



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.10.2026

Druk nr 2669
Warszawa, 21 maja 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjętą przez Senat na 59. posiedzeniu w dniu 21 maja 2026 r. uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

- o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy - Prawo budowlane

wraz z projektem tej ustawy.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Jacka Trełę do reprezentowania Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 21 maja 2026 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach
zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa
oraz ustawy – Prawo budowlane**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane.

Jednocześnie upoważnia pana senatora Jacka Trelę do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

MARSZAŁEK SENATU

Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane

Art. 1. W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 1783) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Okręgowa rada izby podejmuje uchwałę w sprawie:
 - 1) wpisu na listę członków okręgowej izby;
 - 2) skreślenia z listy członków okręgowej izby, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu zdarzenia, o którym mowa w art. 42 ust. 1 pkt 1, 2, 4 lub ust. 2;
 - 3) zawieszenia w prawach członka, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu zdarzenia, o którym mowa w art. 42 ust. 3 pkt 1, 3 lub 4.”;
- 2) w art. 42:
 - a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) orzeczenia o stwierdzeniu utraty uprawnień budowlanych, jeżeli ukarany utracił wszystkie posiadane uprawnienia budowlane;”;
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Skreślenie z listy członków okręgowych izb może nastąpić także w przypadku nieuiszczenia składek członkowskich, w wysokości lub terminach określonych uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres roku.”;
 - c) w ust. 3:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) orzeczenia kary, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane, jeżeli zakaz obejmuje wszystkie samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, do wykonywania których uprawniony był ukarany;”;

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) nieuiszczania składek członkowskich, w wysokości lub terminach określonych uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres dłuższy niż 6 miesięcy;”;
- 3) w art. 43 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1. Członkowi izby zawieszonemu w prawach członka izby, do czasu zatarcia kary zawieszenia w prawach członka, nie przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze.
 - 2. Członek izby zawieszony w prawach członka izby nie może pełnić funkcji w organach izby, a jego mandat w tych organach wygasa.”;
- 4) w art. 55:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Właściwy sąd dyscyplinarny przekazuje niezwłocznie przewodniczącemu okręgowej rady izby odpis prawomocnego orzeczenia o nałożeniu kary z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej w celu wykonania kary oraz dokonania wpisu o ukaraniu w rejestrze, o którym mowa w art. 19 ust. 1 pkt 10. Przewodniczący okręgowej rady izby niezwłocznie dokonuje wpisu.”;
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:
 - „1a. W przypadku, o którym mowa w art. 42 ust. 1 pkt 3, skreślenia z listy członków okręgowej izby dokonuje przewodniczący okręgowej rady izby niezwłocznie po otrzymaniu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego orzekającego karę, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 4.
 - 1b. W przypadku, o którym mowa w art. 42 ust. 3 pkt 2, niezwłocznie po otrzymaniu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego orzekającego karę, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 3, przewodniczący okręgowej rady izby wpisuje na liście członków okręgowej izby informację o zawieszeniu w prawach członka izby.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, 605 i 646) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 12 po ust. 7a dodaje się ust. 7b w brzmieniu:
 - „7b. Osoba zawieszona w prawach członka izby samorządu zawodowego nie może wykonywać samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.”;

2) w art. 96 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Osobie ukaranej z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, która w wyznaczonym terminie egzaminu nie zdała, właściwa okręgowa komisja kwalifikacyjna izby samorządu zawodowego wyznacza termin dodatkowy, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy. W przypadku niezyskania oceny pozytywnej w terminie dodatkowym, właściwy okręgowy sąd dyscyplinarny stwierdza utratę uprawnień budowlanych w specjalności i zakresie, który był objęty egzaminem.”;

3) w art. 99 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Właściwej okręgowej radzie izby samorządu zawodowego niezwłocznie doręcza się:

- 1) odpis ostatecznej decyzji o ukaraniu zakazem wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 2) odpis ostatecznej decyzji stwierdzającej utratę uprawnień budowlanych w przypadku, o którym mowa w art. 96 ust. 6.”.

Art. 3. Do postępowań dyscyplinarnych wszczętych na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 oraz do postępowań w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczętych na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 2, niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Cel projektowanej ustawy

Projekt ustawy zmierza do wyeliminowania wątpliwości dotyczących charakteru prawnego uchwały okręgowej rady izby samorządu zawodowego architektów oraz inżynierów budownictwa podejmowanej w sprawie skreślenia z listy członków okręgowej izby lub zawieszenia w prawach członka.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, okręgowa rada izby podejmuje uchwałę w sprawie wpisu na listę członków okręgowej izby oraz skreślenia z listy lub zawieszenia w prawach członka.

Na podstawie art. 42 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, skreślenie z listy członków okręgowej izby następuje w wypadku:

- 1) wniosku członka;
- 2) orzeczenia o stwierdzeniu utraty uprawnień budowlanych;
- 3) orzeczenia kary, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 4 (skreślenie z listy członków izby);
- 4) śmierci członka.

W myśl art. 54 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, okręgowy sąd dyscyplinarny w sprawach dyscyplinarnych może orzekać następujące kary:

- 1) upomnienie;
- 2) nagana;
- 3) zawieszenie, na okres do 2 lat, w prawach członka izby;
- 4) skreślenie z listy członków izby.

Wątpliwości interpretacyjne wynikają z analizy art. 19 ust. 2 w związku z art. 42 ust. 1 pkt 3 oraz art. 54 ust. 1 pkt 3. Przepisy te nie precyzują jednoznacznie, czy uchwała okręgowej rady izby w sprawie skreślenia z listy członków okręgowej izby lub zawieszenia w prawach członka, w sytuacji gdy kara została wymierzona przez sąd dyscyplinarny, ma charakter jedynie formalny, czy też konstytutywny.

Mimo, że uchwała okręgowej rady izby o skreśleniu z listy członków izby oraz o zawieszeniu w prawach członka izby zapadła w wykonaniu orzeczenia sądu dyscyplinarnego,

jest wtórna do tego orzeczenia i stanowi w istocie czynność materialno-techniczną, służy od niej odwołanie do Krajowej Rady Izby w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały, a w dalszej kolejności – skarga do sądu administracyjnego (art. 19 ust. 4 i 5 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa).

W projekcie proponuje się, aby w sytuacji, w której skreślenie z listy członków okręgowej izby lub zawieszenie w prawach członka izby, jest karą wymierzoną przez sąd dyscyplinarny, nie było już konieczne podejmowanie uchwały okręgowej rady izby w tym samym przedmiocie.

Jest to rozwiązanie przyjęte w przepisach regulujących ustroj samorządów zawodowych np. adwokatów i radców prawnych.

Właściwy sąd dyscyplinarny będzie niezwłocznie przekazywał przewodniczącemu okręgowej rady odpis prawomocnego orzeczenia o nałożeniu kary z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej w celu wykonania kary oraz dokonania wpisu o ukaraniu w rejestrze ukaranych z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej członków okręgowej izby (art. 55 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa).

W przypadku orzeczenia kary skreślenia z listy członków izby albo zawieszenia w prawach członka izby, skreślenia z listy albo wpisu informacji o zawieszeniu dokona przewodniczący okręgowej rady izby niezwłocznie po otrzymaniu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego orzekającego jedną z tych kar (art. 55 ust. 1a i 1b ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa).

Sposób wykonania kar wymierzanych przez sądy dyscyplinarne nie ulegnie zmianie, ponieważ na podstawie § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, kary skreślenia z listy członków okręgowej izby lub zawieszenie w prawach członka izby, wykonuje okręgowa rada izby po otrzymaniu odpisu prawomocnego orzeczenia dyscyplinarnego.

Jednocześnie projekt ustawy przewiduje wprowadzenie szeregu zmian o charakterze doprecyzującym, których celem jest wyeliminowanie problemów pojawiających się w praktyce stosowania przepisów regulujących odpowiedzialność dyscyplinarną architektów oraz inżynierów budownictwa, a także odpowiedzialność zawodową w budownictwie.

W art. 42 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa doprecyzowano kwestie dotyczące skreślenia z listy członków okręgowej izby i zawieszenia w prawach członka wskazując, że skreślenie z listy członków okręgowej izby następuje w wypadku orzeczenia o stwierdzeniu utraty uprawnień budowlanych, jeżeli ukarany utracił wszystkie posiadane uprawnienia budowlane. Dotychczas istniała jedynie przesłanka orzeczenia o stwierdzeniu utraty uprawnień budowlanych.

Ponadto, dodano przesłankę nieopłacania składek członkowskich w pełnej wysokości i w określonym terminie. Skreślenie z listy członków okręgowych izb będzie mogło nastąpić w przypadku nieuiszczenia składek członkowskich, w wysokości lub terminach określonych uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres roku.

Wskazano, że zawieszenie w prawach członka izby następuje w wypadku:

- orzeczenia kary, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane, jeżeli zakaz obejmuje wszystkie samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, do wykonywania których uprawniony był ukarany (dotychczas wystarczyło samo orzeczenie kary, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane),
- nieuiszczenia składek członkowskich, w wysokości lub terminach określonych uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres dłuższy niż 6 miesięcy (dodano przesłankę opłacania składek członkowskich w pełnej wysokości i w określonym terminie).

W art. 43 uregulowano kwestię praw wyborczych członka izby zawieszzonego w prawach członka izby oraz sprawowania przez niego funkcji w organach izby.

W art. 96 ust. 6 ustawy – Prawo budowlane wskazano na rolę właściwego okręgowego sądu dyscyplinarnego w stwierdzeniu utraty uprawnień budowlanych, jeżeli osoba ukarana z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, w wyznaczonym terminie takiego egzaminu nie zdała.

W art. 99 Prawa budowlanego wskazano, że właściwej okręgowej radzie izby niezwłocznie doręcza się odpis ostatecznej decyzji o ukaraniu zakazem wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie oraz odpis ostatecznej decyzji stwierdzającej utratę uprawnień budowlanych w przypadku, o którym mowa w art. 96 ust. 6.

Dodatkowo w art. 12 Prawa budowlanego dodano ust. 7b stanowiący, że osoba zawieszona w prawach członka izby nie może wykonywać samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.

Zaproponowano, aby do postępowań dyscyplinarnych oraz do postępowań w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosowało się przepisy dotychczasowe.

W projekcie przyjęto 30-dniowy okres vacatio legis.

2. Skutki i wyniki konsultacji

Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze i finansowe oraz wyniki konsultacji zostały przedstawione w ocenie skutków regulacji. Nadesłane w ramach konsultacji opinie i uwagi są zamieszczone na senackiej stronie internetowej.

3. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Tytuł projektu: *ustawa o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane*

Data sporządzenia: 7 maja 2026 r.

Przedstawiciel wnioskodawcy:

senator Jacek Trela

Źródło: inicjatywa grupy senatorów

Nr druku: 570, 570 S

Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym:

Maciej Telec, główny legislator, tel. 22 694 93 02

w zakresie OSR:

Marian Fałek, główny ekspert, tel. 22 694 90 82

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa określa organizację i zadania samorządów zawodowych osób będących członkami tych organizacji, wykonujących zawód architekta lub inżyniera budownictwa, w tym prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków, a także prowadzenie listy członków samorządu zawodowego.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa* okręgowa rada izby podejmuje uchwałę w sprawie wpisu na listę członków okręgowej izby oraz skreślenia z listy lub zawieszenia w prawach członka. Problem polega na tym, że analiza przepisów art. 19 ust. 2 w związku z art. 42 ust. 1 pkt 3 oraz art. 54 ust. 1 pkt 3 wzbudza wątpliwości interpretacyjne. Przepisy te nie precyzują jednoznacznie, czy uchwała okręgowej izby w sprawie skreślenia z listy członków okręgowej izby lub zawieszenia w prawach członka, w sytuacji, gdy kara została wymierzona przez sąd dyscyplinarny, ma charakter jedynie formalny, czy też konstytutywny.

Powyższa uchwała podlega zaskarżeniu do organu wyższego szczebla w ramach tego samorządu, a w dalszej kolejności możliwe jest wykorzystanie drogi sądowoadministracyjnej.

Z danych statystycznych nadesłanych przez samorządy zawodowe architektów oraz inżynierów budownictwa (załącznik do OSR) można wnioskować, że wykorzystanie drogi sądowoadministracyjnej przez zainteresowane osoby wykonujące zawody zaufania publicznego jest nieduże.

Z informacji przedstawionej przez Krajową Radę Izby Architektów RP wynika, że w latach 2015-2025 łącznie wniesiono 4 odwołania od uchwał podjętych przez Okręgowe Rady Izby Architektów RP na podstawie orzeczeń zapadłych w postępowaniach dyscyplinarnych, w których orzeczono karę zawieszenia w prawach członka lub skreślenia z listy członka.¹ Według informacji przesłanych przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa, w latach 2015-2025 Okręgowe Sądy Dyscyplinarne, na średnio 118 000 członków, podjęły łącznie 7 decyzji w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej skutkujących zawieszeniem na okres 2 lat w prawach członka Izby lub skreślenia z listy członków.²

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt.

Rekomenduje się projekt *ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane*, w którym proponuje się:

- aby w sytuacji, w której skreślenie z listy członków okręgowej izby lub zawieszenie w prawach członka izby, jest karą wymierzoną przez sąd dyscyplinarny, nie było już konieczne podejmowanie uchwały okręgowej rady izby w tym samym przedmiocie,
- wprowadzenie szeregu zmian o charakterze doprecyzowującym, których celem jest wyeliminowanie problemów pojawiających się w praktyce stosowania przepisów regulujących odpowiedzialność dyscyplinarną architektów oraz inżynierów budownictwa, a także odpowiedzialność zawodową w budownictwie,
- aby w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy obowiązywały przepisy dotychczasowe.

Oczekuje się, że przedmiotowa ustawa wyeliminuje wątpliwości dotyczące charakteru prawnego uchwały okręgowej rady izby podejmowanej w sprawie skreślenia z listy członków okręgowej izby lub zawieszenia w prawach członka.

¹ Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, pismo z dnia 15 stycznia 2026 r., znak: I.dz.013/KRIA/2026/w

² Polska Izba Inżynierów Budownictwa, pismo z dnia 16 stycznia 2026 r., znak: ZD.050.2.2026

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie zachodzi konieczność przeglądu rozwiązań przyjętych w innych krajach członkowskich OECD lub UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
okręgowe rady izby			<p>podejmują uchwałę w sprawie:</p> <ul style="list-style-type: none">• wpisu na listę członków okręgowej izby,• skreślenia z listy członków okręgowej izby, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości:<ul style="list-style-type: none">○ o wniosku członka w sprawie skreślenia z listy,○ o zaistnieniu orzeczenia o stwierdzeniu utraty uprawnień budowlanych, jeżeli ukarany utracił wszystkie posiadane uprawnienia budowlane,○ o śmierci członka,○ o zaistnieniu okoliczności nieuiszczenia składek członkowskich, w wysokości lub terminach określonych uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres 1 roku,• zawieszenia w prawach członka, w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości:<ul style="list-style-type: none">○ o zaistnieniu orzeczenia kary, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane, jeżeli zakaz obejmuje wszystkie samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, do wykonywania których uprawniony był ukarany,○ o zaistnieniu okoliczności nieuiszczania składek członkowskich, w wysokości lub terminach określonych uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres dłuższy niż 6 miesięcy,○ o wniosku członka izby, który czasowo zaprzestał wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie,• niezwłocznie doręcza się odpis ostatecznej decyzji:<ul style="list-style-type: none">○ o ukaraniu zakazem wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie○ stwierdzającej utratę uprawnień budowlanych (osoba ukarana z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, która go w wyznaczonym terminie nie zdała, a także nie uzyskała pozytywnej oceny w terminie dodatkowym, po czym stwierdzono utratę uprawnień do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie),
członkowie okręgowych izb			<ul style="list-style-type: none">• skreślenie z listy członków okręgowej izby:<ul style="list-style-type: none">○ następuje w wypadku orzeczenia o stwierdzeniu utraty uprawnień budowlanych, jeżeli ukarany utracił wszystkie posiadane uprawnienia budowlane,○ w przypadku nieuiszczenia składek członkowskich, w wysokości lub terminach określony uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres roku,

			<ul style="list-style-type: none"> • zawieszenia w prawach członka w przypadku: <ul style="list-style-type: none"> ○ orzeczenia kary, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane, jeżeli zakaz obejmuje wszystkie samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, do wykonywania których uprawniony był ukarany, ○ nieuiszczania składek członkowskich, w wysokości lub terminach określonych uchwałą Krajowego Zjazdu Izby, przez okres dłuższy niż 6 miesięcy, ○ wniosku członka izby, który czasowo zaprzestał wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, • osoba zawieszona w prawach członka izby: <ul style="list-style-type: none"> ○ nie może wykonywać samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, ○ do czasu zatarcia kary zawieszenia w prawach członka, nie przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze, ○ nie może pełnić funkcji w organach izby, a jego mandat w tych organach wygasa, • ukaranemu z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, który go w wyznaczonym terminie nie zdał, wyznacza się termin dodatkowy, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy, jeżeli ukarany nie uzyska także w terminie dodatkowym oceny pozytywnej, sąd dyscyplinarny stwierdza utratę uprawnień budowlanych w specjalności i zakresie, które były objęte egzaminem,
sąd dyscyplinarny			<ul style="list-style-type: none"> • przekazuje niezwłocznie przewodniczącemu okręgowej rady izby odpis prawomocnego orzeczenia o nałożeniu kary z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej, w celu wykonania kary oraz dokonania wpisu o ukaraniu w rejestrze, • stwierdza utratę uprawnień budowlanych w specjalności i zakresie, który był objęty egzaminem, przez osobę ukaraną, na którą został nałożony obowiązek złożenia egzaminu i która nie uzyskała oceny pozytywnej także w terminie dodatkowym,
przewodniczący okręgowych rad izb			<p>po otrzymaniu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokonują niezwłocznie wpisu w rejestrze o ukaraniu członka, • dokonują niezwłocznie skreślenia z listy członków okręgowej izby, • wpisują na liście członków informację o zawieszeniu w prawach członka izby,
okręgowe komisje kwalifikacyjne			osobie ukaranej z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, która go w wyznaczonym terminie nie zdała, wyznaczają termin dodatkowy, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane w dniu 5 grudnia 2025 r. został przesłany do zaopiniowania Ministrowi Infrastruktury, Ministrowi Finansów i Gospodarki, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, I Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratorowi Krajowemu, Sądowi Najwyższemu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich "IUSTITIA", Stowarzyszeniu Sędziów THEMIS, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Fundacji im. Stefana Batorego, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Stowarzyszeniu Prokuratorów „Lex super omnia”, Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Sędziów Sądów Administracyjnych, Krajowej Radzie Izby Architektów, Stowarzyszeniu Architektów Polskich, Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa, Polskemu Związkowi Inżynierów i Techników Budownictwa. Termin nadsyłania opinii ustalono na dzień 7 stycznia 2026 r.

Minister Finansów i Gospodarki **proponował zrezygnować z wprowadzania zamieszczonych w projekcie ustawy zmian**, ponieważ budzą one następujące zastrzeżenia:

- nowa treść przepisu art. 19 ust. 2 *ustawy o samorządach zawodowych* skutkować będą rozróżnieniem działań podejmowanych przez okręgową radę izby w zakresie podejmowanych uchwał,
- zmiany mogą doprowadzić do niespójności regulacji prawnych; zastrzeżenie to zostało zgłoszone w odniesieniu do opiniowanego projektu przez Prezesa Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- należy negatywnie ocenić przepis przejściowy; pomimo, że formułuje i jednoznacznie precyzuje odniesienie do konkretnego postępowania trudno stwierdzić, że w tym przypadku przepis ten jest podyktowany potrzebą ochrony praw podmiotowych.

Ponadto Minister Finansów i Gospodarki przesłał projekt nowego brzmienia senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa.³

Rzecznik Praw Obywatelskich stwierdził, że uregulowania ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, zarówno w aktualnym, jak i postulowanym stanie prawnym (projekt ustawy), mają swoje uzasadnienie i pewne ugruntowanie w polskim systemie prawnym. Co jednak kluczowe, proponowana nowelizacja pozbawiając architektów i inżynierów budownictwa przysługujących, w opisanych w opinii przypadkach, dodatkowych środków odwoławczych, stanowi niewątpliwie ingerencję w prawa jednostek i prawa nabyte przez nie w związku z wykonywaniem danych zawodów zaufania publicznego. Tego typu ingerencja musi być odpowiednio uzasadniona i proporcjonalna.

Rzecznik Praw Obywatelskich negatywnie ocenił zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie dotyczące postępowań dyscyplinarnych wszczętych przed dniem wejścia w życie proponowanej nowelizacji. Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich właściwsze wydaje się, aby stosowane były dotychczasowe przepisy. Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie może być postrzegane jako zastosowanie prawa z mocą wstecz i to na niekorzyść jednostki.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa była **przeciwna** zmianom procedur związanych z wykonywaniem kary oraz dokonywaniem wpisu o ukaraniu w rejestrze, o którym mowa w art. 19 ust. 1 pkt 10 *ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa*. Wyrażono opinię, że projektowane zmiany skomplikują praktykę prowadzenia postępowań w sprawie dokonywania wpisów na liście członków okręgowej izby (postępowania różnicuje się w zależności od przyczyny zawieszenia lub skreślenia z listy członków – w części przypadków konieczne będzie wydanie uchwały, w części przypadków będziemy mieli do czynienia z czynnością materialno-techniczną), zaproponowane zmiany mogą doprowadzić do niespójności regulacji prawnych.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa stwierdza, że zaproponowane rozwiązanie, aby do postępowań dyscyplinarnych wszczętych i niezakończonych stosować nowe przepisy jest dla tych osób mniej korzystne. Ponadto uważa, że przewidziany termin *vacatio legis*, aby zaktualizować stosowne procedury i znowelizować regulaminy jest stanowczo zbyt krótki.

Krajowa Rada Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej proponowane rozwiązanie opiniuje **pozytywnie**.

Naczelny Sąd Administracyjny **nie zgłosił uwag**.

W dniu 7 stycznia 2026 r. Komisja Ustawodawcza i Komisja Infrastruktury wobec rozbieżności stanowisk co do potrzeby wejścia w życie omawianego projektu zaproponowała, aby samorzady zawodowe architektów oraz inżynierów budownictwa przygotowały statystyki dotyczące skali ewentualnych problemów oraz spotkały się z wnioskodawcą w celu wypracowania wspólnego rozwiązania. W dniu 3 marca 2026 r. posiedzenie Komisji Ustawodawczej i Komisji Infrastruktury zostało odroczone celem umożliwienia wypracowania przez ministerstwo, GUNB oraz samorzady zawodowe propozycji poprawek do projektu ustawy. W dniu 5 maja 2026 r. Komisja Ustawodawcza i Komisja Infrastruktury przyjęły projekt ustawy z poprawką zaproponowaną przez Ministra Finansów i Gospodarki.⁴

6. Wpływ na sektor finansów publicznych.

(ceny stałe z 2026 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												

³ Konsultacje, druk 570, pismo znak: DAB-II-.0220.1.2026 z dnia 29 kwietnia 2026 r.

⁴ Ibidem.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedmiotowa ustawa nie będzie wpływała na dochody i wydatki podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2026 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<u>Brak wpływu</u> ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<u>Brak wpływu</u> na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu.

Brak wpływu.

9. Wpływ na rynek pracy.

Brak skutków.

10. Wpływ na pozostałe obszary.

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: samorząd zawodowy architektów oraz inżynierów budownictwa	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Przedmiotowa ustawa wpłynie na procedury prowadzenia postępowań w sprawie dokonywania wpisów na liście członków okręgowej izby.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie zachodzi konieczność ewaluacji efektów projektu ustawy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).

Postępowania dyscyplinarne w samorządzie zawodowym architektów i inżynierów budownictwa w latach 2015-2025.

**Postępowania dyscyplinarne w samorządzie zawodowym architektów i inżynierów budownictwa
w latach 2015-2025**

Polska Izba Inżynierów Budownictwa. W latach 2015-2025 Okręgowe Sądy Dyscyplinarne, na średnio 118 000 członków, podjęły łącznie 7 decyzji w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej skutkujących zawieszeniem na okres 2 lat w prawach członka Izby lub skreślenia z listy członków.⁵

Tabela nr 1: Zestawienie zbiorcze z 14 izb okręgowych inżynierów budownictwa spraw z odpowiedzialności dyscyplinarnej w latach 2015-2025.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba spraw z odpowiedzialności dyscyplinarnej	17	14	15	9	5	8	10	10	9	10	18
Liczba spraw zakończonych ukaraniem (upomnienie, nagana, zawieszenie na okres 2 lat w prawach członka Izby, skreślenie z listy członków)	5	8	6	6	3	3	6	9	6	4	5
Liczba podjętych uchwał Okręgowej Rady w przypadku wyroku skazującego (podjęte w obowiązującym terminie)	1	0	0	2	0	1	1	2	0	0	0
Liczba odwołań od uchwał Okręgowej Rady do Krajowej Rady	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Liczba spraw zakończonych w:											
I instancji	12	11	8	7	4	7	6	7	6	5	5
II instancji	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	2
Sądzie Apelacyjnym	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liczba prawomocnych wyroków skazujących	5	6	4	5	3	3	5	9	3	3	7

Źródło: Polska Izba Inżynierów Budownictwa

Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej. W latach 2015-2025 łącznie wniesiono 4 odwołania od uchwał podjętych przez Okręgowe Rady Izby Architektów RP na podstawie orzeczeń zapadłych w postępowaniach dyscyplinarnych, w których orzeczono karę zawieszenia w prawach członka lub skreślenia z listy członków.⁶

⁵ Polska Izba Inżynierów Budownictwa, pismo z dnia 16 stycznia 2026 r., znak: ZD.050.2.2026

⁶ Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, pismo z dnia 15 stycznia 2026 r., znak: I.dz.013/KRIA/2026/w

Warszawa, 3 czerwca 2026 r.

BEOS-WPEiM-1203/26

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.391.10.2026

Data wpływu 03.06.26r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Jacek Trela)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Opiniowany projekt zmierza do znowelizowania ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa¹ (dalej jako „ustawa o samorządach zawodowych”) oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane² (dalej jako „Prawo budowlane”).

Projekt przewiduje w szczególności następujące rozwiązania:

- rezygnacja z odrębnej uchwały okręgowej rady izby samorządu zawodowego architektów oraz inżynierów budownictwa (dalej jako „izba”) na rzecz wpisu dokonywanego bezpośrednio przez przewodniczącego rady, jako czynności materialno-technicznej, gdy skreślenie lub zawieszenie wynika z prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego (dodawane art. 55 ust. 1a i 1b oraz dostosowane art. 19 ust. 2 i art. 55 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych);
- zawężenie przesłanki skreślenia z listy członków izby (dalej jako „lista”) – skreślenie wskutek orzeczenia o utracie uprawnień budowlanych następuje

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 1783.

² Dz. U. z 2026 r. poz. 524, ze zm.

tylko wówczas, gdy ukarany utracił wszystkie posiadane uprawnienia (zmieniany art. 42 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządach zawodowych);

- zawężenie przesłanki zawieszenia – zawieszenie w związku z karą, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego, następuje tylko wówczas, gdy zakaz obejmuje wszystkie samodzielne funkcje techniczne, do wykonywania których uprawniony był ukarany (zmieniany art. 42 ust. 3 pkt 1 ustawy o samorządach zawodowych);
- pozbawienie członka zawieszzonego czynnego i biernego prawa wyborczego oraz wygaśnięcie jego mandatu w organach izby (zmieniane art. 43 ust. 1 i 2 ustawy o samorządach zawodowych);
- zakaz wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie przez osobę zawieszoną w prawach członka izby (dodawany art. 12 ust. 7b Prawa budowlanego);
- wprowadzenie dodatkowego terminu egzaminu (od 3 do 6 miesięcy) dla osoby ukaranej z obowiązkiem złożenia egzaminu oraz powierzenie okręgowemu sądowi dyscyplinarnemu stwierdzenia utraty uprawnień w razie niezdania egzaminu także w terminie dodatkowym (zmieniany art. 96 ust. 6 Prawa budowlanego);
- nałożenie obowiązku niezwłocznego doręczania właściwej okręgowej radzie izby odpisów ostatecznych decyzji o ukaraniu zakazem wykonywania samodzielnej funkcji technicznej oraz decyzji stwierdzających utratę uprawnień budowlanych (dodawany art. 99 ust. 1a Prawa budowlanego).

Projekt zawiera również przepis przejściowy nakazujący stosowanie przepisów dotychczasowych do postępowań dyscyplinarnych oraz postępowań w sprawie odpowiedzialności zawodowej wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy (art. 3).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Zawody, których dotyczy projekt – architekt oraz inżynier budownictwa – są zawodami regulowanymi w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. a dyrektywy 2005/36/WE³. Zawód architekta jest objęty systemem automatycznego uznawania kwalifikacji (zob. zwłaszcza art. 21 i art. 46-49 dyrektywy 2005/36/WE), natomiast wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez inżynierów budownictwa podlega ogólnemu systemowi uznawania kwalifikacji (tytuł III rozdział I dyrektywy 2005/36/WE). Dyrektywa 2005/36/WE reguluje uznawanie kwalifikacji i związane z tym warunki podejmowania oraz wykonywania zawodu; nie harmonizuje natomiast organizacji wewnętrznej samorządów zawodowych ani materialnych zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej. Organizacja samorządów zawodowych,

³ Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.9.2005, s. 22, ze zm.).

materialne zasady odpowiedzialności dyscyplinarnej ich członków oraz tryb wykonywania orzeczonych kar nie są – co do zasady – objęte kompetencją Unii i pozostają materialem prawa krajowego.

Z uwagi na przedmiot projektu jego oceny należy dokonać z uwzględnieniem dyrektywy 2018/958 w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów⁴. Dyrektywa ta nakłada na państwa członkowskie obowiązek przeprowadzenia oceny proporcjonalności przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych objętych dyrektywą 2005/36/WE lub wykonywanie tych zawodów. Dyrektywa 2018/958 formalnie nie ogranicza tego obowiązku tylko do projektów przewidujących wprowadzenie nowych ograniczeń. Każdemu proponowanemu przepisowi powinno towarzyszyć wyjaśnienie wystarczająco szczegółowe, by umożliwić ocenę zgodności z zasadą proporcjonalności. Zakres oceny ma być proporcjonalny do charakteru, treści i skutków proponowanego przepisu (art. 4 dyrektywy 2018/958).

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przewidziane w projekcie zmiany zasadniczo dotyczą wewnętrznej organizacji samorządu zawodowego oraz trybu wykonywania kar dyscyplinarnych. Materia ta nie jest objęta zakresem dyrektywy 2005/36/WE. Projektowane przepisy nie modyfikują warunków uznawania kwalifikacji, nie wpływają na dostęp do zawodu osób korzystających ze swobód rynku wewnętrznego ani na używanie tytułu zawodowego. Projekt nie przewiduje zmian skutkujących wprowadzeniem ograniczeń w dostępie do zawodów regulowanych. Nie mają takiego charakteru proponowane przepisy dotyczące przesłanek zawieszenia i skreślenia z listy (projektowane art. 42 ust. 1 pkt 2 i art. 42 ust. 3 pkt 1 ustawy o samorządach zawodowych), zawężają one bowiem zakres zastosowania środków ograniczających możliwość wykonywania zawodu. Nie ma takiego charakteru również proponowany art. 12 ust. 7b Prawa budowlanego, ponieważ określona w nim konsekwencja (zakaz wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie przez osobę zawieszoną w prawach członka izby) wynika już z obowiązującego art. 43 ust. 3 ustawy o samorządach zawodowych.

Niezależnie od powyższego, oceniając projekt w świetle wymogów dyrektywy 2018/958, należy zauważyć, że choć proponowane przepisy nie wprowadzają dalej idących ograniczeń w dostępie do zawodów regulowanych, to zgodnie z art. 4 ust. 1 dyrektywy 2018/958 projekt powinien podlegać ocenie proporcjonalności jako projekt zmierzający do zmiany „obowiązujących

⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 9.7.2018, s. 25).

przepisów ustawodawczych [...] ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów”.

Projektowanym przepisom nie towarzyszy wyjaśnienie wystarczająco szczegółowe, by umożliwić ocenę zgodności z zasadą proporcjonalności (wymagane przez art. 4 ust. 3 dyrektywy 2018/958). W uzasadnieniu projektu wskazuje się jedynie, że „projekt ustawy przewiduje wprowadzenie szeregu zmian o charakterze doprecyzującym, których celem jest wyeliminowanie problemów pojawiających się w praktyce stosowania przepisów regulujących odpowiedzialność dyscyplinarną architektów oraz inżynierów budownictwa, a także odpowiedzialność zawodową w budownictwie” (s. 2 uzasadnienia projektu).

4. Konkluzje

Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane dotyczy zagadnień objętych częściowo prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera wystarczająco szczegółowego wyjaśnienia, wymaganego przez art. 4 ust. 3 dyrektywy 2018/958, by umożliwić ocenę zgodności z zasadą proporcjonalności.

W pozostałym zakresie projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Marek Jaśkowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 3 czerwca 2026 r.

BEOS-WPEiM-1204/26

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
l. dz. SPS.III.020.391.11.2026
Data wpływu 03.06.26

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Jacek Trela) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Opiniowany projekt zmierza do znowelizowania ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa¹ (dalej jako „ustawa o samorządach zawodowych”) oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane² (dalej jako „Prawo budowlane”).

Projekt przewiduje w szczególności następujące rozwiązania:

- rezygnacja z odrębnej uchwały okręgowej rady izby samorządu zawodowego architektów oraz inżynierów budownictwa (dalej jako „izba”) na rzecz wpisu dokonywanego bezpośrednio przez przewodniczącego rady, jako czynności materialno-technicznej, gdy skreślenie lub zawieszenie wynika z prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego (dodawane art. 55 ust. 1a i 1b oraz dostosowane art. 19 ust. 2 i art. 55 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych);
- zawężenie przesłanki skreślenia z listy członków izby (dalej jako „lista”) – skreślenie wskutek orzeczenia o utracie uprawnień budowlanych następuje tylko wówczas, gdy ukarany utracił wszystkie posiadane uprawnienia (zmieniany art. 42 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządach zawodowych);
- zawężenie przesłanki zawieszenia – zawieszenie w związku z karą, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego, następuje tylko wówczas, gdy zakaz obejmuje wszystkie samodzielne funkcje techniczne, do wykonywania których uprawniony był ukarany (zmieniany art. 42 ust. 3 pkt 1 ustawy o samorządach zawodowych);

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 1783.

² Dz. U. z 2026 r. poz. 524, ze zm.

- pozbawienie członka zawieszonoego czynnego i biernego prawa wyborczego oraz wygaśnięcie jego mandatu w organach izby (zmieniane art. 43 ust. 1 i 2 ustawy o samorządach zawodowych);
- zakaz wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie przez osobę zawieszoną w prawach członka izby (dodawany art. 12 ust. 7b Prawa budowlanego);
- wprowadzenie dodatkowego terminu egzaminu (od 3 do 6 miesięcy) dla osoby ukaranej z obowiązkiem złożenia egzaminu oraz powierzenie okręgowemu sądowi dyscyplinarnemu stwierdzenia utraty uprawnień w razie niezdania egzaminu także w terminie dodatkowym (zmieniany art. 96 ust. 6 Prawa budowlanego);
- nałożenie obowiązku niezwłocznego doręczania właściwej okręgowej radzie izby odpisów ostatecznych decyzji o ukaraniu zakazem wykonywania samodzielnej funkcji technicznej oraz decyzji stwierdzających utratę uprawnień budowlanych (dodawany art. 99 ust. 1a Prawa budowlanego).

Projekt zawiera również przepis przejściowy nakazujący stosowanie przepisów dotychczasowych do postępowań dyscyplinarnych oraz postępowań w sprawie odpowiedzialności zawodowej wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy (art. 3).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Marek Jaśkowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/