UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji rządowej ma na celu usprawnienie realizacji zadań wykonywanych przez administrację rządową, a tym samym zwiększenie efektywności działania administracji rządowej. W tym celu przewiduje się między innymi usystematyzowanie zakresów przedmiotowych działów administracji rządowej: energia, gospodarka, gospodarka złożami kopalin i klimat. Projekt przewiduje także zmiany przepisów kompetencyjnych w niektórych obszarach działania administracji rządowej. Zakłada się, że dotychczasowe zadania:

1. Prezesa Rady Ministrów dotyczące:
2. pomocy Polonii i Polakom za granicą przejmie minister właściwy do spraw zagranicznych,
3. nadzoru nad Rządową Agencją Rezerw Strategicznych przejmie minister właściwy do spraw wewnętrznych,
4. nadzoru nad Polskim Instytutem Ekonomicznym przejmie minister właściwy do spraw finansów publicznych;
5. ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego dotyczące zadań związanych z:
6. przeciwdziałaniem przemocy domowej przejmie Minister do spraw Równości,
7. polityką senioralną przejmie Minister do Spraw Polityki Senioralnej;
8. ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie zadań dotyczących Centralnego Portu Komunikacyjnego przejmie minister właściwy do spraw transportu.

Planuje się także likwidację Rządowego Centrum Analiz, którego zadania będą realizowane przez komórki organizacyjne Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Kolejna projektowana zmiana dotyczy przekazania zadań i kompetencji Prezesa Rady Ministrów w zakresie nadzoru nad funduszami: Funduszem Reprywatyzacji, Funduszem Inwestycji Kapitałowych, Funduszem Przeciwdziałania COVID-19 i Funduszem Pomocy – ministrom odpowiedzialnym za określone działy administracji rządowej.

Konsekwencją zmian wprowadzanych w zakresie kompetencji Ministra do spraw Równości jest zniesienie Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania.

Przewiduje się także zmiany mające wesprzeć podmioty krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

Planowane są także zmiany organizacyjne w Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

Przy wprowadzaniu powyższych zmian jest wskazana optymalizacja struktur funkcjonowania administracji rządowej, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności zapewnienia racjonalnego i efektywnego wykorzystania kadry urzędniczej. Dlatego też zakłada się, że przejęcie kompetencji nastąpi wraz z przejęciem pracowników odpowiedzialnych za wykonywanie poszczególnych zadań.

1. **Zmiany w zakresie działów administracji rządowej: energia, gospodarka, gospodarka złożami kopalin i klimat**

Kluczową zmianą jest rozbudowa zagadnień wchodzących w zakres działu gospodarka złożami kopalin o zagadnienia dotyczące gazu ziemnego i innych paliw, które należy traktować jako surowce, co pozwoli położyć większy nacisk na rozwój tych sektorów gospodarki, a w konsekwencji przemysłu. W związku z tym w ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2512, z późn. zm.) zaproponowano zmianę dotychczasowej nazwy działu „gospodarka złożami kopalin” na „gospodarka surowcami energetycznymi” (art. 7 pkt 1 i pkt 4 lit. a projektu ustawy).

Wszystkie zmiany zaproponowane w projekcie w ramach wyżej wymienionych działów administracji rządowej są konsekwencją:

1. wyłączenia z działu „energia” spraw z zakresu surowców energetycznych i paliw oraz energetyki jądrowej;
2. zmiany nazwy działu „gospodarka złożami kopalin” na „gospodarka surowcami energetycznymi” i wzmocnienie tego działu o wyżej wymienione sprawy z zakresu działu energia oraz sprawy z pogranicza działów energia i klimat, to jest gospodarkę wodorową;
3. przeniesienie do działu klimat spraw z zakresu energetyki prosumenckiej i rozproszonej.

Oprócz ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, podstawową ustawą zmienianą w wyniku przeniesienia do działu gospodarka surowcami energetycznymi kompetencji z zakresu surowców energetycznych jest ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (wydzielenie z właściwości ministra właściwego do spraw energii spraw dotyczących gazu i innych paliw) (art. 6 projektu ustawy). Pozostałe ustawy zmieniane w związku z tym to w szczególności: ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (art. 19 projektu ustawy), ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 20 projektu ustawy), ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym (art. 22 projektu ustawy), ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (art. 43 projektu ustawy), jak również ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (przeniesienie do właściwości ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi spraw z zakresu rozwoju energetyki jądrowej) (art. 11 projektu ustawy), ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (art. 12 projektu ustawy) oraz ustawa z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (art. 35 projektu ustawy). Zmiany dotyczą także ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (art. 2 projektu ustawy), które poza rozdzieleniem kompetencji ministra właściwego do spraw energii i ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi obejmują również zmianę dotyczącą formy współuczestnictwa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu przy udzielaniu zgody na budowę lub rozbiórkę gazociągu przesyłowego, rurociągu dalekosiężnego ropy naftowej czy też linii przesyłowej elektroenergetycznej. W aktualnym stanie prawnym wyrażenie zgody przez właściwego ministra na rozbiórkę lub budowę wymienionych wyżej gazociągów i linii jest poprzedzone wydaniem opinii przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu. Opinie są wydawane w drodze postanowienia. Mając na uwadze stanowisko wyrażane zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, o niewiążącym charakterze opinii, proponuje się rezygnację z formy postanowienia przy ich wydawaniu (art. 2 pkt 4 i 5 projektu ustawy). Przyjęte w projekcie ustawy rozwiązanie jest analogiczne do art. 12a ust. 6 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 1582), które stanowi podstawę do udziału Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu w procedurach opiniujących dotyczących uzyskania zezwolenia na określony obrót towarami o znaczeniu strategicznym. Przepis ten, zapewniając udział w stosownych procedurach opiniodawczych, jednocześnie zapobiega angażowaniu Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Szefa Agencji Wywiadu w potencjalne postępowania skargowe przed sądami administracyjnymi.

Jak wskazano wyżej, w celu wzmocnienia pro-przemysłowego aspektu działań ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi do jego właściwości proponuje się przenieść również zagadnienia dotyczące rozwoju energetyki jądrowej, jako jednej z głównych obecnie inwestycji gospodarczych w państwie. Ponadto z tego samego powodu proponuje się wyraźnie przypisać do działu gospodarka surowcami energetycznymi sprawy z zakresu gospodarki wodorowej, czyli wszystkie aktywności związane z wykorzystaniem wodoru niskoemisyjnego oraz zeroemisyjnego w przemyśle. Pozwoli to spójnie dokonać transformacji polskiej gospodarki w kierunku neutralnym klimatycznie. Zadania związane z rozwojem stacji tankowania wodoru oraz stacji tankowania gazu ziemnego minister właściwy do spraw surowców energetycznych będzie wykonywał w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii oraz ministrem właściwym do spraw klimatu, z uwagi na przenikające się kompetencje w tym zakresie. Rozwiązanie to wynika z faktu, że zagadnienia dotyczące gospodarki wodorowej – jako nowej, rozwijającej się dziedziny, która w niedalekiej przyszłości będzie zyskiwać coraz większe znaczenie dla krajowego przemysłu, są blisko powiązane z działem „klimat”, gdyż popularność wodoru wynika również z jego ekologicznego aspektu, jako alternatywnego, niskoemisyjnego paliwa w transporcie.

W wyniku przeniesienia niektórych spraw do działu administracji rządowej „gospodarka surowcami energetycznymi” współpraca ministra właściwego do spraw klimatu oraz ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi będzie konieczna na przykład w zakresie istotnego zagadnienia z działu administracji rządowej „klimat”, jakim są kryteria zrównoważonego rozwoju (przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady [2009/28/WE](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrzguztinjvgm3s44dboaxdcmrtgqztcmrz) z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywę [2001/77/WE](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrvgaytgmzrgeys44dboaxdcmjxgiydkmrv) oraz [2003/30/WE](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrvgaytgmrzgays44dboaxdcmjxgmydkobs) (tzw. dyrektywa RED1) wdrożone ustawą o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zmieniane dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (tzw. dyrektywą RED2)). Kryteria zrównoważonego rozwoju, zwane dalej „KZR”, dotyczące ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zwanych dalej „GHG”, w odniesieniu do biopaliw, biopłynów i paliw z biomasy oznaczają, że wyżej wymienione paliwa muszą być produkowane, przetwarzane i wykorzystywane w sposób zrównoważony i wydajny, aby zoptymalizować ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i nie powodować wylesiania, degradacji siedlisk lub utraty różnorodności biologicznej. Ma to związek z realizacją celów polityki klimatyczno‑energetycznej z poszanowaniem celów polityki środowiskowej. Jeśli KZR i GHG są spełnione, to energię pozyskaną z biomasy między innymi:

1. uwzględnia się jako wkład do unijnego i krajowego celu OZE,
2. kwalifikuje się do wsparcia finansowego (pomoc publiczna), którego ramy określa ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, z późn. zm.).

Niespełnienie KZR i GHG przez biomasę oznacza traktowanie jej jak węgla i powoduje konieczność ponoszenia wysokich kosztów w związku z uprawnieniami do emisji CO2.

Powyższe powoduje, że przeprowadzenie skutecznej transformacji energetycznej wymaga, aby KZR i GHG były ściśle skoordynowane z celami OZE, co determinuje pozostawanie ich we właściwości jednego ministra. Nie można jednak zapominać, że w związku z coraz ściślejszymi powiązaniami między różnorodnymi zagadnieniami adresowanymi przez administrację rządową, istotna będzie współpraca międzyresortowa w tym zakresie.

Przykładem podobnego zadania realizowanego przez ministra właściwego do spraw klimatu, a już obecnie wymagającego współpracy na poziomie międzyresortowym jest rozwój biometanu. Zgodnie z art. 2 pkt 3c ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biometan jest to gaz uzyskany z biogazu, biogazu rolniczego lub wodoru odnawialnego, poddanych procesowi oczyszczenia, wprowadzany do sieci gazowej lub transportowany w postaci sprężonej. Biometan należy kwalifikować jako odnawialne źródło energii, które, na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, uzyskuje pomoc publiczną.

Kolejną proponowaną zmianą jest przeniesienie do działu „klimat” spraw z zakresu energetyki prosumenckiej i rozproszonej. Zmiana ta stanowi powrót do rozwiązania funkcjonującego przed 2018 r. i pozwoli na zunifikowanie i usprawnienie działań w zakresie rozwoju OZE, ponieważ energetyka prosumencka i rozproszona stanowi integralną część spraw z zakresu energetyki odnawialnej i odnawialnych źródeł energii (art. 7 pkt 3 oraz pkt 5 projektu ustawy). Aktualnie zagadnienia te są przypisane do działu administracji rządowej „gospodarka”.

W związku z zawartą w projekcie ustawy propozycją polegającą na zmianie zakresu przedmiotowego poszczególnych działów administracji rządowej oraz zmianą nazwy działu „gospodarka złożami kopalin” na „gospodarka surowcami energetycznymi” niezbędne są zmiany polegające na uwzględnieniu ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi w przepisach kompetencyjnych. Dla przykładu zmiany zaproponowane w art. 15 projektu ustawy odnoszące się do art. 8 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2153, z późn. zm.) dotyczą zwiększenia liczby członków rady nadzorczej Banku Gospodarstwa Krajowego z 14 do 15, co wiąże się z ustaleniem działu „gospodarka surowcami energetycznymi” oraz zadaniami ministra kierującego tym działem, a w konsekwencji włączeniem w skład rady jego przedstawiciela. Natomiast projektowana zmiana w art. 12a polega na przyznaniu ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi uprawnienia do żądania informacji dotyczących Banku Gospodarstwa Krajowego z zakresu właściwego dla działu, którym kieruje ten minister.

Analogiczny charakter mają zmiany zaproponowane w art. 58 projektu ustawy. W ustawie z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej zakłada się dostosowanie kwestii organu właściwego do wykonywania prawa z akcji należących do Skarbu Państwa w Funduszu oraz składu rady nadzorczej Funduszu do zmian w strukturze administracji rządowej, w tym powołania Ministra Przemysłu, oraz dokonywanych zmian w działach administracji rządowej. Wobec czego proponuje się zmianę art. 18 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej przez określenie, że prawa z akcji należących do Skarbu Państwa w Funduszu będzie wykonywał minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, a nie – tak jak dotychczas – Prezes Rady Ministrów. Proponuje się także rozszerzenie składu rady nadzorczej Funduszu o przedstawiciela ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi (art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej).

Zmiany dotyczące przekształceń w poszczególnych działach administracji rządowej zostały ujęte w art. 1–3, art. 6––15, art. 17, art. 19, art. 20, art. 22, art. 24–32, art. 34–40, art. 43, art. 45 pkt 3, art. 48, art. 49, art. 56–58 projektu ustawy.

1. **Likwidacja Rządowego Centrum Analiz**

Projektowana ustawa przewiduje zmianę ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów w zakresie likwidacji Rządowego Centrum Analiz (art. 4 pkt 2 projektu ustawy).

Zmiana dotycząca likwidacji Rządowego Centrum Analiz jest podyktowana koniecznością usprawnienia i racjonalizacji rządowego procesu legislacyjnego. Zadania przypisane innym organom i podmiotom uczestniczącym w rządowym procesie legislacyjnym są wystarczające do zapewnienia właściwej koordynacji działalności Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów oraz innych organów administracji rządowej w zakresie opracowywania analiz dotyczących kluczowych polityk publicznych.

Jednocześnie proponuje się, aby jedno z dotychczasowych zadań Rządowego Centrum Analiz, dotyczące opiniowania projektów dokumentów rządowych pod względem ich zgodności z celami polityki Rządu oraz prognozowanymi skutkami społecznymi, gospodarczymi i prawnymi stanowiło jedno z zadań realizowanych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Pozostałe zmiany w ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów mają charakter porządkowy. Zmiany w art. 10a tej ustawy mają na celu uwzględnienie faktu, że w aktualnym systemie prawnym nie funkcjonuje pełnomocnik Prezesa Rady Ministrów właściwy do spraw analiz i studiów z zakresu kluczowych polityk publicznych.

Z uwagi na to, że Rządowe Centrum Analiz tworzą komórki organizacyjne wyodrębnione w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, nie ma potrzeby zamieszczania przepisów przejściowych związanych z likwidacją Centrum.

1. **Zadania z zakresu pomocy Polonii i Polakom za granicą**

Przepis art. 16 projektu ustawy zawiera zmiany w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571), które mają na celu przeniesienie zadań dotyczących pomocy Polonii i Polakom za granicą, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 28 tej ustawy, do ministra właściwego do spraw zagranicznych. Zadania te to przede wszystkim przygotowanie i koordynacja działań dotyczących zlecania realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającym na rzecz pomocy Polonii i Polakom za granicą. Dotychczas zadania te były realizowane przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Rady Ministrów oraz ministra właściwego do spraw zagranicznych i finansowane odpowiednio z części budżetu państwa Kancelarii Senatu, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów lub właściwego ministra.

Proponuje się, aby zadania te były nadal realizowane przez Senat oraz, zamiast Prezesa Rady Ministrów, przez ministra właściwego do spraw zagranicznych, jako właściwego do spraw między innymi współpracy z Polakami zamieszkałymi za granicą, w tym w sprawach wspierania polskich instytucji kulturalnych i oświatowych za granicą.

W celu jak najszybszego oraz sprawnego przejęcia zadań przez ministra właściwego do spraw zagranicznych proponuje się wstąpienie przez niego we wszystkie prawa i obowiązki Prezesa Rady Ministrów, przejecie należności i zobowiązań powstałych w związku z realizacją zadań, kontynuację rozpoczętych i niezakończonych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów konkursów oraz postępowań (art. 66 projektu ustawy). Wiąże się to z także z koniecznością przeniesienia środków budżetowych z części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów do części 45 – Sprawy zagraniczne oraz przeniesienia pracowników (odpowiednio art. 67 i art. 65 projektu ustawy).

Z obszarem kompetencji Ministra Spraw Zagranicznych są także związane zmiany proponowane w ustawie z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej (D. U. z 2024 r. poz. 85) dotyczące sprawowania nadzoru nad placówkami zagranicznymi. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej przewidywała uprawnienie dyrektora generalnego służby zagranicznej do wydawania poleceń przeprowadzania okresowych inspekcji w placówkach zagranicznych. Był to niezwykle istotny element sprawowania przez Ministra Spraw Zagranicznych nadzoru nad placówkami zagranicznymi, które są jednostkami podległymi Ministrowi. Inspekcje w placówkach zagranicznych pozwalały sprawdzać i reagować na bieżąco na pojawiające się sygnały o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu placówek zagranicznych i zapobiegać dalszemu rozwojowi negatywnych zjawisk.

Ustawa z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej zniosła to uprawnienie dyrektora generalnego służby zagranicznej, co spowodowało, że w placówkach zagranicznych mogą odbywać się wyłącznie kontrole planowe w trybie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, co z uwagi na szczególną pozycję placówek zagranicznych, również ze względu na ich oddalenie od terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wydaje się niewystarczające dla celów zapewnienia skutecznego i realnego nadzoru. Z tego względu proponuje się przywrócenie możliwości wydawania przez dyrektora generalnego służby zagranicznej polecenia przeprowadzania inspekcji w placówkach zagranicznych. Biorąc pod uwagę liczne pojawiające się publikacje medialne oraz prowadzone postępowania karne, których przedmiotem są nieprawidłowości w placówkach zagranicznych, należy uznać, że zniesienie tego narzędzia kontroli i nadzoru nad placówkami było rozwiązaniem niewłaściwym i konieczne jest przywrócenie w tej kwestii stanu poprzedniego.

1. **Przejęcie niektórych kompetencji ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego przez Ministra do spraw Równości oraz modyfikacja zadań w zakresie funkcji Krajowego Koordynatora Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Zespołu Monitorującego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej**

Projektowane zmiany w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249, z późn. zm.)mają na celu przeniesienie zadań dotyczących przemocy domowej z właściwości ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do właściwości Ministra do spraw Równości (art. 18 projektu ustawy).

Stosownie do § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra do spraw Równości (Dz. U. poz. 2719), do zakresu działania tego ministra należy realizacja zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy domowej.

Dotychczasowe zadania ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego określone w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej planuje się przekazać Ministrowi do spraw Równości (art. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 3 projektu ustawy).

Dodatkowo proponuje się modyfikację zadań w zakresie funkcji Krajowego Koordynatora Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej. Obecnie Krajowy Koordynator jest powoływany i odwoływany, w randze sekretarza stanu lub podsekretarza stanu, przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. W ustawie zmieniającej proponuje się, aby funkcję tę pełnił Minister do spraw Równości (art. 8 pkt 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 4 projektu ustawy). Jednocześnie zadaniem Ministra do spraw Równości będzie monitorowanie realizacji Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej (art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 4 projektu ustawy).

Projekt zakłada również zmiany dotyczące Zespołu Monitorującego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej. Są one konsekwencją planowanego przeniesienia zadań na Ministra do spraw Równości i jego obsługi przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Zespół będzie organem opiniodawczo-doradczym Ministra do spraw Równości (art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 3 projektu ustawy). Członków Zespołu będzie powoływał i odwoływał Minister do spraw Równości (art. 10a ust. 1 i art. 10b ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 3 projektu ustawy). Skład Zespołu zostanie zmodyfikowany w celu uwzględnienia projektowanego pełnienia funkcjiKrajowego Koordynatora Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej przez Ministra do spraw Równości, tj. w skład Zespołu w miejsce Krajowego Koordynatora wejdzie jego przedstawiciel (art. 10b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 6 projektu ustawy). Przedstawiciel Krajowego Koordynatora będzie również przewodniczącym Zespołu (art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 7 lit. a projektu ustawy). Obsługę administracyjno-biurową Zespołu zapewni urząd obsługujący Ministra do spraw Równości (art. 10e ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 3 projektu ustawy), tj. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Zwrot kosztów podróży przysługujący członkom Zespołu będzie finansowany ze środków budżetu państwa z części, której dysponentem jest Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (art. 10c ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej – art. 18 pkt 7 lit. b projektu ustawy).

Projekt ustawy w zakresie Zespołu Monitorującego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej przewiduje również przepisy przejściowe. Zespół Monitorujący do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej, będący organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, stanie się organem opiniodawczo‑doradczym Ministra do spraw Równości i będzie działać do końca kadencji rozpoczętej przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej. Ponadto, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej, skład Zespołu, o którym mowa w ust. 1, Minister do spraw Równości uzupełni o brakujących w dniu wejścia w życie ustawy zmieniającej członków Zespołu. Minister do spraw Równości powoła nowych członków Zespołu na okres do końca kadencji (art. 70 projektu ustawy).

Proponuje się, aby upoważnienia ustawowe do wydania rozporządzeń w sprawach określonych niniejszą ustawą zostały przeniesione na:

1. Prezesa Rady Ministrów – w przypadku, gdy dotychczas rozporządzenie było wydawane przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego (art. 5, art. 5a, art. 7 ust. 3, art. 9b ust. 7 oraz art. 10f ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej) oraz – ze względu na zakres przepisu upoważniającego – w przypadku rozporządzenia wydawanego dotychczas przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia (art. 5b ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej);
2. Radę Ministrów – w przypadku, gdy dotychczas rozporządzenie było wydawane przez dwa organy w porozumieniu (art. 12a ust. 7 i 8 oraz art. 12c ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej).
3. **Zniesienie Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania**

Projektowane zmiany w ustawie z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowaniamają na celu przeniesienie zadań dotyczących realizacji zasady równego traktowania, obecnie należących do Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania, na Ministra do spraw Równości (art. 33 projektu ustawy).

Stosownie do § 2 ust. 1 pkt 1–6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra do spraw Równości (Dz. U. poz. 2719), do zakresu działania tego ministra należy:

1. realizowanie polityki rządu w zakresie problematyki równości, w tym przeciwdziałania dyskryminacji, w szczególności ze względu na tożsamość płciową, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, wiek, niepełnosprawność oraz orientację seksualną;
2. podejmowanie, wspieranie lub koordynowanie zadań związanych z przeciwdziałaniem naruszeniom równości;
3. analiza potrzeb i przygotowanie propozycji kierunków działań z zakresu przeciwdziałania naruszeniom równości;
4. monitorowanie dobrych praktyk oraz rozwiązań dotyczących problematyki równości;
5. inicjowanie i prowadzenie dialogu społecznego w sprawach z zakresu przeciwdziałania naruszeniom równości;
6. promowanie, upowszechnianie i propagowanie zasady równości.

Wobec powyższego proponuje się znieść Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania. Tym samym proponuje się uchylić art. 20 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, który określa zasady powoływania i odwoływania Pełnomocnika, organ któremu Pełnomocnik podlega oraz podmiot zapewniający Pełnomocnikowi obsługę.

W art. 18 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania proponuje się wskazać, iż wykonywanie zadań dotyczących realizacji zasady równego traktowania powierza się Rzecznikowi Praw Obywatelskich oraz Ministrowi do spraw Równości (art. 33 pkt 1 projektu ustawy).

Dotychczasowe zadania Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania, określone w art. 21 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, planuje się przenieść na Ministra do spraw Równości (art. 21 ust. 1–3, 6 i 7 – art. 33 pkt 3 projektu ustawy) oraz dostosować przepisy do pozycji ustrojowej ministra – członka Rady Ministrów i przysługujących mu na mocy odrębnych przepisów kompetencji (propozycja uchylenia ust. 4 i 5 – art. 33 pkt 4 projektu ustawy).

Planuje się, aby Minister do spraw Równości opracowywał i przedkładał Radzie Ministrów Krajowy Program Działań na rzecz Równego Traktowania (art. 22 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – art. 33 pkt 3 projektu ustawy) oraz coroczne sprawozdanie (art. 23 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – art. 33 pkt 3 projektu ustawy). Przy czym ze względu na pozycję ustrojową ministra i jego zadania określone w rozporządzeniu atrybucyjnym proponuje się, aby sprawozdanie nie uwzględniało – tak jak obecnie – informacji o prowadzonej działalności w zakresie równego traktowania oraz jej wynikach (propozycja uchylenia art. 23 pkt 1 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – art. 33 pkt 5 projektu ustawy).

W projekcie ustawy przewidziano przepis przejściowy, zgodnie z którym wyżej wymienione sprawozdanie za rok 2023 opracuje i przedłoży Radzie Ministrów Minister do spraw Równości, w terminie do dnia 31 maja 2024 r. Do sprawozdania za rok 2023 będzie stosowany art. 23 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania w brzmieniu dotychczasowym (art. 72 projektu ustawy).

W przepisach przejściowych projektu ustawy przewidziano również przepis dotyczący pracowników realizujących zadania przenoszone stosownie do zmian proponowanych w art. 33 projektu ustawy. Zakłada się, że z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy pracownicy zatrudnieni w urzędzie obsługującym Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania oraz ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego realizujący do tego dnia zadania, które zostają przekazane niniejszą ustawą do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, stają się pracownikami zatrudnionymi w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Wśród tych pracowników poza członkami służby cywilnej znajdują się również osoby nieobjęte ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1691, z późn. zm.) tzw. stanowiska „niemnożnikowe” (art. 73 projektu ustawy). Propozycja zawarcia w projekcie ustawy szczególnej normy regulującej sytuację pracowników, w odróżnieniu od normy ogólnej zawartej w art. 65 projektu ustawy, wynika z faktu, że przepis art. 73 reguluje kwestie przenoszenia pracowników między urzędem obsługującym organ, który został zniesiony (Pełnomocnik do spraw Równego Traktowania), do innego organu. Dlatego też dla zachowania precyzji i uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych proponuje się zachować ten przepis jako odrębny w stosunku do przepisów regulujących przejścia pracownicze związane z kompleksowym przejęciem zadań, pracowników i środków finansowych między istniejącymi i funkcjonującymi organami.

Przepis art. 23 projektu ustawy, którym dokonuje się zmian w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, ma charakter wynikowy i ma na celu dostosowanie brzmienia art. 14 ust. 1 tej ustawy do propozycji wykonywania dotychczasowych zadań Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania przez Ministra do spraw Równości.

Wobec czego proponuje się, aby Państwowa Inspekcja Pracy przy realizacji zadań współdziałała z Ministrem do spraw Równości.

1. **Zmiana organu odpowiedzialnego za politykę senioralną**

W art. 41 projektu ustawy zawarto zmiany w ustawiez dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych (Dz. U. poz. 1705), które mają na celu dostosowanie brzmienia art. 6 ust. 2 tej ustawy do propozycji wykonywania dotychczasowych zadań ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w obszarze polityki senioralnej przez Ministra do spraw Polityki Senioralnej.

W związku z powyższym proponuje się, aby za przygotowanie corocznej informacji o sytuacji osób starszych, o której mowa w art. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych, był odpowiedzialny Minister do spraw Polityki Senioralnej, a nie – tak jak obecnie – minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.

Konsekwencją zmian wprowadzanych do ustawy z dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych jest konieczność dostosowania do nich regulacji zawartych w ustawie z dnia 17 sierpnia 2023 r. o szczególnej opiece geriatrycznej (Dz. U. poz. 1831). W art. 59 projektu ustawy wprowadza się zmiany, które mają na celu uwzględnienie w składzie Krajowej Rady do Spraw Opieki Geriatrycznej, o której mowa w art. 43 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o szczególnej opiece geriatrycznej, Ministra do spraw Polityki Senioralnej. Z uwagi na przejęcie dotychczasowych zadań ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w obszarze polityki senioralnej przez Ministra do spraw Polityki Senioralnej proponuje się, aby przedstawiciel Ministra do spraw Polityki Senioralnej zastąpił w składzie Krajowej Rady do Spraw Opieki Geriatrycznej przedstawiciela ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego (zmiana art. 43 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o szczególnej opiece geriatrycznej).

Projekt ustawy przewiduje także stosowne regulacje przejściowe. Konieczność przyjęcia projektowanych przepisów wynika z decyzji o przeniesieniu z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów realizacji programów wieloletnich ustanowionych na rzecz osób starszych (z części 44 – Zabezpieczenie społeczne do części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów), w związku z powołaniem Ministra do spraw Polityki Senioralnej.

Zgodnie z art. 79 projektu ustawy zadania ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego związane z wykonywaniem programów wieloletnich ustanowionych na rzecz osób starszych stają się zadaniami Ministra do spraw Polityki Senioralnej. W przepisie tym chodzi o programy wynikające z:

1. uchwały nr 167 Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych "Aktywni+" na lata 2021–2025 (M.P. poz. 1125) oraz
2. uchwały nr 191 Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego "Senior+" na lata 2021-2025 (M.P. z 2021 r. poz. 10).

Stroną umów zawartych przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w wykonaniu programów wieloletnich ustanowionych na rzecz osób starszych staje się Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów jako dysponent budżetu państwa części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów w związku z zapewnieniem przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów obsługi Ministra do spraw Polityki Senioralnej. Organem administracji publicznej właściwym do prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach, o których mowa w art. 169 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dotyczących dotacji udzielonych przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w wykonaniu programów będzie także Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

1. **Zmiany w nadzorze nad Rządową Agencją Rezerw Strategicznych**

Przepis art. 51 projektu ustawy zawiera zmiany w ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 294) dotyczące funkcjonowania systemu rezerw strategicznych, jak również Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych Prezes Rady Ministrów opracowuje Rządowy Program Rezerw Strategicznych, oraz wykonuje inne czynności związane z zasobami rezerw strategicznych, w tym w szczególności tworzy, likwiduje, udostępnia rezerwy strategiczne.

Działalność Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, zwanej dalej „Agencją”, zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych, podlega nadzorowi Prezesa Rady Ministrów. Ponadto Prezes Rady Ministrów powołuje i odwołuje Prezesa Agencji oraz zastępców Prezesa Agencji.

W odniesieniu do powyższego proponuje się wprowadzenie zmian systemowych polegających na powierzeniu ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych nadzoru nad Agencją oraz realizację wszystkich zadań związanych z funkcjonowaniem Agencji oraz zasobami rezerw strategicznych.

Proponowane zmiany dotyczą:

1. przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych, w których w miejsce obecnie właściwego organu (Prezesa Rady Ministrów) wskazuje się jako organ właściwy – ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Poza zmianami dotyczącymi przeniesienia kompetencji Prezesa Rady Ministrów dotyczących rezerw strategicznych, Agencji oraz Prezesa Agencji proponuje się dodanie przepisu umożliwiającego Prezesowi Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w przypadku odwołania Prezesa Agencji albo niemożności sprawowania przez niego funkcji, powierzenie pełnienia obowiązków Prezesa Agencji, na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy, jego zastępcy lub innej osobie. Z uwagi na zadania realizowane przez Agencję jest niezbędne zapewnienie ciągłości jej działania do czasu powołania Prezesa Agencji wyłonionego w drodze konkursu;

1. przepisów innych ustaw w celu dostosowania do zmian w ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych, tj. w ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (art. 54 projektu ustawy) oraz ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (art. 55 projektu ustawy).

Ponadto w projekcie przewidziano przepisy przejściowe przenoszące wszelkie prawa i obowiązki Prezesa Rady Ministrów i Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (w zakresie należności i zobowiązań oraz porozumień i umów), w tym dotyczące należności i zobowiązań powstałych w związku z wykonywaniem zadań wynikających ze zmienianej ustawy, zawartych umów i porozumień, wydanych decyzji oraz postępowań sądowych na ministra właściwego do spraw wewnętrznych (art. 75 projektu ustawy). W celu zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania systemu rezerw strategicznych proponuje się, aby procedura sprzedaży oraz nieodpłatnego przekazania zlikwidowanych rezerw strategicznych zatwierdzona przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zachowała moc do dnia zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych nowej procedury, nie dłużej jednak niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, na ministra właściwego do spraw wewnętrznych (art. 76 projektu ustawy).

W celu przejęcia zadań jest konieczne również przeniesienie środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań Agencji określonych w zmienianej ustawie oraz finansowanie lub dofinansowanie inwestycji związanych z wykonywaniem zadań Agencji z części budżetowej, której dysponentem jest Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, do części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych (art. 67 projektu ustawy).

Powyższe zmiany powodują także konieczność dokonania zmian wynikowych w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, które polegają na wskazaniu ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu, któremu Prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych i jego zastępcy będą przedkładać oświadczenia lustracyjne (art. 21 pkt 3 projektu ustawy).

1. **Zmiany organu właściwego do podejmowania działań w zakresie funduszy, wykonywanych dotychczas przez Prezesa Rady Ministrów**

Projektowane w art. 5 zmiany w ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2023 r. poz. 343, z późn. zm.) mają na celu zmianę organu właściwego do reprezentowania Skarbu Państwa w zakresie pożyczek udzielanych ze środków Funduszu Reprywatyzacji na rzecz:

1. spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, w których ponad połowa akcji albo udziałów należy do Skarbu Państwa lub innych państwowych osób prawnych;
2. przedsiębiorców, w stosunku do których osoby, o których mowa w pkt 1, są przedsiębiorcami dominującymi.

Proponuje się, aby zadania i kompetencje dotyczące reprezentowania Skarbu Państwa w zakresie pożyczek udzielanych ze środków Funduszu Reprywatyzacji zostały przeniesione z Prezesa Rady Ministrów na ministra właściwego do spraw aktywów państwowych.

Projektowane w art. 42 pkt 3 zmiany w ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125) mają na celu zmianę dysponenta Funduszu Inwestycji Kapitałowych.

Proponuje się, aby dysponentem Funduszu Inwestycji Kapitałowych zamiast Prezesa Rady Ministrów był minister właściwy do spraw aktywów państwowych (art. 33a ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym – art. 42 pkt 3 projektu ustawy).

Pozostałe zmiany mają charakter dostosowujący do powyższej zmiany, w tym: uchylenie przepisu w zakresie możliwości upoważnienia Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do realizacji zadań dysponenta Funduszu (art. 33a ust. 3 – art. 42 pkt 4 lit. a projektu ustawy), zmiana urzędu zapewniającego obsługę finansowo-księgową Funduszu (art. 33a ust. 4 – art. 42 pkt 4 lit. b projektu ustawy), zmiana organu reprezentującego Skarb Państwa (art. 33c ust. 1), zmiana organu upoważnionego do wydawania rozporządzenia (art. 33c ust. 2 – art. 42 pkt 3 projektu ustawy).

Projektowane w art. 50 zmiany w ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm.[[1]](#footnote-2))), zwanej dalej „ustawą COVID”, mają na celu zmianę organu uprawnionego do podejmowania działań w zakresie Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, utworzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Proponuje się, aby dotychczasowe zadania i kompetencje Prezesa Rady Ministrów dotyczące Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 przejął minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Proponowane zmiany są realizacją powyższego założenia i dotyczą zmiany organu właściwego do podejmowania działań wobec Banku Gospodarstwa Krajowego (art. 65 ust. 2, 3, 7, 18,
22–24a oraz art. 69a ust. 2 ustawy COVID) oraz zmiany organu właściwego do wydawania wiążących poleceń dotyczących przekazywania informacji.

Przy czym proponuje się, aby Prezes Rady Ministrów nadal wykonywał dotychczasowe zadania i kompetencje w zakresie wydawania wiążących poleceń dokonania wpłaty środków pieniężnych do Funduszu (art. 65 ust. 16 i art. 69 ust. 2 ustawy COVID). W celu zapewnienia możliwości realizacji wyżej wymienionych czynności projekt zakłada dodanie przepisu, zgodnie z którym na żądanie Prezesa Rady Ministrów minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie przekazywać Prezesowi Rady Ministrów informacje, o których mowa w art. 65 ust. 15 (art. 65 ust. 15a ustawy COVID). Jednocześnie jednak proponuje się, aby Prezes Rady Ministrów mógł upoważnić do realizacji czynności, o których mowa w art. 65 ust. 16 i art. 69 ust. 2 pkt 1 ustawy COVID, ministra właściwego do spraw finansów publicznych (art. 50 pkt 4 projektu ustawy).

Projektowane w art. 55 zmiany w ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167), zwanej dalej „ustawą o pomocy”, mają na celu zmianę organu uprawnionego do podejmowania działań w zakresie Funduszu Pomocy, utworzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Proponuje się, aby dotychczasowe zadania i kompetencje Prezesa Rady Ministrów dotyczące Funduszu Pomocy przejął minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Proponowane zmiany są realizacją powyższego założenia i dotyczą zmiany organu właściwego do podejmowania działań wobec Banku Gospodarstwa Krajowego (art. 14 ust. 2–4a, 10, 24, 28–31 ustawy o pomocy), zmiany organu wykonującego zadania i kompetencje wobec jednostek sektora finansów publicznych w zakresie Funduszu (art. 14 ust. 16–18 ustawy o pomocy) i zmiany organu właściwego do wydawania wiążących poleceń dotyczących przekazywania informacji (art. 14 ust. 21 ustawy o pomocy).

Przy czym proponuje się, aby Prezes Rady Ministrów nadal wykonywał dotychczasowe zadania i kompetencje w zakresie wydawania wiążących poleceń dokonania wpłaty środków pieniężnych do Funduszu (art. 14 ust. 22 i art. 19 ust. 2 ustawy o pomocy). W celu zapewnienia możliwości realizacji wyżej wymienionych czynności projekt zakłada dodanie przepisu, zgodnie z którym na żądanie Prezesa Rady Ministrów minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie przekazywać Prezesowi Rady Ministrów informacje, o których mowa w art. 14 ust. 17 i 21 (art. 14 ust. 21a ustawy o pomocy). Jednocześnie jednak proponuje się, aby Prezes Rady Ministrów mógł upoważnić do realizacji czynności, o których mowa w art. 14 ust. 22 i art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy, ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

1. **Zmiany dotyczące funkcjonowania Polskiego Instytutu Ekonomicznego**

W art. 46 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie zmian w zakresie funkcjonowania Polskiego Instytutu Ekonomicznego powołanego ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym (Dz. U. poz. 1735).

Projektowane zmiany polegają na przeniesieniu uprawnień i obowiązków należących obecnie do Prezesa Rady Ministrów, w tym między innymi dotyczących nadzoru, na ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Proponowane rozwiązanie umożliwi sprawowanie nadzoru przez ministra, który jest właściwy w zakresie realizowanych przez tę jednostkę zadań. W odniesieniu do Instytutu Badań Rynku, Konsumpcji i Koniunktur, który był poprzednikiem Państwowego Instytutu Ekonomicznego, nadzór sprawował minister właściwy do spraw gospodarki.

Planowane przypisanie nadzoru nad Polskim Instytutem Ekonomicznym ministrowi odpowiedzialnemu za określony dział pozwoli na usprawnienie nadzoru nad tą instytucją.

Proponuje się również wprowadzenie przepisów, które są konsekwencjami zmian dotyczących przeniesienia uprawnień i obowiązków należących obecnie do Prezesa Rady Ministrów. Dotyczą one zmiany ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów.

1. **Wsparcie dla podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa**

Dodawany do ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa art. 45a wprowadza nowe uprawnienie ministra właściwego do spraw informatyzacji w zakresie wspierania podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa (art. 45 pkt 1 projektu ustawy). W związku z rosnącą liczbą incydentów cyberbezpieczeństwa, zarówno podmioty prywatne, jak i publiczne, muszą nieustannie rozwijać swoje zdolności w obszarze cyberbezpieczeństwa.

Jednocześnie projektowany przepis umożliwi ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wspieranie działań podejmowanych w celu zwiększenia cyberbezpieczeństwa w kluczowych sektorach gospodarki. Tego typu działania często wiążą się ze znacznymi kosztami ponoszonymi zarówno na zakup odpowiednich usług czy produktów, jak i na zatrudnienie specjalistów z tego obszaru. Projektowane wsparcie będzie mogło pochodzić zarówno z budżetu państwa, jak i ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Szczegółowe warunki i tryb udzielania pomocy określi rozporządzenie wydane przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

W zakresie projektowanego art. 93 ust. 3 pkt 7–10 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa należy zauważyć, że w związku ze stale rosnącym znaczeniem działań mających na celu zapewnienie cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej jest konieczne ponoszenie wydatków na zadania z tym związane w wymiarze nie niższym niż w 2023 r., a zatem znacznie wyższym niż przewidywany w momencie uchwalania ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa dla roku 2024. Należy podkreślić, że skutki finansowe projektowanej zmiany, tj. reguły wydatkowej, zostały już uwzględnione w ustawie budżetowej na rok 2024. W związku z powyższym dla zachowania spójności przepisów jest konieczne dostosowanie do tej zmiany również reguły wydatkowej zawartej w ustawie. Brak wejścia w życie projektowanej zmiany spowoduje, że pomimo zaplanowania w budżecie państwa odpowiednich środków, nie będzie możliwe ich wydatkowanie, co może negatywnie wpłynąć na cyberbezpieczeństwo państwa i narazić zarówno podmioty publiczne, jak i prywatne, na zwiększone ryzyko wystąpienia incydentów cyberbezpieczeństwa.

Zwiększenie reguły wydatkowej pozwoli między innymi na finansowanie zadań Zespołu Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego działającego na poziomie krajowym, prowadzonego przez Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy, dalej „CSIRT NASK”, na poziomie porównywalnym z 2023 r., kiedy to dotacja podmiotowa dla Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego, dalej „NASK-PIB”, wyniosła 34 000 tys. zł, jak również na realizację zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji wynikających z ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, w tym zapewniania rozwoju i utrzymania systemu teleinformatycznego (S46) wspierającego:

1. współpracę podmiotów wchodzących w skład krajowego systemu cyberbezpieczeństwa;
2. generowanie i przekazywanie rekomendacji dotyczących działań podnoszących poziom cyberbezpieczeństwa;
3. zgłaszanie i obsługę incydentów;
4. szacowanie ryzyka na poziomie krajowym;
5. ostrzeganie o zagrożeniach cyberbezpieczeństwa.

To ostatnie zadanie, na mocy art. 46 cytowanej ustawy, minister właściwy do spraw informatyzacji powierzył NASK-PIB, zapewniając środki finansowe w formie dotacji celowej.

Za podniesieniem wysokości reguły wydatkowej do poziomu z 2023 r. przemawiają również:

1. stale rosnąca liczba zgłoszeń i obsługiwanych przez CSIRT NASK incydentów cyberbezpieczeństwa (wg stanu na lipiec 2022 r. CSIRT NASK zarejestrował 17 686 zgłoszeń, obsłużył 3379 incydentów, zaś wg stanu na lipiec 2023 r. – odpowiednio: zarejestrował 19 891 zgłoszeń i obsłużył 4737 incydentów);
2. rosnąca liczba podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa korzystających z systemu S46;
3. rosnące koszty utrzymania systemów służących realizacji zadań w obszarze cyberbezpieczeństwa (m.in. koszty energii elektrycznej, kolokacji itp.).

Podniesienie wysokości reguły wydatkowej pozwoli na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 5 lipca 2018 r o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa na poziomie nie niższym niż w 2023 r.

Konsekwencją powyższych zmian jest także zmiana reguły wydatkowej zawartej w ustawie z dnia 2 grudnia 2021 r. o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa, która pozwoli zapewnić dodatkowe środki na wypłatę świadczenia teleinformatycznego, tj. specjalnego dodatku dla osób realizujących w określonych jednostkach publicznych zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa (art. 53 projektu ustawy). Pozwoli to na wzmocnienie kadr kluczowych dla podmiotów administracji i zapewnienie im odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.

1. **Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości**

Celem zmian wprowadzanych w ustawie z dnia 17 stycznia 2019 r. o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (Dz. U. z 2023 r. poz. 489) jest potrzeba zapewnienia prawidłowej realizacji zadań przez Fundację Platforma Przemysłu Przyszłości, zwaną dalej „Fundacją” (art. 47 projektu ustawy).

Umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego, jako reprezentującemu fundatora oraz organ sprawujący nadzór nad działalnością Fundacji, powoływania i odwoływania członków Zarządu Fundacji pozwoli na zapewnienie właściwego funkcjonowania tego organu. Jest to uzasadnione potrzebą usprawnienia wykonywania zadań Fundacji, w tym przede wszystkim koniecznością zapewnienia prawidłowej realizacji ścieżki zaciągania zobowiązań przez ten podmiot, a co za tym idzie umożliwieniem prawidłowego ponoszenia wydatków ze środków publicznych pozostających w dyspozycji Fundacji.

Proponowane rozwiązanie jest jednocześnie jednym z kroków zmierzających do ujednolicenia i usprawnienia sposobu funkcjonowania jednostek podległych ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego lub przez niego nadzorowanych.

Jednocześnie, w związku z rezygnacją z kadencyjności Zarządu Fundacji, w art. 82 zostało wskazane, że kadencja obecnego Zarządu wygasa po upływie 14 dni od dnia wejścia w życie art. 47 projektowanej ustawy. Natomiast w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania Fundacji nowi członkowie Zarządu zostaną powołani przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w terminie 3 dni od dnia wygaśnięcia kadencji dotychczasowego Zarządu Fundacji.

Z uwagi na konieczność pilnego wdrożenia projektowanych rozwiązań proponuje się, aby weszły one w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy, co pozwoli na jak najszybsze uruchomienie nowego mechanizmu funkcjonowania Zarządu Fundacji.

1. **Rada do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych**

W art. 42 projektu ustawy wprowadza się zmiany do ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125) polegające na zastąpieniu wynagrodzenia Przewodniczącego Rady do spraw Spółek oraz członków Rady ryczałtową miesięczną dietą. Zgodnie z art. 29 ust. 4 Przewodniczącemu Rady do spraw Spółek oraz członkom Rady przysługuje rekompensata finansowa za czas poświęcony na działalność związaną z funkcjonowaniem Rady. Wynagrodzenie to świadczenie finansowe, które jest nierozerwalnie związane ze stosunkiem pracy, z definicją pracodawcy oraz pracownika i zawieraną między nimi umową o pracę. Wskazuje na to wprost wykładnia językowa. Dieta natomiast to świadczenie mające charakter kompensacyjny. Dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady i członka rady, wiąże się z pełnioną funkcją, a osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji. Proponowane rozwiązanie ustawowe jest wzorowane na innych przykładach funkcjonowania ciał kolegialnych, między innymi na art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795).

1. **Centralny Port Komunikacyjny**

Centralny Port Komunikacyjnyto przede wszystkim planowany węzeł przesiadkowy między Warszawą i Łodzią, który zintegruje transport lotniczy, kolejowy i drogowy. Dla osiągnięcia przedstawionego wyżej celu jest niezbędne dokonanie przesunięć niektórych spraw między działami administracji rządowej – transport i rozwój regionalny. W związku z powyższym proponuje się zmiany w ustawie o działach administracji rządowej (art. 7 pkt 6 projektu ustawy) oraz wynikające z nich zmiany w przepisach ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1354, z późn. zm.). Zgodnie z projektowanymi zmianami dotychczasowe zadania ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego przejmie minister właściwy do spraw transportu.

1. **Zmiana wynikowa w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym**

Zmiana ustawy o dozorze technicznym zawarta w art. 12 pkt 2 projektu ustawy wynika z utraty mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87), która to z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) przestała obowiązywać. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 37a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym Urząd Dozoru Technicznego mógł udzielać wsparcia jednostkom naukowym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki. Po utracie mocy obowiązującej ustawy przesłanka podmiotowa określona w art. 37a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym przestała mieć zastosowanie. W związku z powyższym proponowana w przedmiotowym projekcie zmiana ma na celu dostosowanie zmian do ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, umożliwiając jednocześnie Urzędowi Dozoru Technicznego wsparcie niektórych podmiotów tworzących system szkolnictwa wyższego i nauki.

Wyjaśnienia wymaga, iż w przypadku proponowanej w niniejszym projekcie ustawy zmiany przepisów upoważniających do wydania aktów wykonawczych innych niż wskazane w przepisie przejściowym w art. 83 ust. 1 projektu ustawy zmiany zostały ograniczone do organu upoważnionego do wydania aktu wykonawczego dotyczyły zmiany organu wydającego rozporządzenie, wprowadzenia organów współwydających rozporządzenie, zmiany organu współuczestniczącego w wydaniu rozporządzenia (wnioskowanie o wydanie rozporządzenia albo wydawanie w porozumieniu) oraz rozszerzenia liczby organów współuczestniczących w wydaniu rozporządzenia (wydawanie w porozumieniu), w związku z czym uznano, że akty te zachowują moc obowiązującą, zgodnie z regułą wyrażoną w § 32 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących spraw pracowniczych, które wejdą w życie z dniem ogłoszenia oraz przepisów dotyczących Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, które wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia (art. 84 projektu ustawy).

Projektowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana ustawa nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Projektowana ustawa nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, o którym mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców i jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236). Projektowana regulacja nie ma także wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. W trybie wyżej wymienionej ustawy nie wpłynęły żadne zgłoszenia dotyczące zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

1. ) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 695, 1086, 1262, 1478, 1747, 2157 i 2255, z 2021 r. poz. 1535 i 2368, z 2022 r. poz. 64, 202, 1561, 1692, 1730, 1967, 2127, 2236 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 556, 803, 1641, 1785 i 2760. [↑](#footnote-ref-2)