



PIRP – 021.1339.2026

Warszawa, dn. 15.07.2026 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.183.8.2026

Data wpływu 16.07.26u

Sz. P.

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

2694 x 1

Sygn. SPS-III.020.183.4.2026 (dotyczy RPW/19714/2026)

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 czerwca 2026 r. w sprawie zaopiniowania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw (druk UC140) Polska Izba Rzeczników Patentowych zgłasza poniższą generalną uwagę do przedstawionego projektu ustawy w zakresie potencjalnie nierównego traktowania podmiotów objętych tą ustawą.

W przedłożonym do zaopiniowania dokumencie w projekcie ustawy wprowadzono: Rozdział 4e Odpowiedzialność cywilna i postępowanie przed sądem oraz Rozdział 4f Przepisy o administracyjnych karach pieniężnych.

Analiza treści proponowanego Rozdziału 4e w zestawieniu z obowiązującymi przepisami kodeksu cywilnego oraz kodeksu postępowania cywilnego powoduje, że wyegzekwowanie roszczeń na drodze cywilno-prawnej od podmiotów spoza terytorium RP czy spoza terytorium EU może okazać się niemożliwe do wykonania.

Począwszy od kwestii ustalenia winy i odpowiedzialności podmiotu (najczęściej spółki prawa handlowego) a skończywszy na kwestii skutecznego doręczenia korespondencji sądowej poza granicami RP czy na w końcowym etapie skutecznej egzekucji prawomocnych orzeczeń podmioty spoza terytorium RP lub EU mogą skutecznie unikać odpowiedzialności nadal świadcząc usługi.

Następnie analiza treści proponowanego Rozdziału 4f w zestawieniu z obowiązującymi przepisami kodeksu spółek handlowych, ustawy o rachunkowości oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wskazuje, że określenie np. poziomu „światowego obrotu” a następnie skuteczne udowodnienie dokonanych ustaleń w postępowaniu administracyjnym w odniesieniu do podmiotów spoza terytorium RP lub EU może okazać się niemożliwe do wykonania. Proponowane przepisy rozdziału opierają się na założeniu, że podmiot naruszający będzie posiadał i prowadził księgowość w oparciu o obowiązujące przepisy na terytorium RP lub EU, co niekoniecznie może mieć miejsce. Ponadto przyjęto założenie, że podmiot taki będzie miał obrót lub przychód pozwalający na ustalenie podstawy naliczenia kary, gdzie aktualnie obowiązujące przepisy pozwalają na takie skonstruowanie modelu biznesowego, że podmiot prawnie odpowiedzialny za naruszenia będzie



wykazywał zgodnie z przepisami tak niską skalę obrotu lub przychodu, że naliczona kara będzie znikoma lub rażąco niska względem realnego dochodu, co niweczy cel kary administracyjnej. Szczególnie dotyczy to np. grup kapitałowych lub podmiotów powiązanych.

W świetle powyższego podmioty legalnie działające na terytorium RP są w zakresie odpowiedzialności cywilnej i administracyjnej na znacznie gorszej pozycji względem podmiotów zagranicznych, szczególnie bardzo dużych przedsiębiorstw spoza EU. A ten fakt bezpośrednio wpływa na konkurencyjność krajowych podmiotów na rynku usług cyfrowych. W świetle powyższego zasadna jest zmiana tych przepisów do stanu, który pozwoli na skuteczne ich egzekwowanie.

 **PODPIS ZAUFANY**
PAWEŁ RAFAŁ
KURCMAN
15.07.2026 14:14:08 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
Podpisem zaufanym

Z poważaniem,

Paweł Kurcman

Prezes

Polskiej Izby Rzeczników Patentowych