



SEJM

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Marszałek Senatu

BPS.DPS.030.12.2026

**Druk nr 2728**

Warszawa, 25 czerwca 2026 r.

Szanowny Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 61. posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2026 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o podatku od nadzwyczajnych zysków osiągniętych w okresie od marca do grudnia 2026 r. ze zbycia paliw ciekłych,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o systemach sztucznej inteligencji,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Sieci Onkologicznej oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

*Z poważaniem*

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 25 czerwca 2026 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o imprezach turystycznych  
i powiązanych usługach turystycznych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 29 maja 2026 r. ustawy o zmianie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1, art. 47a otrzymuje brzmienie:

„Art. 47a. 1. W przypadku wydania przez ministra właściwego do spraw turystyki komunikatu, o którym mowa art. 15kc ust. 14 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764 i 1806 oraz z 2026 r. poz. 39 i 635), jeżeli impreza turystyczna nie zostanie zrealizowana z powodu ogłoszenia albo wystąpienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w miejscu realizacji imprezy turystycznej nieuniknionych i nadzwyczajnych okoliczności, organizator turystyki może w zamian przyznać podróżnemu, za jego zgodą, voucher turystyczny na poczet przyszłej imprezy turystycznej.

2. W przypadku przyjęcia przez podróżnego vouchera turystycznego, o którym mowa w ust. 1, oświadczenie o odstąpieniu od umowy o udział w imprezie turystycznej, o którym mowa w art. 47 ust. 4, oraz oświadczenie o rozwiązaniu umowy o udział w imprezie turystycznej, o którym mowa w art. 47 ust. 5 pkt 2, są bezskuteczne.

3. Voucher turystyczny, o którym mowa w ust. 1, uprawnia podróżnego do udziału w imprezie turystycznej w terminie roku od dnia, w którym wyraził on zgodę na przyjęcie vouchera turystycznego.

4. Strony umowy o udział w imprezie turystycznej mogą postanowić o przedłużeniu terminu wykorzystania vouchera turystycznego, o którym mowa w ust. 1, na kolejny rok.

5. Wartość vouchera turystycznego, o którym mowa w ust. 1, nie może być niższa niż kwota wpłacona na poczet realizacji umowy o udział w imprezie turystycznej.

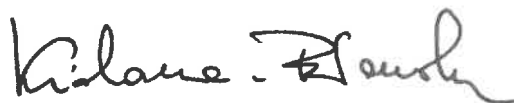
6. Przed wykorzystaniem vouchera turystycznego, o którym mowa w ust. 1, strony umowy o udział w imprezie turystycznej zmieniają w tej umowie treść uzgodnień, informacje, o których mowa w art. 40 ust. 1, oraz informacje i dane, o których mowa w art. 42 ust. 4, w zakresie imprezy turystycznej, która będzie realizowana z wykorzystaniem tego vouchera turystycznego.

7. Środki odpowiadające wpłatom na poczet realizacji umów o udział w imprezach turystycznych, w stosunku do których zastosowanie znajdzie ust. 1, są objęte zabezpieczeniem finansowym organizatora turystyki, o którym mowa w art. 7 ust. 2, obowiązującym w dniu zawarcia umowy o udział w imprezie turystycznej.”;

- 2) w art. 1 w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „art. 47a” dodaje się wyrazy „i art. 47b” oraz dodaje się art. 47b w brzmieniu:

„Art. 47b. W przypadku niewykorzystania vouchera turystycznego, o którym mowa w art. 47a ust. 1, w terminie, o którym mowa w art. 47a ust. 3 albo ust. 4, kwota wpłacona przez podróżnego na poczet realizacji umowy o udział w imprezie turystycznej podlega zwrotowi w terminie 14 dni.”.

**MARSZAŁEK SENATU**



**Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2026 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych i uchwalił do niej 2 poprawki.

Zgodnie z art. 47a ust. 1 dodawanym do ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych voucher otrzymany przez podróżnego w przypadku odwołania imprezy turystycznej będzie mógł być wykorzystany w ciągu roku od dnia, w którym podróżny wyrazi zgodę na jego przyjęcie. Termin ten będzie mógł być przedłużony o kolejny rok, pod warunkiem wyrażenia zgody na jego przedłużenie przez podróżnego i organizatora turystyki.

Senat zwrócił jednak uwagę, że ustawa pomija kwestię wzajemnych rozliczeń pomiędzy stronami po upływie wskazanych terminów. Istnieje zatem ryzyko, że podróżny, który z różnych przyczyn (często niezależnych od niego), nie zrealizuje vouchera w terminie, nie odzyska środków wpłaconych na poczet imprezy turystycznej, która nie doszła do skutku.

W opinii Senatu, skoro ustawodawca zdecydował się na rozwiązanie umożliwiające organizatorowi turystyki zaoferowanie podróżnemu vouchera zamiast zwrotu wpłaconych środków, należałoby zabezpieczyć interes podróżnego poprzez uzupełnienie ustawy o regulację przesądzającą, że w przypadku upływu terminów na realizację vouchera, środki wpłacone przez podróżnego będą podlegały zwrotowi. Brak takiej regulacji stanowi istotną lukę i mankament nowelizacji.

Należy przy tym pamiętać, że zasada ochrony zaufania do państwa i prawa (zasada bezpieczeństwa prawnego i równoznaczna z nią zasada lojalności państwa wobec obywateli), wywiedziona z zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji), nakazuje stanowienie i stosowanie prawa w taki sposób, by nie stawało się ono „pułapką” dla obywateli. Senat stoi na stanowisku, że przyjęcie vouchera nie może być pułapką dla podróżnego i skutkować ryzykiem powstania straty po jego stronie w przypadku niewykorzystania vouchera.

Mając powyższe na względzie, Senat postanowił dodać do ustawy przepis jednoznacznie przesądzający, że podróżny po upływie terminów na wykorzystanie vouchera uzyska zwrot środków (poprawka nr 2).

Niezależnie od powyższego Senat zwrócił uwagę, że przepis art. 47a ust. 1 dodawany do ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych został sformułowany w sposób, który utrudnia odkodowanie norm prawnych w nim zawartych. Przede wszystkim:

- 1) zdanie pierwsze jest nadmiernie rozbudowane, a przez to trudne do zrozumienia – trzeba pamiętać, że zgodnie z § 5 i § 8 Zasad techniki prawodawczej (ZTP) w ustawie należy jednoznacznie wyrażać intencje prawodawcy, redagować przepisy zwięźle i syntetycznie oraz w sposób zrozumiały dla adresatów, a także unikać zdań nadmiernie rozbudowanych lub wielokrotnie złożonych;
- 2) nie uwzględniono dyrektywy wynikającej z § 55 ZTP – jednostka redakcyjna (artykuł i ustęp) powinna być w miarę możliwości jednozdaniowa;
- 3) niejasna jest sekwencja zdarzeń i czynności, których następstwem ma być możliwość otrzymania przez podróżnego vouchera – zdaniem Senatu to nie odstąpienie od umowy o udział w imprezie turystycznej albo jej rozwiązanie będzie warunkiem otrzymania vouchera, ale wydanie stosownego komunikatu przez ministra właściwego do spraw turystyki związanego z nieuniknionymi i nadzwyczajnymi okolicznościami skutkującymi odwołaniem imprez turystycznych;
- 4) niewłaściwie przytoczono określenie zdefiniowane w art. 4 pkt 15 ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych – dodawany przepis powinien odnosić się do „nieuniknionych i nadzwyczajnych okoliczności”, a nie do „nadzwyczajnych i nieuniknionych okoliczności” – skoro ustawodawca sformułował definicję danego określenia, to należy się nim posługiwać konsekwentnie w całej ustawie (§ 10 i § 150 ZTP);
- 5) te same czynności (zdarzenia) nazywane są inaczej: „realizacja vouchera” albo „wykorzystanie vouchera” oraz „zgoda na otrzymanie vouchera” albo „zgoda na przyjęcie vouchera” – zgodnie z § 10 ZTP do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń;
- 6) określenie „voucher” zostało użyte w art. 42 ust. 11 ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych w innym znaczeniu niż w art. 47a dodawanym nowelizacją – zgodnie z § 10 ZTP różnych pojęć nie oznacza się tymi samymi określeniami.

W związku z powyższym Senat zaproponował przeredagowanie art. 47a (poprawka nr 1). Proponuje się w szczególności jednoznaczne wskazanie, że wydanie komunikatu przez ministra właściwego do spraw turystyki oraz fakt odwołania imprezy turystycznej z powodu ogłoszenia

albo wystąpienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w miejscu realizacji imprezy turystycznej nieuniknionych i nadzwyczajnych okoliczności będą stanowiły podstawę do zaoferowania podróжным vouchera. Poprawka zapewnia także zgodność dodawanego przepisu z ZTP. W tym celu między innymi dokonano zamiany określenia „voucher” na „voucher turystyczny”.