



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 2771
Warszawa, 11 czerwca 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo pocztowe.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Pawła Śliza.

(-) Agnieszka Buczyńska; (-) Adam Gomoła; (-) Piotr Górnikiewicz; (-) Michał Gramatyka; (-) Bożenna Hołownia; (-) Szymon Hołownia; (-) Adam Luboński; (-) Maja Ewa Nowak; (-) Łukasz Osmalak; (-) Bartosz Romowicz; (-) Ewa Schädler; (-) Piotr Paweł Strach; (-) Paweł Śliz; (-) Wioleta Tomczak; (-) Kamil Wnuk.

U S T A W A

z dnia ... 2026 r.

o zmianie ustawy - Prawo pocztowe

Art. 1. W ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 558) w art. 38 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zakres pełnomocnictwa określający:

- a) okres udzielenia pełnomocnictwa albo jednorazowego odbioru przesyłki lub przekazu pocztowego,
- b) adres albo adresy, których dotyczy pełnomocnictwo;”;

2) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. Pełnomocnictwa pocztowego można udzielić w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym. Przepisu ust. 3 nie stosuje się.”;

3) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Pełnomocnictwo pocztowe może być odwołane w każdym czasie. Odwołanie pełnomocnictwa udzielonego w formie, o której mowa w ust. 3b, jest dokonane z chwilą doręczenia oświadczenia adresata o odwołaniu pełnomocnictwa w danej placówce pocztowej, w której złożono pełnomocnictwo.”;

4) po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W przypadku wskazania kilku adresów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, adresat albo pełnomocnik składa pełnomocnictwo w każdej z placówek pocztowych właściwych dla tych adresów.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Projekt ustawy zakłada zmianę ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe poprzez wprowadzenie możliwości udzielenia pełnomocnictwa pocztowego w formie aktu notarialnego lub w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym.

W świetle obowiązujących przepisów - Prawa pocztowego przesyłka pocztowa może być także wydana ze skutkiem doręczenia przedstawicielowi ustawowemu adresata lub pełnomocnikowi adresata upoważnionemu na podstawie pełnomocnictwa udzielonego na zasadach ogólnych lub na podstawie pełnomocnictwa pocztowego:

- a) pod adresem wskazanym na przesyłce pocztowej, przekazie pocztowym lub w umowie o świadczenie usługi pocztowej,
- b) w placówce pocztowej.

Nie budzi wątpliwości, że doręczenie przesyłki ma istotne znaczenie z punktu widzenia wykonania usługi pocztowej, gdyż jest zasadniczym elementem świadczenia usługi pocztowej. Oddziałuje na sposób świadczenia usług oraz treść stosunku prawnego łączącego nadawcę i operatora pocztowego.¹ Z doręczeniem wiąże się szereg doniosłych skutków prawnych - zaczynają biec terminy prawa procesowego i materialnego, wygasają niektóre uprawnienia cywilnoprawne, aktualizują się obowiązki publicznoprawne. Stąd też ustawodawca w sposób szczegółowy uregulował zasady doręczenia, w tym do rąk pełnomocnika procesowego.

Art. 38 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe reguluje instytucję pełnomocnictwa pocztowego, definiując ją jako pisemne oświadczenie o udzieleniu innej osobie pełnomocnictwa do odbioru przesyłek lub przekazów pocztowych.

Pełnomocnictwo pocztowe obejmuje:

- 1) imię i nazwisko oraz rodzaj, serię i numer dokumentu ze zdjęciem potwierdzającego tożsamość osoby udzielającej pełnomocnictwa;
- 2) zakres pełnomocnictwa;
- 3) imię i nazwisko oraz rodzaj, serię i numer dokumentu ze zdjęciem potwierdzającego tożsamość pełnomocnika.

Co do zasady pełnomocnictwo udzielane jest w placówce pocztowej w obecności pracownika poczty. Wymaga osobistego stawiennictwa mocodawcy, określenia zakresu

¹ P. Mroczkowski [w:] Prawo pocztowe. Komentarz, red. J. Dorosz-Kruczyński, Gdańsk 2023, art. 37.

czasowego pełnomocnictwa oraz wskazania adresu, na który nadsyłana korespondencja zostanie wydana pełnomocnikowi. Składane jest na urzędowym formularzu operatora publicznego i podlega opłacie.

Regulamin operatora publicznego może przewidywać, że pełnomocnictwo może być udzielone przez złożenie w postaci elektronicznej oświadczenia opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub określać inne przypadki, w których może być udzielone pełnomocnictwo pocztowe poza placówką pocztową tego operatora.

Regulamin świadczenia usług powszechnych obowiązujący od 1 lutego 2026 r. przewiduje, że poza placówką pocztową może być udzielone pełnomocnictwo pocztowe w obecności pracownika pocztowego, gdy adresat nie jest w stanie poruszać się samodzielnie w miejscu jego pobytu, zaś w przypadku osób prawnych lub jednostek organizacyjnych w siedzibie organu.²

Doręczenie zastępcze, czyli do rąk przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika wymaga potwierdzenia jego tożsamości i wykazania faktu występowania w roli przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika. Pomimo, że ustawodawca dopuszcza doręczenie przesyłki pocztowej pełnomocnikowi na podstawie pełnomocnictwa ogólnego, to w korelacji z przepisami o sądowych doręczeniach rzeczywista możliwość posłużenia się takim pełnomocnictwem doznaje ograniczenia.

Zgodnie bowiem z § 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym osobą uprawnioną do odbioru przesyłki złożonej w placówce pocztowej operatora jest osoba upoważniona na podstawie pełnomocnictwa pocztowego, o którym mowa w art. 38 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe. Również art. 133 Kodeksu postępowania karnego przewiduje, że *pismo pozostawione w placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe może zostać odebrane także przez osobę upoważnioną na podstawie pełnomocnictwa pocztowego do odbioru przesyłek pocztowych w rozumieniu tej ustawy*. Z kolei w postępowaniu sądowo-administracyjnym stosuje się tryb doręczeń przewidziany dla procedury cywilnej.

² Regulamin świadczenia usług powszechnych z dnia 01-02-2026

Oznacza to, że pełnomocnictwo ogólne do odbioru korespondencji nie będzie honorowane w placówce pocztowej operatora publicznego.

W praktyce ograniczenie odbioru przesyłek pocztowych w placówce operatora do osób legitymujących się pełnomocnictwem pocztowym udzielonym na formularzu urzędowym i wyłączenie pełnomocnictw pocztowych udzielanych w formie aktu notarialnego rodzi szereg trudności dla obywateli. Osoby przebywające czasowo w szpitalu lub innej placówce lub poza swoim miejscem zamieszkania mają trudności z ustanowieniem pełnomocnika pocztowego, ilekroć wymaga to od nich osobistego stawiennictwa w placówce. Problem został zauważony przez Rzecznika Praw Obywatelskich, który w piśmie z dnia 6.11.2025 r. skierowanym do Prezesa Krajowej Rady Notarialnej³ wskazał, że z treści otrzymanych przez niego skarg wynika, że Poczta Polska S.A. nie respektuje pełnomocnictw do odbioru przesyłek sądowych przez osobę, której adresat udzielił pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego zawierającego umocowanie do odbioru korespondencji, ponieważ wymaga specjalnego pełnomocnictwa pocztowego. Dalej RPO uzasadniał, że udzielenie pełnomocnictwa pocztowego jest niemożliwe, jeżeli osoba nie przebywa w danej miejscowości lub w kraju. W takim przypadku osoba taka nie ma żadnej możliwości zapoznania się z kierowaną do niej korespondencją sądową. Jest to szczególnie problematyczne, gdy dopiero po wyjeździe z kraju okazuje się że zachodzi potrzeba obierania korespondencji w związku z wszczęciem postępowania, a strona nie ustanowiła pełnomocnika do doręczeń.

Skuteczność złożenia oświadczenia o odwołaniu pełnomocnictwa pocztowego, które może nastąpić w każdym czasie, wymaga doręczenia takiego oświadczenia w danej placówce pocztowej, właściwej dla adresu podanego przez mocodawcę. Aby odwołanie to odnosiło oczekiwany skutek, powinno zostać skierowane do operatora pocztowego. Co do zasady bowiem oświadczenie o odwołaniu pełnomocnictwa następuje z chwilą dotarcia do pełnomocnika oświadczenia o odwołaniu w taki sposób, że mógł on się zapoznać z jego treścią. Na marginesie zauważyć należy, że dla skuteczności odwołania pełnomocnictwa nie jest konieczny zwrot dokumentu pełnomocnictwa. W konsekwencji, jeżeli dojdzie do odwołania pełnomocnictwa udzielonego w formie aktu notarialnego (z podpisem notarialnie poświadczonym), pracownik placówki pocztowej nie będzie miał o

³ https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2025-11/Do_KRN_poczta_odbior_pelnomocnictwo_6_11_2025.pdf

tym wiedzy, przez co może wydać przesyłkę sądową osobie nieuprawnionej. To z kolei może prowadzić do unikania skutków procesowych związanych z doręczeniem przesyłki sądowej wobec zakwestionowania prawidłowości dokonanego doręczenia. Adresat przesyłki sądowej, który udzielił takiego pełnomocnictwa mógłby podnieść zarzut, że pełnomocnictwo zostało skutecznie odwołane, a pomimo to „pełnomocnik”, postępując się w placówce operatora pocztowego, odebrał przesyłkę i o fakcie tym nie powiadomił byłego już mocodawcy (adresata przesyłki), co o ile nie zostanie zakwestionowane przez pełnomocnika może skutkować uznaniem, iż doszło do wadliwego doręczenia. Z tego względu projekt przewiduje obowiązek doręczenia oświadczenia adresata o odwołaniu pełnomocnictwa w danej placówce pocztowej, w której złożono pełnomocnictwo.

Zawarte w projekcie rozwiązanie odpowiada na oczekiwania obywateli, zwłaszcza osób starszych i z niepełnosprawnościami, by pełnomocnictwo pocztowe mogło mieć formę aktu notarialnego lub formę pisemną z podpisem notarialnie poświadczonym. Osoba notariusza wykonująca zawód zaufania publicznego daje rękojmię należytego przygotowania pełnomocnictwa z rygorami przewidzianymi Prawem pocztowym. Wnioskodawcy zakładają, że również w tym przypadku oprócz danych identyfikacyjnych pełnomocnika i mocodawcy pełnomocnictwo będzie musiało zawierać informacje o zakresie czasowym pełnomocnictwa - jednorazowe lub na określony czas, a także wskazywać adresy, na jakie nadesłana przesyłka może być odebrana przez pełnomocnika pocztowego. Dodatkowo pełnomocnik lub mocodawca jest zobowiązany złożyć pełnomocnictwo w placówce pocztowej właściwej dla doręczenia według adresu wskazanego przez mocodawcę. W przypadku wskazania więcej niż jednego adresu pełnomocnictwo jest składane w każdej placówce pocztowej właściwej dla danego adresu. Pełnomocnictwo obowiązuje od dnia przyjęcia pełnomocnictwa przez placówkę pocztową, co potwierdza pisemnie pracownik placówki pocztowej.

Również z odpowiedzi na pismo RPO, Prezes Krajowej Rady Notarialnej wskazał, że nie istnieją merytoryczne przesłanki, by pełnomocnictwom udzielonym w solennej notarialnej formie (tj. w formie aktu notarialnego lub z notarialnym poświadczonym podpisem) przyznawać w zakresie odbioru korespondencji mniejszą wiarygodność, niż umocowaniom udzielonym w placówce pocztowej w postaci tzw. pełnomocnictwa pocztowego. Notariusz bowiem w przypadku nadania pełnomocnictwu formy notarialnej

zobowiązany jest do zweryfikowania tożsamości stawającego (art. 85 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie) oraz do udzielania w ramach tzw. obowiązku doradczo-informacyjnego niezbędnych wyjaśnień dotyczących dokonywanej czynności notarialnej (art. 80 § 3 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie).⁴

Projektowana zmiana wywoła pozytywne skutki społeczne poprzez ułatwienia w zakresie udzielania pełnomocnictw pocztowych. Usunie też niezrozumiałą niejednorodność w świetle której na mocy pełnomocnictwa udzielonego przed notariuszem istnieje możliwość przeniesienia własności znacznej wartości a nie można odebrać korespondencji sądowej. Ułatwienie to obejmie również przedsiębiorców, którzy chcąc udzielić pełnomocnictwa pocztowego nie będą zmuszeni udawać się do placówki pocztowej. Proponowane rozwiązanie rozszerzające pełnomocnictwo pocztowe na udzielane (podpisywane) przed notariuszem, a nie tylko w placówce pocztowej nie wymaga zmian przepisów o doręczeniach przewidzianych w przepisach proceduralnych, gdyż zachowane zostaje nazewnictwo „pełnomocnictwo pocztowe”, a jedynie rozszerzeniu ulega miejsce jego udzielenia. Co do treści zostanie zachowana tożsamość z wymogami aktualnie udzielanych pełnomocnictw pocztowych tak aby zapewnić jednolite i wykluczające omyłki ich stosowanie.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. *Vacatio legis* jest zgodne z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). Termin wejścia w życie uzasadnione jest potrzebą dostosowawczą po stronie Poczty Polskiej. Operator pocztowy będzie obowiązany dostosować usługi pocztowe, a także wewnętrzne procedury i systemy obsługi pełnomocnictw pocztowych. Niezbędne jest również przeszkolenie pracowników placówek pocztowych w zakresie honorowania pełnomocnictw udzielonych w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym. Trzymiesięczny okres umożliwi ponadto notariuszom zapoznanie się z ustawowymi wymogami treści pełnomocnictwa pocztowego.

4

Przepisy przejściowe nie są konieczne, regulacja rozszerza katalog dopuszczalnych form udzielenia pełnomocnictwa i nie ogranicza ani nie wygasza uprawnień na podstawie pełnomocnictw udzielonych przed dniem jej wejścia w życie.

Projekt nie powoduje bezpośrednich skutków dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

Projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływ na mikro, małych i średnich przedsiębiorców, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projekt ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo pocztowe

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

pan poseł Paweł Śliz

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

a) Identyfikacja problemu i jego skala

Obowiązujący art. 38 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe ogranicza krąg osób uprawnionych do zastępczego odbioru przesyłki w placówce pocztowej operatora wyznaczonego do pełnomocników legitymujących się pełnomocnictwem pocztowym udzielanym osobiście w placówce pocztowej, na formularzu. W konsekwencji pełnomocnictwo ogólne udzielone w formie aktu notarialnego (obejmujące umocowanie do odbioru korespondencji) nie jest honorowane w placówce operatora pocztowego, co prowadzi do sytuacji, w której pełnomocnik uprawniony do rozporządzania majątkiem mocodawcy nie może odebrać kierowanej do niego przesyłki sądowej.

Skala problemu obejmuje potencjalnie wszystkich adresatów korespondencji urzędowej i sądowej, którzy z przyczyn obiektywnych nie mogą stawić się osobiście w placówce pocztowej.

b) Zwięzły opis proponowanych rozwiązań

Projekt nowelizuje art. 38 Prawa pocztowego przez:

- 1) doprecyzowanie treści pełnomocnictwa pocztowego w zakresie okresu jego udzielenia (albo jednorazowego odbioru) oraz wskazania adresu lub adresów;
- 2) dopuszczenie udzielenia pełnomocnictwa pocztowego w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym;
- 3) uregulowanie skuteczności odwołania pełnomocnictwa udzielonego w formie notarialnej - z chwilą doręczenia oświadczenia adresata w placówce pocztowej, w której złożono pełnomocnictwo;
- 4) nałożenie obowiązku złożenia pełnomocnictwa w każdej placówce pocztowej właściwej dla wskazanych adresów.

Rozwiązanie zachowuje dotychczasowe nazewnictwo „pełnomocnictwo pocztowe”, rozszerzając wyłącznie dopuszczalny sposób (miejsce) jego udzielenia. Dzięki temu nie wymaga zmian w przepisach proceduralnych odsyłających do art. 38 Prawa pocztowego.

c) Skutki braku zmiany stanu obecnego

Zaniechanie zmiany utrzyma stan, w którym osoby obiektywnie niezdolne do osobistego stawiennictwa w placówce pocztowej pozbawione są realnej możliwości odbioru korespondencji sądowej. Utrzyma się również niespójność systemowa polegająca na tym, że pełnomocnictwo notarialne wystarczające do dokonania czynności rozporządzających mieniem znacznej wartości nie jest wystarczające do odbioru przesyłki pocztowej.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ **Nie**

Cel, który ma być osiągnięty za pomocą przedmiotowego projektu ustawy nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3-5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

W stanie dotychczasowym pełnomocnictwo pocztowe może być udzielone w formie pisemnego oświadczenia składanego w placówce pocztowej w obecności pracownika, a poza placówką wyłącznie w przypadkach przewidzianych w regulaminie operatora pocztowego (m.in. forma elektroniczna z kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub osobistym). W stanie projektowanym dopuszcza się dodatkowo udzielenie pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym.

Spójność z dotychczasowymi regulacjami:

Projekt zachowuje ustawową nazwę „pełnomocnictwo pocztowe”. Dzięki temu odesłania zawarte w aktach wykonawczych pozostają aktualne i nie wymagają nowelizacji. Rozwiązanie jest spójne terminologicznie i systemowo. Rękojmię prawidłowości pełnomocnictwa udzielonego w formie notarialnej zapewniają obowiązki notariusza:

- weryfikacja tożsamości stawającego,
- obowiązek doradczo-informacyjny.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom UE, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Termin ten jest zgodny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. *Vacatio legis* uwzględnia potrzebę dostosowawczą po stronie operatora wyznaczonego (dostosowanie usług, procedur i systemów obsługi pełnomocnictw oraz przeszkolenie pracowników w zakresie honorowania pełnomocnictw notarialnych) oraz umożliwia notariuszom zapoznanie się z ustawowymi wymogami treści pełnomocnictwa pocztowego.

Przepisy przejściowe nie są konieczne. Regulacja rozszerza katalog dopuszczalnych form udzielenia pełnomocnictwa i nie ogranicza ani nie wygasza uprawnień wynikających z pełnomocnictw udzielonych przed dniem jej wejścia w życie.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

a) Podmioty, na które oddziałuje projekt:

Adresaci korespondencji pocztowej i sądowej, w szczególności osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami, osoby hospitalizowane lub przebywające czasowo poza miejscem zamieszkania albo poza granicami kraju, a także osoby ustanawiające pełnomocników do odbioru korespondencji.

b) Liczebność wskazanych podmiotów

Z uwagi na charakter regulacji precyzyjne oszacowanie liczebności nie jest możliwe. Krąg beneficjentów obejmuje wszystkie osoby, które z przyczyn obiektywnych nie mogą stawić się osobiście w placówce pocztowej w celu udzielenia pełnomocnictwa.

c) Wpływ projektu (ujęcie niepieniężne/niemierzalne):

Projekt ułatwi dostęp do korespondencji sądowej i urzędowej, wzmocni ochronę praw procesowych adresatów oraz ograniczy ryzyko negatywnych skutków wadliwych doręczeń. Wywoła pozytywne skutki społeczne.

d) Skutki pozytywne i negatywne:

Skutki pozytywne - poprawa dostępności korespondencji, ochrona prawa do sądu, usunięcie niespójności systemowej.

Nie przewiduje się negatywnych skutków społecznych.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

a) Podmioty:

Przedsiębiorcy (jako adresaci korespondencji i mocodawcy) oraz Poczta Polska S.A.

b) Liczebność wskazanych podmiotów:

- Operator pocztowy - jeden podmiot,
- Notariusze - ogół notariuszy prowadzących kancelarii,
- Przedsiębiorcy - nieokreślona, możliwa potencjalnie szeroka grupa.

c) Wpływ projektu:

- Operator pocztowy - konieczność dostosowania procedur i systemów obsługi oraz przeszkolenia pracowników,
- Notariusze - rozszerzenie zakresu dokonywanych czynności notarialnych,
- Przedsiębiorcy - ułatwienie udzielania pełnomocnictw pocztowych bez konieczności osobistej wizyty w placówce.

d) Skutki pozytywne i negatywne:

Po stronie operatora pocztowego wystąpią koszty dostosowawcze (organizacyjne i szkoleniowe).

Po stronie przedsiębiorców i notariuszy przewiduje się skutki pozytywne.

Brak danych pozwalających na kwotowe (w mln zł) oszacowanie skutków gospodarczych.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt nie powoduje bezpośrednich skutków dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Poczta Polska S.A. jako jedyny podmiot odczuje skutki finansowe.

Poczta Polska S.A. jest spółką prawa handlowego i nie należy do sektora finansów publicznych.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa.

W odniesieniu do budżetów JST projekt nie nakłada obowiązkowych wydatków.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ **Nie**

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

Warszawa, 29 czerwca 2026 r.

BEOS-WPEiM-1508/26

WYDZIAŁ ODSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.150.9.2026
Data wpływu 29.06.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Śliz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2026 r. poz. 573) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu jest nowelizacja art. 38 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 558, dalej: „ustawa”). Projektowane zmiany dotyczą zasad udzielania i odwoływania pełnomocnictwa pocztowego oraz doprecyzowania jego treści.

Projekt przewiduje zmianę art. 38 ust. 2 pkt 2 ustawy polegającą na określeniu elementów, które powinno zawierać pełnomocnictwo pocztowe. Zgodnie z projektowanym przepisem zakres takiego pełnomocnictwa będzie obejmował określenie okresu jego obowiązywania albo upoważnienie do jednorazowego odbioru przesyłki lub przekazu pocztowego, a także wskazanie adresu lub adresów, których pełnomocnictwo to dotyczy. Projekt zakłada też dodanie do ustawy art. 38 ust. 3b, zgodnie z którym pełnomocnictwo pocztowe będzie mogło zostać udzielone również w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym. Projekt przewiduje również zmianę art. 38 ust. 5 ustawy poprzez określenie szczególnych zasad odwoływania pełnomocnictwa pocztowego udzielonego w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym. Zgodnie z projektowanym przepisem odwołanie takiego pełnomocnictwa będzie skuteczne z chwilą doręczenia operatorowi pocztowemu oświadczenia adresata o jego odwołaniu w placówce pocztowej, w której pełnomocnictwo zostało złożone. Projekt ustawy zakłada także dodanie do ustawy art. 38 ust. 7 ustanawiającego obowiązek złożenia pełnomocnictwa pocztowego w każdej placówce pocztowej właściwej dla adresu wskazanego w tym pełnomocnictwie, jeżeli obejmuje ono więcej niż jeden adres.

Zgodnie z art. 2 projektu proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Z uwagi na przedmiot projektu należy uwzględnić dyrektywę 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. dotyczącą wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług (Dz. Urz. WE L 15 z 21.01.1998, s. 14, ze zm.; dalej: dyrektywa 97/67/WE¹). Dyrektywa 97/67/WE ustanawia ramy funkcjonowania rynku wewnętrznego usług pocztowych w UE. Określa ona zakres usług powszechnych, minimalne wymagania dotyczące ich jakości, zasady wyznaczania operatorów świadczących usługi powszechne, reguły finansowania obowiązku świadczenia tych usług oraz podstawowe prawa użytkowników usług pocztowych. Jej celem jest zapewnienie funkcjonowania rynku wewnętrznego usług pocztowych oraz zagwarantowanie użytkownikom dostępu do usług powszechnych o określonej jakości na terytorium UE.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt dotyczy zmian w ustawie, która dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy 97/67/WE. Przedmiotem projektowanych regulacji są zasady udzielania i odwoływania pełnomocnictw pocztowych. Dyrektywa 97/67/WE nie zawiera przepisów określających sposób doręczania przesyłek pocztowych w państwach członkowskich ani zasad ustanawiania pełnomocnictw do ich odbioru, w tym form tych pełnomocnictw oraz warunków ich skuteczności i odwołania. Kwestie te mogą zatem zostać uregulowane przez krajowego prawodawcę.

Wobec powyższego można uznać, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem UE.

4. Konkluzje

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe nie jest sprzeczny z prawem UE.

Autor:

Justyna Łacny
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

¹ Dz. Urz. UE L 15 z 21.01.1998, s. 14, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1997/67/2008-02-27>.

Warszawa, 29 czerwca 2026 r.

BEOS-WPEiM-1509/26

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-111.020.190.10.2026
Data wpływu 29.06.26r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Śliż) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Przedmiotem projektu jest nowelizacja art. 38 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 558, dalej: „ustawa”). Projektowane zmiany dotyczą zasad udzielania i odwoływania pełnomocnictwa pocztowego oraz doprecyzowania jego treści.

Projekt przewiduje zmianę art. 38 ust. 2 pkt 2 ustawy polegającą na określeniu elementów, które powinno zawierać pełnomocnictwo pocztowe. Zgodnie z projektowanym przepisem zakres takiego pełnomocnictwa będzie obejmował określenie okresu jego obowiązywania albo upoważnienie do jednorazowego odbioru przesyłki lub przekazu pocztowego, a także wskazanie adresu lub adresów, których pełnomocnictwo to dotyczy. Projekt zakłada też dodanie do ustawy art. 38 ust. 3b, zgodnie z którym pełnomocnictwo pocztowe będzie mogło zostać udzielone również w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym. Projekt przewiduje również zmianę art. 38 ust. 5 ustawy poprzez określenie szczególnych zasad odwoływania pełnomocnictwa pocztowego udzielonego w formie aktu notarialnego albo w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym. Zgodnie z projektowanym przepisem odwołanie takiego pełnomocnictwa będzie skuteczne z chwilą doręczenia operatorowi pocztowemu oświadczenia adresata o jego odwołaniu w placówce pocztowej, w której pełnomocnictwo zostało złożone. Projekt ustawy zakłada także dodanie do ustawy art. 38 ust. 7 ustanawiającego obowiązek złożenia pełnomocnictwa pocztowego w każdej

placówce pocztowej właściwej dla adresu wskazanego w tym pełnomocnictwie, jeżeli obejmuje ono więcej niż jeden adres.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Justyna Łacny

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/