



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Druk nr 2815-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy
o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz
niektórych innych ustaw (druk nr 2694)**

Sejm na 63. posiedzeniu w dniu 29 lipca 2026 r., zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2815 do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2026 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 6, w art. 15e ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W terminie 14 dni od dnia otrzymania rocznego sprawozdania z działalności koordynator do spraw usług cyfrowych może zwrócić się do Prezesa UOKiK lub Przewodniczącego KRRiT z wnioskiem o uzupełnienie tego sprawozdania. Termin na uzupełnienie sprawozdania nie może być krótszy niż 14 dni od dnia otrzymania tego wniosku.”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

2) w art. 1 w pkt 6, w art. 15f ust. 4 i 5 nadać brzmienie:

„4. W skład Rady wchodzi od 15 do 18 członków, w tym przewodniczący Rady i zastępca przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady i zastępca

przewodniczącego Rady są powoływani przez koordynatora do spraw usług cyfrowych spośród kandydatów, o których mowa w ust. 5 pkt 6.

5. W skład Rady wchodzi:

- 1) przedstawiciel wyznaczony przez Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 2) przedstawiciel wyznaczony przez Rzecznika Praw Dziecka;
- 3) przedstawiciel wyznaczony przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 4) przedstawiciel wyznaczony przez Prezesa UOKiK;
- 5) przedstawiciel wyznaczony przez Przewodniczącego KRRiT;
- 6) członkowie Rady powołani przez koordynatora do spraw usług cyfrowych spośród kandydatów zgłoszonych przez certyfikowane organy pozasądowego rozstrzygania sporów, zaufane podmioty sygnalizujące, podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 4–6b, 7 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), a także organizacje społeczne i gospodarcze związane z rynkiem usług cyfrowych.”;

– KP Lewica

– przyjąć

3) w art. 1 w pkt 7, art. 22p nadać brzmienie:

„Art. 22p. W celu oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia 2022/2065, przyznanie statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego koordynator do spraw usług cyfrowych uzgadnia z:

- 1) Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, który uwzględnia informacje dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego w zakresie prawomocnie zakończonych rozstrzygnięć w postępowaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 oraz z 2026 r. poz. 252 i 548), dotyczących środków technicznych i organizacyjnych stosowanych przez ten podmiot w celu ochrony danych osobowych;
- 2) innymi organami administracji publicznej właściwymi w sprawach związanych z przedmiotem działalności podmiotu ubiegającego się o przyznanie statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego, które uwzględniają dysponowanie przez ten podmiot szczególną wiedzą

ekspercką oraz kompetencjami do celów wykrywania, identyfikowania i zgłaszania nielegalnych treści.”;

– KP Lewica

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 3 i 5 należy głosować łącznie

Uwaga: przyjęcie poprawek nr 3 i 5 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 4 i 6

4) w art. 1 pkt 7, w art. 22p:

a) ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Jeżeli Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych albo inny właściwy organ administracji publicznej przedstawi negatywną informację albo opinię dotyczącą spełniania przez podmiot warunków określonych w ust. 1, koordynator do spraw usług cyfrowych odmawia przyznania statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego.”;

b) dodać ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku nieprzedstawienia informacji albo opinii w terminie określonym w ust. 2, koordynator do spraw usług cyfrowych może rozstrzygnąć sprawę na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego.”;

– KP PiS

– **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 4 i 6 należy głosować łącznie

5) w art. 1 w pkt 7, art. 22z nadać brzmienie:

„Art. 22z. 1. Koordynator do spraw usług cyfrowych przyznanie statusu zweryfikowanego badacza uzgadnia z:

1) Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, który uwzględnia informacje dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie statusu zweryfikowanego badacza albo osoby ubiegającej się o przyznanie tego statusu w zakresie prawomocnie zakończonych rozstrzygnięć w postępowaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, dotyczących środków technicznych i organizacyjnych stosowanych przez ten podmiot albo osobę w celu ochrony danych osobowych;

- 2) innymi organami administracji publicznej właściwymi w sprawach związanych z przedmiotem badań, o których mowa w art. 40 ust. 4 rozporządzenia 2022/2065, objętych zakresem wniosku o przyznanie statusu zweryfikowanego badacza, które uwzględniają, czy w tym wniosku wykazano, że oczekiwane wyniki badań przyczynią się do realizacji celów wykrywania, identyfikacji i zrozumienia ryzyka systemowego, o których mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2022/2065, oraz dokonania oceny adekwatności, efektywności i skutków środków zmniejszających ryzyko, o których mowa w art. 35 tego rozporządzenia.
2. Koordynator do spraw usług cyfrowych przed przyznaniem statusu zweryfikowanego badacza przeprowadza test proporcjonalności w celu oceny, czy wnioskowany zakres, warunki i modalność dostępu do danych są niezbędne i adekwatne do realizacji celów wykrywania, identyfikacji i zrozumienia ryzyka systemowego, o których mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2022/2065, oraz dokonania oceny adekwatności, efektywności i skutków środków zmniejszających ryzyko, o których mowa w art. 35 tego rozporządzenia.”;

– KP Lewica

– **przyjąć**

6) art. 1 pkt 7, w art. 22z:

a) ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Jeżeli Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych albo inny właściwy organ administracji publicznej przedstawi negatywną informację albo opinię dotyczącą spełniania przez podmiot warunków uzyskania statusu zweryfikowanego badacza, koordynator do spraw usług cyfrowych odmawia przyznania tego statusu.”,

b) dodać ust. 4 w brzmieniu:

1. W przypadku nieprzedstawienia informacji albo opinii w terminie określonym w ust. 2 koordynator do spraw usług cyfrowych może rozstrzygnąć sprawę na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego.”;

– KP PiS

– **odrzuć**

7) art. 1 w pkt 7, w art. 22zb dodać ust. 3–5 w brzmieniu:

- „3. W zaświadczeniu, o którym mowa w ust. 2, wskazuje się, że udostępnione dane, o których mowa w art. 40 ust. 4 rozporządzenia 2022/2065, mogą być wykorzystywane wyłącznie do przeprowadzenia konkretnych badań, o których mowa we wniosku, o którym mowa w art. 22za ust. 1.
4. Udostępnione dane mogą być wykorzystywane wyłącznie do realizacji badań wskazanych we wniosku.
5. W przypadku wykorzystania danych niezgodnie z celem, na potrzeby którego zostały udostępnione, koordynator do spraw usług cyfrowych cofa status zweryfikowanego badacza oraz nakazuje niezwłoczne usunięcie pozyskanych danych.”;

– KP PiS

– odrzucić

8) w art. 1 w pkt 7, w art. 22zw ust. 4 i 5 nadać brzmienie:

- „4. Właściwy organ po zapoznaniu się z dokumentem lub materiałem, o którym mowa w ust. 3, wydaje w terminie miesiąca od dnia jego przekazania decyzję o jego zwrocie podmiotowi kontrolowanemu w całości albo części, jeżeli zostały spełnione przesłanki, o których mowa w ust. 1, albo wydaje decyzję w przedmiocie odmowy zwrotu.
5. Na podmiocie kontrolowanym spoczywa ciężar dowodu, że dokumenty i materiały, o których mowa w ust. 1, spełniają przesłanki określone w tym przepisie.”;

– KP Lewica

– przyjąć

9) w art. 1 w pkt 7, po art. 22zzm dodać art. 22zzma w brzmieniu:

- „Art. 22zzma. 1. Odbiorca usługi mający miejsce zamieszkania, miejsce zwykłego pobytu albo siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej może dochodzić roszczeń wynikających z naruszenia przepisów rozporządzenia 2022/2065 przed właściwym sądem polskim, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej.
2. Postanowienia regulaminów lub wzorców umów dostawców usług pośrednich nie mogą wyłączać ani ograniczać uprawnień odbiorców usług wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej oraz prawa Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności prawa do dochodzenia roszczeń przed właściwym sądem.

3. Dostawca usług pośrednich jest obowiązany zapewnić odbiorcy usługi możliwość skutecznego dochodzenia roszczeń oraz prowadzenia postępowania w języku polskim, jeżeli odbiorca usługi ma miejsce zamieszkania, miejsce zwykłego pobytu albo siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

- 10) skreślić art. 3.

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 30 lipca 2026 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

(-) Anna Sobolak

(-) Bartłomiej Pejo