



SEJM

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Marszałek Senatu

BPS.DPS.030.15.2026

Druk nr 2991

Warszawa, 7 sierpnia 2026 r.

Szanowny Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 64. posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2026 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu wzmocnienia nadzoru sądowego nad kontrolą operacyjną.**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 6 sierpnia 2026 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu wzmocnienia nadzoru sądowego
nad kontrolą operacyjną**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2026 r. ustawy o zmianie ustaw w celu wzmocnienia nadzoru sądowego nad kontrolą operacyjną, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
„...”) w ust. 1a dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„Na żądanie właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1, lub sądu organ Policji załącza do wniosku, w całości albo we wskazanym przez prokuratora lub sąd zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.”;”;
- 2) w art. 1 w pkt 2, w ust. 14 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;
- 3) w art. 1 w pkt 5, ust. 17a otrzymuje brzmienie:
„17a. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 17, organ Policji niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje sąd oraz właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1.”;
- 4) w art. 2 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
„...”) w ust. 1a dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„Na żądanie właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1, lub sądu organ Straży Granicznej załącza do wniosku, w całości albo we wskazanym przez

prokuratora lub sąd zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.”;”;

- 5) w art. 2 w pkt 2, w ust. 15 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;
- 6) w art. 2 w pkt 5, ust. 18a otrzymuje brzmienie:

„18a. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 18, organ Straży Granicznej niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje sąd oraz właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1.”;
- 7) w art. 4 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) w ust. 1a dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Na żądanie właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1, lub sądu organ Żandarmerii Wojskowej załącza do wniosku, w całości albo we wskazanym przez prokuratora lub sąd zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.”;”;
- 8) w art. 4 w pkt 2, w ust. 15 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;
- 9) w art. 4 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ust. 18–19 otrzymują brzmienie:

„18. Zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały niezawierające dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego podlegają niezwłocznemu, protokolarnemu i komisyjnemu zniszczeniu nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia kontroli operacyjnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ Żandarmerii

Wojskowej może ten termin przedłużyć o kolejne 3 miesiące. Zniszczenie materiałów zarządza organ Żandarmerii Wojskowej, który wnioskował o zarządzenie kontroli operacyjnej.

18a. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 18, organ Żandarmerii Wojskowej niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje sąd oraz właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1.

19. Na postanowienia sądu, o których mowa w ust. 1, 4, 9 lub 10, właściwemu prokuratorowi, o którym mowa w ust. 1, oraz organowi Żandarmerii Wojskowej, który złożył wniosek o wydanie tego postanowienia, przysługuje zażalenie. Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego.”.”;

- 10) w art. 5 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
„...”) w ust. 1a dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„Na żądanie Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego lub sądu Szef ABW załącza do wniosku, w całości albo we wskazanym zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.”.”;
- 11) w art. 5 w pkt 3, w ust. 14 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;
- 12) w art. 5 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) ust. 16 i 16a otrzymują brzmienie:
„16. Zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały, które nie są istotne dla bezpieczeństwa państwa lub nie stanowią informacji potwierdzających zaistnienie przestępstwa, podlegają niezwłocznemu protokolarnemu i komisijnemu zniszczeniu, nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia kontroli operacyjnej. W szczególności

uzasadnionych przypadkach Szef ABW może ten termin przedłużyć o kolejne 3 miesiące. Zniszczenie materiałów zarządza Szef ABW.

16a. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 16, Szef ABW niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje sąd oraz Pierwszego Zastępcę Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego.”.”;

13) w art. 6 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) w ust. 1a dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Na żądanie Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego lub sądu Szef CBA załącza do wniosku, w całości albo we wskazanym zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.”.”;

14) w art. 6 w pkt 2, w ust. 14 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;

15) w art. 6 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ust. 16–17 otrzymują brzmienie:

„16. Zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały, które nie stanowią informacji potwierdzających zaistnienie przestępstwa, podlegają niezwłocznemu protokolarnemu i komisijnemu zniszczeniu, nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia kontroli operacyjnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Szef CBA może ten termin przedłużyć o kolejne 3 miesiące. Zniszczenie materiałów zarządza Szef CBA.

16a. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 16, Szef CBA niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje sąd oraz Pierwszego Zastępcę Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego.

17. Na postanowienia sądu, o których mowa w ust. 1, 3, 8 i 9, Pierwszemu Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratorowi Krajowemu i Szefowi CBA przysługuje zażalenie. Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego.”.”;

16) w art. 7 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...) w ust. 1a dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Na żądanie Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego lub sądu Szef SKW załącza do wniosku, w całości albo we wskazanym zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.”.”;

17) w art. 7 w pkt 3, w ust. 13 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;

18) w art. 7 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) ust. 15 i 15a otrzymują brzmienie:

„15. Zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały, które nie stanowią informacji potwierdzających zaistnienie przestępstwa, podlegają niezwłocznemu, protokolarnemu i komisijnemu zniszczeniu nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia kontroli operacyjnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Szef SKW może ten termin przedłużyć o kolejne 3 miesiące. Zniszczenie materiałów zarządza Szef SKW.

15a. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 15, Szef SKW niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje sąd oraz Pierwszego Zastępcę Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego.”.”;

- 19) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. W ustawie z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2026 r. poz. 810) w art. 11 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Prokurator Generalny przedstawia Sejmowi i Senatowi jawną roczną informację o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej, ze wskazaniem liczby osób, co do których:

- 1) sąd zarządził kontrolę i utrwalanie rozmów lub kontrolę operacyjną,
- 2) sąd odmówił zarządzenia kontroli i utrwalania rozmów lub kontroli operacyjnej,
- 3) sąd zażądał informacji o przebiegu kontroli w trakcie jej trwania,
- 4) sąd, w ramach nadzoru nad stosowaniem kontroli operacyjnej, wydał postanowienie o zakończeniu kontroli operacyjnej,
- 5) wniosek o kontrolę operacyjną nie uzyskał zgody prokuratora,
- 6) prokurator zażądał informacji o przebiegu kontroli w trakcie jej trwania,
- 7) prokurator, w ramach nadzoru nad stosowaniem kontroli operacyjnej, wydał postanowienie o zakończeniu kontroli operacyjnej

– z wyszczególnieniem liczby osób w wymienionych kategoriach, co do których o kontrolę operacyjną wnioskował właściwy organ.””;

- 20) w art. 8 w pkt 1 przed lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„...”) w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Na żądanie Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego lub Sądu Szef Krajowej Administracji Skarbowej załącza do wniosku, w całości albo we wskazanym zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.””;

- 21) w art. 8 w pkt 1 w lit. b, w ust. 13 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;

22) w art. 8 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w art. 123:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zniszczenia materiałów uzyskanych na podstawie art. 118 ust. 1 i 3 dokonuje się niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia kontroli operacyjnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Szef Krajowej Administracji Skarbowej może ten termin przedłużyć o kolejne 3 miesiące.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów uzyskanych na podstawie art. 118 ust. 1 i 3, a także materiałów uzyskanych w wyniku kontroli operacyjnej, o których mowa w art. 122 ust. 4, których zniszczenie zarządził Sąd, Szef Krajowej Administracji Skarbowej niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje Sąd oraz Pierwszego Zastępcę Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego.”,

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów uzyskanych na podstawie art. 119 ust. 1 i 2, art. 120 ust. 1 i art. 127a ust. 1 i 2 odpowiednio Szef Krajowej Administracji Skarbowej albo naczelnik urzędu celno-skarbowego niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje Pierwszego Zastępcę Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego albo prokuratora okręgowego właściwego ze względu na siedzibę naczelnika urzędu celno-skarbowego.”;

23) w art. 9 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 42 w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Na żądanie Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego lub Sądu Okręgowego w Warszawie Komendant SOP załącza do

wniosku, w całości albo we wskazanym zakresie, dalsze materiały zgromadzone przed złożeniem wniosku.”;”;

24) w art. 9 w pkt 2, w ust. 2 na końcu dodaje się wyrazy „przygotowane w sposób pozwalający na ich szybką i rzetelną weryfikację, w tym informację o materiałach objętych tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli takie zostały zgromadzone”;

25) w art. 9 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) art. 53 otrzymuje brzmienie:

„Art. 53. 1. Zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały niezawierające dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego podlegają niezwłocznemu, protokolarnemu i komisijnemu zniszczeniu nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia kontroli operacyjnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Komendant SOP może ten termin przedłużyć o kolejne 3 miesiące. Zniszczenie materiałów zarządza Komendant SOP.

2. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 1, Komendant SOP niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wykonania zarządzenia, informuje Sąd Okręgowy w Warszawie oraz Pierwszego Zastępcę Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego.”;”;

26) w art. 10:

a) w ust. 1:

- w pkt 3 wyrazy „ust. 15, 16j i 18a” zastępuje się wyrazami „ust. 15, 16j, 18 i 18a”,
- w pkt 4 wyrazy „ust. 14, 15l i 16a” zastępuje się wyrazami „ust. 14, 15l, 16 i 16a”,
- w pkt 5 wyrazy „ust. 14, 15j i 16a” zastępuje się wyrazami „ust. 14, 15j, 16 i 16a”,
- w pkt 6 wyrazy „ust. 13, 14j i 15a” zastępuje się wyrazami „ust. 13, 14j, 15

i 15a”;

– w pkt 8 wyrazy „art. 53 ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 53”;

b) w ust. 2 w pkt 7 po wyrazach „art. 118 ust. 13a” dodaje się wyrazy „oraz art. 123 ust. 1a”.

MARSZAŁEK SENATU



Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2026 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustaw w celu wzmocnienia nadzoru sądowego nad kontrolą operacyjną i zdecydował o przyjęciu 26 poprawek.

Poprawki nr 1, 4, 7, 10, 13, 16, 20 i 23 zmierzają do wzmocnienia pozycji sądu orzekającego w przedmiocie zastosowania albo przedłużenia stosowania kontroli operacyjnej. Senat uznał za nieprawidłową sytuację, w której sąd przed podjęciem decyzji w tym przedmiocie dysponuje jedynie materiałami wyselekcjonowanymi przez organ występujący z wnioskiem, przy czym sąd nie ma możliwości zweryfikowania sposobu dokonania tej selekcji ani zwrócenia się z wnioskiem o uzupełnienie wniosku czy dostarczenie dodatkowych materiałów.

Zdaniem Senatu istnieje potrzeba przyznania sądowi wyraźnej kompetencji do żądania dodatkowych materiałów, w tym, jeżeli to konieczne do rozpoznania wniosku, nawet całości akt sprawy operacyjnej.

Stąd propozycje poprawek, w których Senat wskazuje na celowość przyznania sądowi oraz prokuratorowi prawa do żądania załączenia do wniosku o zarządzenie kontroli operacyjnej dalszych materiałów zgromadzonych przed jego złożeniem, w całości lub we wskazanym w tym żądaniu zakresie.

Poprawki nr 2, 5, 8, 11, 14, 17, 21 i 24 dotyczą tej części ustawy, w jakiej przyznaje ona sądowi uprawnienie do bycia informowanym o wynikach kontroli operacyjnej po jej zakończeniu oraz do żądania przedstawienia informacji o przebiegu kontroli w trakcie jej trwania oraz uzyskania materiałów zgromadzonych podczas stosowania tej kontroli.

Senat uznał za konieczne zaznaczenie, że materiały dostarczane sądowi powinny być uporządkowane w taki sposób, by odpowiadać pewnym standardom, podnoszącym ich czytelność i jasność, umożliwiającym ich szybką i rzetelną weryfikację przez sąd.

Ponadto Senat uznał ze wysoce wskazane zaznaczenie przez organ stosujący kontrolę operacyjną, które z tych materiałów są materiałami objętymi tajemnicą prawnie chronioną.

Poprawki nr 3, 6, 9, 12, 15, 18, 22, 25 i 26 wynikają z przekonania Senatu o potrzebie doprecyzowania przepisów określających terminy niszczenia materiałów, które nie mogą być wykorzystane w postępowaniu karnym, przez to, że nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, przez co podlegają niezwłocznemu, protokolarnemu i komisijnemu zniszczeniu.

Po przeprowadzonej w trakcie postępowania legislacyjnego w Senacie wnikliwej dyskusji Senat zadecydował o wprowadzeniu w tym zakresie zmian i uściśleniu pojęcia „niezwłocznie” poprzez wskazanie, że nie może to być termin dłuższy od 3 miesięcy od dnia zakończenia kontroli operacyjnej, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach termin ten może być wydłużony o kolejne 3 miesiące.

Zaproponowane w tym zakresie zmiany objęły przepisy ustaw pragmatycznych służb, o których mowa w art. 4–9, z pominięciem Policji i Straży Granicznej ze względu na istotnie wyższą liczbę prowadzonych przez te służby postępowań i prowadzonych kontroli, zwłaszcza w sprawach z udziałem cudzoziemców, w przypadku których postępowania ulegają wydłużeniu, na przykład z powodu czasu potrzebnego do dokonania tłumaczeń, w tym z rzadko spotykanych języków obcych.

Druga grupa poprawek (odnosząca się do służb, o których mowa w art. 1, art. 2 oraz art. 4–9), precyzując termin zniszczenia materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, uściśla pojęcie „niezwłocznie” poprzez wskazanie, że oznacza ono „niepóźniej niż w terminie 14 dni” od dnia wykonania zarządzenia.

Poprawka oznaczona nr 26 wprowadza niezbędne zmiany przepisu przejściowego stanowiące konsekwencje wprowadzanych poprawek.

Ostatnia z omawianych poprawek Senatu, **oznaczona nr 19**, zmierza do rozszerzenia zakresu jawnej, rocznej informacji przedstawianej Sejmowi i Senatowi przez Prokuratora Generalnego o dane dotyczące wykonywania przez sądy i prokuratorów nowych, nadanych ustawą uprawnień nadzorczych.

Poprawka Senatu proponuje uzupełnienie informacji o liczbę osób, w przypadku których:

- sąd i prokurator zażądał informacji o kontroli operacyjnej w trakcie jej trwania,
- sąd i prokurator wydał postanowienie o zakończeniu kontroli operacyjnej.

Senat stwierdził, że zmiana taka jest bardzo istotna dla oceny skuteczności wprowadzanych ustawą zmian.