

BEOS-2034/26

Warszawa, 1 września 2026 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.OEO.249.14.2026

Data wpływu 01.09.26r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie oceny skutków regulacji poselskiego projektu ustawy
o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku
(druk sejmowy nr 3015)**

Na podstawie art. 34 ust. 9a uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r.
– Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2026 r. poz. 573)
sporządza się następującą opinię:

I. Problem, który zamierzają rozwiązać Wnioskodawcy

Na podstawie uzasadnienia i deklarowanych skutków regulacji (DSR) można przyjąć, że Wnioskodawcy zamierzają rozwiązać problem polegający na ograniczeniu prestiżu i rozpoznawalności uczelni, ryzyku odpływu kandydatów i kadry naukowej do większych ośrodków akademickich, wolniejszego rozwoju potencjału naukowo-dydaktycznego oraz słabszej pozycji regionu w krajowym systemie szkolnictwa wyższego.

Wnioskodawcy twierdzą, że Akademia Mazowiecka w Płocku, w wyniku ewaluacji działalności za lata 2022-2025, uzyskała kategorie naukowe w sześciu dyscyplinach naukowych należących do trzech dziedzin nauki. Uczelnia uzyskała kategorię A w naukach o zdrowiu oraz kategorię B+ w ekonomii i finansach, naukach medycznych, naukach o polityce i administracji, naukach o rodzinie oraz pedagogice. Wnioskodawcy wskazują, że uczelnia spełniła tym samym podstawowy warunek uzyskania statusu uniwersytetu.

II. Rozwiązanie rekomendowane przez Wnioskodawców

Projekt przewiduje utworzenie z dniem 1 października 2026 r. Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku i równoczesne zniesienie Akademii Mazowieckiej w Płocku.

Projekt zawiera przepisy przejściowe. Projektowana ustawa ma wejść w życie 1 października 2026 r. z wyjątkiem jednego przepisu przejściowego, który ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

III. Inne rozwiązania rozważane przez Wnioskodawców

Wnioskodawcy nie rozważali alternatywnych rozwiązań.

IV. Rozwiązania przyjmowane w innych państwach, w szczególności państwach członkowskich OECD/UE

Projekt nie wprowadza rozwiązań o charakterze generalnym (systemowym), określających kryteria uzyskiwania przez szkoły wyższe statusu uniwersytetu. Przedmiotem projektu jest indywidualny akt prawny dotyczący konkretnej instytucji szkolnictwa wyższego – Akademii Mazowieckiej w Płocku, przekształcanej w Uniwersytet Mazowiecki w Płocku. Wobec tego przedstawienie rozwiązań przyjmowanych w innych państwach, w tym w państwach członkowskich OECD/UE, nie znajduje uzasadnienia.

V. Skutki prawne projektowanej ustawy

1.

Akademia Mazowiecka w Płocku została utworzona na mocy ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o utworzeniu Akademii Mazowieckiej w Płocku¹ (dalej: u.u.a.m.) poprzez przekształcenie dotychczas istniejącej Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Projekt w dużej części powtarza poszczególne postanowienia u.u.a.m., a także koresponduje z uchwalanymi w ostatnich latach ustawami przekształcającymi istniejące dotychczas akademie w uniwersytety lub politechniki² oraz projektami ustaw o podobnym zakresie przedmiotowym³.

Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce⁴ (dalej: p.s.w.n.), „[w]yraz «uniwersytet» jest zastrzeżony dla nazwy uczelni akademickiej posiadającej kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 6 dyscyplinach naukowych lub artystycznych, zawierających się w co najmniej 3 dziedzinach nauki lub sztuki [...]”. Klasyfikację dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych zawiera załącznik do rozporządzenia

¹ Dz. U. poz. 1886.

² Np. ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o utworzeniu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego oraz zmianie nazw niektórych uczelni akademickich (Dz. U. poz. 905) oraz ustawa z dnia 7 kwietnia 2022 r. o utworzeniu Politechniki Morskiej w Szczecinie (Dz. U. poz. 847).

³ Np. poselski projekt ustawy o utworzeniu Politechniki Włocławskiej (druk sejmowy nr 1654, X kadencja),

<https://orka.sejm.gov.pl/Druki10ka.nsf/0/0601AFC349DAF325C1258CFF002A12E7/%24File/1654.pdf> [wszystkie źródła internetowe cytowane w niniejszej opinii zostały sprawdzone 31 VIII 2026 r.].

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.

Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych⁵. Akademia Mazowiecka w Płocku, w wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej za lata 2022-2025, otrzymała następujące kategorie naukowe: A – w dyscyplinie nauki o zdrowiu, B+ – w dyscyplinach: ekonomia i finanse, nauki medyczne, nauki o polityce i administracji, nauki o rodzinie oraz pedagogika⁶. Dyscypliny te należą – w myśl przywoływanego powyżej załącznika do rozporządzenia – do trzech różnych dziedzin nauki. W konsekwencji należy stwierdzić, że Akademia Mazowiecka w Płocku spełnia wymogi konieczne do posługiwania się nazwą uniwersytet, o których mowa w art. 16 ust. 3 p.s.w.n. Ponadto należy zauważyć, że publiczną uczelnię akademicką tworzy się w drodze ustawy (art. 35 ust. 1 p.s.w.n.).

Podstawowym skutkiem prawnym projektu (art. 1) ma być utworzenie, z dniem 1 października 2026 r., uczelni publicznej o nazwie Uniwersytet Mazowiecki w Płocku. Ma on powstać z przekształcenia Akademii Mazowieckiej w Płocku, która z dniem 1 października 2026 r. zostałaby zniesiona (art. 2 projektu). Nadzór nad Uniwersytetem, podobnie jak dotychczas nadzór nad Akademią⁷, będzie sprawował minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (tj. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego⁸, MNiSW).

Wnioskodawcy zmierzają do osiągnięcia skutku prawnego w postaci sukcesji uniwersalnej, tj. wstąpienia przez nowoutworzony Uniwersytet Mazowiecki w dotychczasowe prawa i obowiązki Akademii Mazowieckiej. W projektowanym art. 4 uregulowano kwestie majątkowe. Mienie (własność i inne prawa majątkowe) Akademii z dniem utworzenia Uniwersytetu stanie się jego własnością. Uniwersytet wstąpi w prawa i obowiązki Akademii, przy czym wyliczenie zamieszczone w projektowanym art. 4 ust. 2 należy uznać za niewyczerpujące, ze względu na posłużenie się zwrotem „w tym”. Akademia będzie zobowiązana do sporządzenia bilansu zamknięcia według stanu na dzień poprzedzający dzień jej zniesienia, który będzie równocześnie bilansem otwarcia Uniwersytetu (art. 4 ust. 3 projektu). Projektowany art. 4 ust. 4 przewiduje kompetencję MNiSW do określenia i ogłoszenia w komunikacie wysokości pierwszej subwencji dla Uniwersytetu Mazowieckiego⁹.

W art. 5 ust. 1 i 2 projektu uregulowano status prawny pracowników, studentów, osób przyjętych na pierwszy rok studiów doktorantów, osób przyjętych do szkoły doktorskiej oraz uczestników innych form kształcenia Akademii Mazowieckiej. Po przekształceniu zachowają oni swój status w ramach Uniwersytetu Mazowieckiego. W odniesieniu do pracowników wypada zauważyć, że projekt

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 211.

⁶ Zob. Wykaz podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki wraz z proponowanymi kategoriami naukowymi w dyscyplinach, które zostaną przyznane w wyniku decyzji administracyjnych, <https://www.gov.pl/web/nauka/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-w-sprawie-zakonczenia-kolejnego-etapu-ewaluacji-jakosci-dzialalnosci-naukowej>, poz. 55-60.

⁷ Zob. art. 3 u.u.a.m.

⁸ § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 68).

⁹ Komunikat ten będzie ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej MNiSW (zob. art. 368 ust. 10 pkt 1 p.s.w.n.).

przewiduje odpowiednie stosowanie art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy¹⁰ (dalej: k.p.). Uniwersytet stanie się więc z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy (art. 23¹ § 1 k.p.). Pracownicy będą natomiast mogli, w terminie 2 miesięcy od dnia przekształcenia, bez wypowiedzenia, za siedmiodniowym uprzedzeniem, rozwiązać stosunek pracy (art. 23¹ § 4 k.p.). Po stronie Uniwersytetu zaktualizuje się również obowiązek proponowania nowych warunków pracy i płacy pracownikom świadczącym dotychczas pracę na innej podstawie niż umowa o pracę oraz wskazania terminu, do którego pracownicy mogą złożyć oświadczenie o przyjęciu lub odmowie przyjęcia proponowanych warunków (art. 23¹ § 5 k.p.).

Przekształceniu ulegną również jednostki organizacyjne Akademii i Szkoła Doktorska Akademii (art. 5 ust. 3 i 4 projektu). Postępowania toczące się w Akademii staną się postępowaniami prowadzonymi w Uniwersytecie (art. 5 ust. 7-9 projektu). Uniwersytet przejmie również uprawnienia Akademii do prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, kategorie naukowe przyznane Akademii i prawo nadawania stopni naukowych przyznanych Akademii (art. 5 ust. 10-12 projektu).

Projektowany art. 6 odnosi się do wewnętrznej struktury uczelni. Kontynuowane mają być kadencje członków senatu, rektora oraz rady uczelni (art. 6 ust. 1-3 projektu). Owe niepełne kadencje w ramach Uniwersytetu, zgodnie z projektowanym art. 6 ust. 4, nie będą uwzględniane w ramach limitu dwóch kadencji, które kolejno może pełnić rektor, członek senatu i członek rady uczelni¹¹. Przekształceniu w organy Uniwersytetu ulegną także inne organy Akademii wymienione w art. 6 ust. 5 projektu oraz organy samorządu studenckiego (art. 6 ust. 6 projektu). Konsekwencją przyjęcia, że rozpoczęte w Akademii kadencje są kontynuowane w Uniwersytecie, jest projektowany art. 6 ust. 7. Wskazane kadencje zakończą się w terminie, w którym zakończyłyby się, gdyby nie doszło do przekształcenia¹². Wreszcie projektowany art. 6 ust. 9, odnoszący się do aktów prawa wewnętrznego Akademii, przewiduje ich utrzymanie w mocy jako przepisy wewnętrzne Uniwersytetu. Jednocześnie utracą moc obowiązującą te przepisy, które będą sprzeczne z ustawą o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku, p.s.w.n. oraz pierwszym statutem uczelni, który zostanie nadany przez MNiSW (art. 6 ust. 8 projektu).

Zgodnie z projektowanym art. 7 ustawa ma wejść w życie z dniem 1 października 2026 r., z wyjątkiem art. 6 ust. 8, który ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego wskazuje się, że „obowiązek wprowadzenia odpowiedniej *vacatio legis*, choć niesformułowany wprost w tekście obowiązującej ustawy zasadniczej, znajduje uzasadnienie w zasadzie demokratycznego państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 Konstytucji.

¹⁰ Dz. U. z 2025 r. poz. 277, ze zm.

¹¹ Zob. art. 21 ust. 2, art. 26 ust. 2 oraz art. 30 ust. 2 p.s.w.n.

¹² Tytułem przykładu można wskazać, że kadencja senatu Akademii rozpoczęła się w dniu 1 IX 2024 r. (zob. art. 6 ust. 1 projektu). Zgodnie z art. 30 ust. 1 p.s.w.n. kadencja senatu trwa 4 lata i rozpoczyna się w dniu 1 września. Pierwsza kadencja senatu Uniwersytetu nie będzie więc biec od nowa, a jedynie trwać do rozpoczęcia kolejnej kadencji Senatu w dniu 1 IX 2028 r.

Jego przestrzeganie jest konieczne, by zapewnić takie wartości demokratycznego państwa prawnego, jak bezpieczeństwo prawne i pewność prawa. Stosowania instytucji *vacatio legis* domagają się także wywodzone z art. 2 Konstytucji zasady: zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa (zwana też zasadą lojalności państwa wobec obywateli) i rzetelnej (prawidłowej) legislacji¹³.

Możliwość dochowania przewidzianego w projekcie terminu jego wejścia w życie jest wysoce wątpliwa ze względu na konstytucyjne uwarunkowania czasu trwania procesu ustawodawczego. Po uchwaleniu ustawy przez Sejm jest ona bowiem przekazywana do Senatu (art. 121 ust. 1 Konstytucji), który – zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji¹⁴ – ma 30 dni na przyjęcie jej bez zmian, uchwalenie poprawek albo uchwalenie odrzucenia jej w całości. Następnie, stosownie do art. 122 ust. 2 Konstytucji, Prezydent RP ma 21 dni na podpisanie ustawy i zarządzenie jej ogłoszenia w Dzienniku Ustaw. Trybunał Konstytucyjny rozpoznawał już sprawy, w których Prezydent RP otrzymywał ustawę do podpisu na tyle późno, że samo skorzystanie z przyznanego mu terminu 21 dni musiałoby spowodować działanie ustawy z mocą wsteczną. TK wskazywał, że „określenie dnia wejścia ustawy zmieniającej w życie z pominięciem zagwarantowanego Prezydentowi w art. 122 ust. 2 Konstytucji terminu podjęcia decyzji co do podpisania ustawy stanowi wystarczającą przesłankę stwierdzenia, że w badanej sprawie naruszono nakaz zachowania odpowiedniej *vacatio legis*”¹⁵. W kolejnym orzeczeniu Trybunał rozwinął wyrażone wcześniej stanowisko stwierdzając, że „określenie daty wejścia w życie ustawy z pominięciem zagwarantowanego Prezydentowi Rzeczypospolitej terminu podjęcia decyzji w przedmiocie podpisania ustawy [...] stanowi wystarczającą przesłankę do stwierdzenia, że ustawodawca uchybił standardowi demokratycznego państwa prawnego w aspekcie nakazu zachowania odpowiedniej *vacatio legis*. Odstępstwo od przepisanych terminów konstytucyjnych jest dopuszczalne, ale – co należy podkreślić z całą stanowczością – tylko wyjątkowo, gdy w grę wchodzi stan wyższej konieczności państwowej (dostatecznie wykazany przez inicjatora procesu ustawodawczego)”¹⁶. W konsekwencji należy zasygnalizować, że art. 7 projektu potencjalnie może zostać uznany za niezgodny z Konstytucją.

Projekt obarczony jest również drobnymi usterkami legislacyjnymi. Projektowane art. 4 ust. 4, oraz art. 6 ust. 4 powinny zostać skorygowane zgodnie z zasadami wyrażonymi w § 158 ust. 1 i 2 Zasad Techniki Prawodawczej¹⁷ (dalej: ZTP). Jako że pierwsze przywołanie p.s.w.n. następuje w art. 4 ust. 4 projektu, powinno w nim zostać zamieszczone oznaczenie rocznika oraz pozycji dziennika urzędowego, w którym ogłoszono tekst jednolity, oraz dziennika urzędowego, w którym ogłoszono akty zmieniające tekst jednolity tego aktu (§ 158 ust. 1 pkt 4 ZTP). Przywołanie p.s.w.n. w art. 6 ust. 4 projektu powinno natomiast obejmować tylko aktualny tytuł tego aktu w całości (§ 158 ust. 2 ZTP). Przytaczając natomiast

¹³ Wyrok TK z 17 VII 2019 r., sygn. akt Kp 2/18, LEX nr 2695591, pkt 8.2.

¹⁴ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.).

¹⁵ Wyrok TK z 24 VII 2013 r., sygn. akt Kp 1/13, LEX nr 1354730, pkt III.6.

¹⁶ Wyrok TK z 17 VII 2019 r., sygn. akt Kp 2/18, LEX nr 2695591, pkt 9.3.

¹⁷ Załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300).

w art. 5 ust. 1 pkt 1 projektu art. 23¹ k.p., wbrew § 158 ust. 1 pkt 4 ZTP, nie wskazano wszystkich pozycji dziennika urzędowego, w którym ogłoszono akty zmieniające tekst jednolity k.p.¹⁸.

Projekt był przedmiotem analiz Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji Kancelarii Sejmu dotyczących zgodności z prawem Unii Europejskiej¹⁹. Omawiany projekt był także przedmiotem analizy BEOS w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu²⁰.

2.

Projekt nie dotyczy zagadnień unormowanych w Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (EKPC).

VI. Skutki społeczne projektowanej ustawy

A. Podmioty, na które będzie oddziaływał projekt

Projekt będzie wywierał wpływ na następujące podmioty:

1. studenci kształcący się w Akademii Mazowieckiej w Płocku, w tym przyszli absolwenci, a także pracownicy uczelni – w roku akademickim 2025/2026 liczba studentów wyniosła 2 043, w tym 811 osób przyjętych na pierwszy rok studiów, a liczba nauczycieli akademickich wynosiła 237²¹; grupę tę uzupełniają doktoranci, uczestnicy studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz pozostali pracownicy uczelni – dla tej grupy skutki regulacji będą miały przede wszystkim charakter wizerunkowy i będą związane z funkcjonowaniem uczelni jako uniwersytetu; w przypadku obecnych studentów zmiana będzie wiązała się także z uzyskaniem dyplomu uczelni działającej pod nową nazwą;
2. osoby zainteresowane podjęciem studiów w Płocku, w szczególności mieszkańcy Płocka i podregionu płockiego – na koniec 2025 r. Płock liczył 108 772 mieszkańców, w tym 5 768 osób w wieku 15-19 lat oraz 4 268 osób w wieku 20-24 lata²², natomiast podregion płocki – obejmujący miasto

¹⁸ Pominięta została ustawa z dnia 11 marca 2026 r. o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 473), która nowelizowała m.in. k.p.

¹⁹ *Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Adam Orliński)*, opinia BEOS z 18 VIII 2026 r., BEOS-WPEiM-1953/26.

²⁰ *Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Adam Orliński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu*, opinia BEOS z 18 VIII 2026 r., BEOS-WPEiM-1954/26.

²¹ T. Radwańska-Justyńska, *Akademia Mazowiecka w Płocku rozpoczęła nowy rok akademicki. Trzymajcie za nas kciuki!*, „Tygodnik Płocki”, 8 października 2025 r., <https://tp.com.pl/artukul/akademia-mazowiecka-w-n1750558>.

²² Urząd Miasta Płocka, *Raport o stanie miasta Płocka w 2026 roku*, rozdz. I Ludność Płocka, <https://nowy.plock.eu/core/uploads/2026/05/Roz.-I-Ludnosc.pdf>.

Płock oraz powiaty płocki, gostyński i sierpecki liczył w 2024 r. ok. 308,7 tys. mieszkańców²³;

3. społeczność lokalna Płocka i podregionu płockiego, jednostki samorządu terytorialnego oraz regionalni pracodawcy, w szczególności podmioty ochrony zdrowia, administracji, edukacji i przedsiębiorstwa zatrudniające absolwentów uczelni – przede wszystkim w zakresie możliwości pozyskiwania odpowiednio wykwalifikowanych pracowników kształconych na miejscu oraz, pośrednio, zdolności regionu do zatrzymywania i przyciągania młodych osób.

B. Wpływ na społeczeństwo

Wnioskodawcy zakładają, że nadanie Akademii Mazowieckiej statusu uniwersytetu przyczyni się do wzmocnienia jej pozycji naukowej i dydaktycznej, zwiększenia atrakcyjności oferty edukacyjnej dla kandydatów na studia, ułatwienia współpracy z ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą oraz pozyskiwania środków na badania naukowe. W dalszej perspektywie zmiany te mają pozytywnie wpłynąć na rozwój regionu płockiego i województwa mazowieckiego jako ośrodka akademickiego stanowiącego alternatywę dla dużych aglomeracji.

Ocena skutków społecznych projektu wymaga rozróżnienia między skutkami wynikającymi bezpośrednio z projektowanej zmiany a korzyściami, które mogą wystąpić jedynie pośrednio i zależą od innych czynników. Projekt przewiduje utworzenie Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku poprzez przekształcenie istniejącej Akademii, z zachowaniem ciągłości jej działalności, nie przewiduje natomiast zwiększenia finansowania uczelni ani zmian dotyczących materialnej sytuacji jej studentów lub pracowników. Najbardziej bezpośrednie znaczenie zmiany ma zatem charakter symboliczny i wizerunkowy. Nazwa „uniwersytet” może wzmacniać prestiż i rozpoznawalność uczelni oraz wpływać na sposób jej postrzegania przez kandydatów, studentów, pracowników, absolwentów i partnerów zewnętrznych.

W odniesieniu do deklarowanego wzmocnienia pozycji naukowej i dydaktycznej należy zauważyć, że projektowane przekształcenie jest przede wszystkim konsekwencją wcześniejszego rozwoju uczelni. W ewaluacji działalności naukowej za lata 2017-2021 ówczesna Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku była oceniana w trzech dyscyplinach²⁴, natomiast w ewaluacji za lata 2022-2025 Akademia Mazowiecka uzyskała kategorie naukowe już w sześciu dyscyplinach – we wszystkich na poziomie co najmniej B+, w tym jedną kategorię A²⁵. To właśnie

²³ Urząd Statystyczny w Warszawie, *Podregion płocki – unikat czy raczej soczewka skupiająca wyzwania stojące przed Mazowszem i Polską?*, 11 grudnia 2025 r., <https://warszawa.stat.gov.pl/dla-mediow/informacje-prasowe/podregion-plocki-unikat-czy-raczej-soczewka-skupiajaca-wyzwania-stojace-przed-mazowszem-i-polska%2C247%2C1.html>.

²⁴ *Wykaz kategorii naukowych przyznanych w 2022 r. podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki w poszczególnych dyscyplinach naukowych* – Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku była ewaluowana w trzech dyscyplinach: naukach o polityce i administracji (B+), naukach o zdrowiu (C) i pedagogice (B), <https://www.gov.pl/attachment/d5acf6a7-772b-49d3-8054-12969a56b8f9>.

²⁵ Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wyniki ewaluacji działalności naukowej za lata 2022–2025 – Akademia Mazowiecka w Płocku uzyskała kategorię A w naukach o zdrowiu oraz B+ w pięciu

osiągnięty wcześniej poziom rozwoju naukowego umożliwił spełnienie ustawowych warunków pozwalających na posługiwanie się zastrzeżoną nazwą „uniwersytet” i tym samym projektowane przekształcenie, a nie odwrotnie.

Rozwój potencjału naukowego stwarza jednocześnie nowe możliwości w zakresie kształcenia doktorantów. Szkoła Doktorska Akademii została utworzona dopiero w 2023 r. i obecnie prowadzi kształcenie w trzech dyscyplinach²⁶. Uzyskanie kategorii co najmniej B+ w kolejnych dyscyplinach zwiększa możliwości dalszego rozwijania tej formy kształcenia, co może w przyszłości sprzyjać zwiększeniu liczby doktorantów, a pośrednio także rozwojowi własnej kadry naukowej uczelni. Proces ten jest jednak konsekwencją rozwoju działalności naukowej i uzyskanych wyników ewaluacji, a nie projektowanego przekształcenia uczelni w uniwersytet. Również dalszy zakres uprawnień związanych z nadawaniem stopni naukowych i kształceniem doktorantów będzie zależał od rozwoju działalności naukowej uczelni i kategorii uzyskiwanych w kolejnych ewaluacjach, a nie od posiadania statusu uniwersytetu.

Bardziej prawdopodobny jest pośredni wpływ statusu uniwersytetu na atrakcyjność uczelni dla kandydatów na studia. Nazwa „uniwersytet” może mieć znaczenie prestiżowe, zwiększać rozpoznawalność uczelni i wspierać jej działania rekrutacyjne. Skala tego efektu jest jednak trudna do określenia, ponieważ decyzje kandydatów zależą również od dostępności i atrakcyjności kierunków, jakości kształcenia, perspektyw zawodowych, infrastruktury czy lokalizacji. Co istotne, wzrost rekrutacji obserwowano już przed projektowaną zmianą. Podczas inauguracji roku akademickiego 2025/2026 władze Akademii informowały o większej niż w latach poprzednich liczbie przyjętych studentów, wskazując jednocześnie na rozwój oferty dydaktycznej, w tym uruchomienie kierunku automatyka i robotyka oraz rosnącą liczbę studentów kierunku lekarskiego²⁷. Oznacza to, że odnotowany wzrost rekrutacji poprzedzał projektowaną zmianę nazwy uczelni i nie może być uznawany za jej skutek. Zjawisko to należy raczej wiązać z rozwojem oferty kształcenia oraz wzmacnianiem potencjału dydaktycznego uczelni.

Podobnie należy oceniać deklarowane ułatwienie współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Status uniwersytetu może zwiększać rozpoznawalność instytucji i wzmacniać jej wizerunek jako partnera akademickiego. Projekt nie przyznaje jednak uczelni nowych instrumentów ani szczególnych uprawnień w zakresie współpracy naukowej. Jej rzeczywisty rozwój będzie zależał przede wszystkim od jakości badań, aktywności i kontaktów kadry, udziału w sieciach i projektach badawczych oraz zdolności uczelni do tworzenia atrakcyjnych partnerstw. Nowy status może więc te procesy wspierać wizerunkowo, ale sam w sobie ich nie wywołuje.

pozostałych ewaluowanych dyscyplinach, <https://www.gov.pl/attachment/2b439eb2-c39e-4412-8f16-87d1257954bf>.

²⁶ Akademia Mazowiecka w Płocku, *Szkoła Doktorska* – Szkoła Doktorska została utworzona uchwałą Senatu nr 4/2023 z 28 lutego 2023 r. i prowadzi obecnie kształcenie w naukach o polityce i administracji, pedagogice oraz naukach o rodzinie, <https://mazowiecka.edu.pl/nauka/szkoła-doktorska/>.

²⁷ Akademia Mazowiecka w Płocku, *Gaudeamus Igitur po raz 27*, 8 października 2025 r. – informacje dotyczące rekrutacji i rozwoju oferty dydaktycznej w roku akademickim 2025/2026, <https://mazowiecka.edu.pl/gaudeamus-igitur-po-raz-27/>.

Ostrożnie należy również oceniać założenie dotyczące ułatwienia pozyskiwania środków na badania naukowe. Projektowana ustawa nie przewiduje zwiększenia finansowania uczelni w związku z uzyskaniem statusu uniwersytetu ani nie ustanawia nowych zasad dostępu do środków na badania. Ewentualny korzystny wpływ może mieć zatem charakter pośredni – np. poprzez zwiększenie rozpoznawalności instytucji, rozwój współpracy czy dalsze wzmacnianie zespołów badawczych. Skuteczność w pozyskiwaniu środków będzie jednak zależała przede wszystkim od jakości i konkurencyjności projektów oraz dorobku naukowego zespołów, a nie od samego przekształcenia uczelni w uniwersytet.

Deklarowany wpływ na rozwój Płocka i regionu jako ośrodka akademickiego stanowiącego alternatywę dla dużych aglomeracji należy traktować jako skutek dalszego rzędu, zależny od wystąpienia części opisanych wyżej efektów. Silna lokalna uczelnia może sprzyjać zatrzymywaniu części młodych mieszkańców w regionie, przyciąganiu kandydatów i kadry spoza Płocka oraz wzmacnianiu współpracy z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Sama zmiana statusu nie gwarantuje jednak osiągnięcia tych efektów.

Możliwość dalszego rozwoju ośrodka akademickiego należy rozpatrywać również w kontekście niekorzystnych trendów demograficznych. Na koniec 2025 r. Płock liczył 108,8 tys. mieszkańców²⁸, natomiast według prognozy liczba ta może zmniejszyć się do około 75,7 tys. w 2060 r.²⁹ W całym podregionie płockim prognozowany jest spadek liczby ludności do 230,4 tys. w 2060 r.³⁰ Nie przesądza to o przyszłej liczbie studentów, ponieważ obszar rekrutacyjny uczelni może wykraczać poza Płock i jego bezpośrednie otoczenie, oznacza jednak stopniowe ograniczanie lokalnej bazy potencjalnych kandydatów oraz wzrost znaczenia zdolności uczelni do przyciągania osób spoza regionu.

Istotnym uwarunkowaniem funkcjonowania uczelni jest również położenie Płocka w relatywnie niewielkiej odległości od kilku dużych i silnie rozwiniętych ośrodków akademickich, takich jak Warszawa, Łódź, Toruń i Bydgoszcz. Bliskość tych ośrodków może sprzyjać współpracy naukowej, ale jednocześnie oznacza konkurencję o kandydatów, szczególnie w warunkach kurczącej się lokalnej bazy demograficznej. W tym kontekście uzyskanie statusu uniwersytetu może stanowić jeden z elementów wzmacniających rozpoznawalność i konkurencyjność uczelni, jednak o jej zdolności do zatrzymywania mieszkańców regionu i przyciągania studentów spoza niego będą decydowały przede wszystkim jakość i zakres oferty kształcenia oraz perspektywy związane ze studiowaniem w Płocku.

Poza skutkami wskazywanymi przez Wnioskodawców projekt może mieć również wymiar polityczno-symboliczny. Nadanie uczelni statusu uniwersytetu stanowi zmianę łatwo dostrzegalną i komunikowalną opinii publicznej, dlatego może być przedstawiane jako widoczny przejaw rozwoju Płocka i regionu oraz sukces podmiotów publicznych i politycznych zaangażowanych w doprowadzenie do

²⁸ Urząd Miasta Płocka, *Raport o stanie miasta...*, op. cit.

²⁹ Urząd Statystyczny w Warszawie, *Srebrne годы, czyli 25 lat Płocka w województwie mazowieckim*, 5 listopada 2024 r., <https://warszawa.stat.gov.pl/dla-mediow/informacje-prasowe/srebrne-gody-czyli-25-lat-plocka-w-wojewodztwie-mazowieckim%2C242%2C1.html>.

³⁰ Urząd Statystyczny w Warszawie, *Podregion płocki – unikat...*, op. cit.

przekształcenia uczelni. W tym ujęciu społeczny i polityczny rezonans projektowanej zmiany może być większy niż skala jej bezpośrednich skutków organizacyjnych czy materialnych. Należy jednak odróżnić efekt o charakterze symbolicznym od rzeczywistego zwiększenia potencjału naukowego, dydaktycznego lub finansowego uczelni.

C. Konsultacje społeczne

Konsultacje społeczne projektu rozpoczęły się w dniu 5 sierpnia 2026 r. i trwały do dnia 27 sierpnia 2026 r.³¹ (udział wzięło 25 osób). Na podstawie wyników konsultacji można stwierdzić, że zgłoszone stanowiska miały przede wszystkim charakter sygnałny i były wyraźnie pozytywne.

Głosy popierające projekt koncentrowały się na przedstawianiu przekształcenia Akademii Mazowieckiej w Uniwersytet Mazowiecki jako konsekwencji dotychczasowego rozwoju naukowego uczelni oraz rozwiązania istotnego dla Płocka i północno-zachodniego Mazowsza. Wskazywano m.in. na możliwość zwiększenia dostępu mieszkańców regionu do kształcenia na poziomie uniwersyteckim, dalszy rozwój dydaktyczny i naukowy uczelni, poprawę jakości kształcenia kadr dla regionu oraz rozwój współpracy z otoczeniem gospodarczym i instytucjonalnym³². W części wypowiedzi podkreślano również znaczenie podniesienia rangi uczelni dla studentów oraz rozwoju akademickiego Płocka i okolic³³.

W pojedynczych stanowiskach wskazano także potencjalne skutki wykraczające poza bezpośrednie funkcjonowanie uczelni. Dotyczyły one przede wszystkim zwiększenia atrakcyjności studiowania w Płocku i zatrzymywania części młodych osób w regionie, a w szerszej perspektywie ograniczania negatywnych następstw depopulacji północno-zachodniego Mazowsza³⁴. Wskazano również na możliwość wzmocnienia roli uczelni jako partnera regionalnego systemu ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie kształcenia kadr medycznych i wspierania jakości świadczeń zdrowotnych³⁵. Należy jednak zaznaczyć, że tego rodzaju dodatkowe skutki wskazywano sporadycznie.

Zastrzeżenia wobec zasadniczego kierunku projektu miały charakter incydentalny. Jeden z uczestników zakwestionował potrzebę tworzenia kolejnego uniwersytetu, wskazując na większe, w jego ocenie, zapotrzebowanie na kształcenie fachowców i praktyków³⁶.

³¹ Konsultacje społeczne poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku, https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/agent.xsp?symbol=KONSULTOWANY_PROJEKT&NrProjektu=RPW/26493/2026.

³² ID ankiety: 192649; ID ankiety: 193397.

³³ ID ankiety: 194439; ID ankiety: 193397.

³⁴ ID ankiety: 194451; ID ankiety: 194439.

³⁵ ID ankiety: 194451.

³⁶ ID ankiety: 189139.

VII. Skutki gospodarcze projektowanej ustawy

Projektowana ustawa nie spowoduje bezpośrednich skutków gospodarczych. Przewidziana w projekcie zmiana nazwy uczelni nie oznacza utworzenia nowej uczelni ani nie prowadzi automatycznie do zwiększenia liczby studentów, zatrudnienia pracowników naukowych, zwiększenia nakładów inwestycyjnych, podniesienia jakości kapitału ludzkiego w regionie, produktywności pracowników na lokalnym rynku pracy lub wydatków na działalność badawczą. W niniejszej analizie ocenia się więc krańcowy skutek zmiany statusu uczelni, a nie gospodarcze znaczenie istnienia uczelni jako takiej. Ewentualne skutki gospodarcze projektu będą zależały przede wszystkim od tego, czy uzyskanie statusu uniwersytetu spowoduje rzeczywistą zmianę skali³⁷ lub struktury działalności uczelni.

W literaturze naukowej poświęconej analizowaniu skutków gospodarczych funkcjonowania uczelni wyższych bada się przede wszystkim, jak wzrost ich liczby wpływa na PKB per capita regionu³⁸, wpływ sektora szkolnictwa wyższego – a w szczególności jakości badań naukowych – na rozwój gospodarczy³⁹, wpływ uniwersytetów na całkowitą produktywność czynników produkcji⁴⁰ oraz wpływ instytucji sektora szkolnictwa wyższego na bezrobocie i regionalne PKB per capita⁴¹. Wszystkie przywołane przypadki analiz pokazują zróżnicowany i warunkowy, ale jednak pozytywny wpływ uczelni na kondycję regionalnych gospodarek.

Projekt nie tworzy jednak nowej uczelni, a dotyczy zmiany jej nazwy i statusu w systemie szkolnictwa w Polsce. Badania naukowe analizujące tego typu transformacje i ich wpływ na produktywność, PKB per capita czy bezrobocie są o wiele rzadsze. Jednym z mogących mieć znaczenie dla oceny skutków gospodarczych jest artykuł naukowy poświęcony szwedzkim uczelniom o statusie *university colleges*, którym nadano status *research university*⁴². Autorzy zastosowali złożoną metodę syntetycznej kontroli, czyli porównali regiony z otrzymującymi „awans” uczelniami z odpowiednio skonstruowanymi regionami kontrfaktycznymi. Wynik tak zaplanowanego badania jest zasadniczo negatywny, autorzy znajdują małe albo zerowe skutki dla regionalnej gospodarki i wprost wskazują, że wyniki poddają w wątpliwość tezę, iż podniesienie statusu uniwersytetu jest skutecznym narzędziem przyspieszenia regionalnego rozwoju gospodarczego. Do przyczyn braku wpływu zmiany statusu uczelni na regionalną gospodarkę autorzy badania

³⁷ Dotychczasowe wypowiedzi władz uczelni wskazują, że zwiększenie skali działalności, od dydaktyki po badania naukowe, jest celem nowego uniwersytetu, <https://petronews.pl/uniwersytet-mazowiecki-w-plocku-coraz-blizej-powstal-projekt-ustawy/>, dostęp: 19.08.2026 r.

³⁸ A. Valero, J. Van Reenen, *The Economic Impact of Universities: Evidence from Across the Globe*, "Economics of Education Review" 2019, vol. 68, s. 53-67.

³⁹ T. Agasisti, A. Bertolotti, *Higher Education and Economic Growth: A Longitudinal Study of European Regions 2000-2017*, "Socio-Economic Planning Sciences" 2022, vol. 81, art. 100940.

⁴⁰ E. Marrocu, R. Paci, S. Usai, *Direct and Indirect Effects of Universities on European Regional Productivity*, "Papers in Regional Science" 2022, vol. 101, nr 5, s. 1105-1134.

⁴¹ T. Schubert, H. Kroll, *Universities' Effects on Regional GDP and Unemployment: The Case of Germany*, "Papers in Regional Science" 2016, vol. 95, nr 3, s. 467-489.

⁴² C. Bonander, N. Jakobsson, F. Podestà, M. Svensson, *Universities as Engines for Regional Growth? Using the Synthetic Control Method to Analyze the Effects of Research Universities*, "Regional Science and Urban Economics" 2016, vol. 60, s. 198-207.

zaliczają niską chłonność technologiczną lokalnych przemysłów, a także przede wszystkim wewnętrzne migracje absolwentów. Nawet jeżeli podniesienie statusu uczelni prowadzi do wzrostu jakości jej absolwentów, efekt ten nie musi być widoczny na lokalnym rynku pracy, jeżeli absolwenci opuszczają region w poszukiwaniu lepszych możliwości zatrudnienia w większych aglomeracjach. Dlatego w ocenie potencjalnych skutków gospodarczych istotne jest uwzględnienie także uwarunkowań i potencjału gospodarczego regionu, w którym Uniwersytet Mazowiecki będzie funkcjonował.

Płock i cały podregion płocki charakteryzuje się dość silną gospodarką regionalną. W 2023 r. PKB na mieszkańca wyniósł w podregionie 143 087 zł, czyli 157,7% przeciętnego poziomu dla Polski⁴³. Jednocześnie według GUS wydajność pracy w była o 68,8% wyższa niż wartość dla Polski ogółem, co należało do najwyższych wyników w kraju⁴⁴. Wysokie wartości obu wskaźników należy interpretować w kontekście silnej specjalizacji przemysłowej podregionu i obecności działalności o wysokiej wartości dodanej. Z tego względu regionalny PKB może być stosunkowo niewrażliwym miernikiem skutków rozwoju lokalnej uczelni, nawet rzeczywista poprawa podaży kwalifikacji pracowników, czy sytuacji części przedsiębiorstw lub lokalnych usług może być słabo widoczna w zmianie zagregowanego PKB podregionu o takiej charakterystyce. Relatywnie korzystna jest również sytuacja płockiego rynku pracy. Na koniec 2025 r. w Płocku zarejestrowanych było 3058 osób bezrobotnych, a stopa bezrobocia rejestrowanego wynosiła 5,3%⁴⁵. Z punktu widzenia potencjalnego oddziaływania uczelni istotniejsze od prostego zwiększenia podaży pracy może być zatem dostarczanie kwalifikacji odpowiadających zapotrzebowaniu lokalnych pracodawców oraz poprawa dopasowania pracowników do miejsc pracy. To jednak zależy nie od statusu uczelni, ale od sposobu jej funkcjonowania w przyszłości.

Istotnym ograniczeniem długookresowego rozwoju gospodarczego Płocka pozostają natomiast tendencje demograficzne. Między 1999 r. a 2024 r. liczba mieszkańców miasta zmniejszyła się o prawie 14%, natomiast liczba mieszkańców całego podregionu płockiego spadła o około 8%. Według prognozy GUS w 2060 r. w podregionie ma mieszkać 230,4 tys. osób, czyli o około 78,3 tys. mniej niż obecnie⁴⁶. Spadkowi liczby ludności towarzyszy proces starzenia się populacji. Tendencje te mogą prowadzić zarówno do zmniejszenia lokalnej liczby kandydatów na studia, jak i do ograniczenia podaży pracy w regionie.

W tak zarysowanym kontekście potencjalne znaczenie gospodarcze związane z rozwojem nowego uniwersytetu należy wiązać przede wszystkim z oddziaływaniem na kapitał ludzki. Jeżeli uzyskanie statusu uniwersytetu zwiększyłoby zdolność uczelni do pozyskiwania studentów spoza podregionu

⁴³ Główny Urząd Statystyczny, *Produkt krajowy brutto, rachunki regionalne w latach 2021–2023*, Warszawa 2025, dane dla podregionu płockiego.

⁴⁴ Główny Urząd Statystyczny, *Rozwój regionalny Polski, raport analityczny 2025*, Warszawa 2025, s. 13.

⁴⁵ Miejski Urząd Pracy w Płocku, *Sprawozdanie z działalności MUP w Płocku w 2025 r.*, s. 7 i n.

⁴⁶ Urząd Statystyczny w Warszawie, *Podregion płocki, unikat czy raczej soczewka skupiająca wyzwania stojące przed Mazowszem i Polską*, 11 grudnia 2025 r., <https://warszawa.stat.gov.pl/dla-mediow/informacje-prasowe/podregion-plocki-unikat-czy-raczej-soczewka-skupiajaca-wyzwania-stojace-przed-mazowszem-i-polska,247,1.html?contrast=default>.

płockiego, ograniczało odpływ młodych mieszkańców do większych ośrodków akademickich albo zwiększało prawdopodobieństwo pozostawania absolwentów w regionie, mogłoby częściowo przeciwdziałać zmniejszaniu zasobu wysoko kwalifikowanych pracowników. Dodatkowy efekt mógłby wystąpić w przypadku lepszego dopasowania struktury kształcenia do zapotrzebowania lokalnego rynku pracy. To mogłoby stworzyć korzystne warunki ku temu, aby małe i średnie przedsiębiorstwa korzystały z lokalnych zasobów wiedzy, absolwentów, szkoleń, laboratoriów i kontaktów z uczelnią⁴⁷.

Drugim potencjalnym mechanizmem jest wpływ uczelni na produktywność przedsiębiorstw poprzez działalność badawczą, transfer wiedzy oraz współpracę z przedsiębiorstwami. Wysoka produktywność podregionu nie oznacza, że wszystkie przedsiębiorstwa działające na jego obszarze osiągają podobny poziom efektywności. Uczelnia może w szczególności zwiększać zdolność mniejszych przedsiębiorstw do pozyskiwania wykwalifikowanych pracowników, korzystania z wiedzy specjalistycznej i wdrażania nowych rozwiązań. Wystąpienie takiego efektu zależy jednak od faktycznego zwiększenia działalności badawczej i współpracy z otoczeniem gospodarczym, nie wynika automatycznie z uzyskania statusu uniwersytetu.

Podregion charakteryzuje się już wysokim poziomem PKB na mieszkańca i wydajności pracy, natomiast jego bardziej widocznym ograniczeniem rozwojowym jest długookresowe, wspomniane już, zmniejszanie się liczby i starzenie ludności oraz związane z tym ryzyko ograniczenia podaży kapitału ludzkiego. Potencjalnych korzyści z uzyskania przez Akademię Mazowiecką statusu uniwersytetu należałoby zatem poszukiwać przede wszystkim w zdolności do przyciągania i zatrzymywania studentów i absolwentów⁴⁸, poprawie dopasowania kwalifikacji do regionalnego rynku pracy oraz intensyfikacji współpracy z przedsiębiorstwami. Skutki te mają jednak charakter pośredni, warunkowy i mogą wystąpić dopiero w średnim lub długim okresie⁴⁹.

Prognozowanie przyszłego wpływu gospodarczego proponowanej regulacji jest dodatkowo utrudnione przez fakt, że Płock jest ośrodkiem, który już obecnie posiada rozwinięte funkcje akademickie. Oprócz Akademii Mazowieckiej działają tu Filia Politechniki Warszawskiej, prowadząca działalność dydaktyczną i naukowo-badawczą, oraz niepubliczna Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica. Oznacza to,

⁴⁷ Strategia uczelni zakłada w najbliższych latach utworzenie nowych kierunków studiów o profilu technicznym i medycznym. Przygotowanie oferty dydaktycznej mającej istotne znaczenie dla lokalnej gospodarki i lokalnego rynku pracy może w długiej perspektywie mieć pozytywny wpływ na lokalną gospodarkę, za: *Akademia Mazowiecka w Płocku. Historyczny moment coraz bliżej*, <https://tp.com.pl/artykul/historyczny-moment-coraz-n1842708>.

⁴⁸ W lokalnych mediach zwraca się uwagę na tę właśnie rolę nowego uniwersytetu, a konkretnie większą zdolność uczelni do przyciągania kandydatów na studia, którzy chcą studiować na uniwersytecie, ale dotychczas by osiągnąć swój cel musieli wyjeżdżać do Torunia, Łodzi lub Warszawy, za: *Akademia Mazowiecka może stać się Uniwersytetem Mazowieckim. Rektor: Ustawowy wymóg został spełniony*, <https://portalplock.pl/wiadomosci/akademia-mazowiecka-moze-stac-sie-universytetem-plockim-rektor-ustawowy-wymog-zostal-speelniony/ZMnO7LkFQC4ahBxI2C3E>.

⁴⁹ W konsultacjach społecznych zwracano uwagę, że zmiana statusu uczelni przełoży się na rozwój współpracy z otoczeniem gospodarczym i instytucjonalnym oraz zmniejszy odpływ najzdolniejszych studentów z miasta i regionu (ID 192649).

że ewentualne zmiany liczby studentów i absolwentów, podaży kwalifikacji, zakresu współpracy z przedsiębiorstwami czy aktywności badawczej będą zależeć nie tylko od zmiany statusu Akademii, lecz także od wzajemnych relacji między wszystkimi funkcjonującymi w mieście ośrodkami akademickimi. Relacje te mogą mieć zarówno charakter konkurencyjny, w szczególności w zakresie pozyskiwania kandydatów, kadry i partnerów gospodarczych, jak i komplementarny, poprzez specjalizację oferty kształcenia, wspólne przedsięwzięcia badawcze oraz współpracę z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Z tego względu przyszłe zmiany obserwowane w gospodarce Płocka i podregionu płockiego nie powinny być automatycznie przypisywane uzyskaniu przez Akademię Mazowiecką statusu uniwersytetu, lecz oceniane w kontekście funkcjonowania całego lokalnego systemu szkolnictwa wyższego.

VIII. Skutki projektowanej ustawy dla sektora finansów publicznych

Zdaniem Wnioskodawców, projektowana regulacja nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa ani z budżetów jednostek samorządu terytorialnego (JST), wobec czego nie zachodzi potrzeba wskazywania źródeł finansowania. Jej wdrożenie może wiązać się z koniecznością poniesienia przez uczelnię jednorazowych kosztów dostosowawczych, których skala będzie nieznaczną. Koszty te, obejmujące w szczególności wymianę pieczęci, tablic i oznaczeń, dostosowanie systemów informatycznych oraz aktualizację dokumentacji i druków (w tym druków dyplomów), będą mogły zostać sfinansowane ze środków pozostających w dyspozycji uczelni, w tym ze środków pochodzących z otrzymywanej subwencji.

Przedstawione przez Wnioskodawców założenia dotyczące skutków finansowych projektowanej regulacji należy uznać za zasadne. Bezpośrednie skutki projektowanej regulacji z punktu widzenia sektora finansów publicznych będą marginalne i nie spowodują konieczności zapewnienia dodatkowych środków z budżetu państwa. Niezbędne koszty dostosowawcze po stronie uczelni będą miały charakter jednorazowy i, ze względu na ich niewielką skalę, będą mogły zostać pokryte w ramach środków pozostających w dyspozycji uczelni.

Jednocześnie na obecnym etapie nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie potencjalnych skutków finansowych projektowanej regulacji w dalszej perspektywie czasowej. Ich wystąpienie i skala będą zależeć od szeregu czynników, w szczególności od rozwoju uczelni, liczby pozyskiwanych studentów, a także wyników ewaluacji jakości działalności naukowej prowadzonej przez jednostki uczelni.

W ramach trwających jeszcze konsultacji społecznych nie zgłoszono dotychczas uwag ani komentarzy odnoszących się do skutków finansowych projektowanych rozwiązań.

IX. Inne skutki projektowanej ustawy

Nie zidentyfikowano innych skutków wejścia w życie projektowanej ustawy.

X. Zmiana obciążeń administracyjnych

Projekt może powodować ograniczone, jednorazowe obciążenia administracyjne po stronie uczelni, związane przede wszystkim z przekształceniem uczelni i zmianą jej nazwy oraz koniecznością dostosowania dokumentacji, w tym dokumentacji pracowniczej, oznaczeń, stron internetowych, systemów informatycznych oraz danych przekazywanych do właściwych rejestrów i instytucji. Konieczna może być również aktualizacja wewnętrznych aktów, wzorów dokumentów i materiałów uczelni. Skala tych obciążeń powinna być ograniczona ze względu na zachowanie ciągłości prawnej i organizacyjnej dotychczasowej Akademii. Projekt nie powinien natomiast powodować istotnych dodatkowych obowiązków administracyjnych dla studentów, doktorantów ani pracowników uczelni.

XI. Konkluzje

1. Skutki prawne: Podstawowym skutkiem prawnym projektu będzie utworzenie Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku poprzez przekształcenie istniejącej obecnie Akademii Mazowieckiej w Płocku. Wnioskodawcy dążą do osiągnięcia skutku polegającego na wstąpieniu przez Uniwersytet w ogół dotychczasowych praw i obowiązków Akademii oraz zachowaniu statusu m.in. dotychczasowych pracowników, studentów i doktorantów Akademii w Uniwersytecie. Najpoważniejsze zastrzeżenie dotyczące projektu odnosi się do projektowanego terminu wejścia w życie, którego dochowanie wydaje się wątpliwe.

2. Opiniowany projekt nie dotyczy zagadnień unormowanych w EKPC.

2. Skutki społeczne: Skutki społeczne projektu będą miały przede wszystkim charakter lokalny, a ich bezpośrednia skala będzie ograniczona. Najbardziej prawdopodobne efekty będą miały charakter wizerunkowy – uzyskanie statusu uniwersytetu może zwiększyć prestiż i rozpoznawalność uczelni oraz wzmocnić pozycję Płocka jako ośrodka akademickiego, a także mieć znaczenie polityczno-symboliczne. Pozostałe korzyści wskazywane przez Wnioskodawców są możliwe do osiągnięcia, jednak będą miały przede wszystkim charakter pośredni i zależeć będą od dalszego rozwoju uczelni oraz szeregu czynników niezależnych od samego przekształcenia.

3. Skutki gospodarcze: Projektowana ustawa z dużym prawdopodobieństwem nie wywoła istotnych bezpośrednich skutków gospodarczych, ponieważ dotyczy przede wszystkim zmiany statusu istniejącej uczelni. Możliwe pozytywne skutki pośrednie, związane z przyciąganiem i zatrzymywaniem studentów oraz absolwentów, poprawą

dopasowania kwalifikacji do potrzeb lokalnego rynku pracy, rozwojem działalności badawczej i współpracy z przedsiębiorstwami, będą miały charakter warunkowy i mogą ujawnić się dopiero w średnim lub długim okresie.

4. Skutki finansowe: Z punktu widzenia sektora finansów publicznych projektowana ustawa ma ściśle określony i relatywnie wąski zakres oddziaływania. Na podstawie przedstawionych założeń oraz przeprowadzonej analizy można przyjąć, że jej bezpośredni wpływ na sektor finansów publicznych będzie ograniczony i nie będzie wiązał się z koniecznością zapewnienia dodatkowych środków. Konieczne koszty dostosowawcze po stronie uczelni będą niewielkie. Ze względu na brak możliwości jednoznacznego określenia w przyszłości skali rozwoju uczelni, nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie potencjalnych przyszłych skutków finansowych projektowanej regulacji. Na obecnym etapie brak jest jednak podstaw do przyjęcia, że skutki te będą miały istotne znaczenie dla sektora finansów publicznych.

Autorzy:

Bartosz Pawłowski, ekspert ds. legislacji (pkt I-III)

Kaja Krawczyk, specjalistka ds. komparatystycznych (pkt IV, XI.5)

Filip Pańczyk, ekspert ds. legislacji (pkt V.1, X, XI.1.1)

prof. dr hab. Krzysztof Wojtyczek, ekspert ds. legislacji (pkt V.2, XI.1.2)

dr hab. Wojciech Zgliczyński, specjalista ds. społecznych (pkt. VI, X, XI.2)

dr Radosław Żyzik, specjalista ds. systemu gospodarczego (pkt. VII, X, XI.3)

dr hab. Paweł Felis, specjalista ds. finansów publicznych (pkt. VIII, X, XI.4)

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/