



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 3115-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy
o rybołówstwie morskim oraz ustawy
o organizacji rynku rybnego (druk nr 2999)**

Sejm na 66. posiedzeniu w dniu 6 października 2026 r., zgodnie z art. 47 ust.1 regulaminu Sejmu, skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3115 do Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 7 października 2026 r.

wnosi:

1) w art. 1:

a) po pkt 3 dodać pkt 3a w brzmieniu:

„3a) w art. 12 w pkt 2 uchyla się lit. f;”,

b) w pkt 17 dodać lit. e w brzmieniu:

„e) uchyla się ust. 8–14;”;

– **KP KO**

– **przyjąć**

2) w art. 1 w pkt 24, w art. 74e dodać ust. 6 w brzmieniu:

„6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi w drodze rozporządzenia sposób i tryb przeprowadzania weryfikacji danych dotyczących pojemności statku rybackiego uwzględniając:

1) podmioty uprawnione do przeprowadzenia weryfikacji;

2) narzędzia techniczne i informatyczne służące przeprowadzeniu weryfikacji.”;

– **KP PiS**

– **odrzucić**

3) w art. 1:

a) w pkt 24:

– w art. 74f:

– – w ust. 3 w pkt 1 lit. a i b nadać brzmienie:

„a) została wprowadzona do obrotu i użytkowania po dokonaniu oceny zgodności, na zasadach określonych w odrębnych przepisach, oraz posiada nienaruszone cechy zabezpieczające naniesione podczas dokonywania oceny zgodności, albo posiada ważne dowody legalizacji ponownej, w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach, oraz

b) jest przystosowana do pomiarów produktów rybołówstwa;”,

– – w ust. 5 wyrazy „zapewnia prawidłowe wskazanie masy” zastąpić wyrazami „jest przystosowana do pomiarów”,

– w art. 74g w ust. 1 pkt 5 nadać brzmienie:

„5) rok dokonania oceny zgodności wagi oraz datę ważności legalizacji ponownej wagi, w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach;”,

– w art. 74h w ust. 2 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) oznaczenia oceny zgodności i nienaruszenia cech naniesionych podczas dokonywania oceny zgodności wagi albo, w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach, posiadania ważnych dowodów legalizacji ponownej wagi;”,

b) w pkt 41 w lit. c w ust. 3 skreślić wyrazy „Głównego Urzędu Miar,” i po wyrazie „morskiej” dodać wyrazy „oraz z organami administracji miar”,

c) w pkt 43 w lit. a tiret trzeciemu nadać brzmienie:

„– pkt 5b otrzymuje brzmienie:

„5b) kontroli wagi, w tym sprawdzenia oznaczenia oceny zgodności i nienaruszenia cech naniesionych podczas dokonywania oceny zgodności wagi albo, w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach, posiadania ważnych dowodów legalizacji ponownej wagi;”,

d) w pkt 44 w lit. b w ust. 1a w pkt 1 lit. a nadać brzmienie:

„a) ważne dowody legalizacji ponownej wagi, przy użyciu której jest przeprowadzane ważenie produktów rybołówstwa, w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach;”,

e) w pkt 46:

– w art. 125a i w art. 125b pkt 2 nadać brzmienie:

„2) przy użyciu wagi wprowadzonej do obrotu i użytkowania po dokonaniu oceny zgodności, na zasadach określonych w odrębnych przepisach, posiadającej uszkodzone cechy zabezpieczające naniesione podczas dokonywania oceny zgodności, a w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach, nieposiadającej ważnych dowodów legalizacji ponownej;”,

- w art. 125c w pkt 1 lit. b nadać brzmienie:
 - „b) przy użyciu wagi wprowadzonej do obrotu i użytkowania po dokonaniu oceny zgodności, na zasadach określonych w odrębnych przepisach, posiadającej uszkodzone cechy zabezpieczające naniesione podczas dokonywania oceny zgodności, a w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach, nieposiadającej ważnych dowodów legalizacji ponownej,”
- w art. 125d w ust. 1 i w art. 125e w ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:
 - „2) przy użyciu wagi wprowadzonej do obrotu i użytkowania po dokonaniu oceny zgodności, na zasadach określonych w odrębnych przepisach, posiadającej uszkodzone cechy zabezpieczające naniesione podczas dokonywania oceny zgodności, a w przypadku gdy zaszły przesłanki do zgłoszenia wagi do legalizacji ponownej, określone w odrębnych przepisach, nieposiadającej ważnych dowodów legalizacji ponownej,”

– **KP KO**

– **przyjąć**

4) w art. 1 w pkt 46:

- a) w art. 125c skreślić pkt 3,
- b) w art. 125d w ust. 2 skreślić pkt 2,
- c) w art. 125e w ust. 2 skreślić pkt 2;

– **KP KO**

– **przyjąć**

5) w art. 1 w pkt 49 lit. b nadać brzmienie:

„b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

- „1a. Kto wbrew obowiązkowi określonymu w art. 90a nie sporządza w aplikacji do połowów rekreacyjnych raportu z połowów rekreacyjnych lub sporządza ten raport w terminie innym niż określony w tym przepisie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 100 zł do wysokości nieprzekraczającej pięciokrotności wynagrodzenia.”;

– **KP KO**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 7 października 2026 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

(-) Dorota Arciszewska - Mielewczyk

(-) Kacper Płażyński