NACZELNA IZBA PIELĘGNIAREK I POŁOŻNYCH

Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych

NIPiP-NRPiP-DM.0025.757.2026.FP

Warszawa, dnia 21 października 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Do druku nr 3157

Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do znajdującego się aktualnie w procedowaniu przez Sejm projektu ustawy *o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw* (nr druku 3157), w załączeniu przekazuję Stanowisko Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 14 października 2026 r. w sprawie ww. projektu.

Z wyrazami szacunku
Prezes NRPIP

Mariola Łodzińska

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.3257.2026
Data wpływu 22.X.2026

02-757 Warszawa, ul. Pory 78, lok. 10, tel.: 22 327 61 61, fax 22 327 61 60
www.nipip.pl, e-mail: nipip@nipip.pl

NACZELNA RADA PIELĘGNIAREK I POŁOŻNYCH
z siedzibą w Warszawie
02-757 Warszawa, ul. Pory 78, lok. 10
tel. (22) 327 61 61, fax (22) 327 61 60

Stanowisko nr 21
Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych
z dnia 14 października 2026 r.

w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw

Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych wyraża sprzeciw co do kierunku zmian proponowanych w procedowanym aktualnie przez Sejm projekcie ustawy *o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw* (druk nr 3157).

Na wstępie należy podkreślić, iż wymieniony wyżej projekt został istotnie zmodyfikowany w stosunku do wersji wcześniej opiniowanej przez Naczelną Radę Pielęgniarek i Położnych. Zgłoszone przez samorząd zawodowy uwagi zostały uwzględnione jedynie częściowo, natomiast część rozwiązań uznanych za istotne z punktu widzenia warunków pracy pielęgniarek i położnych została odrzucona.

Szczególne zaniepokojenie budzą projektowane przepisy przejściowe w nowym kształcie – art. 4 projektu ustawy - dotyczące organizacji zatrudnienia i możliwości modyfikowania stosunków pracy w podmiotach leczniczych. Potencjalne zagrożenia wynikają z wyłączenia stosowania niektórych przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1245) dotyczących ochrony pracowników przed wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę, w szczególności:

- art. 38 – dotyczącego konsultacji zamiaru wypowiedzenia umowy o pracę z zakładową organizacją związkową;
- art. 39 – dotyczącego ochrony pracowników w wieku przedemerytalnym;
- art. 41 – dotyczącego ochrony przed wypowiedzeniem umowy o pracę w okresie urlopu lub innej usprawiedliwionej nieobecności pracownika.

Proponowane rozwiązania mogą prowadzić do osłabienia ochrony pracowniczej, w szczególności osób w wieku przedemerytalnym oraz pracowników korzystających z ustawowych uprawnień związanych z nieobecnością w pracy. Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych pragnie również zwrócić uwagę na ryzyko ograniczenia znaczenia regulaminów pracy, układów zbiorowych i dotychczasowych porozumień oraz na możliwość pogorszenia stabilności zatrudnienia w okresie dostosowawczym.

Dodatkowo, projekt nie wyjaśnia wprost relacji projektowanych przepisów przejściowych - art. 4 ust. 6 projektu ustawy - do ustawy z dnia 13 marca 2003 r. *o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1195) w zakresie obowiązków informacyjnych, konsultacji zbiorowych, zawarcia porozumienia i wypłaty odpraw w przypadkach rozwiązania lub wypowiedzenia umów z pracownikami medycznymi przez kierowników podmiotów leczniczych.

Zakwestionować również należy wymóg, aby przy kolejnym zatrudnieniu objętym regulacją (projektowanego art. 132aa ust. 6 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) potrzebna była zgoda każdego właściwego kierownika aktualnie zatrudniającego osobę wykonującą zawód medyczny. Jeden podmiot może zablokować podjęcie pracy w nowym miejscu i możliwość poprawy dochodów pracownika. Proponowane

rozwiązanie osłabia konkurencję o pielęgniarki i położne oraz ich pozycję negocjacyjną wobec dotychczasowego pracodawcy.

Problemu tego nie rozwiązuje obowiązek przedłożenia przez kierownika oferty zwiększenia wymiaru czasu zatrudnienia do poziomu zaspokajającego potrzeby kadrowe podmiotu leczniczego. Oferta zwiększenia wymiaru zatrudnienia nie musi zapewniać równie korzystnych warunków płacowych jak oferta innego podmiotu.

Mając na uwadze powyższe Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych postuluje ograniczenie uznaniowości takich decyzji poprzez określenie zamkniętego katalogu wyraźnych przesłanek odmowy wyrażenia zgody na zatrudnienie, w tym przypadków kolizji harmonogramów pracy lub naruszenia norm odpoczynku dobowego i tygodniowego.

Wątpliwości budzi również sposób ustalania pełnego wymiaru pracy przy zastosowaniu 8-godzinnego dobowego wymiaru czasu pracy, podczas gdy w przypadku zawodów medycznych zastosowanie znajduje dobowa norma czasu pracy wynosząca 7 godzin i 35 minut. Projekt nie określa, jaka relacja występuje między jego treścią a regulacją art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 156 z późn. zm.).

Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych pragnie zwrócić uwagę, że projektowane zmiany mogą negatywnie wpłynąć nie tylko na sytuację zawodową i socjalną pielęgniarek i położnych, lecz również na stabilność organizacyjną podmiotów leczniczych oraz bezpieczeństwo pacjentów. Mając to na uwadze, przedmiotowy projekt ustawy wymaga szeregu zmian, w szczególności w zakresie przedstawionych powyżej kwestii.

Sekretarz NRPiP

Kamilla Gólcz

Wiceprezes NRPiP

Andrzej Tytuła

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej