Do druku nr 3159

PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski

Warszawa, **16 października 2026**

DPNT.401.459.2026.WL.AC

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.333.7.2026
Data wpływu 16.X.26r.

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP
Kancelaria Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 5 października 2026 r., (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 6 października 2026 r.), znak: SPS-III.020.333.4.2026, dotyczące RPW/32907/2026, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[1] (zwane dalej: „rozporządzenie 2016/679") oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych[2], uprzejmie informuję, że do przedstawionego rządowego projektu **ustawy o wsparciu przedsiębiorców sektorów energochłonnych z tytułu ponoszenia kosztów energii elektrycznej** (druk sejmowy 3159) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

1. Zgodnie z **art. 9 ust. 1** projektowanej ustawy minister właściwy do spraw gospodarki powierza udzielanie wsparcia dla przedsiębiorców sektorów energochłonnych z tytułu ponoszenia kosztów energii elektrycznej operatorowi pomocy. W ust. 2 komentowanego artykułu jako operator pomocy został wskazany Bank Gospodarstwa

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).
[2] Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

Krajowego. W art. 9 ust. 3 pkt 5 została przyznana operatorowi pomocy kompetencja prowadzenia kontroli udzielonego wsparcia. Kontrola nad realizacją umowy zgodnie z art. 23 ust. 5 projektowanej regulacji[3] przyznaje operatorowi **prawo do utrwalania przebiegu czynności kontrolnych, w szczególności przez wykonanie fotografii lub filmu, w tym rejestrację dźwięku, miejsca realizacji i stanu inwestycji**. Projektowany przepis wprowadza nagrywanie dźwięku jako jedną z możliwości sposobów kontroli, ale nie wyjaśnia celu nagrywania, ani w projektowanym przepisie ani w uzasadnieniu do projektu. Projektodawca powinien wykazać konieczność i proporcjonalność tak inwazyjnego środka przetwarzania w stosunku do zakładanego celu, który chce osiągnąć oraz to, że nie jest możliwe osiągnięcie tego celu środkami innymi niż związane z przetwarzaniem danych osobowych, w tym utrwalaniem dźwięku.

W ocenie organu nadzorczego należy ponownie ocenić celowość wprowadzenia do komentowanego przepisu takiej formy kontroli oraz ograniczyć zakres działań kontrolnych do zakresu niezbędnego do przeprowadzenia kontroli.

2. Jeżeli wszystkie wyliczone w **art. 23** projektowanej ustawy prawa operatora miałyby dotyczyć **czynności kontrolnych w związku z udzielonym wsparciem i ograniczone miałyby być do czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli, to** z ust. 1 tego artykułu i z obecnego brzmienia projektowanego przepisu nie wynika, że odnosi się to ograniczenie również do pozostałych czynności kontrolnych.

---

[3] Operator pomocy ma prawo do:
1) dostępu do dokumentów, danych i informacji związanych z udzieleniem, wykorzystaniem i rozliczeniem wsparcia, w tym do danych utrwalonych w systemach teleinformatycznych, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia kontroli;
2) dostępu do pomieszczeń i na tereny, na których inwestycja jest realizowana;
3) dokonania oględzin środków trwałych i weryfikacji istnienia, nabycia, wdrożenia i wykorzystywania wartości niematerialnych i prawnych związanych z realizacją inwestycji;
4) przyjmowania ustnych i pisemnych oświadczeń oraz wyjaśnień;
5) utrwalania przebiegu czynności kontrolnych, w szczególności przez wykonanie fotografii lub filmu, w tym rejestrację dźwięku, miejsca realizacji i stanu inwestycji.

W ocenie organu nadzorczego zgodnie z zasadą ograniczenia celu dotyczącą przetwarzania danych osobowych (art. 5 rozporządzenia 2016/679[4]) – mocą której prawodawca wymaga, by dane osobowe były zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami należy:

— we wstępie do wyliczenia komentowanego przepisu ograniczyć prawa operatora pomocy do czynności **niezbędnych** do przeprowadzenia kontroli, w tym w aspekcie utrwalania przebiegu czynności kontrolnych, w szczególności przez wykonanie fotografii lub filmu, w tym rejestrację dźwięku, miejsca realizacji i stanu inwestycji.

3. W art. 26 ust. 5 i ust. 6projektowanej ustawy[5] zostały określone jedynie obowiązki przedsiębiorcy w zakresie przechowywania dokumentów. **Projektodawca powinien uczynić zadość zasadzie ograniczenia przechowywania, retencji danych zawartych w dokumentacji kontrolnej** (art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679), w projektowanej ustawie projektodawca powinien:

— wskazać jak długo będzie przechowywana ta dokumentacja, w tym dane osobowe w niej zawarte, lub

— odesłać do już obowiązujących norm dotyczących przechowywania dokumentacji, w tym retencji danych w nim zawartych, które będą mieć zastosowanie.

Jest to konieczne, aby – pozyskane w materiale utrwalającym czynności kontrolne – dane osobowe były stosownie do ww. zasady „przechowywane w formie umożliwiającej

---

[4] Dane osobowe muszą być:
a) przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą („zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość");
b) zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami („ograniczenie celu");
c) adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane („minimalizacja danych");
d) prawidłowe i w razie potrzeby uaktualniane; należy podjąć wszelkie rozsądne działania, aby dane osobowe, które są nieprawidłowe w świetle celów ich przetwarzania, zostały niezwłocznie usunięte lub sprostowane („prawidłowość");
e) przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą („ograniczenie przechowywania");
f) przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych („integralność i poufność").
2. Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie („rozliczalność").

[5] 5. Przedsiębiorca korzystający ze wsparcia jest obowiązany do przechowywania dokumentów związanych z jego udzieleniem do czasu upływu terminu przedawnienia roszczeń związanych ze zwrotem wsparcia określonym w ust. 3.

identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane".

Po osiągnięciu celów przetwarzania dane powinny zostać usunięte albo zanonimizowane, a to wymaga stosownej regulacji prawnej lub odesłania do przepisów, które będą mieć zastosowanie.

Powyższe pozwoli na zbudowanie norm prawnych zgodnych z zasadami ochrony danych wyrażonymi w art. 5 rozporządzenia 2016/679, tj.: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, minimalizacji danych, ograniczenia przechowywania, integralności i poufności oraz rozliczalności.

Pragnę jednocześnie podkreślić, że uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/