Do druku nr 3160

PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski

Warszawa, **19 października 2026**

DPNT.401.458.2026.WL.MWD

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP
Kancelaria Sejmu RP

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.334.8.2026
Data wpływu 20.X.26 VI

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 5 października 2026 r. (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 6 października 2026 r.) znak: SPS-III.020.334.4.2026, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[1], powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu: „rozporządzenie 2016/679" oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych[2], uprzejmie informuję, że do przedstawionego rządowego projektu **ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu nowych inwestycji oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3460),** powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu: „projekt ustawy" – Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

Wzgląd na obowiązujące przepisy dotyczące przetwarzania danych osobowych wymaga odniesienia się do regulacji wprowadzanych w:

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).
[2] Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

— **dodawanym ust. 2a [3] do art. 13 ustawy o wspieraniu nowych inwestycji, w części** dotyczącej **prowadzenia indywidualnego konta**, które ma funkcjonować, i z którego będzie można korzystać w systemie teleinformatycznym w Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji oraz
— **art. 33 [4] projektu ustawy** co do **sposobu przetwarzania danych, które są gromadzone i dalej wykorzystywane w związku z używaniem tego konta**, w tym „dla potrzeb ewidencji bez zawiadamiania podmiotów, których te dane dotyczą".

1. W ust. 2a dodawanym do art. 13 ustawy wprowadzana jest regulacja dotycząca funkcjonowania **„indywidulanego konta w systemie teleinformatycznym w Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji"**, jednak jest to regulacja zdawkowa, niewyczerpująca materii prowadzenia konta użytkownika systemu.

Brak jest określenia podstawowych aspektów związanych z:

— **funkcjonowaniem tego konta, a dotyczących przetwarzania danych osobowych użytkowników konta,**
— **uprawnieniami użytkowników tego konta (reprezentującymi przedsiębiorcę).**

Projektodawca powinien uzupełnić przedmiotową regulację o wskazanie:

— **użytkownika indywidualnego konta**,
— **zasad działania konta**: zakładanie konta, uwierzytelniania tożsamości podczas logowania, zarządzania dostępem, usuwania konta,
— **zakresu danych gromadzonych i przetwarzanych w związku z korzystaniem z konta**,
— **sposobu funkcjonowania konta,** w tym obieg i doręczenia pism w postaci elektronicznej oraz kryteria jakie powinny spełniać rozwiązania / mechanizmy celem ochrony danych przetwarzanych z użyciem konta,
— **okresu retencji danych w związku z korzystaniem z konta i jego obsługą**.

[3] Art. 13 ust. 2a. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, wraz z załącznikami, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia oraz dokumenty i pisma ich dotyczące wnosi się wyłącznie za pośrednictwem indywidualnego konta w systemie teleinformatycznym w Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji, zwanego dalej „indywidualnym kontem".
[4] Art. 33. Minister właściwy do spraw gospodarki, w pełnym zakresie danych zgromadzonych na indywidualnym koncie, objętych ewidencją, oraz zarządzający obszarem, w zakresie danych dotyczących terenu działania zarządzającego obszarem, pozyskują i przetwarzają dane dla potrzeb ewidencji bez zawiadamiania podmiotów, których te dane dotyczą, jeżeli dane te służą do realizacji zadań określonych ustawą.

Tworząc regulacje krajowe odnoszące się do przetwarzania danych osobowych warto, aby zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679[5] podstawa prawna do przetwarzania danych powinna była jasna i precyzyjna, zaś samo stosowanie przepisów przewidywalne dla osób im podległych – wymaga tego zarówno prawo unijne (motyw 41 rozporządzenia 2016/679) jak i orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej[6].
Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej a regulacja krajowa – z uwzględniłem *ratio legis* – dobrze, aby obejmowała przepisy szczegółowe, zapewniające stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania.

2. W odniesieniu do **art. 33** – zgodnie z którym: „Minister właściwy do spraw gospodarki, w pełnym zakresie danych zgromadzonych na indywidualnym koncie, objętych ewidencją, oraz zarządzający obszarem, w zakresie danych dotyczących terenu działania zarządzającego obszarem, pozyskują i przetwarzają dane **dla potrzeb ewidencji bez zawiadamiania podmiotów, których te dane dotyczą, jeżeli dane te służą do realizacji zadań określonych ustawą**." – wskazać trzeba, że:

- sformułowanie „pozyskują i przetwarzają dane **dla potrzeb ewidencji"** ma charakter blankietowy,

w szczególności:

- nie są jasne cele przetwarzania danych zgromadzonych na indywidualnym koncie dla tychże „potrzeb ewidencji", czy są to te cele, o których stanowi aktualnie obowiązujący art. 29 ust. 2 ustawy o wspieraniu nowych inwestycji,
- rozważenia wymaga, czy nie byłoby wystarczające w tym zakresie odesłanie do art. 29 ust. 2,
- zgodnie z obowiązującym art. 29 ustawy o wspieraniu nowych inwestycji, w Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji gromadzi się dane przedsiębiorców, w zakresie wskazanym w art. 31 tej ustawy, niemniej jednak samo odwołanie się przez projektodawcę do rozwiązania technicznego lub organizacyjnego ewidencji

---

[5] Art. 6 ust. 3 Podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c) i e), musi być określona:
a) w prawie Unii; lub
b) w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator.
Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.
[6] Zob. wyrok TS z 18.06.2026 r., C-484/24, NTH HAUSTECHNIK GMBH PRZECIWKO EM, LEX nr 4106159

bez powiązania celów przetwarzania z konkretnymi kategoriami osób np. wnioskodawcy, reprezentanci, pełnomocnicy jest niewystarczające,

— stanowiąc prawo krajowe, będące podstawą dla przetwarzania danych należy **określać wyczerpująco cele przetwarzania, rodzaj danych podlegających przetwarzaniu, osoby, których dane dotyczą, okres ich przetwarzania a także operacje i procedury przetwarzania tych danych**[7].

Obowiązek takiego kształtowania przepisów wynika z zasad przetwarzania danych osobowych wyrażonych w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, w szczególności z zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679). Zwłaszcza jeśli projektowana regulacja dotyczy wykonywania operacji na danych osobowych przez pomiot publiczny lub dla realizacji zadania publicznego (art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e rozporządzenia 2016/679, jak i konstytucyjna zasada legalizmu – wymóg działania w granicach i na podstawie prawa).

3. Wątpliwości budzi także regulacja na podstawie, której podmioty pozyskują i przetwarzają dane **„bez zawiadomienia podmiotów, których dane dotyczą"**. Nie jest jasna taka, już obowiązująca konstrukcja przepisu.

Organ nadzorczy zwraca uwagę, że dane dotyczące przedsiębiorców są danymi osobowymi, i choć ich przetwarzanie doznaje ograniczeń przez wzgląd na cele tej działalności / wolności rynku gospodarczego, to jednak wyłączenie obowiązku informacyjnego (czy to z art. 13, czy z art. 14 rozporządzenia 2016/679) może nastąpić wyłącznie na warunkach określonych w tych przepisach – art. 13 ust. 4 i art. 14 ust. 5 rozporządzenia 2016/679.

Omawiana regulacja nie spełnia tych warunków, w szczególności nie można założyć, że osoby będące przedsiębiorcami lub, których dane są przetwarzane w związku z realizacją praw tych przedsiębiorców – w zakresie obsługi procesu inwestycyjnego, używania indywidulanego konta, ale i wskazanego w przepisach przeprowadzania analiz w ramach efektów funkcjonowania wsparcia, a także monitorowania pomocy publicznej posiadają wszelkie informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych (jak to wynika z art.13 ust. 1 i ust.2 rozporządzenia 2016/679), a zatem nie zachodzi wyłączenie z art. 13 ust. 4 rozporządzenia 2016/679, jak również regulacja ta nie przewiduje odpowiednich środków chroniących prawnie uzasadnione interesy osób, których dane są przetwarzane w ewidencji i mają być przetwarzane w indywidualnym koncie – art. 14 ust. 5 lit. c rozporządzenia 2016/679.

4. Organ nadzorczy wskazuje, że przyjęcie omawianych rozwiązań powinno zostać poprzedzone **testem prywatności** wraz z oceną skutków dla ochrony danych (art. 25 ust. 1 oraz art. 35 ust. 1 oraz ust. 10 rozporządzenia 2016/679).

[7] Por. art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679.

W związku z wprowadzaniem **nowego rozwiązania technicznego – indywidualnego konta w ramach Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji** – już na etapie projektowania regulacji należy zapewnić stosowanie zasad dotyczących przetwarzania danych, w tym poufności i integralności oraz rozliczalności, jak również aspekty techniczne, organizacyjne, wskazać na kontekst i cel przetwarzania danych osobowych zawartych na tym koncie oraz wziąć pod uwagę możliwe ryzyko naruszeń praw lub wolności osób fizycznych, jak i ocenić skutki planowanych operacji przetwarzania dla danych osobowych, aby zapewnić skuteczną ochronę danych zgodnie z art. 25 ust. 1 oraz art. 31 ust. 1 i ust. 10 rozporządzenia 2016/679.

Za ostateczny kształt regulacji i jej zgodność z normami rozporządzenia 2016/679 odpowiada projektodawca. Organ nadzorczy deklaruje jednak swoje eksperckie wsparcie przy wypracowywaniu konkretnych przepisów projektu na dalszym etapie prac legislacyjnych.

Jednocześnie uprzejmie dziękuje za przedstawienie projektu do zaopiniowania.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym /