



**OGÓLNOPOLSKIE
POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH**

Do druku nr 317

NIP: 526-025-13-39

Regon: 001133016

KRS: 0000033976

Warszawa, dnia 29 maja 2024 roku

OPZZ/SK/1585/2024

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SPS-WP.020.120.18.2024*

Data wpływu *29.05.2024*

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo zawierające prośbę o wyrażenie opinii do rządowego projektu ustawy o ochronie sygnalistów Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych przekazuje poniższe stanowisko.

W pierwszej kolejności w związku z rozszerzeniem zakresu przedmiotowego projektowanej ustawy o konstytucyjne wolności, prawa człowieka i obywatela, korupcję, a w szczególności o prawo pracy wskazać należy, iż włączenie naruszeń prawa pracy (których de facto jest najwięcej) do ww. katalogu spraw, iż zatrudnieni pracownicy nie będą mieli obaw, iż po ewentualnym zgłoszeniu nie obejmie ich stosowna ochrona. Dostrzegamy zatem, iż proponowana zmiana wychodzi naprzeciw jednemu z głównych celów nowej ustawy jakim jest szeroko rozumiana ochrona dobra wspólnego.

Po rozszerzeniu ww. katalogu o sprawy z zakresu prawa pracy konieczne jest wprowadzenie realnej procedury uzgodnień zgłoszeń wewnętrznych z działającą w podmiocie prawnym organizacją związkową. Obecnie proponowanego rozwiązania polegającego na konsultacjach trwających nie krócej niż 5 dni i nie dłużej niż 10 dni od dnia przedstawienia projektu procedury nie sposób uznać za dające realną możliwość wpływu organizacji związkowych na ustalenie przedmiotowych rozwiązań.

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 22 551 55 00, fax: 22 551 55 01

e-mail: opzz@opzz.org.pl, [www: http://opzz.org.pl](http://opzz.org.pl)

Projektowane przepisy spowodują iż dialog społeczny w tym zakresie będzie pozorny, a prawa związkowe iluzoryczne. Przełożyć się to może na ograniczone zaufanie pracowników do wprowadzanych procedur, w szczególności w zakresie kluczowej kwestii jaką jest zachowanie poufności. Będzie to implikowało fakt, iż rozwiązania przewidziane w wewnętrznej procedurze okażą się martwe lub jedynie w niewielkim zakresie poprawnie funkcjonujące.

W dotychczas obowiązujących przepisach szeroko rozumianego prawa pracy nie sposób odnaleźć analogicznych rozwiązań. W większości spraw związanych z konsultacjami aktów wewnątrzzakładowych ustawodawca decydował się do tej pory na procedury wskazujące na 30 dniowy termin na konsultacje. Wydaje się jednak, iż komentowana procedura winna być zbliżona do zasad ustalania regulaminu wynagradzania lub pracy. Tym samym w opinii OPZZ procedurę zgłoszeń należałoby uzgodnić z organizacjami związkowymi albo z reprezentatywnymi organizacjami związkowymi w rozumieniu art. 25³ ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 21 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), ewentualnie alternatywnie przy zachowaniu trybu konsultacji winien on obejmować dotychczas stosowany przy analogicznych rozwiązaniach termin 30 dniowy.

Mając powyższe na względzie niezrozumiałe jest tak znaczne ograniczenie roli związków zawodowych w procesie whistleblowingu. Projekt w tym zakresie wymaga zatem koniecznych zmian.

Z poważaniem

Wiceprzewodniczący OPZZ

Sebastian Koćwin