Do druku nr 3177

ZUS | ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Warszawa, 13 listopada 2026 r.

Prezes
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

991100.0230.103.2026
UNP 2026-00574523

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
Wiejska 04/6/8
00-902 WARSZAWA

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.307.13.2026
Data wpływu 13. XI. 26r.

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 24 września 2026 r., znak: SPS-III.020.307.7.2026, dotyczące poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych*, przedstawiam stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z punktu widzenia wykonawcy przepisów.

1. Do art. 1 projektu.

W pierwszej kolejności pragniemy zwrócić uwagę na kwestie natury ogólnej, ściśle związane z przedstawionym do opinii projektem ustawy.

W obowiązującym stanie prawnym ustawodawca tak ukształtował system, że składka emerytalna i rentowa są ze sobą nierozerwalne. Art. 6 *ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych* mówi, że obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym podlegają osoby fizyczne, które są pracownikami. Obowiązek ubezpieczenia istnieje bez względu na rodzaj umowy, tj. bez względu na to, czy pracownik jest zatrudniony na czas określony, nieokreślony czy też na okres próbny. Pracownik będzie objęty obowiązkiem ubezpieczeń społecznych bez względu na wymiar czasu pracy. Z obowiązku tego nie zwalnia również praca wykonywana na podstawie umowy w dwóch lub więcej zakładach pracy. Przepis ten nie wyłącza z ubezpieczenia pracowników, którzy mają status emeryta lub rencisty.

Podkreślenia wymaga, że obowiązek opłacania składki od wynagrodzenia za pracę od wszystkich pracowników jest wyrazem jednej z podstawowych zasad ubezpieczeń społecznych – solidaryzmu społecznego. Wszyscy pracownicy gromadzą środki w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na wypłatę świadczeń z tego funduszu. Żaden pracownik nie może być zwolniony z tego obowiązku, mimo że nie wszyscy zatrudnieni w jednakowej mierze skorzystają z tych funduszy, a są i tacy, którzy nigdy z nich nie skorzystają.

Przedstawiony do opinii projekt ustawy jest w naszej ocenie wewnętrznie sprzeczny i niespójny oraz może prowadzić do wątpliwości natury interpretacyjnej w trakcie jego

realizacji. Proponowany art. 17c nowelizowanej ustawy mówi o zwolnieniu z osób objętych regulacją z opłacania składek na ubezpieczenia rentowe, przy jednoczesnym wskazaniu w art. 16 ust. 1ba finansowania tych składek w ramach dotacji z budżetu państwa do FUS.

Zauważamy, że analiza projektu może prowadzić do wniosku, że prowadzi on do naruszenia jednolitej konstrukcji podstaw wymiaru składek i zasad ich poboru w kontekście powiązania z przepisami odrębnymi. Projektodawcy nie uwzględnili powiązania wysokości składek finansowanych przez ubezpieczonego z wysokością składki na ubezpieczenie zdrowotne. Zgodnie z art. 81 ust. 6 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne pomniejsza się o kwoty składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe finansowanych przez ubezpieczonych, zgodnie z przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.

Oceniamy, że projektowana regulacja doprowadziłaby do zmniejszenia obciążenia ubezpieczonego z tytułu składki rentowej, ale spowodowałaby podwyższenie składki zdrowotnej. Ponieważ projektodawcy pomijają kwestię zmian w innych ustawach, w konsekwencji prowadzi to do podwyższenia podstawy wymiaru zasiłków i świadczeń finansowanych z funduszu chorobowego oraz wyższej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne dla osób, które skorzystają ze zwolnienia z opłacania składek na ubezpieczenia rentowe.

Wskazać należy, że dołączone do projektu deklarowane skutki regulacji nie odzwierciedlają rzeczywistego i adekwatnego wpływu projektu ustawy na jej adresatów. Odwołanie projektodawcy do podobnego rozwiązania w zakresie zwolnienia z opłacania składek na ubezpieczenia społeczne prowadzących działalność gospodarczą nie jest rozwiązaniem analogicznym, ponieważ w przypadku tej grupy ubezpieczonych występuje odmienny mechanizm ustalania wysokości składki zdrowotnej.

2. Do art. 2 projektu.

Sygnalizujemy, że realizacja ustawy w terminie zaproponowanym w projekcie nie jest możliwa. Wdrożenie projektowanych regulacji wymagało będzie odpowiedniej modyfikacji eksploatowanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych systemów informatycznych, co oznacza konieczność uwzględnienia co najmniej 9 miesięcznego okresu *vacatio legis*. Zmiany te wymagają zastosowania procedur wynikających z przepisów *ustawy – Prawo zamówień publicznych* w celu wyłonienia wykonawcy na przeprowadzenie niezbędnych zmian w oprogramowaniu.

Stanowisko Prezes

Signed by / Podpisano przez:

Liwiusz Tadeusz Laska

Date / Data: 2026-11-13 12:35

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej