



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, **09 października 2026**

DPNT.401.439.2026.WL.MWD

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.304.3.2026

Data wpływu 09.10.2026

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP
Kancelaria Sejmu RP**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 17 września 2026 r. (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 18 września 2026 r., znak: SPS-III.020.304.3.2026), działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679”, oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², uprzejmie informuję, że do przedstawionego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3184), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt”, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

1. W odniesieniu do proponowanego w projekcie wprowadzenia do art. 39 ust. 2 punktu 3a na podstawie, którego strażnik Państwowej Straży Łowieckiej będzie miał prawo do żądania od osoby wykonującej polowanie lub biorącej w nim udział poddania się badaniu w celu ustalenia zawartości alkoholu w organizmie, ponadto w przypadku odmowy poddania się badaniu albo gdy stan osoby podlegającej badaniu uniemożliwia jego przeprowadzenie, strażnik Państwowej Straży Łowieckiej może ująć tę

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

osobę i doprowadzić ją do najbliższej jednostki Policji, jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa albo wykroczenia – należy wskazać że:

- informacje o obecności alkoholu lub jej braku w organizmie człowieka stanowią **dane osobowe dotyczące zdrowia w rozumieniu art. 4 pkt 15 oraz art. 9 rozporządzenia 2016/679,**
- wykonawca proponowanej normy – strażnik Państwowej Straży Łowieckiej – będzie ich **administratorem w rozumieniu RODO, ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi z przepisów dotyczących przetwarzania danych osobowych,** bowiem wykonywanie jakichkolwiek operacji na takich danych wymaga stosowania przedmiotowych przepisów, w tym spełniania warunków określonych w art. 9 rozporządzenia 2016/679.

Zatem projektodawca powinien uzupełnić proponowaną regulację, tj.:

- zawrzeć konkretne normy określające gwarancje dla podmiotów danych, których dane będą przetwarzane w trakcie kontroli trzeźwości – do niezbędności tych gwarancji odnosi się art. 9 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2016/679, mocą którego dopuszczalne jest przetwarzanie takich danych, gdy jest to niezbędne ze względów związanych z ważnym interesem publicznym, na podstawie prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego, które są proporcjonalne do wyznaczonego celu, nie naruszają istoty prawa do ochrony danych i przewidują odpowiednie i konkretne środki ochrony praw podstawowych i interesów osoby, której dane dotyczą,
- brak takich rozwiązań w projekcie pozostaje w sprzeczności z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679).

Ponadto, projektując ww. przepis, projektodawca nie przewidział konkretnych reguł postępowania dotyczącego pozyskania danych. Wskazać zatem trzeba, że:

- w **projektowanej regulacji należy przyjąć precyzyjnie określoną procedurę** (albo odesłanie do odpowiednich obowiązujących przepisów) odnoszącą się między innymi do: przetwarzania wyników badań, norm postępowania po badaniu, w tym kompetencji Straży Łowieckiej w tym zakresie, wymogów technicznych jakie powinno spełniać urządzenie używane do przeprowadzenia badania;
- nie został określony w przepisie **cel przeprowadzania badania** i zakres danych osoby wykonującej polowanie lub biorącej w nim udział, które będą pozyskiwane w związku z jego dokumentowaniem, co jest niezgodne z zasadami ograniczonego celu i minimalizacji danych określonych wyrażonymi w art. 5 ust. 1 lit. b i c rozporządzenia 2016/679),
- wskazanie **czasu (retencji) przechowywania danych** (zgodnie z zasadą ograniczenia przechowywania wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679),
- wskazanie **warunków technicznych**, które ma spełniać urządzenie wykorzystywane do kontroli trzeźwości.

Zauważyć jednocześnie wypada, że regulacje prawne – choćby przepisy Kodeksu pracy³ i ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi⁴ – odnoszą się do pojęć „stanu po użyciu alkoholu albo stanu nietrzeźwości”, tj. także do sytuacji **pozostawania pod wpływem innych środków działających podobnie do alkoholu**. W związku z powyższym, zdaniem organu nadzorczego, projektodawca powinien uzupełnić proponowaną regulację tak, aby obejmowała swoim zakresem również środki działające podobnie do alkoholu.

2. W art. 42ba projektu⁵ wprowadza **obowiązek publikowania w ogólnodostępnym „rejestrze polowań i gospodarki łowieckiej” szerokiego zakresu informacji dotyczących gospodarki łowieckiej**.

Projektowane jest, że:

- w rejestrze mają być gromadzone „informacje dotyczące każdego z obwodów łowieckich”, a katalog tych informacji nie jest zamknięty, gdyż projektodawca posłużył się określeniem „w tym informacje”, a jednocześnie wskazując w pkt 4 informacje o „polowaniach indywidualnych, w zakresie o którym mowa w art. 42b ust. 1, z wyłączeniem imienia i nazwiska myśliwego”,
- na podstawie art. 42ba ust. 5 „dane zawarte w rejestrze stanowią informację publiczną”.

Wskazać zatem należy, że:

- proponowane wyłączenie jawności imienia i nazwiska myśliwego ocenić należy pozytywnie – projektodawca zmierza do wyłączenia ich z zakresu informacji, które są jawne,
- niemniej jednak, zgodnie z art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679, za dane osobowe uznaje się informacje o osobie możliwej do zidentyfikowania bezpośrednio lub

³ Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2026 r. poz. 1245).

⁴ Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151 ze zm.).

⁵ „Art. 42ba. 1. Tworzy się publiczny rejestr polowań i gospodarki łowieckiej, Zwany dalej „rejestrem”. 2. Polski Związek Łowiecki, koła łowieckie, zarządcy i dzierżawcy obwodów łowieckich oraz osoby wykonujące polowania podlegają obowiązkowi publikowania informacji w publicznym rejestrze polowań i gospodarki łowieckiej. 3. Rejestr obejmuje informacje dotyczące każdego z obwodów łowieckich, w tym informacje o: 1) granicach obwodów łowieckich wraz z oznaczeniem terenów podlegających wyłączeniu w formie opisowej i graficznej, 2) rocznych planach łowieckich oraz wieloletnich łowieckich planach hodowlanych wraz z ich pełną treścią, 3) planowanych i przeprowadzonych polowaniach zbiorowych w zakresie, o którym mowa w art. 42 ab ust. 2a, 4) polowaniach indywidualnych w zakresie, o którym mowa w art. 42b ust. 1, z wyłączeniem imienia i nazwiska myśliwego, 5) liczbie i gatunkach zwierząt łownych przewidzianych do zabicia oraz faktycznie zabitych, a także liczbę zwierząt postrzelonych i nieodnalezionych, 6) lokalizacji urządzeń związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej, w tym ambon łowieckich; 4. Rejestr obejmuje także sprawozdania finansowe i merytoryczne Polskiego Związku Łowieckiego oraz kół łowieckich. 5. Dane zawarte w rejestrze stanowią informację publiczną. 6. Rejestr prowadzi minister właściwy do spraw środowiska albo wskazana przez niego jednostka organizacyjna. 7. Minister właściwy do Spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi w drodze rozporządzenia szczegółowe zasady działania rejestru, wprowadzania do niego danych i administrowania rejestrem.”

pośrednio, w tym na podstawie danych o lokalizacji lub innych szczególnych czynników; samo wyłączenie imienia i nazwiska myśliwego (art. 42ba ust. 3 pkt 4) nie eliminuje ryzyka identyfikacji przy zastosowaniu dodatkowej dostępnej wiedzy, w szczególności w znanych sobie społecznościach kół łowieckich; ryzyko to jest tym bardziej istotne, że ocena, czy dana informacja stanowi dane osobowe, musi być dokonywana z uwzględnieniem wszystkich środków, jakimi racjonalnie może dysponować podmiot dokonujący identyfikacji,

- dokumenty podlegające publikacji w rejestrze także mogą zawierać także dane osobowe osób trzecich, które nie są myśliwymi – właścicieli nieruchomości, na których są zlokalizowane urządzenia łowieckie,
- analogiczne wątpliwości budzi obowiązek publikowania w rejestrze sprawozdań finansowych i merytorycznych przez Polski Związek Łowiecki oraz koła łowieckie, które w swoich sprawozdaniach mogą ujawnić dane osobowe osób fizycznych niepełniających funkcji w PZŁ lub kołach.

Z tych względów:

- zakres publikacji danych w rejestrze przedstawionym w projekcie **budzi wątpliwości w świetle zasady ograniczonego celu przetwarzania danych oraz minimalizacji danych art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679,**
- generalne przesądzenie w art. 42ba ust. 5 projektu, że wszystkie dane zawarte w rejestrze stanowią informację publiczną, może budzić wątpliwości i pozostać w kolizji z przepisem zawartym w **art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej,⁶ ograniczającym jawność ze względu na prywatność osoby fizycznej,** która nie pełni funkcji publicznej albo sam nie zrezygnowała z tego prawa,
- projektodawca powinien wskazać na **cel publikowania danych osobowych** oraz precyzyjnie określić ich zakres w szczególności w indywidualnych sprawach.

Prezes UODO zwraca uwagę na potrzebę objęcia projektowanych rozwiązań **testem prywatności wraz z oceną skutków dla ochrony danych**, w tym oceny skutków dla ochrony danych w toku procesu legislacyjnego (art. 35 ust. 10 w zw. z ust. 1 i 7 tego artykułu oraz art. 25 rozporządzenia 2016/679).

W szczególności wnikliwej analizy wymaga:

- **pozyskiwanie danych osobowych osoby wykonującej polowanie lub biorącej w nim udział ujawniających jej stan zdrowia** (które stanowić mogą nie tylko dane o zdrowiu, czy o aktualnym stanie fizycznym tej osoby, ale także informacje o jej nałogu) – art. 39 ust. 2 pkt 3a projektu oraz
- **ujawnianie danych w rejestrze polowań** – art. 42ba projektu.

⁶ Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.).

Test prywatności ułatwiłby projektodawcy przeprowadzenie analizy ryzyka dla praw i wolności osób, których dane osobowe będą przetwarzane, jak również zweryfikowanie niezbędności wprowadzenia określonych rozwiązań i oceny zakresu niezbędnych danych.

3. W art. 35 ust. 9 pkt 4 i 5 projektu⁷ wprowadza się regulacje dotyczące treści sprawozdania merytorycznego, w niniejszych przepisach projektodawca używa sformułowanie „dane dotyczące... w tym...”, które tworzą **katalog niezamknięty**. Nie wiadomo czy ustawodawca przewiduje w tym zakresie przetwarzanie również danych osobowych (nie wynika to także z uzasadnienia projektu), niemniej celowe jest w odniesieniu do danych osobowych poczynienia zastrzeżenia, że taki katalog otwarty budzi wątpliwości z punktu widzenia zasad rzetelności, przejrzystości oraz minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia 2016/679).

- regulacja dotycząca publikowania w sprawozdaniu danych dotyczących psów używanych do polowań – **nie powinna obejmować danych właściciela psów i musi być ograniczyć się do literalnego brzmienia przepisu, czyli wymienienia w sprawozdaniu wyłącznie liczby i rasy.**

Jednocześnie uprzejmie dziękuję za przedstawienie projektu do zaopiniowania.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/ - dokument w postaci
elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

⁷ Art. 35 9. Sprawozdanie merytoryczne, o którym mowa w ust. 6 pkt 2 oraz ust. 7 pkt 2, obejmuje w szczególności: 4) dane dotyczące stanu osobowego, w tym liczby członków, ich podstawowych kategorii oraz posiadanych kwalifikacji związanych z wykonywaniem łowiectwa;
5) dane dotyczące psów używanych do polowań, w tym ich liczby i rasy;