SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 3256-A

D O D A T K O W E S P R A W O Z D A N I E
KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH

o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3035)

Sejm na 69. posiedzeniu w dniu 18 listopada, zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3256 do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2026 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 1:
   a) wyrazy „ust. la i 1b” zastąpić wyrazami „ust. la–1d”,
   b) ust. 1b nadać brzmienie:
      „1b. Szef ABW albo Szef AW może objąć ochroną, o której mowa w ust. la, funkcjonariusza lub pracownika odpowiednio ABW albo AW, jeżeli na podstawie udokumentowanej oceny zagrożenia stwierdzono realne zagrożenie dla życia, zdrowia lub wolności tej osoby, pozostające w związku z wykonywaniem przez nią zadań służbowych.”,
   c) po ust. 1b dodać ust. 1c i 1d w brzmieniu:
      „1c. Objęcie ochroną, o której mowa w ust. 1b, następuje w formie pisemnej, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 90 dni. Rozstrzygnięcie zawiera uzasadnienie oraz określa zakres ochrony. Objęcie ochroną może zostać przedłużone na kolejne okresy, nie dłuższe niż 90 dni, po przeprowadzeniu ponownej oceny zagrożenia.

1d. W przypadku bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia lub wolności osoby, o której mowa w ust. 1b, ochronę podejmuje się niezwłocznie, a jej podstawy dokumentuje się w formie pisemnej w terminie 24 godzin od jej podjęcia.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 1 należy głosować łącznie z poprawką nr 13 i 20.

2) w art. 1 w pkt 2:

a) wyrazy „ust. 3a” zastąpić wyrazami „ust. 3a–3c”,

b) ust. 3a nadać brzmienie:

„3a. Czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2, 4, 5 i 7, mogą być wykonywane w miejscu przebywania osoby ochranianej, o której mowa w ust. la lub 1b, wyłącznie wtedy, gdy jest to niezbędne do zapewnienia jej bezpieczeństwa, i tylko w zakresie niezbędnym do osiągnięcia tego celu.”,

c) po ust. 3a dodać ust. 3b i 3c w brzmieniu:

„3b. Czynności, o których mowa w ust. 3a, wykonuje się w sposób proporcjonalny do rodzaju i stopnia zagrożenia, możliwie najmniej naruszający prawa i wolności osoby, wobec której są wykonywane.

3c. Sama obecność osoby w miejscu przebywania osoby ochranianej, udział w pokojowym zgromadzeniu lub wykonywanie działalności dziennikarskiej nie stanowią samoistnej podstawy do wykonania czynności, o których mowa w ust. 3a.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawką nr 14 i 21.

3) w art. 1 w pkt 3:

a) w ust. 4a wyrazy „pkt 2–7” zastąpić wyrazami „pkt 1–7”,

b) w ust. 4c i 4e wyrazy „pkt 1–4, 6 i 7” zastąpić wyrazami „pkt 1–7, z wyłączeniem sprawdzenia prewencyjnego, do którego stosuje się art. 43a”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 3 należy głosować łącznie z poprawką nr 15 i 22.

4) w art. 1 w pkt 3:

a) wyrazy „ust. 4a–4e” zastąpić wyrazami „ust. 4a–41”,

b) po ust. 4e dodać ust. 4f i 4g w brzmieniu:

„4f. Z czynności wykonanych na podstawie ust. 3a sporządza się dokumentację, która zawiera co najmniej:

1) datę, godzinę i miejsce wykonania czynności;

2) wskazanie podstawy prawnej oraz okoliczności uzasadniających podjęcie czynności;

3) określenie rodzaju i zakresu czynności;

4) dane identyfikujące funkcjonariuszy wykonujących czynność;

5) informację o użyciu lub wykorzystaniu środków przymusu bezpośredniego lub broni palnej oraz o powstałych szkodach, jeżeli wystąpiły.

4g. Dokumentację, o której mowa w ust. 4f, udostępnia się prokuratorowi rozpatrującemu zażalenie oraz sądowi w zakresie niezbędnym do oceny legalności, zasadności i prawidłowości czynności, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 4 należy głosować łącznie z poprawką nr 17 i 23.

5) w art. 1 w pkt 3:

a) ust. 4e nadać brzmienie:

„4e. Na sposób prowadzenia czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 1–4, 6 i 7, przysługuje zażalenie do właściwego miejscowo prokuratora w terminie 7 dni od dnia dokonania czynności, a jeżeli czynność przeprowadzono pod nieobecność osoby uprawnionej do wniesienia zażalenia - w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 4h, albo od dnia, w którym osoba ta w inny sposób dowiedziała się o dokonaniu czynności, jeżeli nastąpiło to wcześniej. Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 50 Kodeksu postępowania karnego.”,

b) po ust. 4g dodać ust. 4h i 4i w brzmieniu:

„4h. W przypadku wykonania czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 6 i 7, pod nieobecność właściciela lub posiadacza pojazdu albo bezzałogowego statku powietrznego ABW albo AW niezwłocznie zawiadamia o tym właściciela lub posiadacza, jeżeli jego tożsamość jest znana lub możliwa do ustalenia. Zawiadomienie zawiera pouczenie o prawie do złożenia zażalenia.

4i. Doręczenie zawiadomienia, o którym mowa w ust. 4h, może zostać odroczone, jeżeli zagrażałoby bezpieczeństwu osoby ochranianej albo prowadzonym zgodnie z prawem czynnościom operacyjno-rozpoznawczym. Odroczenie wymaga zgody właściwego miejscowo prokuratora i nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy od dnia wykonania czynności.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 5 należy głosować łącznie z poprawką nr 16 i 24.

6) w art. 1 w pkt 3 po ust. 4i dodać ust. 4j i 4k w brzmieniu:

„4j. Jeżeli podanie imienia i nazwiska mogłoby spowodować zagrożenie dla życia lub zdrowia funkcjonariusza albo dla prowadzonych przez ABW lub AW czynności, funkcjonariusz, wykonując obowiązki, o których mowa w ust. 4a i 4b, zamiast imienia i nazwiska podaje numer identyfikacyjny i okazuje legitymację służbową w sposób umożliwiający odnotowanie wyłącznie tego numeru.

4k. Szef ABW i Szef AW zapewniają ustalenie, na podstawie numeru identyfikacyjnego, tożsamości funkcjonariusza na żądanie prokuratora rozpatrującego zażalenie lub sądu, niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia otrzymania żądania.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 6 należy głosować łącznie z poprawką nr 18 i 25.

7) w art. 1 w pkt 3 po ust. 4k dodać ust. 4l w brzmieniu:

„4l. Szef ABW i Szef AW przekazują Komisji do Spraw Służb Specjalnych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, informację za poprzedni rok kalendarzowy o stosowaniu przepisów ust. la–4k, obejmującą zbiorcze dane o liczbie osób objętych ochroną na podstawie ust. 1b, liczbie i rodzajach czynności wykonanych na podstawie ust. 3a, liczbie wniesionych zażaleń i sposobie ich rozpatrzenia, stwierdzonych naruszeniach prawa oraz podjętych działaniach naprawczych. Informacja nie zawiera danych umożliwiających identyfikację funkcjonariuszy, pracowników ani osób, wobec których wykonano czynności, ani informacji o formach i metodach realizacji zadań; przekazuje się ją z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 7 należy głosować łącznie z poprawką nr 19 i 26.

8) w art. 2 w art. 14aa ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W przypadku wystąpienia realnego i bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia wynikającego z wykonywanych czynności służbowych, Komendant Główny Policji może zdecydować o objęciu ochroną, o której mowa w ust. 1, policjanta lub pracownika Policji.”;

– KP PiS

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 8 należy głosować łącznie z poprawką nr 10 .

9) w art. 2 w art. 14aa dodać ust. 6 w brzmieniu:

„6. Komendant Główny Policji składa Sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych corocznie, w terminie do dnia 31 marca za rok poprzedni, niejawne sprawozdanie zawierające informację o liczbie osób objętych ochroną, o której mowa w ust. 1 i 2, oraz o wysokości poniesionych z tego tytułu kosztów.”;

– KP PiS

– odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 9 należy głosować łącznie z poprawką nr 11 .

10) w art. 3 w art. 9aa ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W przypadku wystąpienia realnego i bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia wynikającego z wykonywanych czynności służbowych, Komendant Główny Straży Granicznej może zdecydować o objęciu ochroną, o której mowa w ust. 1, funkcjonariusza lub pracownika Straży Granicznej.”;

– **KP PiS**

– **odrzucić**

11) w art. 3 w art. 9aa dodać ust. 6 w brzmieniu:

„6. Komendant Główny Straży Granicznej składa Sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych corocznie, w terminie do dnia 31 marca za rok poprzedni, niejawne sprawozdanie zawierające informację o liczbie osób objętych ochroną, o której mowa w ust. 1 i 2, oraz o wysokości poniesionych z tego tytułu kosztów.”;”;

– KP PiS

– odrzucić

12) w art. 4:

a) pkt 6 nadać brzmienie:

„6) art. 47v otrzymuje brzmienie:

„Art. 47v. Dziennik budowy w postaci papierowej wydaje się do dnia 31 grudnia 203 1 r., z wyjątkiem dziennika budowy dotyczącego robót budowlanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego albo Szefa Służby Wywiadu Wojskowego.”;”,

b) dodać pkt 8 w brzmieniu:

„8) po art. 71a dodaje się art. 71aa w brzmieniu:

„Art. 71 aa. Wyłączenia przewidziane w art. 30a, art. 31 ust. la pkt 2, art. 47c ust. 2 i art. 71 ust. 9 w odniesieniu do obiektów budowlanych i robót budowlanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego albo Szefa Służby Wywiadu Wojskowego nie zwalniają z obowiązku spełnienia wymagań, o których mowa w art. 5, ani z odpowiedzialności za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem robót budowlanych, rozbiórką lub użytkowaniem obiektu budowlanego. Właściwe organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego wykonują w tym zakresie swoje zadania z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”;”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

13) w art. 6 w pkt 1:

a) wyrazy „ust. la i 1b” zastąpić wyrazami „ust. la–1d”,

b) ust. 1b nadać brzmienie:

„1b. Szef CBA może objąć ochroną, o której mowa w ust. la, funkcjonariusza lub pracownika CBA, jeżeli na podstawie udokumentowanej oceny zagrożenia stwierdzono realne zagrożenie dla życia, zdrowia lub wolności tej osoby, pozostające w związku z wykonywaniem przez nią zadań służbowych.”,

c) po ust. 1b dodać ust. 1c i 1d w brzmieniu:

„1c. Objęcie ochroną, o której mowa w ust. 1b, następuje w formie pisemnej, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 90 dni. Rozstrzygnięcie zawiera uzasadnienie oraz określa zakres ochrony. Objęcie ochroną może zostać przedłużone na kolejne okresy, nie dłuższe niż 90 dni, po przeprowadzeniu ponownej oceny zagrożenia.

1d. W przypadku bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia lub wolności osoby, o której mowa w ust. 1b, ochronę podejmuje się niezwłocznie, a jej podstawy dokumentuje się w formie pisemnej w terminie 24 godzin od jej podjęcia.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

14) w art. 6 w pkt 2:

a) wyrazy „ust. 2c–2h” zastąpić wyrazami „ust. 2c–2p”,

b) ust. 2c nadać brzmienie:

„2c. Legitymowanie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, oraz czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2a–5, mogą być wykonywane w miejscu przebywania osoby ochranianej, o której mowa w ust. 1a lub 1b, wyłącznie wtedy, gdy jest to niezbędne do zapewnienia jej bezpieczeństwa, i tylko w zakresie niezbędnym do osiągnięcia tego celu.”,

c) po ust. 2h dodać ust. 2i i 2j w brzmieniu:

„2i. Legitymowanie i czynności, o których mowa w ust. 2c, wykonuje się w sposób proporcjonalny do rodzaju i stopnia zagrożenia, możliwie najmniej naruszający prawa i wolności osoby, wobec której są wykonywane.

2j. Sama obecność osoby w miejscu przebywania osoby ochranianej, udział w pokojowym zgromadzeniu lub wykonywanie działalności dziennikarskiej nie stanowią samoistnej podstawy do legitymowania lub wykonania czynności, o których mowa w ust. 2c.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

15) w art. 6 w pkt 2 w ust. 2f i 2h wyrazy „pkt 2–4” zastąpić wyrazami „pkt 2–5, z wyłączeniem sprawdzenia prewencyjnego, do którego stosuje się art. 30a”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

16) w art. 6 w pkt 2:

a) ust. 2h nadać brzmienie:

„2h. Na sposób prowadzenia czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2, 3 i 4, przysługuje zażalenie do właściwego miejscowo prokuratora w terminie 7 dni od dnia dokonania czynności, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2g – w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2m, albo od dnia, w którym osoba uprawniona w inny sposób dowiedziała się o dokonaniu czynności, jeżeli nastąpiło to wcześniej. Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 50 Kodeksu postępowania karnego.”,

b) po ust. 21 dodać ust. 2m i 2n w brzmieniu:

„2m. W przypadku wykonania czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 4, pod nieobecność właściciela lub posiadacza pojazdu albo bezzałogowego statku powietrznego CBA niezwłocznie zawiadamia o tym właściciela lub posiadacza, jeżeli jego tożsamość jest znana lub możliwa do ustalenia. Zawiadomienie zawiera pouczenie o prawie do złożenia zażalenia.

2n. Doręczenie zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2m, może zostać odroczone, jeżeli zagrażałoby bezpieczeństwu osoby ochranianej albo prowadzonym zgodnie z prawem czynnościom operacyjno-rozpoznawczym. Odroczenie wymaga zgody właściwego miejscowo prokuratora i nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy od dnia wykonania czynności.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

17) w art. 6 w pkt 2 po ust. 2j dodać ust. 2k i 21 w brzmieniu:

„2k. Z legitymowania i czynności wykonanych na podstawie ust. 2c sporządza się dokumentację, która zawiera co najmniej:

1) datę, godzinę i miejsce wykonania czynności;
2) wskazanie podstawy prawnej oraz okoliczności uzasadniających podjęcie czynności;
3) określenie rodzaju i zakresu czynności;
4) dane identyfikujące funkcjonariuszy wykonujących czynność;
5) informację o użyciu lub wykorzystaniu środków przymusu bezpośredniego lub broni palnej oraz o powstałych szkodach, jeżeli wystąpiły.

2l. Dokumentację, o której mowa w ust. 2k, udostępnia się prokuratorowi rozpatrującemu zażalenie oraz sądowi w zakresie niezbędnym do oceny legalności, zasadności i prawidłowości czynności, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

18) w art. 6 w pkt 2 po ust. 2n dodać ust. 2o w brzmieniu:

„2o. Jeżeli podanie imienia i nazwiska mogłoby spowodować zagrożenie dla życia lub zdrowia funkcjonariusza albo dla prowadzonych przez CBA czynności, funkcjonariusz, wykonując obowiązki, o których mowa w ust. 2e, zamiast imienia i nazwiska podaje numer identyfikacyjny i okazuje legitymację służbową w sposób umożliwiający odnotowanie wyłącznie tego numeru. Szef CBA zapewnia ustalenie, na podstawie numeru identyfikacyjnego, tożsamości funkcjonariusza na żądanie prokuratora rozpatrującego zażalenie lub sądu, niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia otrzymania żądania.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

19) w art. 6 w pkt 2 po ust. 2o dodać ust. 2p w brzmieniu:

„2p. Szef CBA przekazuje Komisji do Spraw Służb Specjalnych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, informację za poprzedni rok kalendarzowy o stosowaniu przepisów ust. la–1d i 2c–2o, obejmującą zbiorcze dane o liczbie osób objętych ochroną na podstawie ust. 1b, liczbie i rodzajach czynności wykonanych na podstawie ust. 2c, liczbie wniesionych zażaleń i sposobie ich rozpatrzenia, stwierdzonych naruszeniach prawa oraz podjętych działaniach naprawczych. Informacja nie zawiera danych umożliwiających identyfikację funkcjonariuszy, pracowników ani osób, wobec których wykonano czynności, ani informacji o formach i metodach realizacji zadań; przekazuje się ją z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

20) w art. 7 w pkt 1:

a) wyrazy „ust. la” zastąpić wyrazami „ust. la–1d”,
b) ust. 1b nadać brzmienie:

„1b. Szef SKW albo Szef SWW może objąć ochroną, o której mowa w ust. la, funkcjonariusza lub pracownika odpowiednio SKW albo SWW, a także żołnierza zawodowego wyznaczonego na stanowisko służbowe odpowiednio w SKW albo SWW, jeżeli na podstawie udokumentowanej oceny zagrożenia stwierdzono realne zagrożenie dla życia, zdrowia lub wolności tej osoby, pozostające w związku z wykonywaniem przez nią zadań służbowych.”,

c) po ust. 1b dodać ust. 1c i 1d w brzmieniu:

„1c. Objęcie ochroną, o której mowa w ust. 1b, następuje w formie pisemnej, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 90 dni. Rozstrzygnięcie zawiera uzasadnienie oraz określa zakres ochrony. Objęcie ochroną może zostać przedłużone na kolejne okresy, nie dłuższe niż 90 dni, po przeprowadzeniu ponownej oceny zagrożenia.

1d. W przypadku bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia lub wolności osoby, o której mowa w ust. 1b, ochronę podejmuje się niezwłocznie, a jej podstawy dokumentuje się w formie pisemnej w terminie 24 godzin od jej podjęcia.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

21) w art. 7 w pkt 2:

a) wyrazy „ust. 3a” zastąpić wyrazami „ust. 3a–3c”,

b) ust. 3a nadać brzmienie:

„3a. Czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2, 4, 5 i 7, mogą być wykonywane w miejscu przebywania osoby ochranianej, o której mowa w ust. 1a lub 1b, wyłącznie wtedy, gdy jest to niezbędne do zapewnienia jej bezpieczeństwa, i tylko w zakresie niezbędnym do osiągnięcia tego celu.”,

c) po ust. 3a dodać ust. 3b i 3c w brzmieniu:

„3b. Czynności, o których mowa w ust. 3a, wykonuje się w sposób proporcjonalny do rodzaju i stopnia zagrożenia, możliwie najmniej naruszający prawa i wolności osoby, wobec której są wykonywane.

3c. Sama obecność osoby w miejscu przebywania osoby ochranianej, udział w pokojowym zgromadzeniu lub wykonywanie działalności dziennikarskiej nie stanowią samoistnej podstawy do wykonania czynności, o których mowa w ust. 3a.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

22) w art. 7 w pkt 3:

a) w ust. 4a wyrazy „pkt 2–7” zastąpić wyrazami „pkt 1–7”,

b) w ust. 4c i 4e wyrazy „pkt 1–4, 6 i 7” zastąpić wyrazami „pkt 1–7, z wyłączeniem sprawdzenia prewencyjnego, do którego stosuje się art. 44a”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

23) w art. 7 w pkt 3:

a) wyrazy „ust. 4a–4e” zastąpić wyrazami „ust. 4a–4l”,

b) po ust. 4e dodać ust. 4f i 4g w brzmieniu:

„4f. Z czynności wykonanych na podstawie ust. 3a sporządza się dokumentację, która zawiera co najmniej:

1) datę, godzinę i miejsce wykonania czynności;

2) wskazanie podstawy prawnej oraz okoliczności uzasadniających podjęcie czynności;

3) określenie rodzaju i zakresu czynności;

4) dane identyfikujące funkcjonariuszy wykonujących czynność;

5) informację o użyciu lub wykorzystaniu środków przymusu bezpośredniego lub broni palnej oraz o powstałych szkodach, jeżeli wystąpiły.

4g. Dokumentację, o której mowa w ust. 4f, udostępnia się prokuratorowi rozpatrującemu zażalenie oraz sądowi w zakresie niezbędnym do oceny legalności, zasadności i prawidłowości czynności, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

24) w art. 7 w pkt 3:

a) ust. 4e nadać brzmienie:

„4e. Na sposób prowadzenia czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 1–4, 6 i 7, przysługuje zażalenie do właściwego miejscowo prokuratora w terminie 7 dni od dnia dokonania czynności, a jeżeli czynność przeprowadzono pod nieobecność osoby uprawnionej do wniesienia zażalenia – w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 4h, albo od dnia, w którym osoba ta w inny sposób dowiedziała się o dokonaniu czynności, jeżeli nastąpiło to wcześniej. Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 50 Kodeksu postępowania karnego.”,

b) po ust. 4g dodać ust. 4h i 4i w brzmieniu:

„4h. W przypadku wykonania czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 6 i 7, pod nieobecność właściciela lub posiadacza pojazdu albo bezzałogowego statku powietrznego SKW albo SWW niezwłocznie zawiadamia o tym właściciela lub posiadacza, jeżeli jego tożsamość jest znana lub możliwa do ustalenia. Zawiadomienie zawiera pouczenie o prawie do złożenia zażalenia.

4i. Doręczenie zawiadomienia, o którym mowa w ust. 4h, może zostać odroczone, jeżeli zagrażałoby bezpieczeństwu osoby ochranianej albo prowadzonym zgodnie z prawem czynnościom operacyjno-rozpoznawczym. Odroczenie wymaga zgody właściwego miejscowo prokuratora i nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy od dnia wykonania czynności.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

25) w art. 7 w pkt 3 po ust. 4i dodać ust. 4j i 4k w brzmieniu:

„4j. Jeżeli podanie imienia i nazwiska mogłoby spowodować zagrożenie dla życia lub zdrowia funkcjonariusza albo dla prowadzonych przez SKW lub SWW czynności, funkcjonariusz, wykonując obowiązki, o których mowa w ust. 4a i 4b, zamiast imienia i nazwiska podaje numer identyfikacyjny i okazuje legitymację służbową w sposób umożliwiający odnotowanie wyłącznie tego numeru.

4k. Szef SKW i Szef SWW zapewniają ustalenie, na podstawie numeru identyfikacyjnego, tożsamości funkcjonariusza na żądanie prokuratora rozpatrującego zażalenie lub sądu, niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia otrzymania żądania.”;

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

26) w art. 7 w pkt 3 po ust. 4k dodać ust. 4l w brzmieniu:

„4l. Szef SKW i Szef SWW przekazują Komisji do Spraw Służb Specjalnych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, informację za poprzedni rok kalendarzowy o stosowaniu przepisów ust. la–4k, obejmującą zbiorcze dane o liczbie osób objętych ochroną na podstawie ust. 1b, liczbie i rodzajach czynności wykonanych na podstawie ust. 3a, liczbie wniesionych zażaleń i sposobie ich rozpatrzenia, stwierdzonych naruszeniach prawa oraz podjętych działaniach naprawczych. Informacja nie zawiera danych umożliwiających identyfikację funkcjonariuszy, pracowników ani osób, wobec których wykonano czynności, ani informacji o formach i metodach realizacji zadań; przekazuje się ją z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”.

– KP Rozwój Plus

– odrzucić

Warszawa, dnia 18 listopada 2026 r.

Sprawozdawca	Przewodnicząca Komisji
(-) Magdalena Sroka	(-) Maria Małgorzata Janyska