



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-176-26

Druk nr 3263

Warszawa, 21 października 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela.

Jednocześnie, z uwagi na proponowane wejście w życie regulacji 1 stycznia 2027 r., przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela

Art. 1. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515) w art. 30 w ust. 3 w pkt 1 wyrazy „120 %” zastępuje się wyrazami „122,7696 %”.

Art. 2. W roku 2027 podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli początkujących w związku ze zwiększeniem średniego wynagrodzenia nauczyciela, o którym mowa w art. 1, następuje nie później niż w ciągu 3 miesięcy po ogłoszeniu ustawy budżetowej, z wyrównaniem od dnia 1 stycznia 2027 r.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania ustawy

Celem projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela jest systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących. W związku z tym, iż w zakresie ustalania średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących rozwiązania przyjęte w ustawach „okołobudżetowych” na lata 2024–2026 miały charakter epizodyczny, zagwarantowanie tym nauczycielom odpowiedniego wzrostu wynagrodzeń w 2027 r. wymaga zmiany legislacyjnej.

II. Szczegółowa charakterystyka proponowanych zmian

W projekcie ustawy proponuje się zmianę ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515), zwanej dalej „ustawą”, polegającą na podwyższeniu wskaźnika kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej, w oparciu o który ustalane jest średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących.

Obecnie, zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy, średnie wynagrodzenie nauczycieli stanowi dla:

- 1) nauczyciela początkującego – 120 %,
- 2) nauczyciela mianowanego – 144 %,
- 3) nauczyciela dyplomowanego – 184 %

– kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.

Kwota bazowa dla nauczycieli określona w art. 9 ust. 2 ustawy budżetowej na rok 2024 z dnia 18 stycznia 2024 r. (Dz. U. poz. 122, z późn. zm.) zagwarantowała wzrost średnich wynagrodzeń wszystkich nauczycieli o 30 %. Ponadto przepisem art. 3 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (Dz. U. poz. 123, z późn. zm.) w roku 2024 dodatkowo zwiększono średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy o 2,308 %. W wyniku powyższych zmian, w 2024 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących zostało zwiększone o 33 %, zaś nauczycieli mianowanych i dyplomowanych o 30 %. W latach 2025 i 2026, w celu zagwarantowania takiego samego procentowego wzrostu wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, odpowiednio w art. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 (Dz. U. poz. 1925) i art. 3 ustawy z dnia 7

listopada 2025 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (Dz. U. poz. 1840) były zawarte przepisy, które dodatkowo zwiększały średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących o 2,308 %.

W dniu 9 czerwca 2026 r. Rada Ministrów, w oparciu o dokument pt. „Propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2027 oraz informacja o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych na rok 2027”, przyjęła średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w 2027 r. na poziomie 103,0 %. Zgodnie z powyższym planowana kwota bazowa dla nauczycieli na 2027 r. będzie wyższa niż w 2026 r. o 3 %. Planowana wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli generuje wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli mianowanych i dyplomowanych od dnia 1 stycznia 2027 r. o 3 %. W przypadku nauczycieli początkujących sam wzrost kwoty bazowej nie przekłada się na zapowiadany wzrost wynagrodzenia średniego. Określony w ustawie wskaźnik dla nauczycieli początkujących – 120 %, przy wzroście kwoty bazowej dla nauczycieli o 3 %, gwarantuje nauczycielom początkującym wzrost średniego wynagrodzenia w 2027 r. jedynie o 0,68 %.

W związku z tym, iż rozwiązania przyjęte w ww. ustawach „okołobudżetowych” miały charakter epizodyczny, tj. obowiązywały tylko w jednym roku, zagwarantowanie nauczycielom początkującym odpowiedniego wzrostu wynagrodzeń w 2027 r. wymaga kolejnej zmiany legislacyjnej.

Jednak dalsze coroczne dodatkowe zwiększanie średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących względem wynagrodzenia ustalonego na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy na mocy przepisu szczególnego nie znajduje uzasadnienia. Dlatego też proponuje się systemowe uregulowanie w ustawie kwestii ustalania średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących.

W celu zapewnienia nauczycielom początkującym stałego rozwiązania w zakresie ustalania wysokości średniego wynagrodzenia proponuje się zmianę art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy polegającą na podwyższeniu wskaźnika kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej, w oparciu o który ustalane jest średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących, ze 120 % do 122,7696 %. Obecnie nauczyciele początkujący nie posiadają prawnej gwarancji dodatkowego zwiększenia średniego wynagrodzenia w 2027 r. oraz w kolejnych latach, a bez odpowiedniego zwiększenia tego wskaźnika wzrost średniego

wynagrodzenia nauczycieli początkujących w 2027 r. byłby niższy niż prognozowany wskaźnik inflacji. Określenie procentowej relacji średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego w stosunku do kwoty bazowej określonej corocznie dla nauczycieli w ustawie budżetowej na poziomie 122,7696 % zagwarantuje w 2027 r. i w kolejnych latach taki sam procentowy wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Średnie wynagrodzenia nauczycieli początkujących ustalone w oparciu o proponowany wskaźnik oraz planowaną na 2027 r. wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli, tak jak średnie wynagrodzenia nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, wzrosną od dnia 1 stycznia 2027 r. o 3 %.

Rozwiązanie polegające na podwyższeniu wskaźnika kwoty bazowej będzie miało zastosowanie do ustalania wysokości średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących przysługującego od dnia 1 stycznia 2027 r. W związku z tym, iż planuje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2027 r., w art. 2 projektu ustawy doprecyzowano kwestię wypłaty podwyżki wynagrodzeń wynikającej z tej zmiany w 2027 r. W roku 2027 podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli początkujących w związku ze zwiększeniem średniego wynagrodzenia w wyniku rozwiązania przewidzianego w projekcie ustawy nastąpi nie później niż w ciągu 3 miesięcy po ogłoszeniu ustawy budżetowej, z wyrównaniem od dnia 1 stycznia 2027 r.

Skutki wynikające z projektowanej ustawy (zmiana wskaźnika wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących) zostały już zaplanowane w zakresie jednostek samorządu terytorialnego w kwocie potrzeb oświatowych na 2027 r. i uwzględnione przy proponowanym podziale łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2027. Uwzględnienie tych skutków w kwocie potrzeb oświatowych powoduje odpowiednie zwiększenie dochodów jednostek samorządu terytorialnego, w tym w przypadku jednostek samorządu terytorialnego otrzymujących subwencję ogólną wpływa na wysokość należnej im subwencji ogólnej. W przypadku jednostek samorządu terytorialnego, którym subwencja ogólna nie przysługuje z uwagi na poziom ich dochodów, źródłem finansowania skutków projektowanej zmiany są pozostałe dochody tych jednostek. W zakresie organów administracji rządowej prowadzących szkoły skutki wynikające z podwyższenia średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących w 2027 r. zostaną zaplanowane w rezerwie celowej budżetu państwa. Projektowane zmiany nie wymagają dodatkowego zwiększenia kwoty

potrzeb oświatowych oraz zapewnienia dodatkowych środków w rezerwie celowej budżetu państwa dla organów administracji rządowej prowadzących szkoły.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2027 r. (art. 3 projektu ustawy). Wejście w życie ustawy w ww. terminie wynika z faktu, że rozwiązanie polegające na podwyższeniu wskaźnika kwoty bazowej będzie miało zastosowanie do ustalania wysokości średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących przysługującego od dnia 1 stycznia 2027 r. Jednocześnie w art. 2 projektu ustawy określono, że w roku 2027 podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli początkujących w związku ze zwiększeniem średniego wynagrodzenia w wyniku rozwiązania przewidzianego w projekcie ustawy nastąpi nie później niż w ciągu 3 miesięcy po ogłoszeniu ustawy budżetowej, z wyrównaniem od dnia 1 stycznia 2027 r. Proponowany termin wejścia w życie ustawy jest podyktowany koniecznością pilnego zapewnienia wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących w 2027 r. oraz umożliwienia wypłaty podwyżki wynikającej z tej zmiany w tym samym terminie co podwyżki wynikające ze wzrostu kwoty bazowej określonej corocznie dla nauczycieli w ustawie budżetowej. Takie rozwiązanie jest dopuszczalne z punktu widzenia zasad demokratycznego państwa prawnego i uzasadnione interesem adresatów zawartych w nim norm prawnych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymagał przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404).

Projekt ustawy nie podlegał ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt ustawy nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.).

Odnosząc się do § 12 pkt 1 w związku z § 132 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300), należy stwierdzić, że projekt ustawy uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Henryk Kiepusa – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ewa Staniszevska – Zastępsa Dyrektora Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym tel. (22) 34 74 458 Aleksandra Chrypankowska – starszy specjalista w Departamencie Współpracy z Samorządem Terytorialnym e-mail: aleksandra.chrypankowska@men.gov.pl tel. (22) 34 74 308	Data sporządzenia 30.09.2026 r. Źródło: Inne Nr w wykazie prac – UD453
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela jest systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących.

Obecnie, zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515), zwanej dalej „ustawą”, średnie wynagrodzenie nauczycieli stanowi dla:

- 1) nauczyciela początkującego – 120 %,
- 2) nauczyciela mianowanego – 144 %,
- 3) nauczyciela dyplomowanego – 184 %

– kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.

Kwota bazowa dla nauczycieli określona w art. 9 ust. 2 ustawy budżetowej na rok 2024 z dnia 18 stycznia 2024 r. (Dz. U. poz. 122, z późn. zm.) zagwarantowała wzrost średnich wynagrodzeń wszystkich nauczycieli o 30 %. Ponadto przepisem art. 3 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (Dz. U. poz. 123, z późn. zm.) w roku 2024 dodatkowo zwiększono średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy o 2,308 %. W wyniku powyższych zmian, w 2024 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących zostało zwiększone o 33 %, zaś nauczycieli mianowanych i dyplomowanych o 30 %. W latach 2025 i 2026, w celu zagwarantowania takiego samego procentowego wzrostu wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, odpowiednio w art. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 (Dz. U. poz. 1925) i art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 2025 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (Dz. U. poz. 1840) były zawarte przepisy, które dodatkowo zwiększały średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących o 2,308 %.

W dniu 9 czerwca 2026 r. Rada Ministrów, w oparciu o dokument pt. „Propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2027 oraz informacja o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych na rok 2027”, przyjęła średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w 2027 r. na poziomie 103,0 %. Zgodnie z powyższym planowana kwota bazowa dla nauczycieli na 2027 r. będzie wyższa niż w 2026 r. o 3 %. Planowana wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli generuje wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli mianowanych i dyplomowanych od dnia 1 stycznia 2027 r. o 3 %. W przypadku nauczycieli początkujących sam wzrost kwoty bazowej nie przekłada się na zapowiedziany wzrost wynagrodzenia średniego. Określony w ustawie wskaźnik dla nauczycieli początkujących – 120 %, przy wzroście kwoty bazowej dla nauczycieli o 3 %, gwarantuje nauczycielom początkującym wzrost średniego wynagrodzenia w 2027 r. jedynie o 0,68 %.

W związku z tym, iż rozwiązania przyjęte w ww. ustawach „okołobudżetowych” miały charakter epizodyczny, tj. obowiązywały tylko w jednym roku, zagwarantowanie nauczycielom początkującym takiego samego

procentowego wzrostu wynagrodzeń w 2027 r. jak nauczycielom mianowanym i dyplomowanym wymaga kolejnej zmiany legislacyjnej.

Jednak dalsze coroczne dodatkowe zwiększanie średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących względem wynagrodzenia ustalonego na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy na mocy przepisu szczególnego nie znajduje uzasadnienia. Dlatego też proponuje się systemowe uregulowanie w ustawie kwestii ustalania średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie ustawy proponuje się zmianę art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy polegającą na podwyższeniu wskaźnika kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej, w oparciu o który jest ustalane średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących, ze 120 % do 122,7696 %. Zmiana ta zapewni nauczycielom początkującym stałe rozwiązanie w zakresie ustalania wysokości średniego wynagrodzenia. Obecnie nauczyciele początkujący nie posiadają prawnej gwarancji dodatkowego zwiększenia średniego wynagrodzenia w 2027 r. oraz w kolejnych latach, a bez odpowiedniego zwiększenia tego wskaźnika wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących w 2027 r. byłby niższy niż prognozowany wskaźnik inflacji.

Nowy wskaźnik wynosi 122,7696 % i stanowi dokładne odzwierciedlenie mechanizmu ustalania średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego w latach 2024–2026, w którym bazowy wskaźnik 120 % zwiększano dodatkowo o 2,308 % jego wartości, co daje dodatkowe 2,7696 punktu procentowego. Nowy wskaźnik stanowi więc sumę dotychczasowego wskaźnika 120 % oraz tej wyliczonej korekty (2,7696 %), dając łącznie 122,7696 %. Określenie procentowej relacji średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego w stosunku do kwoty bazowej, określanej corocznie dla nauczycieli w ustawie budżetowej, na poziomie 122,7696 % zagwarantuje w 2027 r. i w kolejnych latach taki sam procentowy wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących ustalone w oparciu o proponowany wskaźnik oraz planowaną na 2027 r. wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli, tak jak średnie wynagrodzenia nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, wzrośnie o 3 %.

Rozwiązanie polegające na podwyższeniu wskaźnika kwoty bazowej będzie miało zastosowanie do ustalania wysokości średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących przysługującego od dnia 1 stycznia 2027 r.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W większości krajów Unii Europejskiej decyzje o wynagrodzeniach nauczycieli są podejmowane na szczeblu centralnym.

Wynagrodzenia ustawowe nauczycieli mogą różnić się w zależności od wielu czynników, w tym poziomu nauczania, poziomu kwalifikacji, doświadczenia lub etapu kariery. Wynagrodzenia nauczycieli z najwyższymi kwalifikacjami mogą być znacznie wyższe od wynagrodzeń nauczycieli o najniższych kwalifikacjach, natomiast w większości krajów przekazujących dane do OECD pensje nauczycieli rosną wraz z poziomem nauczania.

Pensje nauczycieli dla danego poziomu kwalifikacji zazwyczaj rosną z każdym rokiem doświadczenia, ale tempo i czas dojścia do maksymalnego stopnia na skali płac są różne w poszczególnych krajach. Według danych OECD wynagrodzenia nauczycieli mogą się znacznie różnić w obrębie jednego kraju, ponieważ różne poziomy kwalifikacji mogą być powiązane z różnymi skalami wynagrodzeń. W przypadku nauczycieli szkół podstawowych średnie wynagrodzenie nauczyciela, który osiągnął najwyższy możliwy stopień na skali płac oraz posiada najwyższe możliwe kwalifikacje, jest średnio o 70 % wyższe niż średnie wynagrodzenie nauczyciela początkującego z minimalnymi kwalifikacjami, będącego na początku swojej kariery.

Źródło: Education at a Glance 2025, OECD Indicators.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
nauczyciele początkujący oraz nauczyciele, którzy do celów płacowych są traktowani jak nauczyciele początkujący, zatrudnieni w szkołach i placówkach	ok. 121 tys. osób ok. 114 tys. etatów	dane SIO czerwiec 2026 r.	Podwyższenie na stałe wskaźnika kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej, w oparciu o który jest ustalane średnie wynagrodzenie nauczyciela początkującego.

prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej			
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do zaopiniowania w terminie 21 dni:

- 1) reprezentatywnym organizacjom związkowym na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 549) oraz związkom zawodowym wchodzącym w skład reprezentatywnych organizacji związkowych, a także pozostałym związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli:
 - a) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
 - b) Forum Związków Zawodowych,
 - c) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”,
 - d) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;
 - e) Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
 - f) Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Forum-Oświata”,
 - g) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”,
 - h) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
 - i) Sekcji Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”,
 - j) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych,
 - k) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”,
 - l) Komisji Krajowej Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”,
 - m) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”,
 - n) Konfederacji Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce,
 - o) Związkowi Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423):
 - a) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) Konfederacji Lewiatan,
 - c) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
 - d) Związkowi Pracodawców Business Centre Club,
 - e) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców,
 - f) Federacji Przedsiębiorców Polskich,
 - g) Polskiemu Towarzystwu Gospodarczemu;
- 3) na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2026 r. poz. 836) – Radzie Dialogu Społecznego;
- 4) na podstawie art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949) – Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
Strona samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 30 września 2026 r. negatywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Projekt został przesłany do konsultacji w terminie 21 dni takim organizacjom społecznym i gospodarczym, jak:

- 1) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 2) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 3) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 4) Polska Izba Firm Szkoleniowych;
- 5) Rada Szkół Katolickich;
- 6) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 7) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 8) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną;
- 9) Polski Związek Głuchych – Zarząd Główny;

- 10) Polski Związek Niewidomych – Zarząd Główny;
- 11) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 12) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 13) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 14) Fundacja „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 15) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 16) Polska Rada Ekumeniczna;
- 17) Alians Ewangeliczny RP;
- 18) Polski Związek Logopedów;
- 19) Federacja Inicjatyw Oświatowych;
- 20) Konferencja Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 21) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 22) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 23) Polskie Towarzystwo Terapii Poznawczej i Behawioralnej;
- 24) Fundacja Fabian Digital;
- 25) Unia Miasteczek Polskich;
- 26) Unia Metropolii Polskich;
- 27) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 28) Związek Miast Polskich;
- 29) Związek Powiatów Polskich;
- 30) Związek Województw RP;
- 31) Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych;
- 32) Związek Samorządów Polskich;
- 33) Izba Pracodawców Polskich.

Projekt ustawy został również skierowany do zaopiniowania przez Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404).

Na proces konsultacji publicznych i opiniowania przewidziano termin 21 dni.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostały omówione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ...)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Skutki finansowe projektowanej zmiany (zmiana wskaźnika wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących) zostały zabezpieczone w dochodach jednostek samorządu terytorialnego na 2027 r. Przy ustalaniu łącznej kwoty potrzeb oświatowych na 2027 r. uwzględniono skutki 3 % wzrostu wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych na podstawie ustawy, w tym skutki wynikające ze zmiany wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących. Uwzględnienie tych skutków w kwocie potrzeb oświatowych powoduje odpowiednie zwiększenie dochodów jednostek samorządu terytorialnego, w tym w przypadku jednostek samorządu terytorialnego otrzymujących subwencję ogólną wpływa na wysokość należnej im subwencji ogólnej. W przypadku jednostek samorządu terytorialnego, którym subwencja ogólna nie przysługuje z uwagi na poziom ich dochodów, źródłem finansowania skutków projektowanej zmiany są pozostałe dochody tych jednostek. W zakresie organów administracji rządowej prowadzących szkoły skutki wynikające z podwyższenia średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących w 2027 r. zostaną zaplanowane w rezerwie celowej budżetu państwa poz. 29 <i>Sfinansowanie skutków podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez organy administracji rządowej oraz wynagrodzeń egzaminatorów biorących udział w przeprowadzeniu egzaminów zewnętrznych.</i> Projektowane zmiany nie wymagają dodatkowego zwiększenia kwoty potrzeb oświatowych oraz zapewnienia dodatkowych środków w rezerwie celowej budżetu państwa dla organów administracji rządowej prowadzących szkoły.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących od dnia 1 stycznia 2027 r., ustalone z uwzględnieniem proponowanego wskaźnika 122,7696 % oraz planowanej wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli – 5 765,80 zł, będzie wynosiło 7 078,65 zł. Natomiast średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących ustalone w oparciu o obowiązujący wskaźnik 120 % wynosiłoby 6 918,96 zł. Tym samym średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących w 2027 r. ustalone zgodnie z proponowaną zmianą będzie o 159,69 zł wyższe niż gdyby nie dokonano zmiany w tym zakresie. Podwyższenie wskaźnika, w oparciu o który jest ustalane średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących, ze 120 % do 122,7696 %, powoduje skutek w wysokości 314,2 mln zł w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego i 6,1 mln zł w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez organy administracji rządowej. Do oszacowania kosztu podwyższenia średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących przyjęto 111,3 tys. etatów nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego i 2,6 tys. etatów nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez organy administracji rządowej (dane SIO czerwiec 2026 r.). Skutki podwyższenia średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej obliczono jako iloczyn liczby etatów i różnicy między wysokością średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących ustaloną z uwzględnieniem proponowanego wskaźnika 122,7696 % oraz planowanej wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli a wysokością średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących ustaloną w oparciu o obowiązujący wskaźnik 120 % (różnica w wysokości średniego wynagrodzenia wynosi 159,69 zł miesięcznie). Dla roku 2027 skutki te dotyczą podwyższenia wynagrodzeń od dnia 1 stycznia 2027 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., dlatego też powyższy iloczyn został pomnożony przez 12 (skutki roczne). Przedstawiony koszt uwzględnia koszt wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących, koszt wzrostu pochodnych od wynagrodzeń po stronie pracodawcy, koszt doskonalenia zawodowego, koszt tzw. dodatku wiejskiego oraz skutek wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Poniższa tabela prezentuje i porównuje koszty z tytułu zmiany oraz pozostawienia bez zmian wskaźnika kwoty bazowej nauczyciela początkującego (w mln zł; podane kwoty nie											

uwzględniają skutków wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego):

Organ prowadzący	Koszt podwyżki 3 % – wskaźnik 122,7696 %
jednostki samorządu terytorialnego	337,8
ministrowie	7,9
Organ prowadzący	Koszt podwyżki 0,68 % – wskaźnik 120 %
jednostki samorządu terytorialnego	76,2
ministrowie	1,8

Poniższa tabela przedstawia zakładane skutki finansowe zmiany w podziale na wzrost wynagrodzeń, koszt pochodnych, koszt doskonalenia zawodowego i koszt dodatku wiejskiego (w mln zł; podane kwoty nie uwzględniają skutków wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego):

Różnica – skutek finansowy zmiany					
Organ prowadzący	Wynagrodzenia osobowe	Dodatek wiejski	Pochodne	Doskonalenie	Razem
jednostki samorządu terytorialnego	213,3	4,8	41,9	1,7	261,7
ministrowie	5	0,1	1	0,04	6,1

Zwiększenie kwoty potrzeb oświatowych z tytułu wzrostu wynagrodzeń nauczycieli generuje skutki w postaci wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół i placówek nieprowadzonych przez te jednostki. Skutek z tego tytułu został również uwzględniony w kwocie potrzeb oświatowych i wynosi 52 mln zł. Z uwzględnieniem skutku dotacji, jak wskazano wcześniej, efekt wdrożenia nowego wskaźnika generuje łączny koszt w wysokości ok. 314 mln zł w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z tym, że w latach 2024–2026 na mocy przepisów epizodycznych średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących było dodatkowo zwiększane o 2,308 %, środki na sfinansowanie tego dodatkowego wzrostu w przypadku szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zostały uwzględnione w łącznej kwocie potrzeb oświatowych, a w przypadku szkół prowadzonych przez ministrów – w budżetach dysponentów poszczególnych części budżetowych. Dlatego też proponowana zmiana nie powoduje konieczności dodatkowego zwiększenia dotychczasowych wydatków.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zmiana polegająca na systemowym podwyższeniu w ustawie wskaźnika kwoty bazowej, określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej, w oparciu o który jest ustalane średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących, będzie miała pozytywny wpływ na sytuację finansową nauczycieli początkujących i ich rodzin, bowiem podwyższy ona na stałe średnie wynagrodzenia tej grupy nauczycieli. Gdyby wskaźnik ten nie został podwyższony w 2027 r., wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących w 2027 r. byłby niższy niż prognozowany wskaźnik inflacji. Dzięki podwyższeniu wskaźnika służącego ustalaniu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących wzrost średniego wynagrodzenia tych nauczycieli w 2027 r., uwzględniając planowaną wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli, będzie o 2,32 pkt procentowego wyższy niż gdyby nie dokonano zmiany w tym zakresie. Średnie wynagrodzenie tych nauczycieli będzie więc o 159,69 zł miesięcznie wyższe niż średnie wynagrodzenie ustalone w oparciu o dotychczasowy wskaźnik.		
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Projektowane zmiany nie mają bezpośredniego wpływu na osoby niepełnosprawne i osoby starsze.		
Niemierzalne	—			
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zwiększenie kwoty potrzeb oświatowych z tytułu wzrostu wynagrodzeń nauczycieli generuje skutki w postaci wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół i placówek nieprowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Skutek z tego tytułu został również uwzględniony w kwocie potrzeb oświatowych i wynosi ok. 52 mln zł. Z uwzględnieniem skutku dotacji, jak wspomniano już wyżej, efekt wdrożenia nowego wskaźnika generuje łączny koszt w wysokości ok. 314 mln zł w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Projektowana ustawa nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.			
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu				
☒ nie dotyczy				
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy		
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...		
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy		
Komentarz: Brak.				
9. Wpływ na rynek pracy				
Bez wpływu.				
10. Wpływ na pozostałe obszary				
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie		

☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe lub wojskowe			
Omówienie wpływu	Brak wpływu.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ze względu na charakter regulacji nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela

I. W ramach konsultacji publicznych i opiniowania w terminie 18.08–8.09.2026 r. projekt ustawy został skierowany do podmiotów wskazanych w pkt 5 oceny skutków regulacji. Uwagi do projektu ustawy zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- 2) Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” w konsultacji z Krajową Sekcją Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 3) Krajowy Sekretariat Oświaty NSZZ Solidarność ‘80 Konfederacja,
- 4) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”,
- 5) Ogólnopolski Międzybranżowy Związek Zawodowy "Razem" (opinia przesłana przez Forum Związków Zawodowych, w którym organizacja ta jest zrzeszona),
- 6) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- 7) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji,
- 8) Fundacja Fabian Digital.

Omówienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej przedstawia tabela poniżej.

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko MEN
Uwagi w zakresie rozszerzenia zmiany na inne stopnie awansu zawodowego			
1.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	ZNP pozytywnie ocenia kierunek zmiany, polegający na trwałym wprowadzeniu podwyższonego wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego. Sam projekt jednak w obecnym brzmieniu ZNP ocenia negatywnie, ponieważ utrwała on nadmierne spłaszczenie relacji wynagrodzeń pomiędzy nauczycielami początkującymi a nauczycielami mianowanymi. ZNP wnosi o objęcie projektowaną zmianą również nauczycieli mianowanych i podwyższenie wskaźnika ich średniego wynagrodzenia ze 144% do 149% kwoty bazowej. Pozostawienie wskaźnika nauczyciela mianowanego bez zmiany oznaczałoby utrwalenie	Celem projektu ustawy jest trwałe i systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących poprzez zmianę wskaźnika kwoty bazowej nauczycieli początkujących ze 120% do 122,7696%. Obecnie nauczyciele początkujący nie posiadają prawnej gwarancji dodatkowego zwiększenia średniego wynagrodzenia w 2027 r. oraz w kolejnych latach, a bez odpowiedniego zwiększenia tego wskaźnika wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących w 2027 r. byłby niższy niż prognozowany wskaźnik inflacji. Dotychczas dodatkowe zwiększenie średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących o 2,308% było

	powstałego w latach 2024-2026 spłaszczenia relacji płacowych. W związku z proponowaną przez ZNP zmianą dot. zmiany wskaźnika kwoty bazowej nauczyciela mianowanego, Związek wnosi o dokonanie zmiany w rozporządzeniu w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. W opinii ZNP samo podwyższenie średniego wynagrodzenia nauczycieli nie gwarantuje automatycznie, że każdy nauczyciel mianowany otrzyma podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego w wysokości odpowiadającej wzrostowi wskaźnika, ponieważ do średniego wynagrodzenia nauczycieli wliczane są nie tylko wynagrodzenia zasadnicze, lecz również inne składniki. W konsekwencji podwyższenie średniego wynagrodzenia może zostać osiągnięte w części poprzez dodatki, godziny ponadwymiarowe albo jednorazowe dodatki uzupełniające, bez odpowiedniego podniesienia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego każdego nauczyciela mianowanego. Minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego powinna zostać ustalona na poziomie zapewniającym: 1. rzeczywiste i odczuwalne zróżnicowanie wynagrodzeń pomiędzy nauczycielami początkującymi i mianowanymi; 2. przełożenie zwiększonego wskaźnika średniego wynagrodzenia na stały składnik wynagrodzenia; 3. ograniczenie uzależnienia osiągania ustawowej średniej od godzin ponadwymiarowych, dodatków fakultatywnych i jednorazowych dodatków uzupełniających. W opinii ZNP minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego powinna być w każdej grupie poziomu wykształcenia wyższa o co najmniej 350 zł od odpowiedniej minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela początkującego, co oznaczałoby podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego o około 348 zł w stosunku do stawki obowiązującej w 2026 r., w tym o około 184 zł ponad podwyżkę wynikającą z ogólnego wzrostu wynagrodzeń o 3%. ZNP wnosi o dokonanie powyższej zmiany i uzupełnienie OSR we wskazanym zakresie, zagwarantowanie pełnego	wprowadzane corocznie przepisami epizodycznymi w ustawach o budżecie. Jednak dalsze coroczne dodatkowe zwiększanie średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących na mocy przepisu szczególnego nie znajduje uzasadnienia. Zmiana ta zapewni nauczycielom początkującym stałe rozwiązanie w zakresie ustalania wysokości średniego wynagrodzenia. Nowy wskaźnik zagwarantuje w 2027 r. i w kolejnych latach taki sam procentowy wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. W 2027 r. będzie to wzrost na poziomie 3%. Proponowana zmiana dotyczy więc wskaźnika kwoty bazowej nauczyciela początkującego i ma na celu wyłącznie zapewnienie takiego samego procentowego wzrostu wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Nowelizacja ogranicza się do zmiany w tym zakresie, bez ingerencji w zmianę relacji wysokości wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Ponadto należy podkreślić, że przyjęty wskaźnik 122,7696% nie powoduje dodatkowego spłaszczenia relacji wynagrodzeń w stosunku do stanu wynikającego z dotychczasowych przepisów epizodycznych, lecz zapewnia utrzymanie dotychczasowych relacji. Warto przy tym zaznaczyć, że art. 30 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela nie determinuje wielkości różnicy, jaka powinna być zachowana między minimalnymi stawkami wynagrodzenia zasadniczego w zależności od stopnia awansu zawodowego i posiadanych kwalifikacji. Ustawa wskazuje jedynie przesłanki, od których musi być uzależniona wysokość ustalanego wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Określone w rozporządzeniu, wydawanym na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela, wynagrodzenie zasadnicze w nauczycielskim systemie płac ma wymiar regulacji minimalnej. Ostateczna wysokość wynagrodzenia nauczyciela zależy także m. in. od stażu pracy, sprawowanej funkcji, jakości świadczonej pracy, liczby przydzielonych godzin ponadwymiarowych lub warunków pracy. Pomimo niewielkiej różnicy w wynagrodzeniu zasadniczym nauczyciele otrzymują szereg dodatków do wynagrodzenia, które różnicują całkowite wypłacane wynagrodzenie.
--	---	---

		finansowania proponowanej przez ZNP zmiany z budżetu państwa oraz przedstawienie zmienionego projektu i uzupełnienie oceny skutków regulacji partnerom społecznym do ponownego zaopiniowania.	Niemniej mając na uwadze doświadczenie zawodowe nauczycieli mianowanych oraz wkład pracy włożony w uzyskanie stopnia awansu zawodowego Ministerstwo Edukacji Narodowej dostrzega potrzebę odpowiedniego zwiększenia w przyszłości różnicy płacowej między nauczycielem początkującym a nauczycielem mianowanym. Zmiana taka wymaga wykracza jednak poza przedmiot regulacji niniejszego projektu ustawy.
2.	Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”	Zarząd Główny Związku Zawodowego Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata” pozytywnie ocenia trwałe podniesienie wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego. Związek jednocześnie zwraca uwagę na pozostałe stopnie awansu zawodowego i różnice pomiędzy nimi. Postuluje podwyższenie wskaźnika średniego wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. W projekcie zabrakło szerszej, trwałej i jasnej regulacji tych rozwiązań.	
Uwagi w zakresie wysokości podwyżki w 2027 r.			
3.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	KSNiO NSZZ „Solidarność” ocenia kierunek zmiany za zasadny – projekt usuwa niekorzystny skutek wygaśnięcia przepisów epizodycznych dotyczących nauczycieli początkujących. Wpisanie podwyższonego wskaźnika bezpośrednio w Karcie Nauczyciela kończy praktykę corocznego odtwarzania tego samego rozwiązania w ustawach o budżetowych i zapobiega nagłemu pogorszeniu relacji płacowych nauczycieli rozpoczynających pracę. Sam projekt ustawy jednak opiniuje negatywnie. Projekt ustawy ogranicza się do zachowania trzyprocentowego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli w 2027 r. i nie odpowiada na problem niskich płac w oświacie. Nie można przedstawiać proponowanej regulacji jako nowej, odczuwalnej podwyżki. Wzrost ten nie może zostać uznany za wystarczający. Prognozowana inflacja w 2027 r. wynosi 2,8%. Realna poprawa wartości wynagrodzenia sprowadza się więc do około 0,2%. Jednocześnie przeciętne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej ma wynieść 9 420 zł. Średnie wynagrodzenie nauczyciela początkującego ustalone na poziomie 7 078,65 zł będzie stanowiło zaledwie około 75% tej kwoty. Tak ukształtowane płace nie odwrócą odpyły	Projekt ustawy nie ustala wysokości podwyżki wynagrodzeń nauczycieli na 2027 r. – ta wynika z wysokości kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Celem nowelizacji jest trwałe i systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących poprzez zmianę wskaźnika kwoty bazowej nauczycieli początkujących ze 120% do 122,7696%. Takie rozwiązanie eliminuje dotychczasową praktykę corocznego powielania przepisów epizodycznych w ustawach o budżetowych i gwarantuje, że nauczyciele początkujący otrzymają taki sam procentowy wzrost wynagrodzeń jak pozostali nauczyciele. Wysokość kwoty bazowej, a w konsekwencji skala wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli, nie stanowi przedmiotu uzgodnień w ramach procedury opiniowania niniejszego projektu. Kwestia ta jest przedmiotem odrębnych konsultacji z reprezentatywnymi związkami zawodowymi na etapie prac nad projektem ustawy budżetowej. W związku z tym, uwagi dotyczące wysokości podwyżki w państwowej sferze budżetowej, w tym podwyżki dla nauczycieli oraz postulat 15% podwyżki wykraczają poza zakres nowelizacji.

		pracowników z zawodu i nie zwiększą zainteresowania pracą w szkole w stopniu odpowiadającym potrzebom kadrowym. KSNiO podtrzymuje stanowisko, że wynagrodzenia nauczycieli powinny wzrosnąć od 1 stycznia 2027 r. o nie mniej niż 15%. Podwyżka musi objąć nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Należy ją wprowadzić przez odpowiednie zwiększenie kwoty bazowej oraz minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego, bez finansowania jej kosztem dodatków i innych składników płacy. Rozwiązanie na 2027 r. powinno być etapem prowadzącym do trwałego powiązania wynagrodzeń nauczycieli z obiektywnym wskaźnikiem gospodarczym, a nie kolejną decyzją zależną wyłącznie od corocznych ustaleń budżetowych.	
4.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	Rada Poradnictwa podtrzymuje swój postulat zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli o 15% od 1 stycznia 2027 r.	
5.	Ogólnopolski Międzybranżowy Związek Zawodowy „Razem”	Związek Zawodowy zauważa, że propozycje zmian dotyczące wyrównania waloryzacji płac nauczycieli początkujących do poziomu 3% prowadzi do wyrównania waloryzacji płac tej grupy nauczycieli, do poziomu dotyczącego pozostałych grup nauczycieli. Związek podkreśla, że propozycja waloryzacji płac pracowników oświaty na poziomie 3% to nieefektywne narzędzie, stanowiące próbę wyrównywania spadku siły nabywczej zarobków pracowników oświaty, które nie zachęci młodych absolwentów uczelni wyższych do wybierania zawodu nauczyciela ze względu na nieatrakcyjne zarobki. Propozycja podwyżki na poziomie 3% dla środowiska nauczycielskiego jest niewystarczająca, ponieważ stanowi jedynie częściową waloryzację inflacyjną, przyczynia się do pogłębiania dystansu do sektora prywatnego, niweluje efekt poprzednich reform oraz przyczynia się do pogłębiania kryzysu kadrowego.	
6.	Fundacja Fabian Digital	Fundacja Fabian Digital opiniuje projekt ustawy pozytywnie i wnosi o jego procedowanie zgodnie z przedstawionym harmonogramem. Fundacja pozytywnie ocenia proponowaną zmianę. W opinii Fundacji projekt trwale usuwa lukę, zamiast	

		odraczać ją do kolejnej nowelizacji. Fundacja zwraca uwagę, że zmiana ma charakter budżetowo neutralny, ponieważ skutki zmiany zostały już uwzględnione w kwocie potrzeb oświatowych na 2027 r. Fundacja zwraca uwagę na zastrzeżenia w środowisku oświatowym do wysokości ogólnego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2027 r. na poziomie 3% i prosi o uwzględnienie tej uwagi przy pracach nad budżetem oraz ustawą budżetową na 2028 r. Fundacja ma świadomość, że kwestia ta wykracza poza materię niniejszego projektu ustawy, który wyłącznie zapewnia nauczycielom początkującym analogiczne tempo wzrostu wynagrodzeń do pozostałych nauczycieli, nie kształtując przy tym wysokości samego wskaźnika. Fundacja sygnalizuje ten niepokój z prośbą o jego uwzględnienie przy pracach nad przyszłorocznym budżetem państwa oraz ustawą budżetową, jako odrębny temat wymagający dialogu z partnerami społecznymi.	
Uwagi w zakresie stawek wynagrodzenia zasadniczego			
7.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Zasadnicze zastrzeżenie budzi przedmiot regulacji. Art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela określa średnie wynagrodzenie osiągane w danej grupie awansu zawodowego. Do jego rozliczenia wlicza się wynagrodzenie zasadnicze, dodatki, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i inne składniki wskazane w ustawie. Kwota średniego wynagrodzenia nie jest indywidualną stawką należną każdemu nauczycielowi. Samo podniesienie wskaźnika nie przesądza więc, że każdy nauczyciel początkujący otrzyma trzyprocentową podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego. Ustawa powinna zostać powiązana z jednoczesną zmianą rozporządzenia w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Projektodawca powinien przedstawić stawki, które zaczną obowiązywać 1 stycznia 2027 r., oraz zapewnić ich wzrost co najmniej na poziomie przyjętym dla średnich wynagrodzeń. Bez takiego zobowiązania regulacja poprawia przede wszystkim ustawy	W zakresie wzrostu wynagrodzenia zasadniczego należy podkreślić, że wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli implikuje wzrost wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli i zależnych od niego dodatków. Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, określa, w drodze rozporządzenia, corocznie wysokość minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli. Wynagrodzenie zasadnicze jest jednym ze składników wynagrodzenia nauczycieli. Składniki wynagrodzenia wymienione w art. 30 ust. 1 ustawy sumują się na średnie wynagrodzenie nauczycieli, którego podstawą na poszczególnych stopniach awansu zawodowego jest kwota bazowa, określana corocznie w ustawie budżetowej. Kwota bazowa, po odniesieniu jej do stałych wskaźników procentowych określonych

		wynik rozliczenia funduszu płac, nie zaś sytuację każdego pracownika.	w art. 30 ust. 3 ustawy, corocznie determinuje wysokość kwotową średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Nowelizacja rozporządzenia będzie więc konieczna ze względu na wzrost od dnia 1 stycznia 2027 r. średnich wynagrodzeń nauczycieli. W wyniku wzrostu kwoty bazowej od dnia 1 stycznia 2027 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli na wszystkich stopniach awansu zawodowego wzrośnie o 3% w stosunku do średniego wynagrodzenia nauczycieli obowiązującego od dnia 1 stycznia 2026 r. Wynagrodzenie zasadnicze jest składnikiem wynagrodzenia średniego, dlatego w związku ze wzrostem wynagrodzenia średniego wzrośnie również wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli, określone w rozporządzeniu w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Wzrost minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli jest adekwatny do wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli.
8.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	ZZ Rada Poradnictwa wskazuje na pozorny charakter zaproponowanych zmian legislacyjnych – charakter wyłącznie formalno-legislacyjny. Proponowane brzmienie przepisu optymalizuje jedynie proces kalkulacji tzw. średniego wynagrodzenia, które stanowi wskaźnik o charakterze ewidencyjno-fiskalnym, a nie realną pensję zasadniczą.	
Uwagi w zakresie reformy systemu wynagradzania nauczycieli			
9.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	KSNiO podtrzymuje stanowisko, że wynagrodzenia nauczycieli powinny wzrosnąć od 1 stycznia 2027 r. o nie mniej niż 15%. Podwyżka musi objąć nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Należy ją wprowadzić przez odpowiednie zwiększenie kwoty bazowej oraz minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego, bez finansowania jej kosztem dodatków i innych składników płacy. Rozwiązanie na 2027 r. powinno być etapem prowadzącym do trwałego powiązania wynagrodzeń nauczycieli z obiektywnym wskaźnikiem gospodarczym, a nie kolejną decyzją zależną wyłącznie od corocznych ustaleń budżetowych.	Projekt ustawy ma nie ma na celu reformy systemu wynagradzania nauczycieli. Celem nowelizacji jest trwałe i systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących poprzez zmianę wskaźnika kwoty bazowej nauczycieli początkujących. W związku z powyższym zgłaszane postulaty w zakresie kompleksowej reformy systemu wynagradzania nauczycieli dotyczące takich aspektów jak powiązanie wynagrodzeń nauczycieli z obiektywnym wskaźnikiem makroekonomicznym, zmiana sposobu ustalania wysokości kwoty bazowej, zmiany w systemie dodatków dla nauczycieli, zmiana wymiaru pensum specjalistów i sposobu jego ustalania czy automatyczny mechanizm zachowania parytetu wzrostu, wykraczają poza zakres przedmiotowy niniejszej nowelizacji. Reforma systemu wynagradzania nauczycieli wymaga odrębnych, kompleksowych prac legislacyjnych. Postulowane zmiany
10.	Krajowy Sekretariat Oświaty NSZZ Solidarność '80	KSO NSZZ Solidarność '80 składa wniosek o podjęcie pilnych prac ustawodawczych zmierzających do kompleksowej nowelizacji ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz właściwych rozporządzeń płacowych. Związek wnosi o całkowite odejście od anachronicznego mechanizmu ustalania sztywnych kwot ryczałtowych lub	

	wiązania świadczeń z tzw. kwotą bazową określaną corocznie w ustawie budżetowej. Związek postuluje wprowadzenie następujących zmian: 1) Nowelizacja art. 30 Karty Nauczyciela – powiązanie stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego z przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej w trzecim kwartale roku poprzedzającego rok budżetowy w następujących relacjach procentowych: nauczyciel początkujący – nie mniej niż 90% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, nauczyciel mianowany – nie mniej niż 100% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, nauczyciel dyplomowany – nie mniej niż 125% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. 2) Nowelizacja art. 34a Karty Nauczyciela – powiązanie wysokości dodatku za wychowawstwo z pensją zasadniczą jako nie mniej niż 15% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego; zróżnicowanie wysokości dodatku dla klas najwyższych; jednoznaczne wskazanie, że stawka dodatku dotyczy funkcji wychowawcy klasy w szkołach wszystkich typów i form kształcenia; wprowadzenie ustawowego zapisu gwarantującego wypłatę dodatku w pełnej wysokości przez 12 miesięcy w roku oraz wprowadzenie mechanizmu proporcjonalnego dzielenia dodatku w ujęciu dziennym w przypadku zmiany nauczyciela pełniącego tę funkcję w ciągu miesiąca. 3) Nowelizacja art. 34 Karty Nauczyciela – ustawowe i obligatoryjne rozszerzenie definicji pracy w warunkach uciążliwych na wszystkich nauczycieli w szkołach ogólnodostępnych, którzy prowadzą zajęcia w oddziałach z co najmniej jednym uczniem z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego; progresywna stawka godzinowa; wprowadzenie zakazu potrącania dodatku w przypadku usprawiedliwionej nieobecności ucznia oraz ustawowa gwarancja, że dodatek jest obligatoryjnie naliczany w tej samej wysokości za każdą przepracowaną godzinę	wymagają pogłębionej analizy w szerszym kontekście uwarunkowań systemowych i finansowych.
--	--	--

		ponadwymiarową oraz godzinę doraźnego zastępstwa realizowaną w danym oddziale. 4) Nowelizacja art. 42 Karty Nauczyciela – ustawowe określenie i utrzymanie sztywnego pensum dla specjalistów. Związek wnosi o wykreślenie z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela delegacji dla organów prowadzących w zakresie samodzielnego ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla specjalistów i wprowadzenie sztywnego, jednolitego w skali całego kraju pensum do ustawy – Karta Nauczyciela na poziomie maksymalnie 20 godzin.	
11.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	ZZ Rada Poradnictwa wskazuje na pozorny charakter zaproponowanych zmian legislacyjnych – charakter wyłącznie formalno-legislacyjny. Proponowane brzmienie przepisu optymalizuje jedynie proces kalkulacji tzw. średniego wynagrodzenia, które stanowi wskaźnik o charakterze ewidencyjno-fiskalnym, a nie realną pensję zasadniczą. W opinii ZZ Rada Poradnictwa projekt całkowicie ignoruje fundamentalne wady struktury płac tj. zarobki poniżej standardów międzynarodowych, pogłębiający się regres kadrowy oraz wzrost obciążeń bez ekwiwalentu. Bez natychmiastowego wdrożenia głębokiej reformy płacowej zażegnanie kryzysu kadrowego w polskiej oświacie jest niemożliwe. Związek wskazuje na pogłębiające się rozwarstwienie płacowe sektora publicznego, odnosząc wysokość wynagrodzeń w sektorze edukacji do wynagrodzeń w sektorze ochrony zdrowia. Rada Poradnictwa wnioskuję o zmianę sposobu ustalania wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli. Zapewnienie stabilności systemu edukacji determinowane jest koniecznością całkowitej depolityzacji algorytmu kwoty bazowej. Związek postuluje eliminację uznaniowości urzędniczej na rzecz sztywnych, merytorycznych kryteriów rynkowych. Obecny model utrwała dysfunkcyjną strukturę, w której wynagrodzenia kadry pedagogicznej są zakładnikiem bieżących kompromisów politycznych, pozostając w oderwaniu od rzeczywistych wskaźników makroekonomicznych.	

12.	Ogólnopolski Międzybranżowy Związek Zawodowy „Razem”	Związek zgłasza postulat pilnego wprowadzenia mechanizmu powiązania pensji nauczycielskich w przeciętnym wynagrodzeniu w gospodarce narodowej (powiązanie wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli z przeciętnym wynagrodzeniem w kraju na podstawie danych GUS za III kwartał roku poprzedniego). Korzyści wynikające z takiego rozwiązania: 1. odpolitycznienie płac; 2. korelacja z realnym rozwojem kraju; 3. odejście od spłaszczenia wynagrodzeń.	
13.	Fundacja Fabian Digital	Fundacja wnosi o rozważenie, w toku dalszych prac legislacyjnych, mechanizmu który w przyszłości automatycznie zachowywałby parytet wzrostu wynagrodzeń nauczycieli początkujących względem pozostałych stopni awansu zawodowego – bez konieczności każdorazowej nowelizacji ustawy przy zmianie ogólnego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej. Sztywno określony wskaźnik procentowy (122,7696%) zachowuje parytet wyłącznie przy założeniu, że relacja między stopniami awansu pozostanie niezmienna; jakkolwiek przyszła zmiana filozofii kształtowania wynagrodzeń nauczycielskich będzie wymagała kolejnej nowelizacji ustawy, analogicznie do sytuacji, którą projekt ma obecnie naprawić.	
Uwagi w zakresie skutków finansowych i OSR			
14.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	OSR wymaga gruntownej korekty. W części dotyczącej sektora finansów publicznych wpisano zerowy wpływ projektu na wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego. W tym samym dokumencie wskazano, że podwyższenie wskaźnika spowoduje w 2027 r. koszt 314,2 mln zł w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz 6,1 mln zł w jednostkach prowadzonych przez organy administracji rządowej. Łączny skutek wynosi zatem 320,3 mln zł. Wcześniejsze ujęcie tych środków w projekcie budżetu lub w kalkulacji potrzeb oświatowych nie zmienia faktu, że wydatek wynika z projektowanej regulacji.	W OSR w części dotyczącej sektora finansów publicznych wpisano zerowy wpływ projektu na wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ proponowana zmiana nie generuje dodatkowych wydatków w stosunku do poziomu finansowania, który został już zaplanowany na 2027 r. Proponowana zmiana nie powoduje konieczności dodatkowego zwiększenia dotychczasowych wydatków. W związku z tym, że w latach 2024–2026 na mocy przepisów epizodycznych średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących było dodatkowo zwiększane o 2,308%, środki na sfinansowanie tego dodatkowego wzrostu w przypadku szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zostały uwzględnione w łącznej

		Zgodnie z art. 50 ustawy o finansach publicznych skutki projektu należy określać w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Przepisy zwiększające średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących w 2026 r. mają charakter epizodyczny i nie będą podstawą wydatków w roku następnym. Wobec tego projekt wprowadza trwały wzrost wydatków, który powinien zostać pokazany w OSR dla całego dziesięcioletniego okresu. Przy założeniu niezmiennej liczby etatów i kosztu utrzymanego w cenach z 2027 r. skutek przekroczyłby 3,2 mld zł. Rzeczywista kwota nominalna będzie rosła wraz z kwotą bazową.	kwocie potrzeb oświatowych, a w przypadku szkół prowadzonych przez ministrów – w budżetach dysponentów poszczególnych części budżetowych. Gdyby projekt nie został uchwalony, wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących wyniósłby jedynie 0,68%. Różnica między tym wzrostem a pełnym 3% wzrostem została jednak już zaplanowana w kwocie potrzeb oświatowych. Dlatego projekt nie powoduje konieczności zwiększenia wydatków ponad poziom wcześniej zaplanowany i w tabeli OSR wykazano skutek zerowy.
15.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	W OSR nie wyjaśniono również struktury kosztu. Iloczyn różnicy 159,69 zł, liczby 111,3 tys. etatów samorządowych oraz dwunastu miesięcy daje około 213,3 mln zł. Tymczasem wskazany koszt dla jednostek samorządu terytorialnego wynosi 314,2 mln zł. Projektodawca ogólnie odwołuje się do pochodnych od wynagrodzeń, doskonalenia zawodowego, dodatku wiejskiego i wzrostu dotacji, ale nie pokazuje wartości żadnego z tych elementów ani przyjętych stawek. Bez takiego wyliczenia nie można zweryfikować, czy oszacowanie jest kompletne i czy nie przenosi części kosztów na samorządy.	Uwaga została uwzględniona. OSR został uzupełniony o wyjaśnienie struktury kosztu (pochodne, dodatek wiejski, doskonalenie zawodowe, wzrost dotacji).
16.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Stwierdzenie, że środki zostały uwzględnione w kwocie potrzeb oświatowych na 2027 r., nie stanowi wystarczającej informacji o źródle finansowania. Należy podać, o jaką kwotę zwiększono potrzeby oświatowe z tego tytułu, w jaki sposób koszt został uwzględniony w algorytmie podziału oraz jaki będzie wpływ zmiany na dochody poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Konieczna jest gwarancja, że 314,2 mln zł nie zostanie sfinansowane przez przesunięcia wewnątrz dotychczasowej puli ani z dochodów własnych gmin i powiatów. W przeciwnym razie część samorządów będzie zmuszona ograniczać inne wydatki oświatowe albo uzupełniać brakujące środki kosztem własnych zadań.	Uwaga została częściowo uwzględniona. W łącznej kwocie potrzeb oświatowych na 2027 r. zostały już zabezpieczone środki odpowiadające pełnemu skutkowi 3% wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, przy założeniu zwiększenia wskaźnika służącego do ustalania ich średniego wynagrodzenia ze 120% do 122,7696%. Kwota 76 mln zł odpowiada skutkowi wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących o 0,68%, który nastąpiłby przy pozostawieniu wskaźnika na poziomie 120%. Dodatkowa kwota 262 mln zł stanowi natomiast dodatkowy skutek niezbędny do zapewnienia nauczycielom początkującym wzrostu średniego wynagrodzenia o pełne 3% (skutek wzrost podwyżki z 0,68% do 3%). Łącznie daje to 338 mln zł (76 mln zł + 262 mln zł/skutek wzrostu podwyżki z 0,68% do 3%) i cała ta kwota została już uwzględniona w łącznej kwocie potrzeb oświatowych na 2027 r. W kwocie potrzeb oświatowych na rok 2027 uwzględniono ponadto skutek wzrostu

			dotacji udzielanych przez JST szkołom i placówkom nieprowadzonym przez JST (ok. 52 mln zł). Oznacza to, że skutki finansowe projektowanej zmiany – zarówno w zakresie wynagrodzeń nauczycieli początkujących, jak i wynikającego z nich wzrostu dotacji (razem 314 mln zł) – nie wymagają dodatkowego zwiększenia łącznej kwoty potrzeb oświatowych na 2027 r., ponieważ zostały już uwzględnione przy jej ustalaniu. Należy przy tym wyjaśnić, że należy wyjaśnić, że reforma finansowania jednostek samorządu terytorialnego wprowadzona ustawą z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wzmacnia i stabilizuje finanse JST przez zwiększenie dochodów własnych, od których zależą możliwości realizacji zadań i rozwoju samorządów. Zgodnie z ideą samorządności głównym źródłem dochodów JST są dochody podatkowe, zaś subwencje z budżetu państwa mają charakter uzupełniający. Rezygnacja z wyodrębniania części oświatowej subwencji ogólnej na rzecz ustalania kwoty potrzeb oświatowych jednostek samorządu terytorialnego ma na celu uelastycznienie systemu, wzmocnienie i ustabilizowanie finansów jednostek samorządu terytorialnego oraz zwiększenie wpływu strony samorządowej na podział środków JST. W nowym systemie, dochody samorządów z tytułu udziału w PIT i CIT zostały uniezależnione od zmian podatkowych. Dochody samorządów opierają się na lokalnej bazie dochodowej i są liczone od dochodów podatników zamieszkałych/mających siedzibę na terenie danej JST (a nie od podatku należnego). Zapewnia to stabilność i przewidywalność dochodów samorządowych. Skutki finansowe projektowanej zmiany (zmiana wskaźnika wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących) zostały zabezpieczone w dochodach jednostek samorządu terytorialnego na 2027 r. Przy ustalaniu łącznej kwoty potrzeb oświatowych na 2027 r. uwzględniono skutki 3% wzrostu wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela, w tym skutki wynikające ze zmiany wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących. Uwzględnienie tych skutków w kwocie potrzeb oświatowych powoduje odpowiednie zwiększenie dochodów JST, w tym – w
--	--	--	--

			przypadku jednostek otrzymujących subwencję ogólną – na wysokość należnej im subwencji. W przypadku JST, którym subwencja ogólna nie przysługuje z uwagi na poziom ich dochodów, źródłem finansowania skutków projektowanej zmiany są pozostałe dochody tych jednostek.
17.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Nieprzekonujące jest zawarte w OSR stwierdzenie o braku wpływu projektu na rynek pracy. Regulacja obejmuje około 121 tys. osób, odpowiadających około 114 tys. etatów. Zmiana wynagrodzeń tej grupy może wpływać na liczbę kandydatów do pracy, rezygnacje z zawodu, skalę wakatów i możliwość zatrzymania nauczycieli w pierwszych latach zatrudnienia. Są to zjawiska mierzalne. Rezygnacja z ewaluacji projektu pozbawia administrację możliwości sprawdzenia, czy zmiana osiągnęła deklarowany cel. MEN powinno monitorować co najmniej liczbę nauczycieli początkujących, wakaty, odejścia z pracy przed uzyskaniem stopnia nauczyciela mianowanego oraz relację ich wynagrodzeń do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce.	Ze względu na techniczny charakter regulacji nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu. Zmiana ma charakter wyłącznie techniczny i nie wprowadza nowych rozwiązań w zakresie zatrudniania czy wynagradzania nauczycieli, w tym nie wpływa na przewidywaną wysokość podwyżki wynagrodzeń. W tym sensie nie wpływa na zmianę poziomu atrakcyjności zawodu nauczyciela. Projekt zastępuje jedynie dotychczasowy przepis epizodyczny (pojawiający się corocznie w ustawach o budżecie) trwałym uregulowaniem w Karcie Nauczyciela. Nauczyciele początkujący w ostatnich latach otrzymywali taki sam procentowy wzrost średniego wynagrodzenia jak nauczyciele mianowani i dyplomowani – wymagało to jednak wprowadzania przepisu epizodycznego. Ministerstwo Edukacji Narodowej na bieżąco monitoruje sytuację kadrową wśród nauczycieli na podstawie dostępnych informacji m.in. gromadzonych w systemie informacji oświatowej.
Uwagi o charakterze legislacyjnym, redakcyjnym i dotyczące konsultacji			
18.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Zastrzeżenie dotyczy konsultacji. W OSR przewidziano termin 21 dni. Art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych stanowi, że termin na przedstawienie opinii nie może być krótszy niż 30 dni. Skrócenie go do 21 dni jest dopuszczalne ze względu na ważny interes publiczny, ale wymaga szczególnego uzasadnienia. W przekazanych materiałach nie przedstawiono takiego uzasadnienia. Sam zamiar wejścia ustawy w życie 1 stycznia 2027 r. nie wyjaśnia, dlaczego projekt przygotowany w sierpniu nie może być konsultowany w terminie ustawowym. Wobec powyższego KSNiO uznaje, że opinie w przedmiotowej sprawie zostanie umieszczona na RCL i będzie przedmiotem debaty publicznej.	Skrócenie terminu konsultacji do 21 dni wynika z pilnego charakteru regulacji tj. konieczności wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2027 r. Należy podkreślić, że brak przedmiotowej ustawy spowodowałby, że nauczyciele początkujący nie otrzymaliby podwyżki wynagrodzenia w wysokości 3%. W ustawie o budżecie na 2027 r. nie przewidziano bowiem przepisu o dodatkowym zwiększeniu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących. Projektowana ustawa stanowi gwarancję podwyżki 3% dla nauczycieli początkujących. Jej brak oznaczałaby wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących jedynie o 0,68%. Z tego względu niezbędne było skrócenie terminu opiniowania projektu ustawy.

19.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Projekt wymaga ponadto korekt redakcyjnych. Art. 2 powtarza zasadę wynikającą już z art. 30 ust. 11 Karty Nauczyciela, zgodnie z którą podwyższenie wynagrodzeń następuje nie później niż w ciągu trzech miesięcy po ogłoszeniu ustawy budżetowej, z wyrównaniem od 1 stycznia. Jeżeli projektodawca uznaje przepis epizodyczny za konieczny, powinien wskazać, jaki zakres nie jest objęty obowiązującym art. 30 ust. 11.	Art. 2 projektu ustawy jest przepisem przejściowym, który reguluje sposób i termin wdrożenia podwyżki w 2027 r. wynikającej ze zmiany wprowadzonej w art. 1. Przepis art. 30 ust. 11 ustawy – Karta Nauczyciela dotyczy podwyższenia wynagrodzeń wynikającego ze wzrostu kwoty bazowej określanej w ustawie budżetowej. Natomiast art. 2 odnosi się wprost do skutków zmiany zawartej w art. 1, czyli zmiany wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego i gwarantuje, że ta podwyżka zostanie wdrożona w tym samym terminie i na tych samych zasadach, jakie przewiduje art. 30 ust. 11.
20.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	W uzasadnieniu występuje też omyłka: w jednym miejscu podano wskaźnik 122,7697%, podczas gdy projekt ustawy i OSR konsekwentnie posługują się wartością 122,7696%.	Uwaga została uwzględniona. Omyłka pisarska w uzasadnieniu (122,7697% zamiast 122,7696%) została skorygowana.
Pozostałe uwagi			
21.	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji	FRSE przychyliła się do proponowanego systemowego uregulowania w ustawie kwestii ustalania średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących. FRSE wskazuje przy tym, jak ważna jest kwestia zapewnienia stabilnej i kompetentnej kadry zaangażowanej w realizację projektów edukacyjnych finansowanych ze środków UE. FRSE podkreśla, że Program Erasmus Plus pozostawia beneficjentom swobodę w wyborze sposobu zatrudniania nauczycieli. Nie są przewidziane osobne, dedykowane linie budżetowe do zatrudniania personelu projektu. Forma zatrudnienia personelu projektu pozostaje w gestii beneficjenta. To beneficjent ma swobodę decyzji, czy zatrudni personel na podstawie prawa pracy lub Karty Nauczyciela. W opinii FRSE warto zwrócić uwagę na kwestię dowartościowania udziału w unijnych projektach edukacyjnych w ramach przygotowania do zawodu i pracy z mentorami tj. uwzględnianie tego udziału w kryteriach oceny w procesie awansu zawodowego, jednak, jak zauważa Fundacja, propozycja ta wykracza poza zakres obecnych konsultacji.	Propozycja wykracza poza zakres przedmiotowy niniejszego projektu ustawy. Projekt ma charakter techniczny i ogranicza się wyłącznie do trwałego uregulowania wskaźnika kwoty bazowej nauczyciela początkującego.

Strona samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 30 września 2026 r. negatywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Jednocześnie zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji dla szerokiego grona podmiotów zainteresowanych materią regulowaną w zmienianych przepisach w projekcie, w tym obywateli. W ramach procesu opiniowania projektu udostępnionego na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji nie wpłynęły żadne uwagi.

II. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projektowana ustawa nie wymagała przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

III. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) z chwilą skierowania projektu ustawy do konsultacji publicznych oraz opiniowania, projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów tej ustawy.

**Zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania,
o którym mowa w § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404)**

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko MEN
Uwagi w zakresie rozszerzenia zmiany na inne stopnie awansu zawodowego			
1.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	ZNP pozytywnie ocenia kierunek zmiany, polegający na trwałym wprowadzeniu podwyższonego wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego. Sam projekt jednak w obecnym brzmieniu ZNP ocenia negatywnie, ponieważ utrwała on nadmierne spłaszczenie relacji wynagrodzeń pomiędzy nauczycielami początkującymi a nauczycielami mianowanymi. ZNP wnosi o objęcie projektowaną zmianą również nauczycieli mianowanych i podwyższenie wskaźnika ich średniego wynagrodzenia ze 144% do 149% kwoty bazowej. Pozostawienie wskaźnika nauczyciela mianowanego bez zmiany oznaczałoby utrwalenie powstałego w latach 2024-2026 spłaszczenia relacji płacowych. W związku z proponowaną przez ZNP zmianą dot. zmiany wskaźnika kwoty bazowej nauczyciela mianowanego, Związek wnosi o dokonanie zmiany w rozporządzeniu w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. W opinii ZNP samo podwyższenie średniego wynagrodzenia nauczycieli nie gwarantuje automatycznie, że każdy nauczyciel mianowany otrzyma podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego w wysokości odpowiadającej wzrostowi wskaźnika, ponieważ do średniego wynagrodzenia nauczycieli wliczane są nie tylko wynagrodzenia zasadnicze, lecz również inne składniki. W konsekwencji podwyższenie średniego wynagrodzenia może zostać osiągnięte w części poprzez dodatki, godziny ponadwymiarowe albo jednorazowe dodatki uzupełniające, bez odpowiedniego podniesienia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego każdego nauczyciela mianowanego.	Celem projektu ustawy jest trwałe i systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących poprzez zmianę wskaźnika kwoty bazowej nauczycieli początkujących ze 120% do 122,7696%. Obecnie nauczyciele początkujący nie posiadają prawnej gwarancji dodatkowego zwiększenia średniego wynagrodzenia w 2027 r. oraz w kolejnych latach, a bez odpowiedniego zwiększenia tego wskaźnika wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących w 2027 r. byłby niższy niż prognozowany wskaźnik inflacji. Dotychczas dodatkowe zwiększenie średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących o 2,308% było wprowadzane corocznie przepisami epizodycznymi w ustawach o budżecie. Jednak dalsze coroczne dodatkowe zwiększanie średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących na mocy przepisu szczególnego nie znajduje uzasadnienia. Zmiana ta zapewni nauczycielom początkującym stałe rozwiązanie w zakresie ustalania wysokości średniego wynagrodzenia. Nowy wskaźnik zagwarantuje w 2027 r. i w kolejnych latach taki sam procentowy wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. W 2027 r. będzie to wzrost na poziomie 3%. Proponowana zmiana dotyczy więc wskaźnika kwoty bazowej nauczyciela początkującego i ma na celu wyłącznie zapewnienie takiego samego procentowego wzrostu wynagrodzenia nauczycieli początkujących jak nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Nowelizacja ogranicza się do zmiany w tym zakresie, bez ingerencji w zmianę relacji wysokości wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

		Minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego powinna zostać ustalona na poziomie zapewniającym: 1. rzeczywiste i odczuwalne zróżnicowanie wynagrodzeń pomiędzy nauczycielami początkującymi i mianowanymi; 2. przełożenie zwiększonego wskaźnika średniego wynagrodzenia na stały składnik wynagrodzenia; 3. ograniczenie uzależnienia osiągnięcia ustawowej średniej od godzin ponadwymiarowych, dodatków fakultatywnych i jednorazowych dodatków uzupełniających. W opinii ZNP minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego powinna być w każdej grupie poziomu wykształcenia wyższa o co najmniej 350 zł od odpowiedniej minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela początkującego, co oznaczałoby podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego o około 348 zł w stosunku do stawki obowiązującej w 2026 r., w tym o około 184 zł ponad podwyżkę wynikającą z ogólnego wzrostu wynagrodzeń o 3%. ZNP wnosi o dokonanie powyższej zmiany i uzupełnienie OSR we wskazanym zakresie, zagwarantowanie pełnego finansowania proponowanej przez ZNP zmiany z budżetu państwa oraz przedstawienie zmienionego projektu i uzupełnienie oceny skutków regulacji partnerom społecznym do ponownego zaopiniowania.	Ponadto należy podkreślić, że przyjęty wskaźnik 122,7696% nie powoduje dodatkowego spłaszczenia relacji wynagrodzeń w stosunku do stanu wynikającego z dotychczasowych przepisów epizodycznych, lecz zapewnia utrzymanie dotychczasowych relacji. Warto przy tym zaznaczyć, że art. 30 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela nie determinuje wielkości różnicy, jaka powinna być zachowana między minimalnymi stawkami wynagrodzenia zasadniczego w zależności od stopnia awansu zawodowego i posiadanych kwalifikacji. Ustawa wskazuje jedynie przesłanki, od których musi być uzależniona wysokość ustalanego wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Określone w rozporządzeniu, wydawanym na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela, wynagrodzenie zasadnicze w nauczycielskim systemie płac ma wymiar regulacji minimalnej. Ostateczna wysokość wynagrodzenia nauczyciela zależy także m. in. od stażu pracy, sprawowanej funkcji, jakości świadczonej pracy, liczby przydzielonych godzin ponadwymiarowych lub warunków pracy. Pomimo niewielkiej różnicy w wynagrodzeniu zasadniczym nauczyciele otrzymują szereg dodatków do wynagrodzenia, które różnicują całkowite wypłacane wynagrodzenie. Niemniej mając na uwadze doświadczenie zawodowe nauczycieli mianowanych oraz wkład pracy włożony w uzyskanie stopnia awansu zawodowego Ministerstwo Edukacji Narodowej dostrzega potrzebę odpowiedniego zwiększenia w przyszłości różnicy płacowej między nauczycielem początkującym a nauczycielem mianowanym. Zmiana taka wymaga wykracza jednak poza przedmiot regulacji niniejszego projektu ustawy.
2.	Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”	Zarząd Główny Związku Zawodowego Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata” pozytywnie ocenia trwałe podniesienie wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego. Związek jednocześnie zwraca uwagę na pozostałe stopnie awansu zawodowego i różnice pomiędzy nimi. Postuluje podwyższenie wskaźnika średniego wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. W projekcie zabrakło szerszej, trwałej i jasnej regulacji tych rozwiązań.	

Uwagi w zakresie wysokości podwyżki w 2027 r.		
3.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	KSNiO NSZZ „Solidarność” ocenia kierunek zmiany za zasadny – projekt usuwa niekorzystny skutek wygaśnięcia przepisów epizodycznych dotyczących nauczycieli początkujących. Wpisanie podwyższonego wskaźnika bezpośrednio w Karcie Nauczyciela kończy praktykę corocznego odtwarzania tego samego rozwiązania w ustawach okołobudżetowych i zapobiega nagłemu pogorszeniu relacji płacowych nauczycieli rozpoczynających pracę. Sam projekt ustawy jednak opiniuje negatywnie. Projekt ustawy ogranicza się do zachowania trzyprocentowego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli w 2027 r. i nie odpowiada na problem niskich płac w oświacie. Nie można przedstawiać proponowanej regulacji jako nowej, odczuwalnej podwyżki. Wzrost ten nie może zostać uznany za wystarczający. Prognozowana inflacja w 2027 r. wynosi 2,8%. Realna poprawa wartości wynagrodzenia sprowadza się więc do około 0,2%. Jednocześnie przeciętne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej ma wynieść 9 420 zł. Średnie wynagrodzenie nauczyciela początkującego ustalone na poziomie 7 078,65 zł będzie stanowiło zaledwie około 75% tej kwoty. Tak ukształtowane płace nie odwrócą odpływu pracowników z zawodu i nie zwiększą zainteresowania pracą w szkole w stopniu odpowiadającym potrzebom kadrowym. KSNiO podtrzymuje stanowisko, że wynagrodzenia nauczycieli powinny wzrosnąć od 1 stycznia 2027 r. o nie mniej niż 15%. Podwyżka musi objąć nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Należy ją wprowadzić przez odpowiednie zwiększenie kwoty bazowej oraz minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego, bez finansowania jej kosztem dodatków i innych składników płacy. Rozwiązanie na 2027 r. powinno być etapem prowadzącym do trwałego powiązania wynagrodzeń nauczycieli z obiektywnym wskaźnikiem gospodarczym, a nie kolejną decyzją zależną wyłącznie od corocznych ustaleń budżetowych. Projekt ustawy nie ustala wysokości podwyżki wynagrodzeń nauczycieli na 2027 r. – ta wynika z wysokości kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Celem nowelizacji jest trwałe i systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących, poprzez zmianę wskaźnika kwoty bazowej nauczycieli początkujących ze 120% do 122,7696%. Takie rozwiązanie eliminuje dotychczasową praktykę corocznego powielania przepisów epizodycznych w ustawach okołobudżetowych i gwarantuje, że nauczyciele początkujący otrzymają taki sam procentowy wzrost wynagrodzeń jak pozostali nauczyciele. Wysokość kwoty bazowej, a w konsekwencji skala wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli, nie stanowi przedmiotu uzgodnień w ramach procedury opiniowania niniejszego projektu. Kwestia ta jest przedmiotem odrębnych konsultacji z reprezentatywnymi związkami zawodowymi na etapie prac nad projektem ustawy budżetowej. W związku z tym, uwagi dotyczące wysokości podwyżki w państwowej sferze budżetowej, w tym podwyżki dla nauczycieli oraz postulat 15% podwyżki wykraczają poza zakres nowelizacji.

4.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	Rada Poradnictwa podtrzymuje swój postulat zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli o 15% od 1 stycznia 2027 r.	
5.	Ogólnopolski Międzybranżowy Związek Zawodowy „Razem”	Związek Zawodowy zauważa, że propozycje zmian dotyczące wyrównania waloryzacji płac nauczycieli początkujących do poziomu 3% prowadzi do wyrównania waloryzacji płac tej grupy nauczycieli, do poziomu dotyczącego pozostałych grup nauczycieli. Związek podkreśla, że propozycja waloryzacji płac pracowników oświaty na poziomie 3% to nieefektywne narzędzie, stanowiące próbę wyrównywania spadku siły nabywczej zarobków pracowników oświaty, które nie zachęci młodych absolwentów uczelni wyższych do wybierania zawodu nauczyciela ze względu na nieatrakcyjne zarobki. Propozycja podwyżki na poziomie 3% dla środowiska nauczycielskiego jest niewystarczająca, ponieważ stanowi jedynie częściową waloryzację inflacyjną, przyczynia się do pogłębiania dystansu do sektora prywatnego, niweluje efekt poprzednich reform oraz przyczynia się do pogłębiania kryzysu kadrowego.	
6.	Fundacja Fabian Digital	Fundacja Fabian Digital opiniuje projekt ustawy pozytywnie i wnosi o jego procedowanie zgodnie z przedstawionym harmonogramem. Fundacja pozytywnie ocenia proponowaną zmianę. W opinii Fundacji projekt trwale usuwa lukę, zamiast odraczać ją do kolejnej nowelizacji. Fundacja zwraca uwagę, że zmiana ma charakter budżetowo neutralny, ponieważ skutki zmiany zostały już uwzględnione w kwocie potrzeb oświatowych na 2027 r. Fundacja zwraca uwagę na zastrzeżenia w środowisku oświatowym do wysokości ogólnego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2027 r. na poziomie 3% i prosi o uwzględnienie tej uwagi przy pracach nad budżetem oraz ustawą budżetową na 2028 r. Fundacja ma świadomość, że kwestia ta wykracza poza materię niniejszego projektu ustawy, który wyłącznie zapewnia nauczycielom początkującym analogiczne tempo wzrostu wynagrodzeń do pozostałych nauczycieli, nie kształtując przy tym wysokości	

		samego wskaźnika. Fundacja sygnalizuje ten niepokój z prośbą o jego uwzględnienie przy pracach nad przyszłorocznym budżetem państwa oraz ustawą budżetową, jako odrębny temat wymagający dialogu z partnerami społecznymi.	
Uwagi w zakresie stawek wynagrodzenia zasadniczego			
7.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Zasadnicze zastrzeżenie budzi przedmiot regulacji. Art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela określa średnie wynagrodzenie osiągane w danej grupie awansu zawodowego. Do jego rozliczenia wlicza się wynagrodzenie zasadnicze, dodatki, wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i inne składniki wskazane w ustawie. Kwota średniego wynagrodzenia nie jest indywidualną stawką należną każdemu nauczycielowi. Samo podniesienie wskaźnika nie przesądza więc, że każdy nauczyciel początkujący otrzyma trzyprocentową podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego. Ustawa powinna zostać powiązana z jednoczesną zmianą rozporządzenia w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Projektodawca powinien przedstawić stawki, które zaczną obowiązywać 1 stycznia 2027 r., oraz zapewnić ich wzrost co najmniej na poziomie przyjętym dla średnich wynagrodzeń. Bez takiego zobowiązania regulacja poprawia przede wszystkim ustawyowy wynik rozliczenia funduszu płac, nie zaś sytuację każdego pracownika.	W zakresie wzrostu wynagrodzenia zasadniczego należy podkreślić, że wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli implikuje wzrost wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli i zależnych od niego dodatków. Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, określa, w drodze rozporządzenia, corocznie wysokość minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli. Wynagrodzenie zasadnicze jest jednym ze składników wynagrodzenia nauczycieli. Składniki wynagrodzenia wymienione w art. 30 ust. 1 ustawy sumują się na średnie wynagrodzenie nauczycieli, którego podstawą na poszczególnych stopniach awansu zawodowego jest kwota bazowa, określana corocznie w ustawie budżetowej. Kwota bazowa, po odniesieniu jej do stałych wskaźników procentowych określonych w art. 30 ust. 3 ustawy, corocznie determinuje wysokość kwotową średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Nowelizacja rozporządzenia będzie więc konieczna ze względu na wzrost od dnia 1 stycznia 2027 r. średnich wynagrodzeń nauczycieli. W wyniku wzrostu kwoty bazowej od dnia 1 stycznia 2027 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli na wszystkich stopniach awansu zawodowego wzrośnie o 3 % w stosunku do średniego wynagrodzenia nauczycieli obowiązującego od dnia 1 stycznia 2026 r. Wynagrodzenie zasadnicze jest składnikiem wynagrodzenia średniego, dlatego w związku ze wzrostem wynagrodzenia średniego wzrośnie również wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli, określone w rozporządzeniu w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Wzrost minimalnych
8.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	ZZ Rada Poradnictwa wskazuje na pozorny charakter zaproponowanych zmian legislacyjnych – charakter wyłącznie formalno-legislacyjny. Proponowane brzmienie przepisu optymalizuje jedynie proces kalkulacji tzw. średniego wynagrodzenia, które stanowi wskaźnik o charakterze ewidencyjno-fiskalnym, a nie realną pensję zasadniczą.	

			stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli jest adekwatny do wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli.
Uwagi w zakresie reformy systemu wynagradzania nauczycieli			
9.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	KSNiO podtrzymuje stanowisko, że wynagrodzenia nauczycieli powinny wzrosnąć od 1 stycznia 2027 r. o nie mniej niż 15%. Podwyżka musi objąć nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Należy ją wprowadzić przez odpowiednie zwiększenie kwoty bazowej oraz minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego, bez finansowania jej kosztem dodatków i innych składników płacy. Rozwiązanie na 2027 r. powinno być etapem prowadzącym do trwałego powiązania wynagrodzeń nauczycieli z obiektywnym wskaźnikiem gospodarczym, a nie kolejną decyzją zależną wyłącznie od corocznych ustaleń budżetowych.	Projekt ustawy nie ma na celu reformy systemu wynagradzania nauczycieli. Celem nowelizacji jest trwałe i systemowe zagwarantowanie odpowiedniego wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących poprzez zmianę wskaźnika kwoty bazowej nauczycieli początkujących. W związku z powyższym zgłaszane postulaty w zakresie kompleksowej reformy systemu wynagradzania nauczycieli dotyczące takich aspektów jak powiązanie wynagrodzeń nauczycieli z obiektywnym wskaźnikiem makroekonomicznym, zmiana sposobu ustalania wysokości kwoty bazowej, zmiany w systemie dodatków dla nauczycieli, zmiana wymiaru pensum specjalistów i sposobu jego ustalania czy automatyczny mechanizm zachowania parytetu wzrostu, wykraczają poza zakres przedmiotowy niniejszej nowelizacji.
10.	Krajowy Sekretariat Oświaty NSZZ Solidarność '80	KSO NSZZ Solidarność '80 składa wniosek o podjęcie pilnych prac ustawodawczych zmierzających do kompleksowej nowelizacji ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz właściwych rozporządzeń płacowych. Związek wnosi o całkowite odejście od anachronicznego mechanizmu ustalania sztywnych kwot ryczałtowych lub wiązania świadczeń z tzw. kwotą bazową określaną corocznie w ustawie budżetowej. Związek postuluje wprowadzenie następujących zmian: 1) Nowelizacja art. 30 Karty Nauczyciela – powiązanie stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego z przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej w trzecim kwartale roku poprzedzającego rok budżetowy w następujących relacjach procentowych: nauczyciel początkujący – nie mniej niż 90% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, nauczyciel mianowany – nie mniej niż 100% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, nauczyciel	Reforma systemu wynagradzania nauczycieli wymaga odrębnych, kompleksowych prac legislacyjnych. Postulowane zmiany wymagają pogłębionej analizy w szerszym kontekście uwarunkowań systemowych i finansowych.

		dyplomowany – nie mniej niż 125% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. 2) Nowelizacja art. 34a Karty Nauczyciela – powiązanie wysokości dodatku za wychowawstwo z pensją zasadniczą jako nie mniej niż 15% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego; zróżnicowanie wysokości dodatku dla klas najwyższych; jednoznaczne wskazanie, że stawka dodatku dotyczy funkcji wychowawcy klasy w szkołach wszystkich typów i form kształcenia; wprowadzenie ustawowego zapisu gwarantującego wypłatę dodatku w pełnej wysokości przez 12 miesięcy w roku oraz wprowadzenie mechanizmu proporcjonalnego dzielenia dodatku w ujęciu dziennym w przypadku zmiany nauczyciela pełniącego te funkcję w ciągu miesiąca. 3) Nowelizacja art. 34 Karty Nauczyciela – ustawowe i obligatoryjne rozszerzenie definicji pracy w warunkach uciążliwych na wszystkich nauczycieli w szkołach ogólnodostępnych, którzy prowadzą zajęcia w oddziałach z co najmniej jednym uczniem z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego; progresywna stawka godzinowa; wprowadzenie zakazu potrącania dodatku w przypadku usprawiedliwionej nieobecności ucznia oraz ustawowa gwarancja, że dodatek jest obligatoryjnie naliczany w tej samej wysokości za każdą przepracowaną godzinę ponadwymiarową oraz godzinę doraźnego zastępstwa realizowaną w danym oddziale. 4) Nowelizacja art. 42 Karty Nauczyciela – ustawowe określenie i utrzymanie sztywnego pensum dla specjalistów. Związek wnosi o wykreślenie z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela delegacji dla organów prowadzących w zakresie samodzielnego ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla specjalistów i wprowadzenie sztywnego, jednolitego w skali całego kraju pensum do ustawy – Karta Nauczyciela na poziomie maksymalnie 20 godzin.	
--	--	--	--

11.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	ZZ Rada Poradnictwa wskazuje na pozorny charakter zaproponowanych zmian legislacyjnych – charakter wyłącznie formalno-legislacyjny. Proponowane brzmienie przepisu optymalizuje jedynie proces kalkulacji tzw. średniego wynagrodzenia, które stanowi wskaźnik o charakterze ewidencyjno-fiskalnym, a nie realną pensję zasadniczą. W opinii ZZ Rada Poradnictwa projekt całkowicie ignoruje fundamentalne wady struktury płac tj. zarobki poniżej standardów międzynarodowych, pogłębiający się regres kadrowy oraz wzrost obciążeń bez ekwiwalentu. Bez natychmiastowego wdrożenia głębokiej reformy płacowej zażegnanie kryzysu kadrowego w polskiej oświacie jest niemożliwe. Związek wskazuje na pogłębiające się rozwarstwienie płacowe sektora publicznego, odnosząc wysokość wynagrodzeń w sektorze edukacji do wynagrodzeń w sektorze ochrony zdrowia. Rada Poradnictwa wnioskuje o zmianę sposobu ustalania wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli. Zapewnienie stabilności systemu edukacji determinowane jest koniecznością całkowitej depolityzacji algorytmu kwoty bazowej. Związek postuluje eliminację uznaniowości urzędniczej na rzecz sztywnych, merytorycznych kryteriów rynkowych. Obecny model utrwała dysfunkcyjną strukturę, w której wynagrodzenia kadry pedagogicznej są zakładnikiem bieżących kompromisów politycznych, pozostając w oderwaniu od rzeczywistych wskaźników makroekonomicznych.	
12.	Ogólnopolski Międzybranżowy Związek Zawodowy „Razem”	Związek zgłasza postulat pilnego wprowadzenia mechanizmu powiązania pensji nauczycielskich w przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej (powiązanie wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli z przeciętnym wynagrodzeniem w kraju na podstawie danych GUS za III kwartał roku poprzedniego). Korzyści wynikające z takiego rozwiązania: 1. odpolitycznienie płac; 2. korelacja z realnym rozwojem kraju; 3. odejście od spłaszczenia wynagrodzeń.	

13.	Fundacja Fabian Digital	Fundacja wnosi o rozważenie, w toku dalszych prac legislacyjnych, mechanizmu który w przyszłości automatycznie zachowywałby parytet wzrostu wynagrodzeń nauczycieli początkujących względem pozostałych stopni awansu zawodowego – bez konieczności każdorazowej nowelizacji ustawy przy zmianie ogólnego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej. Szttywno określony wskaźnik procentowy (122,7696%) zachowuje parytet wyłącznie przy założeniu, że relacja między stopniami awansu pozostanie niezmienna; jakakolwiek przyszła zmiana filozofii kształtowania wynagrodzeń nauczycielskich będzie wymagała kolejnej nowelizacji ustawy, analogicznie do sytuacji, którą projekt ma obecnie naprawić.	
Uwagi w zakresie skutków finansowych i OSR			
14.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	OSR wymaga gruntownej korekty. W części dotyczącej sektora finansów publicznych wpisano zerowy wpływ projektu na wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego. W tym samym dokumencie wskazano, że podwyższenie wskaźnika spowoduje w 2027 r. koszt 314,2 mln zł w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz 6,1 mln zł w jednostkach prowadzonych przez organy administracji rządowej. Łączny skutek wynosi zatem 320,3 mln zł. Wcześniejsze ujęcie tych środków w projekcie budżetu lub w kalkulacji potrzeb oświatowych nie zmienia faktu, że wydatek wynika z projektowanej regulacji. Zgodnie z art. 50 ustawy o finansach publicznych skutki projektu należy określać w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Przepisy zwiększające średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących w 2026 r. mają charakter epizodyczny i nie będą podstawą wydatków w roku następnym. Wobec tego projekt wprowadza trwały wzrost wydatków, który powinien zostać pokazany w OSR dla całego dziesięcioletniego okresu. Przy założeniu niezmiennych liczb etatów i kosztu utrzymanego w cenach z 2027 r. skutek	W OSR w części dotyczącej sektora finansów publicznych wpisano zerowy wpływ projektu na wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ proponowana zmiana nie generuje dodatkowych wydatków w stosunku do poziomu finansowania, który został już zaplanowany na 2027 r. Proponowana zmiana nie powoduje konieczności dodatkowego zwiększenia dotychczasowych wydatków. W związku z tym, że w latach 2024–2026 na mocy przepisów epizodycznych średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących było dodatkowo zwiększane o 2,308 %, środki na sfinansowanie tego dodatkowego wzrostu w przypadku szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zostały uwzględnione w łącznej kwocie potrzeb oświatowych, a w przypadku szkół prowadzonych przez ministrów – w budżetach dysponentów poszczególnych części budżetowych. Gdyby projekt nie został uchwalony, wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących wyniósłby jedynie 0,68%. Różnica między tym wzrostem a pełnym 3% wzrostem została jednak już zaplanowana w kwocie potrzeb oświatowych. Dlatego projekt nie powoduje konieczności zwiększenia wydatków

		przekroczyłby 3,2 mld zł. Rzeczywista kwota nominalna będzie rosła wraz z kwotą bazową.	ponad poziom wcześniej zaplanowany i w tabeli OSR wykazano skutek zerowy.
15.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Nieprzekonujące jest zawarte w OSR stwierdzenie o braku wpływu projektu na rynek pracy. Regulacja obejmuje około 121 tys. osób, odpowiadających około 114 tys. etatów. Zmiana wynagrodzeń tej grupy może wpływać na liczbę kandydatów do pracy, rezygnacje z zawodu, skalę wakatów i możliwość zatrzymania nauczycieli w pierwszych latach zatrudnienia. Są to zjawiska mierzalne. Rezygnacja z ewaluacji projektu pozbawia administrację możliwości sprawdzenia, czy zmiana osiągnęła deklarowany cel. MEN powinno monitorować co najmniej liczbę nauczycieli początkujących, wakaty, odejścia z pracy przed uzyskaniem stopnia nauczyciela mianowanego oraz relację ich wynagrodzeń do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce.	Ze względu na techniczny charakter regulacji nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu. Zmiana ma charakter wyłącznie techniczny i nie wprowadza nowych rozwiązań w zakresie zatrudniania czy wynagradzania nauczycieli, w tym nie wpływa na przewidywaną wysokość podwyżki wynagrodzeń. W tym sensie nie wpływa na zmianę poziomu atrakcyjności zawodu nauczyciela. Projekt zastępuje jedynie dotychczasowy przepis epizodyczny (pojawiający się corocznie w ustawach o budżecie) trwałym uregulowaniem w Karcie Nauczyciela. Nauczyciele początkujący nie odczuwają tej zmiany w praktyce, ponieważ w ostatnich latach otrzymywali taki sam procentowy wzrost średniego wynagrodzenia jak nauczyciele mianowani i dyplomowani – wymagało to jednak wprowadzania przepisu epizodycznego. Ministerstwo Edukacji Narodowej na bieżąco monitoruje sytuację kadrową wśród nauczycieli na podstawie dostępnych informacji m.in. gromadzonych w systemie informacji oświatowej.
Uwagi o charakterze legislacyjnym i redakcyjnym			
16.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Zastrzeżenie dotyczy konsultacji. W OSR przewidziano termin 21 dni. Art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych stanowi, że termin na przedstawienie opinii nie może być krótszy niż 30 dni. Skrócenie go do 21 dni jest dopuszczalne ze względu na ważny interes publiczny, ale wymaga szczególnego uzasadnienia. W przekazanych materiałach nie przedstawiono takiego uzasadnienia. Sam zamiar wejścia ustawy w życie 1 stycznia 2027 r. nie wyjaśnia, dlaczego projekt przygotowany w sierpniu nie może być konsultowany w terminie ustawowym. Wobec powyższego KSNiO uznaje, że opinie w przedmiotowej sprawie zostanie umieszczona na RCL i będzie przedmiotem debaty publicznej.	Skrócenie terminu konsultacji do 21 dni wynika z pilnego charakteru regulacji tj. konieczności wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2027 r. Należy podkreślić, że brak przedmiotowej ustawy spowodowałby, że nauczyciele początkujący nie otrzymaliby podwyżki wynagrodzenia w wysokości 3%. W ustawie o budżecie na 2027 r. nie przewidziano bowiem przepisu o dodatkowym zwiększeniu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących. Projektowana ustawa stanowi gwarancję podwyżki 3% dla nauczycieli początkujących. Jej brak oznaczałaby wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących jedynie o 0,68%. Z tego względu niezbędne było skrócenie terminu opiniowania projektu ustawy.

17.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	Projekt wymaga ponadto korekt redakcyjnych. Art. 2 powtarza zasadę wynikającą już z art. 30 ust. 11 Karty Nauczyciela, zgodnie z którą podwyższenie wynagrodzeń następuje nie później niż w ciągu trzech miesięcy po ogłoszeniu ustawy budżetowej, z wyrównaniem od 1 stycznia. Jeżeli projektodawca uznaje przepis epizodyczny za konieczny, powinien wskazać, jaki zakres nie jest objęty obowiązującym art. 30 ust. 11.	Art. 2 projektu ustawy jest przepisem przejściowym, który reguluje sposób i termin wdrożenia podwyżki w 2027 r. wynikającej ze zmiany wprowadzonej w art. 1. Przepis art. 30 ust. 11 ustawy – Karta Nauczyciela dotyczy podwyższenia wynagrodzeń wynikającego ze wzrostu kwoty bazowej określanej w ustawie budżetowej. Natomiast art. 2 odnosi się wprost do skutków zmiany zawartej w art. 1, czyli zmiany wskaźnika średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego i gwarantuje, że ta podwyżka zostanie wdrożona w tym samym terminie i na tych samych zasadach, jakie przewiduje art. 30 ust. 11.
Pozostałe uwagi			
18.	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji	FRSE przychyliła się do proponowanego systemowego uregulowania w ustawie kwestii ustalania średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących. FRSE wskazuje przy tym, jak ważna jest kwestia zapewnienia stabilnej i kompetentnej kadry zaangażowanej w realizację projektów edukacyjnych finansowanych ze środków UE. FRSE podkreśla, że Program Erasmus Plus pozostawia beneficjentom swobodę w wyborze sposobu zatrudniania nauczycieli. Nie są przewidziane osobne, dedykowane linie budżetowe do zatrudniania personelu projektu. Forma zatrudnienia personelu projektu pozostaje w gestii beneficjenta. To beneficjent ma swobodę decyzji, czy zatrudni personel na podstawie prawa pracy lub Karty Nauczyciela. W opinii FRSE warto zwrócić uwagę na kwestię dowartościowania udziału w unijnych projektach edukacyjnych w ramach przygotowania do zawodu i pracy z mentorami tj. uwzględnianie tego udziału w kryteriach oceny w procesie awansu zawodowego, jednak, jak zauważa Fundacja, propozycja ta wykracza poza zakres obecnych konsultacji.	Propozycja wykracza poza zakres przedmiotowy niniejszego projektu ustawy. Projekt ma charakter techniczny i ogranicza się wyłącznie do trwałego uregulowania wskaźnika kwoty bazowej nauczyciela początkującego.