



Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Sebastiana Kaletę.

(-) Waldemar Andzel; (-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Barbara Bartuś; (-) Joanna Borowiak; (-) Bożena Borys-Szopa; (-) Lidia Burzyńska; (-) Kazimierz Bogusław Choma; (-) Tadeusz Chrzan; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Lidia Czechak; (-) Władysław Dajczak; (-) Przemysław Drabek; (-) Anna Gembicka; (-) Małgorzata Golińska; (-) Mariusz Gosek; (-) Agnieszka Górka; (-) Marcin Grabowski; (-) Czesław Hoc; (-) Paweł Hreniak; (-) Michał Jach; (-) Norbert Jakub Kaczmarczyk; (-) Piotr Kaleta; (-) Sebastian Kaleta; (-) Henryk Kowalczyk; (-) Leonard Krasulski; (-) Anna Krupka; (-) Mariusz Krystian; (-) Marek Kuchciński; (-) Wioletta Maria Kulpa; (-) Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk; (-) Joanna Lichocka; (-) Antoni Macierewicz; (-) Dariusz Matecki; (-) Anna Milczanowska; (-) Jan Mosiński; (-) Teresa Pamuła; (-) Dariusz Piontkowski; (-) Kacper Płażyński; (-) Szymon Pogoda; (-) Marcin Porzucek; (-) Urszula Rusecka; (-) Paweł Sałek; (-) Jarosław Sellin; (-) Kazimierz Smoliński; (-) Krzysztof Sobolewski; (-) Agnieszka Anna Soin; (-) Marek Suski; (-) Józefa Szczurek-Żelazko; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Robert Warwas; (-) Rafał Weber; (-) Marek Wesoły; (-) Jarosław Wiesław Wiczorek; (-) Elżbieta Witek; (-) Grzegorz Woźniak; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Michał Wójcik; (-) Tomasz Zieliński.

U S T A W A

z dnia ...

o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) art. 25b otrzymuje brzmienie:

„Art. 25b. Mandatu radnego nie można łączyć z:

- 1) mandatem posła lub senatora;
- 2) wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody;
- 3) członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego;
- 4) członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684) art. 21 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Mandatu radnego powiatu nie można łączyć z:

- 1) mandatem posła lub senatora;
- 2) wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody;
- 3) członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego;
- 4) członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2026 r. poz. 720) art. 23 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Mandatu radnego województwa nie można łączyć z:

- 1) mandatem posła lub senatora;
- 2) wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody;
- 3) członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego;

- 4) członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.”

Art. 4. W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2025 r. poz. 365) w art. 383 w § 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) wyboru na wójta, członka organu wykonawczego jednostki pomocniczej dzielnicy m.st. Warszawy, posła na Sejm, senatora albo posła do Parlamentu Europejskiego;”.

Art. 5. Przepisy art. 25b ustawy zmienianej w art. 1, art. 21 ust.8 ustawy zmienianej w art. 2, art. 23 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 3 oraz art. 383 § 1 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą mają zastosowanie do kadencji rad gmin, rad powiatów oraz sejmików województw, w trakcie której niniejsza ustawa weszła w życie.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Podstawowa idea samorządności zakłada przejrzystość odpowiedzialności publicznej, rozdział funkcji oraz unikanie potencjalnych konfliktów interesów. Z tego względu ustawodawca przewidział szereg ograniczeń dotyczących łączenia funkcji przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, starostów czy marszałków województw. Jednocześnie nadana na mocy art. 5 ustawy o samorządzie gminnym kompetencja tworzenia jednostek pomocniczych przez gminę powoduje, że burmistrzowie warszawskich dzielnic mogą równocześnie sprawować mandat radnego. W praktyce są to osoby zarządzające dużymi wspólnotami samorządowymi, wykonujące znaczące zadania publiczne, dysponujące istotnymi środkami finansowymi oraz posiadające realny wpływ na funkcjonowanie administracji lokalnej.

Burmistrzowie dzielnic miasta stołecznego Warszawy, choć nie są wybierani w wyborach bezpośrednich przez mieszkańców, sprawują funkcje o bardzo szerokim zakresie kompetencji, dysponują znaczącym zapleczem organizacyjnym i pozostają jednymi z najbardziej rozpoznawalnych uczestników życia publicznego na swoim terenie. Łączenie takiej funkcji z mandatem radnego może prowadzić do nadmiernej kumulacji wpływu politycznego oraz utrwalania przewag instytucjonalnych, które pozostają trudne do osiągnięcia dla innych uczestników życia publicznego. W demokratycznym państwie prawa pożądane jest natomiast tworzenie takich reguł ustrojowych, które sprzyjają równowadze pomiędzy różnymi ośrodkami władzy i zapewniają możliwie równe warunki uczestnictwa w życiu publicznym.

Celem proponowanej zmiany jest wzmocnienie przejrzystości życia publicznego, zwiększenie standardów etycznych w samorządzie oraz zapewnienie jednolitych zasad dla wszystkich osób wykonujących funkcje o charakterze wykonawczym. Obowiązujący stan prawny może prowadzić do nadmiernej koncentracji wpływu politycznego i instytucjonalnego w rękach wąskiej grupy osób funkcjonujących jednocześnie na różnych szczeblach samorządu. Może to osłabiać społeczną percepcję niezależności organów samorządowych, utrudniać rzeczywistą kontrolę wzajemną pomiędzy różnymi szczeblami administracji oraz budzić uzasadnione wątpliwości co do równości szans uczestników życia publicznego.

W polskim systemie prawnym obowiązuje jednoznaczny zakaz łączenia mandatu radnego z funkcją wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Tymczasem burmistrzowie dzielnic w miastach o statusie metropolitalnym dysponują często budżetami i uprawnieniami znacznie

większymi niż wójtowie czy burmistrzowie średniej wielkości miast w tym samym województwie. Pozostawienie możliwości zasiadania przez nich w radach gmin, radach powiatów albo sejmikach województw stanowi lukę prawną, która stawia burmistrzów dzielnic w uprzywilejowanej pozycji wobec klasycznych organów wykonawczych gmin. Projektowana ustawa likwiduje tę niespójność i zrównuje status prawny wszystkich osób pełniących kluczowe funkcje wykonawcze w samorządzie. Projekt ustawy wprowadza jednolite zapisy zakazujące łączenia funkcji radnych gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich z członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.

Mandat radnego ma charakter publiczny i reprezentuje interesy całej wspólnoty regionalnej. Z kolei członek zarządu dzielnicy (burmistrz) realizuje zadania wykonawcze i reprezentuje interesy konkretnej, wąskiej części jednej gminy (miasta na prawach powiatu). Łączenie roli osoby wykonującej budżet i decyzje administracyjne na szczeblu dzielnicowym z rolą radnego kontrolującego i stanowiącego prawo na szczeblu wojewódzkim, powiatowym czy gminnym prowadzi do zatarcia granic między władzą wykonawczą a uchwałodawczą.

Samorząd odpowiada na podstawowe potrzeby obywateli - edukacja, komunikacja, infrastruktura drogowa, kultura, sport. Obywatele w wyborach powszechnych wybierają swoich przedstawicieli na stanowiska wójta (prezydenta, burmistrza) oraz radnych gminnych, powiatowych i wojewódzkich, którzy reprezentują ich interesy i dbają o dobro wspólne. Proponowana ustawa ma zapewnić szczególną transparentność oraz dać rękojmię prawidłowego wykonywania zadań publicznych.

Termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i nie stoi w sprzeczności z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461) oraz nie pociągnie za sobą negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy pozostaje bez wpływu na budżet państwa oraz budżety samorządu terytorialnego.

Projekt wywołuje pozytywne skutki prawne oraz społeczne.

Projekt nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

WZÓR

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Sebastian Kaleta

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Celem proponowanej zmiany jest wzmocnienie przejrzystości życia publicznego, zwiększenie standardów etycznych w samorządzie oraz zapewnienie jednolitych zasad dla wszystkich osób wykonujących funkcje o charakterze wykonawczym. Obowiązujący stan prawny może prowadzić do nadmiernej koncentracji wpływu politycznego i instytucjonalnego w rękach wąskiej grupy osób funkcjonujących jednocześnie na różnych szczeblach samorządu. Może to osłabiać społeczną percepcję niezależności organów samorządowych, utrudniać rzeczywistą kontrolę wzajemną pomiędzy różnymi szczeblami administracji oraz budzić uzasadnione wątpliwości co do równości szans uczestników życia publicznego.

Projekt ustawy wprowadza jednolite zapisy zakazujące łączenia funkcji radnych gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich z członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Cel, który ma być osiągnięty za pomocą przedmiotowego projektu ustawy nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

- a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
- b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.
- c) Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.
- d) Projektowana ustawa weszłaby w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Nadana na mocy art. 5 ustawy o samorządzie gminnym kompetencja tworzenia jednostek pomocniczych przez gminę powoduje, że burmistrzowie warszawskich dzielnic mogą równocześnie sprawować mandat radnego. Łączenie takiej funkcji z mandatem radnego może prowadzić do nadmiernej kumulacji wpływu politycznego oraz utrwalania przewag instytucjonalnych, które pozostają trudne do osiągnięcia dla innych uczestników życia publicznego. Projekt ustawy wprowadza jednolite zapisy zakazujące łączenia funkcji radnych gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich z członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne. Celem proponowanej regulacji jest zapewnienie szczególnej transparentności, a także wysokich standardów etycznych i rękojmi prawidłowego wykonywania zadań publicznych.

Mandat radnego ma charakter publiczny i reprezentuje interesy całej wspólnoty regionalnej. Z kolei członek zarządu dzielnicy (burmistrz) realizuje zadania wykonawcze i reprezentuje interesy konkretnej, wąskiej części jednej gminy (miasta na prawach powiatu). Łączenie roli osoby wykonującej budżet i decyzje administracyjne na szczeblu dzielnicowym z rolą radnego kontrolującego i stanowiącego prawo na szczeblu wojewódzkim, powiatowym czy gminnym prowadzi do zatarcia granic między władzą wykonawczą a uchwałodawczą.

Obowiązujący stan prawny może prowadzić do nadmiernej koncentracji wpływu politycznego i instytucjonalnego w rękach wąskiej grupy osób funkcjonujących jednocześnie na różnych szczeblach samorządu. Może to osłabiać społeczną percepcję niezależności organów samorządowych, utrudniać rzeczywistą kontrolę wzajemną pomiędzy różnymi szczeblami administracji oraz budzić uzasadnione wątpliwości co do równości szans uczestników życia publicznego.

Projekt ustawy wprowadza jednolite zapisy zakazujące łączenia funkcji radnych gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich z członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywołuje skutków gospodarczych. Przyczynia się jedynie do zwiększenia transparentności życia publicznego.

Projekt nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

Warszawa, 20 października 2026 r.

BEOS-WPEiM-2566/26

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-III.020.337.9.2026
Data wpływu 20.10.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sebastian Kaleta)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2026 r. poz. 573, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Proponowana ustawa zakłada zmianę art. 25b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹, art. 21 ust. 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym², art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa³ oraz art. 383 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy⁴ (dalej: kodeks wyborczy).

Zmiany polegają na wprowadzeniu zasady niepołączalności mandatu radnego gminy, mandatu radnego powiatu, mandatu radnego województwa z członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.

Zmiana art. 383 w § 1 pkt 6 kodeksu wyborczego jest konsekwencją zmian zaproponowanych w ustawach: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym oraz o samorządzie województwa i zakłada dodanie do dotychczas wskazanych w tym przepisie podstaw wygaśnięcia mandatu radnego w przypadku wyboru na określone funkcje i stanowiska (obecnie: wójta, posła na Sejm, senatora albo posła do Parlamentu Europejskiego) także członkostwa w organie wykonawczym jednostki pomocniczej dzielnicy m.st. Warszawy.

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 662, ze zm.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, ze zm.

³ Dz. U. z 2026 r. poz. 720 oraz poz. 451.

⁴ Dz. U. z 2026 r. poz. 126.

Zmieniane przepisy będą miały zastosowanie do kadencji rad gmin, rad powiatów oraz sejmików województw, w trakcie której projektowana ustawa wejdzie w życie.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (art. 6 projektu).

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Odnosząc się do treści projektu ustawy, należy wskazać art. 22 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE) oraz dyrektywę Rady 94/80/WE z dnia 19 grudnia 1994 r. ustanawiającą szczegółowe warunki wykonywania prawa głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych przez obywateli Unii mających miejsce zamieszkania w Państwie Członkowskim, którego nie są obywatelami⁵ (dalej: dyrektywa 94/8/WE). Zgodnie z art. 22 ust. 1 TfUE każdy obywatel UE zamieszkały w państwie członkowskim, którego nie jest obywatelem, ma prawo głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych na takich samych zasadach jak obywatele tego państwa. Zgodnie z art. 3 dyrektywy 94/8/WE osoba, która jest obywatelem Unii, nie będąc obywatelem państwa członkowskiego miejsca zamieszkania, spełnia pozostałe warunki prawa głosowania i kandydowania w wyborach, jakie odnośne państwo stawia swoim obywatelom, ma prawo głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych w państwie członkowskim miejsca zamieszkania.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt przewiduje niepołączalność mandatu radnego gminy, powiatu, województwa z członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy oraz wygaśnięcie mandatu radnego w przypadku wyboru na członka organu wykonawczego jednostki pomocniczej dzielnicy m.st. Warszawy.

Prawo UE, w szczególności art. 22 TfUE oraz dyrektywa 94/80/WE, gwarantuje obywatelom UE czynne i bierne prawo wyborcze w państwie członkowskim zamieszkania. Prawo UE nie harmonizuje natomiast przepisów dotyczących niepołączalności mandatów (radnego) i funkcji publicznych, w tym przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego w przypadku wyboru na członka organu wykonawczego jednostki pomocniczej samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 6 ust. 1 dyrektywy 94/80/WE osoby uprawnione do kandydowania podlegają tym samym warunkom dotyczącym zakazu łączenia funkcji, co, według przepisów prawa krajowego państwa członkowskiego ich miejsca zamieszkania, obowiązujące w odniesieniu do obywateli tego państwa.

⁵ Dz. Urz. WE L 368 z 31.12.1994, s. 38, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne: rozdz. 20, t. 1, s. 12, ze zm.; ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1994/80/2013-07-01>.

Kwestie objęte proponowaną regulacją należą do kompetencji państwa członkowskiego. Przepisy projektu nie są sprzeczne z prawem UE.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Dorota Olejniczak
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 20 października 2026 r.

BEOS-WPEiM-2567/26

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-III.020.337.10.2026
Data wpływu 20.10.2026...

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sebastian Kaleta) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Proponowana ustawa zakłada zmianę art. 25b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹, art. 21 ust. 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym², art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa³ oraz art. 383 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy⁴ (dalej: kodeks wyborczy).

Zmiany polegają na wprowadzeniu zasady niepołączalności mandatu radnego gminy, mandatu radnego powiatu, mandatu radnego województwa z członkostwem w organie wykonawczym jednostek pomocniczych dzielnic m.st. Warszawy.

Zmiana art. 383 w § 1 pkt 6 kodeksu wyborczego jest konsekwencją zmian zaproponowanych w ustawach: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym oraz o samorządzie województwa i zakłada dodanie do dotychczas wskazanych w tym przepisie podstaw wygaśnięcia mandatu radnego w przypadku wyboru na określone funkcje i stanowiska (obecnie: wójta, posła na Sejm, senatora albo posła do Parlamentu Europejskiego) także członkostwa w organie wykonawczym jednostki pomocniczej dzielnicy m.st. Warszawy.

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 662, ze zm.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, ze zm.

³ Dz. U. z 2026 r. poz. 720 oraz poz. 451.

⁴ Dz. U. z 2026 r. poz. 126.

Zmieniane przepisy będą miały zastosowanie do kadencji rad gmin, rad powiatów oraz sejmików województw, w trakcie której projektowana ustawa wejdzie w życie.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Dorota Olejniczak
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/