SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.20.2026

Druk nr 3402

Warszawa, 26 listopada 2026 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 69. posiedzeniu w dniu 26 listopada 2026 r. uchwały:

- W sprawie ustawy o zmianie ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych oraz niektórych innych ustaw,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
- w sprawie ustawy o środkach ograniczających,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach,

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 listopada 2026 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2026 r. ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 3 w lit. b, w ust. 3c w pkt 3 wyrazy „lub komandytową" zastępuje się wyrazami „albo spółką komandytową";

2) w art. 1 w pkt 5 w lit. b, w pkt 5 wyraz „akcjonariuszowi" zastępuje się wyrazem „udziałowcowi";

3) w art. 1:

a) w pkt 6 w lit. c, ust. 5d otrzymuje brzmienie:

„5d. W przypadku gdy jednostka przedstawiła w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju niezbędne informacje na temat łańcucha wartości z pominięciem informacji, które nie zostały przekazane na podstawie ust. 5a, uznaje się, że jednostka wypełniła obowiązek przedstawienia informacji na temat łańcucha wartości określony w ust. 5 pkt 1.",

b) w pkt 9 w lit. c, ust. 5d otrzymuje brzmienie:

„5d. W przypadku gdy jednostka dominująca przedstawiła w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej niezbędne informacje na temat łańcucha wartości z pominięciem informacji, które nie zostały przekazane na podstawie ust. 5a, uznaje się, że jednostka dominująca wypełniła obowiązek przedstawienia informacji na temat łańcucha wartości określony w ust. 5 pkt 1.";

4) w art. 1:

a) w pkt 6 w lit. c, w ust. 5e wyraz „lub" zastępuje się wyrazem „albo",

b) w pkt 9 w lit. c, w ust. 5e wyraz „lub" zastępuje się wyrazem „albo";

5) w art. 1:

a) w pkt 6 w lit. d, w ust. 7 w pkt 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„inne niż wymienione w pkt 1–3 informacje prawnie chronione przed nieuprawnionym dostępem lub ujawnieniem lub informacje chronione w celu ochrony prywatności lub bezpieczeństwa osoby fizycznej lub bezpieczeństwa osoby prawnej, pod warunkiem że:”,

b) w pkt 9 w lit. d, w ust. 7 w pkt 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„inne niż wymienione w pkt 1–3 informacje prawnie chronione przed nieuprawnionym dostępem lub ujawnieniem lub informacje chronione w celu ochrony prywatności lub bezpieczeństwa osoby fizycznej lub bezpieczeństwa osoby prawnej, pod warunkiem że:”;

6) w art. 2 w pkt 4 w lit. b, w ust. 4 skreśla się wyrazy „przysługującego jej”;

7) w art. 2 w pkt 7, w art. 263a:

a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przedstawi we wniosku następujące informacje” zastępuje się wyrazami „wniosek zawiera”,

b) w ust. 3 wyrazy „przedstawienia informacji” zastępuje się wyrazami „że wniosek zawiera informacje”;

8) w art. 2 w pkt 7, w art. 263a w ust. 6 wyrazy „po dniu 1 stycznia 2034 r., niepóźniej jednak” zastępuje się wyrazami „niewcześniej niż z dniem 1 stycznia 2034 r. i niepóźniej”.

MARSZAŁEK SENATU

Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

U Z A S A D N I E N I E

Na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2026 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 8 poprawek.

Przyjmując poprawkę nr 1 Senat uznał za zasadne zastąpienie spójnika „lub" spójnikiem „albo" w ust. 3c pkt 3 dodawanym do art. 49 ustawy o rachunkowości, w celu jednoznacznego wskazania alternatywnego charakteru wymienionych w tym przepisie form organizacyjno-prawnych spółek. Zmiana ta wynika z faktu, że spółka jawna i spółka komandytowa stanowią odrębne formy organizacyjno-prawne, które nie mogą występować jednocześnie w odniesieniu do tej samej spółki. Zastosowanie spójnika „albo", wyrażającego alternatywę rozłączną, eliminuje ewentualne wątpliwości interpretacyjne oraz zapewnia spójność terminologiczną i redakcyjną z analogicznymi regulacjami zawartymi w art. 63f ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 63q ust. 1 pkt 3 ustawy o rachunkowości.

Senat uznał za zasadne dokonanie korekty terminologicznej w pkt 5 dodawanym do art. 63p ustawy o rachunkowości, polegającej na zastąpieniu w definicji „finansowej jednostki holdingowej" określenia „akcjonariusz" określeniem „udziałowiec". W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona koniecznością zapewnienia spójności z art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o rachunkowości, zgodnie z którym przez udziały i udziałowców rozumie się odpowiednio również akcje i akcjonariuszy. Posłużenie się w dodawanej definicji określeniem „akcjonariusz", mimo odwołania się w niej do nabywania udziałów, mogłoby bowiem prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych co do objęcia zakresem tej definicji jednostek będących udziałowcami spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Poprawka nr 2 ma na celu wyeliminowanie tych wątpliwości oraz zapewnienie jednoznaczności i spójności terminologicznej przepisów ustawy.

Celem poprawki nr 3 jest doprecyzowanie ust. 5d dodawanego do art. 63r oraz ust. 5d dodawanego do art. 63x ustawy o rachunkowości w zakresie skutków pominięcia w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju informacji dotyczących łańcucha wartości, które nie zostały przekazane jednostce na podstawie art. 63r ust. 5a oraz art. 63x ust. 5a ustawy o rachunkowości. Dotychczasowe brzmienie przepisów nie oddaje bowiem w sposób jednoznaczny intencji ustawodawcy, ponieważ istotą regulacji jest określenie skutków pominięcia w sprawozdawczości informacji, których jednostka nie posiada wskutek odmowy ich udostępnienia przez jednostkę chronioną, a nie skutków samego nieprzekazania tych informacji. W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona koniecznością precyzyjnego określenia zakresu regulacji oraz zapewnienia jej spójności z przepisem przyznającym jednostce

chronionej prawo odmowy udzielenia informacji wykraczających poza zakres określony w dobrowolnych standardach sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Poprawka ma charakter doprecyzowujący i służy wyeliminowaniu ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych oraz jednoznacznemu wyrażeniu intencji ustawodawcy.

Przyjmując poprawkę nr 4 Senat uznał za zasadne zastąpienie spójnika „lub" spójnikiem „albo" w ust. 5e dodawanym do art. 63r oraz w ust. 5e dodawanym do art. 63x ustawy o rachunkowości, w celu jednoznacznego wskazania rozłącznego charakteru przesłanek określonych w tych przepisach. Zmiany te wynikają z założenia, że w odniesieniu do tego samego oświadczenia jednostka nie może jednocześnie wiedzieć i jedynie przypuszczać, że jest ono w oczywisty sposób nieprawdziwe. Zastosowanie spójnika „albo", wyrażającego alternatywę rozłączną, służy wyeliminowaniu ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych oraz zapewnieniu precyzji i jednoznaczności regulacji.

Celem poprawki nr 5 jest zastąpienie w nowelizowanych art. 63r ust. 7 pkt 4 oraz art. 63x ust. 7 pkt 4 ustawy o rachunkowości blankietowych odesłań do bliżej nieokreślonych przepisów („odrębnych przepisów", „innych przepisów" itp) zbiorczym określeniem „informacje prawnie chronione". Dotychczasowe brzmienie przepisów nie pozwala bowiem na jednoznaczne ustalenie zakresu informacji objętych ochroną, podczas gdy proponowane określenie obejmuje informacje, których ujawnienie, pozyskanie lub wykorzystanie jest ograniczone albo zabronione na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących. W ocenie Senatu zmiany te są uzasadnione koniecznością wyeliminowania nieprecyzyjnych odesłań oraz zapewnienia jednoznaczności regulacji. Poprawka ma charakter legislacyjno-doprecyzowujący i służy zapewnieniu zgodności przepisów z dyrektywami wynikającymi z § 156 Zasad techniki prawodawczej oraz dobrą praktyką legislacyjną nr 20.

Przyjmując poprawkę nr 6 Senat uznał za zasadne dokonanie korekty redakcyjnej ust. 4 dodawanego do art. 87a ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, polegającej na wyeliminowaniu z dodawanego przepisu wyrazów zbędnych z normatywnego punktu widzenia. W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona koniecznością zapewnienia zwięzłości i syntetyczności regulacji, ponieważ oczywistym jest, że jednostka chroniona może skorzystać wyłącznie z prawa, które zostało jej przyznane. Poprawka zapewnia zgodność dodawanego przepisu z dyrektywami wynikającymi z § 5 pkt 2 i § 11 Zasad techniki prawodawczej, nakazującymi zwięzłe i syntetyczne redagowanie przepisów oraz unikanie wypowiedzi pozbawionych wartości normatywnej.

Senat uznał za zasadne dokonanie korekty redakcyjnej w ust. 1 dodawanego art. 263a ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, polegającej na dostosowaniu wprowadzenia do wyliczenia do poszczególnych elementów tego wyliczenia

oraz – w konsekwencji – odpowiedniej zmiany ust. 3 tego artykułu. W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona koniecznością zapewnienia prawidłowej konstrukcji przepisu, w którym wprowadzenie do wyliczenia, odczytywane łącznie z każdym z jego elementów, powinno tworzyć poprawne pod względem językowym zdanie. Dotychczasowe brzmienie przepisu nie zapewnia właściwego powiązania wprowadzenia do wyliczenia z jego poszczególnymi elementami, co pozostaje w sprzeczności z zasadami redagowania przepisów zawierających wyliczenie. Poprawka nr 7 ma na celu zapewnienie poprawności językowej i spójności redakcyjnej przepisów ustawy, zgodnie z dyrektywami wynikającymi z § 55 ust. 1 i § 56 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej.

Przyjmując poprawkę nr 8 Senat uznał za zasadne dokonanie korekty redakcyjnej w ust. 6 dodawanego art. 263a ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, polegającej na doprecyzowaniu terminu wykreślenia jednostki audytorskiej pochodzącej z państwa trzeciego z listy jednostek audytorskich pochodzących z państw trzecich. W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona koniecznością jednoznacznego określenia przedziału czasowego, w którym wykreślenie może nastąpić, obejmującego wszystkie dni stycznia 2034 r. Poprawka ma na celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych poprzez zastosowanie sformułowania „niewcześniej niż … i niepóźniej niż …", zapewniającego możliwość dokonania wykreślenia w dowolnym dniu tego miesiąca.