SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.20.2026

Druk nr 3405

Warszawa, 26 listopada 2026 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 69. posiedzeniu w dniu 26 listopada 2026 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
- w sprawie ustawy o środkach ograniczających,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 listopada 2026 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2026 r. ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 1 w lit. d, w ust. 2c wyrazy „ , jakim powinny odpowiadać informatyczne nośniki danych i formaty" zastępuje się wyrazami „dla informatycznych nośników danych i formatów";

2) w art. 1 w pkt 2 w lit. a, w ust. 1a w pkt 14 w lit. c skreśla się wyrazy „w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego";

3) w art. 1 w pkt 2 w lit. b, w ust. 1u wyrazy „jednostce organizacyjnej" zastępuje się wyrazami „organie lub jednostce organizacyjnej, o których mowa w art. 5 ust. 1,";

4) w art. 1 w pkt 4, w pkt 5 wyrazy „wydawniczej i edukacyjnej" zastępuje się wyrazami „edukacyjnej i wydawniczej";

5) w art. 1 w pkt 6, w art. 39a w ust. 3 w pkt 5 wyraz „lub" zastępuje się wyrazem „oraz";

6) dodaje się art. 4a w brzmieniu:

„Art. 4a. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 2a i 2c ustawy zmienianej w art. 1 tracą moc.".

MARSZAŁEK SENATU

Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

U Z A S A D N I E N I E

Na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2026 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach i uchwalił do niej 6 poprawek.

Senat uznał za zasadne dokonanie korekty redakcyjnej w zmienianym art. 5 ust. 2c ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, polegającej na wyeliminowaniu czasownika modalnego „powinien" z przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia. W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona koniecznością zapewnienia jednoznaczności przepisu upoważniającego. Przepis przyznający kompetencję prawotwórczą nie może budzić żadnych wątpliwości odnośnie do granic przyznawanej kompetencji prawotwórczej (w tym aspekcie przepis kompetencyjny ma charakter obligatoryjny) oraz charakteru przepisów wykonawczych, które zostaną wydane na podstawie takiego przepisu (przepisy wykonawcze też będą miały charakter obligatoryjny). Posługiwanie się czasownikiem modalnym „powinien" w przepisach o charakterze obligatoryjnym jest niepożądane w świetle dobrych praktyk legislacyjnych i może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych. Poprawka nr 1 ma na celu precyzyjne określenie przedmiotu rozporządzenia, obejmującego wymagania techniczne dla informatycznych nośników danych i formatu zapisu danych, oraz zapewnienie spójności redakcyjnej z przepisem art. 5 ust. 2ba pkt 1 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, zgodnie z dyrektywą wynikającą z § 5 pkt 4 Zasad techniki prawodawczej, nakazującą redagowanie zdań w podobny sposób dla oddania podobnych treści.

Przyjmując poprawkę nr 2 Senat uznał za zasadne ujednolicenie terminologii zastosowanej w zmienianym art. 6 ust. 1a pkt 14 lit. c ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach z art. 6 ust. 1u tej ustawy, w odniesieniu do jednolitego rzeczowego wykazu akt w formacie XML. W ocenie Senatu posługiwanie się odmiennymi określeniami na oznaczenie tego samego pojęcia może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych. Przyjęta poprawka zapewnienia spójność terminologiczną i redakcyjną przepisów ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, zgodnie z dyrektywami wynikającymi z § 5 pkt 4 i § 10 Zasad techniki prawodawczej, nakazującymi redagowanie zdań w podobny sposób dla oddania podobnych treści oraz posługiwanie się jednakowymi określeniami dla oznaczenia jednakowych pojęć.

Celem poprawki nr 3 jest rozszerzenie określonego w ust. 1u dodawanym w art. 6 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach obowiązku dołączania jednolitego rzeczowego

wykazu akt w formacie XML do materiałów archiwalnych przekazywanych właściwemu archiwum państwowemu również na organy, o których mowa w art. 5 ust. 1 tej ustawy. Dotychczasowe brzmienie przepisu przewiduje bowiem taki obowiązek wyłącznie w odniesieniu do jednostek organizacyjnych, podczas gdy zgodnie z dodawanym art. 6 ust. 1r ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach obowiązek przekazywania materiałów archiwalnych obejmuje zarówno organy, jak i jednostki organizacyjne. W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona potrzebą wyeliminowania nieuzasadnionego zróżnicowania obowiązków podmiotów przekazujących materiały archiwalne oraz zapewnienia spójności przepisów ustawy.

Przyjmując poprawkę nr 4 Senat uznał za zasadne dokonanie korekty redakcyjnej zmienianego art. 28 ust. 1 pkt 5 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, polegającej na ujednoliceniu szyku wyrazów określających rodzaj działalności z brzmieniem art. 21 ust. 1 pkt 5 tej ustawy. W ocenie Senatu zmiana ta jest uzasadniona powiązaniem merytorycznym obu przepisów, które powinny posługiwać się jednolitą konstrukcją językową. Poprawka ma także na celu zapewnienie spójności redakcyjnej przepisów ustawy, zgodnie z dyrektywą wynikającą z § 5 pkt 4 Zasad techniki prawodawczej, nakazującą redagowanie zdań w podobny sposób dla oddania podobnych treści.

Przyjmując poprawkę nr 5 Senat uznał za zasadne dokonanie korekty redakcyjnej dodawanego art. 39a ust. 3 pkt 5 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, polegającej na zastąpieniu spójnika wskazującego na alternatywny charakter wymienionych w tym przepisie danych spójnikiem umożliwiającym ich łączne uwzględnienie. W ocenie Senatu rozwiązanie to jest uzasadnione koniecznością jednoznacznego określenia zakresu danych osobowych, które mogą być przetwarzane w związku z nadawaniem odznaki honorowej „Za Zasługi dla Dziedzictwa Archiwalnego". Przetwarzane mogą być bowiem zarówno informacje o posiadanym stopniu naukowym, stopniu w zakresie sztuki, jak i o tytule profesora, a nie wyłącznie jedna z tych informacji. Poprawka ma na celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych oraz zapewnienie precyzyjności i jednoznaczności przepisu określającego zakres przetwarzanych danych osobowych.

Ponadto przyjmując poprawkę nr 6 Senat uznał za zasadne jednoznaczne określenie wpływu zmian wprowadzanych w art. 5 ust. 2a i 2c ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach na obowiązywanie dotychczasowych aktów wykonawczych wydanych na podstawie tych przepisów. Zgodnie z dyrektywą wynikającą z § 32 ust. 2 Zasad techniki

prawodawczej, zmiana przepisów upoważniających do wydania rozporządzeń wymaga uregulowania kwestii dalszego obowiązywania dotychczasowych aktów wykonawczych. Jednocześnie, mając na uwadze charakter zmian wprowadzanych w przepisach upoważniających oraz przewidziany w ustawie 12-miesięczny okres *vacatio legis*, Senat uznał, że nie zachodzi potrzeba czasowego utrzymania w mocy dotychczasowych rozporządzeń. Poprawka ma na celu wyraźne przesądzenie, że akty wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 2a i 2c utracą moc z dniem wejścia w życie ustawy, zgodnie z § 33 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej. Rozwiązanie to służy zapewnieniu jednoznaczności regulacji ustawowej oraz wyeliminowaniu wątpliwości dotyczących obowiązywania dotychczasowych aktów wykonawczych.