SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Do druku nr 526-A

Warszawa, 23 grudnia 2024 r.

BSA II.021.51.2024

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 20 listopada 2024 r., SPS-WP.020.171.22.2024, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do ***autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.***

Z poważaniem,

dr hab. Małgorzata Manowska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.171.30.2024
Data wpływu 31.12.2024r.

SĄD NAJWYŻSZY
Biuro Studiów i Analiz

Warszawa, dnia 23 grudnia 2024 r.

BSA II.021.51.2024

Uwagi

w sprawie autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki sejmowe nr 526 i 526-A)

Pismem z dnia 20 listopada 2024 r., SPS-WP.020.171.22.2024, które doręczono Sądowi Najwyższemu w dniu 25 listopada 2024 r., Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu, działający z upoważnienia Marszałka Sejmu, zwrócił się do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z prośbą o przedstawienie – w trybie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (jednolity tekst: Dz.U. z 2024 r., poz. 622; dalej jako „uSN") – opinii odnośnie do autopoprawki z dnia 19 listopada 2024 r. do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Suchoń i poseł Ryszard Petru).

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw, do którego zgłoszono aktualnie opiniowaną autopoprawkę, był już przedmiotem wcześniejszej analizy Sądu Najwyższego. W opinii z dnia 15 lipca 2024 r., BSA II.021.51.2024, ujawniono wady merytoryczne oraz usterki techniczno-legislacyjne odnoszące się do ww. projektu ustawy zmieniającej, w związku z czym zarekomendowano Sejmowi celowość poddania go dalszym pracom legislacyjnym. W dniu 18 lipca 2024 r. do laski marszałkowskiej wpłynęła pierwsza autopoprawka do ww. projektu ustawy (druk sejmowy nr 526-A). W ramach przedmiotowej autopoprawki Wnioskodawcy częściowo zmodyfikowali pierwotne założenia projektowe m.in. przez zastąpienie stawek zryczałtowanych – które planowano wprowadzić w odniesieniu do wybranych grup ubezpieczonych – stawkami procentowymi. Będąca przedmiotem niniejszej opinii kolejna (druga) autopoprawka nieznacznie koryguje uprzednio zaproponowane rozwiązania normatywne m.in. przez wprowadzenie dodatkowej stopy procentowej składki na ubezpieczenie zdrowotne (9%), która - zdaniem Wnioskodawców - powinna mieć zastosowanie do części ubezpieczonych posiadających status przedsiębiorcy i spełniających określone kryterium dochodowe.

Nie sposób jednak nie zauważyć, że projekt ustawy zmieniającej – w brzmieniu uwzględniającym treść obydwu autopoprawek – w dalszym ciągu zakłada zróżnicowanie wysokości (stóp procentowych) składek na ubezpieczenie zdrowotne, uzależniając je wyłącznie od wielkości przychodów albo statusu osoby ubezpieczonej. Istotne jest przy tym, że Wnioskodawcy, uzasadniając projektowane zmiany normatywne, nie przedstawili jakiejkolwiek argumentacji wskazującej na ustawową dopuszczalność funkcjonowania w systemie prawnym mechanizmu zakładającego progresję dochodową, względnie kategoryzację ubezpieczonych, odnośnie do sposobu ustalania wysokości składki na ubezpieczenie zdrowotne. Tymczasem wykazanie takiej okoliczności staje się niezbędne w obliczu konstytucyjnej zasady równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych i zagwarantowanego każdej jednostce prawa do ochrony zdrowia (art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji). W tym kontekście Sąd Najwyższy, realizując

kompetencję przewidzianą w art. 1 pkt 4 uSN, prezentuje stanowisko, że aktualnie opiniowana autopoprawka z 19 listopada 2024 r. wcale nie usuwa większości mankamentów projektu ustawy zmieniającej, na które zwrócono uwagę w opinii z 15 lipca 2024 r. Uwagi Sądu Najwyższego, przedstawione w tej opinii, zachowują więc w dalszym ciągu swoją aktualność.

W ostatecznym rozrachunku należy zatem stwierdzić, że treść projektowanej ustawy, w brzmieniu uwzględniającym autopoprawkę zgłoszoną w dniu 19 listopada 2024 r., wymaga dalszych korekt.

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej