



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 530

Warszawa, 23 maja 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 33 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

**- w sprawie zobowiązania Rady Ministrów
do wycofania się z Traktatu Ottawskiego.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy pana posła Radosława Fogla.

(-) Michał Cieślak; (-) Radosław Fogiel; (-) Piotr Gliński; (-) Robert Gontarz; (-) Marcin Gwóźdź; (-) Marcin Horała; (-) Marek Jakubiak; (-) Fryderyk Sylwester Kapinos; (-) Bartosz Józef Kownacki; (-) Krzysztof Kubów; (-) Paweł Kukiz; (-) Marzena Anna Machalek; (-) Szymon Pogoda; (-) Marcin Przydacz; (-) Jarosław Sachajko; (-) Olga Ewa Semeniuk-Patkowska; (-) Szymon Szynkowski vel Sęk; (-) Rafał Weber; (-) Ireneusz Zyska.

UCHWAŁA
SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia...

w sprawie zobowiązania Rady Ministrów do wycofania się z Traktatu Ottawskiego

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej,

- realizując obowiązek strzeżenia niepodległości, suwerenności i interesów Państwa oraz bezpieczeństwa obywateli wynikający z art. 5 i art. 104 Konstytucji RP;
- mając na uwadze zagrożenia związane z konfliktem militarnym na Ukrainie wywołanym przez agresora, jakim jest Federacja Rosyjska;
- uznając konieczność dalszego aktywnego wzmacniania polskiego potencjału obronnego i odstrasżającego;

wzywa Rząd Rzeczypospolitej Polskiej do wycofania się z Traktatu Ottawskiego i powrotu do użycia min przeciwpiechotnych w ramach przygotowania inżynieryjnego terenów przygranicznych.

Podjęcie tych działań ma na celu:

1. Zwiększenie poziomu własnego odstrasżania przez Rzeczpospolitą Polskę wobec potencjalnych agresorów za pomocą taniej, szybkiej i skutecznej metody, jaką jest użycie min przeciwpiechotnych.
2. Utworzenie wielowarstwowych linii umocnień na terenach przygranicznych.
3. Szybkie odtworzenie zdolności produkcji min przeciwpiechotnych przez polski przemysł zbrojeniowy.

Traktat Ottawski został podpisany w 1997 r. i pozostaje reliktem lat 90-tych, gdy większość elit politycznych i środowisk eksperckich uważała, że w Europie nie dojdzie już do konfliktów zbrojnych na szeroką skalę. Konwencji nie podpisały ani główny sojusznik Polski – USA, ani potencjalne największe zagrożenie dla jej bezpieczeństwa, czyli Federacja Rosyjska. Stroną konwencji nie są również takie państwa jak Izrael czy Korea Płd., a więc posiadające rozwinięte i nowoczesne siły zbrojne, a jednocześnie będące w stanie bezpośredniego zagrożenia wojną. Do umowy nie przystąpiły również Chiny oraz Indie.

W kontekście coraz bardziej agresywnej polityki rosyjskiej, siłowej rewizji granic w Europie oraz regularnego zagrożenia konfliktem państwom członkowskim NATO, wycofanie się z

Traktatu jest krokiem uzasadnionym. Miny przeciwpiechotne są stosunkowo tania, szybką w użyciu i skuteczną metodą spowalniania działań ofensywnych przeciwnika.

Polski przemysł zbrojeniowy posiada odpowiednie kompetencje technologiczne i mógłby stosunkowo szybko odtworzyć zdolności produkcji min przeciwpiechotnych. Odpowiednie zabezpieczenie zaminowanego terenu mogłoby być realizowane przez Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej (np. WOT) przy współpracy z planowaną do odtworzenia Obroną Cywilną. W państwie rozwiniętym, przy transparentnej polityce publicznej i komunikacji ze społeczeństwem, zaminowanie terenu nie tworzy poważnych ryzyk dla społeczności lokalnej.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zobowiązuje się do wspierania Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w realizacji powyższych działań oraz monitorowania jego postępów.