



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 555

Warszawa, 28 czerwca 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o ochronie przyrody.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Piotra Pawła Stracha.

(-) Izabela Bodnar; (-) Elżbieta Burkiewicz; (-) Żaneta Cwalina-Śliwowska; (-) Sławomir Ćwik; (-) Piotr Górniewicz; (-) Michał Gramatyka; (-) Bożenna Hołownia; (-) Rafał Kasprzyk; (-) Aleksandra Leo; (-) Maja Ewa Nowak; (-) Barbara Okuła; (-) Barbara Oliwiecka; (-) Łukasz Osmalak; (-) Norbert Pietrykowski; (-) Bartosz Romowicz; (-) Ewa Schädler; (-) Piotr Paweł Strach; (-) Mirosław Suchoń; (-) Ewa Szymanowska; (-) Paweł Śliz; (-) Wioleta Tomczak; (-) Kamil Wnuk.

U S T A W A

z dnia.....

o zmianie ustawy o ochronie przyrody

Art. 1. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 i 1890) po art. 104b dodaje się art. 104c w brzmieniu:

„104c. Pracownikowi Służby Parku Narodowego używającemu własnego pojazdu do celów służbowych w przejazdach lokalnych może być przyznane prawo do zwrotu kosztów związanych z używaniem tego pojazdu – do wysokości miesięcznego ryczałtu pieniężnego lub do wysokości nieprzekraczającej stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 728 i 731), jeżeli przebieg pojazdu, z wyłączeniem ryczałtu pieniężnego, jest udokumentowany w ewidencji przebiegu pojazdu prowadzonej przez pracownika Służby Parku Narodowego.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Zadania związane z funkcjonowaniem parków narodowych wymagają stałego dozoru i kontroli przestrzegania przepisów dotyczących ich ochrony. W ramach codziennych obowiązków służbowych pracownicy Służby Parku Narodowego wykorzystują pojazdy w różnych celach np. jazdy po obszarze obrębu lub obwodu ochronnego, przejazdu z obwodu lub obrębu ochronnego do siedziby parku narodowego. W obecnym stanie prawnym środki wypłacane z tytułu wykorzystywania pojazdów prywatnych tych pracowników objęte są podatkiem dochodowym od osób fizycznych. W związku z tym, że zwrot kosztów używania własnego pojazdu do celów służbowych w istocie nie stanowi dochodu pracownika, celem projektu jest zwolnienie środków uzyskiwanych z tego tytułu z podatku PIT. Dlatego też wnioskodawcy proponują wprowadzenie do ustawy o ochronie przyrody art. 104 c stanowiącego, że pracownikom Służby Parku Narodowego, używającym własnych pojazdów do celów służbowych, w jazdach lokalnych może być przyznane prawo do zwrotu kosztów związanych z używaniem tych pojazdów – do wysokości miesięcznego ryczałtu pieniężnego lub do wysokości nieprzekraczającej stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu, określonych w rozporządzeniu wydanym przez ministra właściwego do spraw transportu, jeżeli przebieg pojazdu, z wyłączeniem ryczałtu pieniężnego, jest udokumentowany w ewidencji przebiegu pojazdu prowadzonej przez pracownika. Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 23b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych dochody takie zwolnione są z podatku PIT. Analogiczne rozwiązanie funkcjonuje już w odniesieniu do pracowników zatrudnionych w Służbie Leśnej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia, co jest w tym przypadku wystarczającym okresem na jej wdrożenie.

Wejście w życie projektu nie powoduje konieczności wydania aktów wykonawczych.

Projektowana ustawa będzie miała korzystne skutki społeczne. Zapewni lepszą ochronę dobrostanu parków narodowych.

Ustawa nie spowoduje skutków gospodarczych. Projekt nie zmieni zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej i nie ma wpływu na sytuację mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Skutkiem prawnym ustawy będzie wyłączenie z podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych środków uzyskiwanych przez pracowników z tytułu używania do celów służbowych własnych pojazdów.

Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Skutkiem wejścia w życie projektu dla budżetu państwa będzie zwiększenie wydatków w planach finansowych parków narodowych stanowiących załączniki do ustawy budżetowej na łączną kwotę 150 000 zł liczoną dla całego roku kalendarzowego jako skutek zawierania większej liczby umów z pracownikami na używanie pojazdów własnych do celów służbowych; w szacunku uwzględniono zmniejszone użycie pojazdów służbowych parków narodowych. Zwiększone wydatki pokryte zostaną przez odpowiednie zmiany w planach finansowych poszczególnych parków narodowych.

Ustawa nie zawiera przepisów regulacyjnych i przepisów określających wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt nie był przedstawiany do zaopiniowania i nie był poddawany konsultacjom publicznym.

Warszawa, 11 lipca 2024 r.

BEOS-WPEiM-1515/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 1120.270.2024 (2)

Data wpływu 12.07.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Piotr Paweł Strach)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody¹. Zgodnie z proponowanym art. 104c tej ustawy pracownikowi Służby Parku Narodowego używającemu własnego pojazdu do celów służbowych w przejazdach lokalnych mogłoby być przyznane prawo do zwrotu kosztów związanych z używaniem tego pojazdu, na zasadach określonych w tym artykule.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Materia, której dotyczy projekt ustawy, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie reguluje kwestii objętych zakresem prawa Unii Europejskiej.

W KANCELARII OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

SPS-WP.020.175.7.2024

Data wpływu 12.07.2024

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Tomasz Jaroszyński
naczelnik wydziału
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

Warszawa, 11 lipca 2024 r.

BEOS-WPEiM-1516/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 1120.270.2024

Data wpływu 12.07.2024

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Piotr Paweł Strach) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody¹. Zgodnie z proponowanym art. 104c tej ustawy pracownikowi Służby Parku Narodowego używającemu własnego pojazdu do celów służbowych w przejazdach lokalnych mogłoby być przyznane prawo do zwrotu kosztów związanych z używaniem tego pojazdu, na zasadach określonych w tym artykule.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Tomasz Jaroszyński

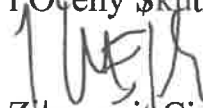
naczelnik wydziału

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SP5-WP.020.175.6.2024

Data wpływu 12.07.2024 r.

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.

Warszawa, 15 lipca 2024 r.

BEOS-WPWOSR-1517/24

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SPS-WP-020-15-8-BM*

Data wpływu *16. 07. 2024*

SEKRETARIAT ZŁOY SZEFAKS

L.dz. *DS-1700-80-2024*

Data wpływu *16. 07. 2024*

Pan Minister

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Ocena skutków regulacji

**zawartej w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody
(przed nadaniem numeru druku)¹**

I. Jaki problem jest rozwiązywany?

Problemem, który ma być rozwiązany poprzez wprowadzenie proponowanych zmian, jest zwolnienie od podatku dochodowego od osób fizycznych zwrotu kosztów uzyskiwanego przez pracowników Służby Parku Narodowego z tytułu używania własnego pojazdu do celów służbowych w przejazdach lokalnych.

W obecnym stanie prawnym środki wypłacane pracownikom Służby Parku Narodowego z tytułu wykorzystywania pojazdów prywatnych do celów służbowych w przejazdach lokalnych są objęte podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Wynika to z brzmienia przepisu art. 21 ust. 1 pkt 23b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych². Wolny od podatku dochodowego jest „zwrot kosztów poniesionych przez pracownika z tytułu używania pojazdów stanowiących własność pracownika, dla potrzeb zakładu pracy, w jazdach lokalnych, jeżeli obowiązek ponoszenia tych kosztów przez zakład pracy albo możliwość przyznania prawa do zwrotu tych kosztów wynika wprost z przepisów innych ustaw – do wysokości miesięcznego ryczałtu pieniężnego albo do wysokości nieprzekraczającej kwoty ustalonej przy zastosowaniu stawek za 1 kilometr przebiegu

¹ Projekt ustawy znajduje się w wykazie projektów wniesionych, którym nie został nadany jeszcze numer druku sejmowego. Numer w wykazie: SH-020-171/24. Przedstawiciel wnioskodawcy: pos. Piotr Paweł Strach.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 226, ze zm.

pojazdu, określonych w odrębnych przepisach wydanych przez właściwego ministra, jeżeli przebieg pojazdu, z wyłączeniem wypłat ryczałtu pieniężnego, jest udokumentowany w ewidencji przebiegu pojazdu prowadzonej przez pracownika; przepis art. 23 ust. 7 stosuje się odpowiednio”. Obecnie nie ma „przepisów innych ustaw”, z których wprost wynikałby „obowiązek ponoszenia tych kosztów przez zakład pracy albo możliwość przyznania prawa do zwrotu tych kosztów”.

W uzasadnieniu projektu stwierdzono, że zwrot kosztów używania własnego pojazdu do celów służbowych w istocie nie stanowi dochodu pracownika, a zatem nie powinien podlegać podatkowi dochodowemu od osób fizycznych.

II. Rekomendowane rozwiązanie (w tym planowane narzędzia interwencji) i oczekiwany efekt

Celem projektu jest zwolnienie od podatku dochodowego od osób fizycznych środków uzyskiwanych przez pracowników Służby Parku Narodowego z tytułu używania własnego pojazdu do celów służbowych w przejazdach lokalnych. W związku z przedstawionym powyżej brzmieniem art. 21 ust. 1 pkt 23b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych proponuje się dodanie w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody³ po art. 104b przepisu art. 104c w brzmieniu:

„Art. 104c. Pracownikowi Służby Parku Narodowego używającemu własnego pojazdu do celów służbowych w przejazdach lokalnych może być przyznane prawo do zwrotu kosztów związanych z używaniem tego pojazdu – do wysokości miesięcznego ryczałtu pieniężnego lub do wysokości nieprzekraczającej stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 728 i 731), jeżeli przebieg pojazdu, z wyłączeniem ryczałtu pieniężnego, jest udokumentowany w ewidencji przebiegu pojazdu prowadzonej przez pracownika Służby Parku Narodowego.”

Przywołany w projektowanym brzmieniu przepisu artykuł 34a ust. 2 ustawy o transporcie drogowym przewiduje, że minister właściwy do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa, w drodze rozporządzenia, warunki ustalania oraz sposób dokonywania zwrotu kosztów używania pojazdów uwzględniając rodzaj pojazdu mechanicznego, jego pojemność oraz limit kilometrów w zależności od liczby mieszkańców w danej gminie lub mieście, właściwych ze względu na miejsce zatrudnienia pracownika.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.

Projekt ustawy był przedmiotem analiz Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji Kancelarii Sejmu dotyczących zgodności z prawem Unii Europejskiej⁴. Omawiany projekt był także przedmiotem analizy BEOS w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu⁵.

III. Jak problem został rozwiązany w innych państwach, w szczególności państwach członkowskich OECD/UE?

Z przeglądu uregulowań prawnych w trzynastu państwach członkowskich UE oraz w wyniku analizy informacji udostępnionych na stronach internetowych podmiotów właściwych w sprawie ochrony przyrody oraz funkcjonowania parków narodowych i statusu pracowników służby parków narodowych wynika, że zagadnienie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie stanowi przedmiotu regulacji.

Akty prawne ani inne dostępne informacje w żadnym z poddanych analizie państw członkowskich UE nie odnoszą się do problematyki zwrotu kosztów związanych z używaniem własnego pojazdu do celów służbowych w przejazdach lokalnych przez pracowników służby parków narodowych.

IV. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Projekt oddziałuje na następujące podmioty:

- pracowników Służby Parku Narodowego, którzy uzyskają zwolnienie od podatku dochodowego obejmującego zwrot kosztów poniesionych przez tych pracowników z tytułu używania własnych pojazdów dla celów służbowych,
- parki narodowe, które jako pracodawcy zatrudniający pracowników Służby Parku Narodowego wypłacają tym pracownikom zwrot kosztów z tytułu używania przez nich własnego samochodu dla celów służbowych.

V. Informacje o zakresie, czasie trwania i wynikach konsultacji

Z uzasadnienia projektu wynika, że projekt nie był poddawany konsultacjom społecznym.

Zgodnie z informacjami z Systemu Informacyjnego Sejmu, w dniu 4 lipca 2024 r. Marszałek Sejmu skierował projekt do konsultacji (PG, NRA, KRRP, RDS i PROP).

⁴ *Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Piotr Paweł Strach), opinia z 11 lipca 2024 r., BEOS-WPEiM-1515/24.*

⁵ *Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Piotr Paweł Strach) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu, opinia z 11 lipca 2024 r., BEOS-WPEiM-1516/24.*

VI. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wpływ na sektor finansów publicznych będzie stosunkowo niewielki i będzie polegać na:

- zmniejszeniu wpływów do budżetu państwa spowodowanym zwolnieniem od podatku dochodowego zwrotu kosztów poniesionych przez pracowników Służby Parku Narodowego w związku z używaniem własnych pojazdów dla celów służbowych. Dotychczas zwrot tych kosztów był traktowany jako dochód i opodatkowany podatkiem dochodowym,
- zwiększeniu – jak twierdzą projektodawcy w uzasadnieniu – łącznych wydatków parków narodowych na pokrycie kosztów użytkowania przez pracowników Służby Parku Narodowego ich własnych samochodów do celów służbowych. Zdaniem projektodawców, korzystne dla pracowników zwolnienie z podatku dochodowego spowoduje większe zainteresowanie użytkowaniem przez nich własnych samochodów. Spowodowane tym zwiększenie wydatków ma wynieść łącznie 150 tys. zł we wszystkich parkach narodowych (w kwocie tej uwzględniono zmniejszone użycie pojazdów służbowych).

VII. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Proponowany przepis nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Będzie jednak korzystny dla pracowników Służby Parku Narodowego i ich domowego budżetu.

VIII. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

W projekcie nie są przewidywane upoważnienia do wydawania aktów wykonawczych. W celu skorzystania ze zwolnienia podatkowego pracownicy Służby Parku Narodowego będą zobowiązani do prowadzenia ewidencji przebiegu pojazdu.

IX. Wpływ na rynek pracy

Proponowany przepis nie będzie miał istotnego wpływu na rynek pracy.

X. Wpływ na pozostałe obszary

Proponowany przepis spowoduje ujednolicenie sposobu rozliczania kosztów używania własnych pojazdów do celów służbowych przez pracowników Służby Parku

Narodowego oraz pracowników Służby Leśnej, którzy dotychczas korzystali ze zwolnienia z opodatkowania zwracanych im kosztów używania własnych pojazdów. Można powiedzieć, że proponowany przepis przyczyni się do przywrócenia równego i sprawiedliwego traktowania obu grup pracowników, często blisko ze sobą związanych w ramach wykonywanej pracy terenowej na obszarach leśnych.

XI. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

XII. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektodawcy nie wskazują sposobu ani terminu ewaluacji.

Autorzy:

Dorota Dzieńskiuk (pkt I, II, V, VIII, XI, XII)

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Mirosław Gwiazdowicz (pkt IV, VI, VII, IX, X)

specjalista ds. systemu gospodarczego

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Łukasz Żołądek (pkt III)

specjalista w Wydziale Oceny Skutków Regulacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

Deskryptory bazy REX: projekt ustawy, OSR, podatek dochodowy, parki narodowe

Weryfikacja: Joanna M. Karolczak (pkt I, II, V, VIII, XI, XII), Dobromir Dziewulak (pkt III), Mirosław Sobolewski (pkt IV, VI, VII, IX, X), Adam Dudzic (całość)