UZASADNIENIE

1. **Cel i potrzeba regulacji**

Zasadniczym celem proponowanych zmian jest zwiększenie efektywności prowadzonych postępowań kwalifikacyjnych do służby w Policji i Straży Granicznej oraz stworzenie możliwości pozyskania do tych formacji jak największej liczby kandydatów odpowiadających potrzebom służby tych formacji. Zaproponowane rozwiązania mają charakter systemowy i są ukierunkowane na obszary odnoszące się zarówno bezpośrednio do postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w stosunku do kandydatów do służby w Policji i Straży Granicznej, jak również uczniów szkół ponadpodstawowych będących potencjalnymi kandydatami do podjęcia służby w formacji mundurowej. Przyjęcie kompleksowych rozwiązań dotyczących tworzenia w szkołach ponadpodstawowych oddziałów o profilu mundurowym i absolwentów tych szkół oraz byłych funkcjonariuszy Policji, a także Straży Granicznej, posiadających odpowiednie kompetencje, kwalifikacje i doświadczenie, przyczyni się do zwiększenia potencjalnej liczby kandydatów do służby przez stworzenie dla nich odrębnej ścieżki postępowania kwalifikacyjnego.

Podkreślenia wymaga, że etaty we wszystkich jednostkach organizacyjnych Policji w 2024 r. zostały określone w ustawie budżetowej na rok 2024 z dnia 18 stycznia 2024 r. (Dz. U. poz. 122) w liczbie **108 909**. Stan zatrudnienia na dzień 1 marca 2024 r. wynosił **92 647** policjantów (z tego dodatkowo 14 etatów finansowanych przez samorządy lokalne), natomiast wakat obejmował **16 276** etatów, co stanowiło **14,94% stanu etatowego** (w 2023 r. było zatrudnionych odpowiednio 96 716policjantów i wakat wynosił **10 411** etatów, zaś w2022 r. było zatrudnionych 100 982 policjantów, a wakat obejmował **4 327** etatów).

W 2023 r. do służby w Policji zostały przyjęte **5174 osoby** (odpowiednio w 2022 r. – 5169), natomiast odeszło z niej aż **9458 policjantów** (w 2022 r. – 4726).

Należy podnieść, że w latach 2022–2025 stan etatowy Policji podlega corocznemu zwiększeniu, tak aby docelowo osiągnąć **110 709** etatów. Zatem stan etatowy Policji ulegnie zwiększeniu o **7400** etatów, z czego **1800** etatów jest dedykowanych dla Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC), natomiast **5600** etatów zostanie przeznaczone na wzmocnienie pozostałych jednostek organizacyjnych Policji. Dlatego też w prawidłowym funkcjonowaniu formacji istotne jest nie tylko zwiększenie etatu, ale również skuteczne i trwałe jego uzupełnienie.

Z kolei stan etatowy Straży Granicznej w 2024 r. aktualnie kształtuje się na poziomie – **16 488** z wyłączeniem Wyższej Szkoły Straży Granicznej – 157 stanowisk etatowych. Na dzień 29 lutego 2024 r. stan etatowy Straży Granicznej w 2024 r. wynosił **14 540** funkcjonariuszy, przy czym liczba stanowisk nieobsadzonych obejmowała **2105** wakatów, co stanowiło **12,65%**. Odpowiednio w 2023 r. dane te wynosiły w zakresie: zatrudnienia – **14 858**, wakatów w liczbie – **1587**, natomiast w 2022 r. stan zatrudnienia wynosił **15 098**, a liczba wakatów **1147**.

W ubiegłym roku do służby w Straży Granicznej przyjęto **1098** osób (w 2022 r. odpowiednio – 869 osób), natomiast skala odejść zamknęła się liczbą **1338** (w 2022 r. było ich 616).

Również stan etatowy Straży Granicznej w latach 2022–2025 ulegnie zwiększeniu o kolejne **750** etatów.

W tym stanie rzeczy niezmiernie istotnym jest wprowadzanie dodatkowych, nowych rozwiązań prawnych, które będą odpowiedzią na aktualne wyzwania i spowodują napływ dodatkowych kandydatów spełniających oczekiwania służby. Nowe rozwiązania muszą podążać za zmianami i odpowiadać na potrzeby kadrowe Policji oraz Straży Granicznej, jak też uwzględniać specyfikę rynku pracy oraz profil kandydatów i ich predyspozycje. Policja jako umundurowana i uzbrojona formacja służąca społeczeństwu i przeznaczona do ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz do utrzymywania bezpieczeństwa i porządku publicznego realizuje szereg zadań, w szczególności z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego czy też wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz ścigania ich sprawców, a w jej strukturach funkcjonują wyodrębnione jednostki organizacyjne dedykowane do realizacji przypisanych ustawą zadań. Straż Graniczna natomiast jako jednolita, umundurowana i uzbrojona formacja realizuje zadania w zakresie ochrony granicy państwowej na lądzie i morzu, kontroli ruchu granicznego oraz zapobiegania i przeciwdziałania nielegalnej migracji czy też rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców, w zakresie swojej właściwości. Ma ona zatem istotny wpływ na zapewnienie porządku publicznego, nie tylko w strefie nadgranicznej i w przejściach granicznych, ale także – w określonym zakresie, również na terytorium kraju. Tym samym Straż Graniczna stanowi, obok Policji oraz innych służb mundurowych, integralny element strategicznego systemu administracji państwowej realizującej zadania na rzecz bezpieczeństwa porządku publicznego.

Aby formacje te mogły w sposób sprawny i adekwatny do wyzwań realizować zadania, muszą posiadać odpowiednie, dobrze zarządzane i właściwie przygotowane kadry. Specyfika zadań, jak również wyzwania współczesnego świata powodują, że Policja oraz Straż Graniczna muszą uwzględniać zachodzące procesy w gospodarce i społeczeństwie oraz uwzględniać w procedurze doboru zmieniające się realia. Zapewnienie odpowiedniej liczby funkcjonariuszy, spełniających wymagania, spoczywa na zarządzających i prowadzących postępowania kwalifikacyjne. Dlatego też proponowane zmiany w procedurze doboru do służby w Policji określone w art. 25 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145 i 1006) (dalej: „ustawa o Policji”) sprowadzają się do usprawnienia postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w stosunku do określonej grupy kandydatów, tj. absolwentów tzw. klas mundurowych oraz byłych funkcjonariuszy Policji ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji, przez stworzenie dogodniejszych warunków dla kandydatów spełniających określone przepisami kryteria, które z punktu widzenia potrzeb służby są istotne i pożądane.

Ponadto w projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie nowych rozwiązań dotyczących powstania stosunku służbowego kandydatów do służby w Policji w związku z mianowaniem w służbie kontraktowej. Warunkiem podjęcia służby kontraktowej będzie uregulowany stosunek do służby wojskowej, co nie będzie dotyczyć kobiet policjantów w służbie kandydackiej. Charakter prawny „kontraktu” zawieranego między osobą, która zgłosiła się do służby, a jego przełożonym stanowi umowę administracyjną i następuje na stanowisko w korpusie szeregowych Policji, w przypadku jeżeli kandydat ma co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe.

Z kolei określone w art. 31 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 915 i 1089) (dalej: „ustawa o Straży Granicznej”) propozycje zmian zakładają uelastycznienie procedur rekrutacyjnych, jak również ukierunkowanie działań w obrębie nowej grupy kandydatów, jaką mają stanowić absolwenci klas mundurowych oraz byli funkcjonariusze Straży Granicznej, przez wprowadzenie odpowiednich regulacji prawnych tworzących korzystne i atrakcyjne warunki doboru tych osób.

Zmiany obejmujące kandydatów – absolwentów szkół ponadpodstawowych kończących oddziały o profilu mundurowym będą pozwalały na skrócenie wobec tych kandydatów postępowania kwalifikacyjnego i przeniesienie jednego z etapów tego postępowania (test sprawności fizycznej) na poziom szkoły ponadpodstawowej, w której zostaną utworzone oddziały o profilu mundurowym.

Natomiast w przypadku kandydatów – byłych funkcjonariuszy Policji oraz Straży Granicznej, projektodawca zakłada dla nich również odrębną ścieżkę postępowania kwalifikacyjnego. Wynika to z faktu, iż są to kandydaci posiadający już odpowiednie doświadczenie i kompetencje, jak również kwalifikacje zawodowe.

Odnośnie do kandydatów – byłych policjantów projekt ustawy różnicuje zakres postępowań kwalifikacyjnych, mając na uwadze czas pozostawania przez nich poza służbą w Policji oraz posiadane kwalifikacje zawodowe i stopień policyjny. Należy bowiem zaznaczyć , że aktualnie w Policji obowiązuje nowy model szkoleń. Wcześniejszy dwustopniowy system obejmujący szkolenie zawodowe podstawowe oraz szkolenie zawodowe dla absolwentów szkół wyższych od 1 stycznia 2023 r. został zastąpiony czterostopniowym szkoleniem zawodowym: podstawowym, podoficerskim, aspiranckim oraz oficerskim. Obecnie warunkiem uzyskania przez policjanta kwalifikacji zawodowych niezbędnych do mianowania lub powołania na stanowisko służbowe jest ukończenie poszczególnych czterech szkoleń zawodowych albo ukończenie studiów pierwszego lub drugiego stopnia w Akademii Policji w Szczytnie. Należy wskazać, iż pierwszy stopień policyjny w korpusach podoficerów i aspirantów Policji wymaga uzyskania odpowiednio kwalifikacji zawodowych podoficerskich lub aspiranckich.

W przypadku Straży Granicznej proponuje się zastosowanie skróconej procedury naboru wobec byłych funkcjonariuszy Straży Granicznej, którzy wyrazili chęć powrotu do służby w szeregach formacji. Uproszczony system rekrutacji w tym wypadku obejmowałby, poza podstawowymi czynnościami jak złożenie dokumentów i inicjującymi proces kwalifikacji i przeprowadzenie postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych, również weryfikację stanu zdrowia dokonywaną przez właściwe komisje lekarskie resortu spraw wewnętrznych. Przyjęcie preferencyjnego trybu naboru wobec byłych funkcjonariuszy Straży Granicznej ma stanowić zachętę do podjęcia decyzji o ponownym przyjęciu do służby. Z możliwości tej mogłyby skorzystać osoby przed upływem 5 lat od dnia zwolnienia ze służby w Straży Granicznej.

Ponadto nowelizacji podlegają przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 854) oraz ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754), które są powiązane ze zmianami, jakie zostały zaproponowane w ustawie o Policji i ustawie o Straży Granicznej. Projektowane przepisy mają zapewnić systemowe rozwiązanie w zakresie tworzenia w szkołach ponadpodstawowych oddziałów o profilu mundurowym, które w ramach swojej działalności szkoleniowej będą jednocześnie realizowały program, mając na uwadze przygotowanie do podjęcia służby w Policji oraz Straży Granicznej, rozwijanie umiejętności przydatnych w służbie oraz kształtowanie postaw patriotycznych i społecznych wśród uczniów.

Proponowane rozwiązania w zakresie utworzenia oddziałów o profilu mundurowym w szkołach ponadpodstawowych są wzorowane na obowiązujących już rozwiązaniach, jakie zostały wprowadzone w przedmiocie tworzenia oddziałów przygotowania wojskowego. Należy bowiem wskazać, iż na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. poz. 1681 i 2248) zostały wprowadzone do ustawy – Prawo oświatowe przepisy umożliwiające prowadzenie w szkołach ponadpodstawowych oddziałów przygotowania wojskowego, w których są prowadzone zajęcia z zakresu edukacji wojskowej, zorganizowane zgodnie z wymogami określonymi w drodze rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie szkolenia w oddziale przygotowania wojskowego (Dz. U. poz. 977), wydanego na podstawie art. 18 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe.

Wprowadzone zatem do projektowanej ustawy propozycje przepisów odnoszących się do przedmiotowego obszaru odwołują się wprost do przepisów aktualnie obowiązującej ustawy – Prawo oświatowe dotyczących oddziałów przygotowania wojskowego, przy uwzględnieniu specyfiki służby formacji mundurowej, jaką jest Policja oraz Straż Graniczna.

1. **Stan aktualny**

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji regulują przepisy ustawy o Policjioraz wydanego na podstawie przepisów tej ustawy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji(Dz. U. poz. 606 i 1410).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o Policji, służbę w Policji może pełnić obywatel polski o nieposzlakowanej opinii, który nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, korzystający z pełni praw publicznych, posiadający co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe oraz zdolność fizyczną i psychiczną do służby w formacjach uzbrojonych, podległych szczególnej dyscyplinie służbowej, której jest gotów się podporządkować, a także dający rękojmię zachowania tajemnicy stosownie do wymogów określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

Co do zasady przyjęcie kandydata do służby w Policji następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego składającego się z następujących etapów:

1. złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
2. testu wiedzy;
3. testu sprawności fizycznej;
4. badania psychologicznego, w tym testu psychologicznego;
5. rozmowy kwalifikacyjnej;
6. ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji;
7. sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby;
8. postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

Na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (Dz. U. poz. 2047, z późn. zm.) regulacje odnoszące się do postępowania kwalifikacyjnego z początkiem 2022 r. uległy dość istotnym zmianom. Ustawa ta bowiem wprowadziła w Policji nie tylko nowy rodzaj służby zajmującej się zwalczaniem cyberprzestępczości, jak też nową jednostkę organizacyjną Policji, tj. Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC), ale także dodała do ustawy o Policji nowe rozwiązania w procedurze doboru do służby. Przepisy te dodatkowo zostały uzupełnione przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025”, o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025” oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 86) w związku z wyodrębnieniem, jako samodzielnej jednostki organizacyjnej, Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji (CLKP).

Przyjęte rozwiązania dały nowe, dotychczas niestosowane w Policji możliwości bardziej elastyczniejszego zarządzania i prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, stosownie do potrzeb poszczególnych rodzajów służby.

Mianowicie w stosunku do poprzednich rozwiązań funkcjonujących w procedurze doborowej zmiany były związane w szczególności z:

1. nadaniem uprawnień Komendantowi Centralnego Biura Śledczego Policji (CBŚP), Komendantowi Biura Spraw Wewnętrznych Policji (BSWP) i Komendantowi CBZC do zarządzania i prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby, odpowiednio w CBŚP, BSWP i CBZC;
2. wprowadzeniem możliwości zarządzania i prowadzenia przez Komendanta Głównego Policji postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby, jak wcześniej do Komendy Głównej Policji (KGP) i do Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”(CPKP „BOA”);
3. rozszerzeniem uprawnienia komendanta wojewódzkiego Policji i Komendanta Stołecznego Policji do zarządzania i prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji;
4. wprowadzeniem możliwości zarządzania i prowadzenia „uproszczonego” postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów posiadających wykształcenie, uprawnienia czy umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji, na określonych stanowiskach służbowych. Kandydaci przystępujący do ww. postępowania kwalifikacyjnego są zwolnieni z testu wiedzy i testu sprawności fizycznej. Komendant wojewódzki Policji i Komendant Stołeczny Policji, Komendant CBŚP oraz Komendant BSWP mogą zarządzać postępowanie kwalifikacyjne wobec ww. kandydatów, po wcześniejszym uzyskaniu zgody Komendanta Głównego Policji;
5. umożliwieniem przeniesienia postępowania kwalifikacyjnego z „uproszczonego” do „zwykłego”, określonego w art. 25 ust. 2 ustawy o Policji,i odwrotnie;
6. wprowadzeniem możliwości rozszerzenia prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego w stosunku do kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBŚP oraz BSWP;
7. wprowadzeniem etapów postępowania kwalifikacyjnego: „test sprawności fizycznej” i „badanie psychologiczne, w tym test psychologiczny”, z uwzględnieniem wymagań do pełnienia tej służby dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na określone stanowiska do służby w CPKP „BOA” lub w samodzielnym pododdziale kontrterrorystycznym Policji.

Dodatkowo od dnia 1 kwietnia 2022 r. nadano uprawnienie do zarządzania i prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego Dyrektorowi CLKP dla kandydatów do służby w CLKP.

Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego następuje przyjęcie kandydata do służby w Policji. Zgodnie z przepisami ustawy o Policjistosunek służbowy policjanta powstaje w drodze mianowania na okres służby przygotowawczej, która trwa trzy lata (art. 29 ustawy o Policji).

Następnie nowo przyjęci funkcjonariusze, z wyłączeniem policjanta przyjętego ponownie do służby przed upływem 3 lat od rozwiązania stosunku służbowego, są kierowani na szkolenie zawodowe podstawowe trwające ponad 6 i pół miesiąca (art. 34c ustawy o Policji).

Obowiązujące mechanizmy co prawda stwarzają dodatkowe możliwości elastycznego zarządzania oraz prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, adekwatnego do potrzeb poszczególnych rodzajów służb, jednakże należy stwierdzić, że nie są one wystarczające oraz nie odpowiadają aktualnym potrzebom i wyzwaniom, zwłaszcza w zakresie uwzględnienia specyfiki i profilu kandydata. W sposób wyraźny brakuje rozwiązań i mechanizmów zachęcających do służby w Policji byłych funkcjonariuszy, którzy są zainteresowani powrotem do niej. Roli tej nie spełniają przyjęte przepisy, o których mowa w art. 25 ust. 13 i 14, jak również w art. 34c ust. 2 ustawy o Policji. Zawarte w nich rozwiązania nie znoszą w pełni ograniczeń. Stawiane wobec byłych funkcjonariuszy kryteria nie powinny być tożsame z kryteriami ogólnymi, albowiem zostały on już raz sprawdzone w uprzedniej procedurze kwalifikacyjnej oraz potwierdzone w toku ich dotychczasowej służby. Stąd etapy postępowania kwalifikacyjnego powinny uwzględniać ich doświadczenie i uzyskane kompetencje oraz prowadzić do weryfikacji tych obszarów, które są niezbędne.

Z kolei postępowania kwalifikacyjne wobec kandydatów, którzy są absolwentami tzw. klas mundurowych, których celem jest między innymi właściwe przygotowanie przyszłych kandydatów do służby mundurowej, nie różni się od „zwykłego” trybu postępowania, o którym mowa w art. 25 ust. 2 ustawy o Policji. Zatem aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o Policji nie stwarzają absolwentom klas mundurowych łatwiejszego i uproszczonego przyjęcia do służby w Policji np. przez ograniczenie etapów postępowania kwalifikacyjnego, uwzględniającego ich przygotowanie i motywację.

Jedynie przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji[[1]](#footnote-1))stanowią, iż wykształcenie średnie, średnie branżowe – ukończenie liceum ogólnokształcącego, technikum lub branżowej szkoły II stopnia w klasie, w której były nauczane przedmioty dotyczące funkcjonowania Policji, dla których zostały opracowane w szkole programy nauczania włączone do szkolnego zestawu programów nauczania, daje możliwość uzyskania dodatkowych 7 punktów. Poza tym rozwiązaniem nie ma istotnych preferencji dla takich kandydatów.

Taki stan prawny powoduje, że po stronie tej grupy osób, stanowiących potencjalnych i naturalnych kandydatów do służby w Policji, nie ma tylu chętnych, co obrazują dane przedstawione w poniższych tabelach, przy czym należy zauważyć, iż jest to grupa, która może stanowić znaczny zasób kadrowy osób spełniających potrzeby Policji i do tych osób powinny zostać zaadresowane szczególne rozwiązania prawne.

1. *Dane dot. kandydatów do służby w Policji, z tzw. klas mundurowych, 2019–2023*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Ogólnaliczba kandydatów | Liczba kandydatówz tzw. klas mundurowych  | (%)udział kandydatów z tzw. klas mundurowych  | Ogólna liczba przyjętych do służby | Liczba przyjętych do służby kandydatówz tzw. klas mundurowych  | (%)udział przyjętych do służby kandydatów z tzw. klas mundurowych |
| **2019** | 15680 | 767 | 4,89 | 4616 | 243 | 5,26 |
| **2020** | 19730 | 763 | 3,87 | 4338 | 151 | 3,48 |
| **2021** | 18081 | 810 | 4,48 | 6655 | 303 | 4,55 |
| **2022** | 13358 | 744 | 5,57 | 5140 | 263 | 5,12 |
| **2023** | 15289 | 790 | 5,17 | 5158 | 272 | 5,27 |

*Źródło: Komenda Główna Policji*

1. *Dane dot. kandydatów do służby w Policji, byłych funkcjonariuszy, 2019–2023*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Ogólnaliczba kandydatów | Liczba kandydatów byłych funkcjonariuszy | (%)udział kandydatów,byłych funkcjonariuszy | Ogólna liczba przyjętych do służby | Liczba przyjętych do służby kandydatówbyłych funkcjonariuszy  | (%)udział przyjętych do służby kandydatów byłych funkcjonariuszy |
| **2019** | 15680 | 193 | 1,23 | 4616 | 93 | 2,01 |
| **2020** | 19730 | 270 | 1,37 | 4338 | 98 | 2,26 |
| **2021** | 18081 | 212 | 1,17 | 6655 | 75 | 1,13 |
| **2022** | 13358 | 217 | 1,62 | 5140 | 89 | 1,73 |
| **2023** | 15289 | 329 | 2,15 | 5158 | 127 | 2,46 |

*Źródło: Komenda Główna Policji*

W obecnym stanie prawnym przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe nie zawierają pojęcia tzw. klasy mundurowe. Funkcjonujące rozwiązanie w zakresie prowadzenia tzw. klas mundurowych jest mało funkcjonalne i nieadekwatne do realnych potrzeb. Policja nie ma realnego wpływu na to, w jaki sposób prowadzi się zajęcia w tzw. klasach mundurowych. Ponadto w świetle obowiązującego stanu prawnego Policja nie może określać standardów i egzekwować ich spełniania. Również absolwenci takich klas, wobec braku rozwiązań prawnych, nie mają wyraźnej zachęty do wstępowania do Policji. Dlatego też kwestia organizowania oraz realizowania kształcenia o tzw. profilu mundurowym wymaga uregulowania systemowego na poziomie przepisów ustawy tak, aby działania prowadzone w szkołach ponadpodstawowych w tzw. klasach mundurowych spełniły oczekiwane rezultaty z punktu widzenia potrzeb kadrowych takich służb jak Policja.

Ze względu na brak aktów prawnych regulujących tworzenie i działanie tzw. klas mundurowych szkoły ponadpodstawowe uczestniczące w takiej inicjatywie we własnym zakresie określają główne zasady funkcjonowania takich klas zgodnie z przepisami należącymi do dziedziny prawa oświatowego, co powoduje dużą różnorodność programową i organizacyjną. Kwestie te nie rozwiązują podpisywane z Policją porozumienia (na poziomie lokalnym) w zakresie realizowania odpowiedniego dla tych klas programu proponowanego dla nich przez Policję. Podkreślenia wymaga, że aktualnie Policja w całym kraju zawarła 207 porozumień ze szkołami ponadpodstawowymi, w których są prowadzone tzw. klasy mundurowe, dla których powstał dedykowany program nauczania w zakresie funkcjonowania Policji.

W kontekście projektowanych zmian dotyczących służby kontraktowej należy wskazać, iż z treści aktualnie obowiązującego art. 28a ust. 1 ustawy o Policjiwynika, że mianowanie w służbie kontraktowej może nastąpić na stanowisko podstawowe, jeżeli osoba mianowana ma wykształcenie średnie lub średnie branżowe i odbyła w Policji przeszkolenie podstawowe lub ukończyła służbę kandydacką i zobowiąże się do uzupełnienia przeszkolenia podstawowego w terminie określonym w kontrakcie. Mianowanie w służbie kontraktowej może zatem nastąpić po zawarciu umowy, zwanej kontraktem (na okres od 3 do 5 lat), zawartej między osobą, która zgłosiła się do tej służby, a przełożonym wymienionym w art. 32 ust. 1 ustawy o Policji.

Osoba nieposiadająca wykształcenia średniego lub średniego branżowego może być mianowana na stanowisko, o którym mowa w ust. l w art. 28, jeżeli postępowanie kwalifikacyjne wykaże posiadanie przez tę osobę szczególnych predyspozycji do służby w Policji (art. 28a ust. 2 ustawy o Policji). Przepis ten stanowi zatem wyjątek i umożliwia mianowanie na stanowisko w sytuacji, jeśli kandydat do służby kontraktowej nie spełnia wymagań w zakresie wykształcenia i gdy dokonana ocena indywidualnych predyspozycji kandydata do służby w Policji wskazuje na posiadanie szczególnych np. umiejętności lub innych kwalifikacji pożądanych w służbie w Policji. Kontrakt może być zawarty najwyżej dwukrotnie. Dla policjanta w służbie kontraktowej początkowe 12 miesięcy służby w ramach pierwszego kontraktu jest okresem próbnym (art. 28a ust. 3 ustawy o Policji).

Najpóźniej na 6 miesięcy przed upływem okresu, na jaki został zawarty kontrakt, policjant lub przełożony, o którym mowa w art. 32 ust. 1, mogą wystąpić z wnioskiem o zawarcie kolejnego kontraktu. Powyższe oznacza, iż ustawodawca przewidział dwa konkurujące ze sobą tryby nawiązania stosunku służbowego. Jeden, który można określić jako zasady ogólne, został przewidziany w art. 25 ustawy o Policji, drugi, który może dotyczyć określonej kategorii osób, jest trybem szczególnym, bowiem zasady pełnienia służby kontraktowej (m.in. ściśle określony czas, przez który taki rodzaj służby może być pełniony, oraz rodzaj stanowisk, na które przyjęte osoby w tym trybie mogą zostać mianowane) zostały odmiennie uregulowane w art. 28a ustawy o Policji.

Do mianowania policjanta na stanowiska służbowe, przenoszenia oraz zwalniania z tych stanowisk są właściwi przełożeni: Komendant Główny Policji, Komendant CBŚP, Komendant BSWP, Komendant CBZC, Dyrektor CLKP, komendanci wojewódzcy albo Komendant Stołeczny Policji i komendanci powiatowi (miejscy, rejonowi) Policji oraz Komendant-Rektor Akademii Policji w Szczytnie i komendanci szkół policyjnych.

Mając na uwadze obowiązujące obecnie rozwiązania, należy stwierdzić, że problemy budzi ustalenie charakteru prawnego służby kontraktowej. Ustawa o Policji nie reguluje bowiem kwestii charakteru prawnego kontraktu zawieranego między osobą, która zgłosiła się do służby, a przełożonym czy też wzoru kontraktu. Ustawodawca nie wyznacza również jego treści. Z kolei z przepisu art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy o Policji można jedynie wnioskować, że kontrakt powinien wskazywać okres służby. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem policjanta zwalnia się ze służby po upływie okresu służby określonego w kontrakcie, jeżeli nie nastąpi zawarcie kolejnego kontraktu lub mianowanie na stałe. Istota kontraktu, jako zobowiązania dwustronnego, wymaga jednak określenia, do czego strony się zobowiązują i na jakich warunkach. Dlatego też należy przyjąć, że oprócz okresu służby kontrakt taki powinien zawierać istotne elementy tego stosunku, w tym m.in. stanowisko służbowe oraz wysokość uposażenia lub przynajmniej przesłanki w oparciu, o które będzie ono ustalone.

To jednak, że ustawodawca nie zdecydował się na odesłanie do prawa cywilnego w tym zakresie, wynika z przekonania, że w prawie administracyjnym funkcjonuje wystarczająca regulacja pozwalająca na dokonanie oceny tej sytuacji. Ustawodawca nie precyzuje także, jakie stanowisko można uznać za podstawowe. Dokonując jednak analizy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 2252), należy stwierdzić, że są to stanowiska policjanta oraz kursanta.

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, iż kontrakt, o którym mowa w ustawie o Policji, nie stanowi ani umowy o pracę w rozumieniu Kodeksu pracy, ani też żadnej z cywilnoprawnych umów nazwanych w rozumieniu Kodeksu cywilnego. Podstawa prawna zawieranego kontraktu znajduje się w ustawie o Policji, zatem poza regulacją cywilnoprawną. Przed dokonaniem mianowania sam kontrakt nie powoduje żadnych dodatkowych skutków. Sam kontrakt nie jest podstawą do świadczenia służby, a jedynie przesłanką do dokonania aktu mianowania oraz trwania stosunku służbowego. O możliwości pełnienia służby kontraktowej w Policji decydują potrzeby kadrowe tej formacji, kontrakt może być zawarty wyłącznie w sytuacji uzasadnionej potrzebami służby.

Mając na uwadze przedstawiony stan prawny, zachodzi konieczność uzupełnienia przepisów dot. służby kontraktowej i dookreślenie ich w taki sposób, aby instytucja ta stanowiła kolejną ścieżkę umożliwiającą wstąpienie do służby w Policji, tak aby dobór do służby był bardziej atrakcyjny i dawał oferty uwzględniające sytuację osób, które chciałyby wstąpić do służby w Policji.

Natomiast przebieg postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Straży Granicznej regulują przepisy wyżej wymienionej ustawy oraz wydanego na podstawie przepisów tej ustawy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Straży Granicznej (Dz. U. poz. 175, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o Straży Granicznej służbę w Straży Granicznej może pełnić osoba posiadająca wyłącznie obywatelstwo polskie, o nieposzlakowanej opinii, niekarana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, korzystająca w pełni z praw publicznych, posiadająca co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe oraz zdolność fizyczną i psychiczną do służby w formacjach uzbrojonych, podległych szczególnej dyscyplinie służbowej, której gotowa jest się podporządkować, a także dająca rękojmię zachowania tajemnicy stosownie do wymogów określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

Co do zasady przyjęcie kandydata do służby w Straży Granicznej następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego składającego się z poniższych etapów. Postępowanie rozpoczyna się w momencie przyjęcia pisemnego podania kandydata o przyjęcie do służby w Straży Granicznej.

Pierwszy etap postępowania składa się z:

1) przeglądu i sprawdzenia kompletności dokumentów złożonych przez kandydata oraz dokonania w oparciu o nie wstępnej oceny spełniania przez kandydata wymagań określonych w ustawie;

2) wstępnej rozmowy kwalifikacyjnej pozwalającej w szczególności na ocenę umiejętności autoprezentacji, poprawności w formułowaniu myśli, umiejętności nawiązywania kontaktu, poziomu elokwencji, a także poznania zainteresowań kandydata, zakresu kwalifikacji zawodowych i posiadanej wiedzy o Straży Granicznej oraz motywacji do podjęcia służby;

3) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym;

4) przeprowadzenia badania psychologicznego określającego predyspozycje intelektualne i osobowościowe kandydata.

Przeprowadzenie w stosunku do kandydata odpowiedniego postępowania sprawdzającego – określonego w przepisach ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 632) – następuje równocześnie z innymi czynnościami postępowania i rozpoczyna się po uzyskaniu przez kandydata oceny pozytywnej ze wstępnej rozmowy kwalifikacyjnej.

Natomiast badanie psychofizjologiczne przeprowadza się po uzyskaniu przez kandydata pozytywnej opinii z badania psychologicznego, a przed skierowaniem go do komisji lekarskiej.

Drugi etap obejmuje złożenie przez kandydata egzaminu w Wyższej Szkole Straży Granicznej albo ośrodku szkolenia SG lub w pozostałych jednostkach organizacyjnych SG (w przypadku wyrażenia zgody przez Komendanta Głównego Straży Granicznej) przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Komendanta Głównego Straży Granicznej.

Drugi etap postępowania składa się z:

1) testów pisemnych obejmujących:

a) test z wiedzy ogólnej,

b) test ze znajomości języka obcego;

2) testu sprawności fizycznej;

3) rozmowy kwalifikacyjnej.

Po pozytywnie zaliczonym drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego kandydat do służby otrzymuje skierowanie do właściwej terytorialnie rejonowej komisji lekarskiej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, w celu ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej kandydata do służby w Straży Granicznej.

Do służby w Straży Granicznej przyjmuje się kandydatów zgodnie z kolejnością wyników uzyskanych na drugim etapie postępowania, z uwzględnieniem kwalifikacji kandydata, wolnych etatów i aktualnych potrzeb służbowych jednostki organizacyjnej Straży Granicznej, w której kandydat ma pełnić służbę. Po zakończeniu procedury kwalifikacyjnej następuje przyjęcie kandydata do służby w Straży Granicznej, na podstawie stosunku służbowego powstającego z dniem mianowania, który jednocześnie rozpoczyna 3-letni okres służby przygotowawczej.

Odnotowany spadek zainteresowania ofertą służby w powiązaniu z nadmierną fluktuacją kadr uzależniony między innymi od czynników zewnętrznych (uwarunkowania rynku pracy) spowodował konieczność optymalizacji procedur rekrutacyjnych realizowanych w Straży Granicznej. Efektem gromadzonych na bieżąco doświadczeń formułowanych w postaci wniosków z licznie powstających opracowań i analiz są dokonywane kolejno zmiany obowiązujących w tej materii regulacji prawnych. Jedną z nich, wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Straży Granicznej (Dz. U. poz. 1214), przyjęto pakiet rozwiązań uelastyczniających ścieżkę rekrutacji. Wśród wdrożonych ustaleń znalazły się między innymi następujące:

* umożliwiono kandydatom składanie dokumentów o przyjęcie do służby również w określonych placówkach / dywizjonach SG, czego celem było ułatwienie kandydatom ubiegania się o przyjęcie do służby w Straży Granicznej w przypadku znacznych odległości między miejscem zamieszkania a siedzibą komendy oddziału Straży Granicznej przy jednocześnie bliskim położeniu placówki/dywizjonu SG,
* wyłączono badanie psychofizjologiczne z pierwszego etapu rekrutacji przy założeniu, że przeprowadzenie badania będzie możliwe nie wcześniej niż po uzyskaniu przez kandydata pozytywnej opinii z badania psychologicznego i nie później niż przed skierowaniem go do komisji lekarskiej,
* wprowadzono możliwość przeprowadzania, za zgodą Komendanta Głównego Straży Granicznej, drugiego etapu postępowania w jednostce organizacyjnej Straży Granicznej innej niż ośrodek szkolenia Straży Granicznej, co pozwoliło na bieżącą organizację drugich etapów w zależności od istniejących w tym względzie potrzeb,
* umożliwiono kandydatom uzyskanie zaliczenia testu z języka obcego na podstawie udokumentowanej znajomości tego języka, co miało przyczynić się do zachęcenia do ubiegania się o przyjęcie do służby kandydatów, którzy posiadają bardzo dobrą znajomość języka obcego,
* wprowadzono dodatkowe kryterium przy wystawianiu oceny z rozmowy kwalifikacyjnej prowadzonej w ramach drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego w postaci zwiększenia o 2 punkty oceny z rozmowy kwalifikacyjnej, promując w ten sposób kandydata będącego absolwentem szkoły ponadpodstawowej, w której ukończył klasę z wykładanymi w niej przedmiotami dotyczącymi funkcjonowania Straży Granicznej lub Policji.

Z kolei z dniem 1 stycznia 2022 r. na podstawie ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2191) zniesiono limit wiekowy dla kandydatów do służby w Straży Granicznej, który umożliwiał – do tego czasu – udział w postępowaniu kwalifikacyjnym wyłącznie kandydatom poniżej 35. roku życia. Natomiast na mocy przepisów ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie nazw uczelni służb państwowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1088) możliwość przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzanego w stosunku do kandydatów do służby w Straży Granicznej uzyskały osoby pełnoletnie będące uczniami ostatniego roku szkół ponadpodstawowych. I choć wprowadzone rozwiązania skutkowały zwiększoną liczbą składanych podań, w 2020 r. było ich 4210, natomiast w 2023 r. – 4900, to i tak w relacji do liczby zwalniających się ze służby w Straży Granicznej funkcjonariuszy wartości te nadal nie zaspakajają w sposób wystarczający bieżących potrzeb kadrowych formacji.

Zasadne zatem staje się stworzenie takich rozwiązań prawnych, których funkcjonowanie zapewni ciągły dopływ znacznej liczby kandydatów posiadających odpowiednie przygotowanie, wykształcenie, uprawnienia oraz nabyte umiejętności istotne dla realizacji zadań Policji oraz Straży Granicznej.

1. **Proponowane zmiany i przewidywane skutki**

Jak wskazano wcześniej, proponowane zmiany w procedurze doboru do służby w Policji określone w art. 25 ustawy o Policji mają na celu usprawnienie postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji i stworzenie odpowiednich warunków dla kandydatów spełniających określone przepisami kryteria, które z punktu widzenia potrzeb służby są istotne i pożądane.

W pierwszej kolejności projektowane brzmienie art. 25 ust. 12a i 12b, o którym mowa w art. 1 pkt 1 lit. h projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z utworzeniem oddziałów o profilu mundurowym oraz ułatwieniem powrotu do służby w Policji i Straży Granicznej, ma umożliwić zarządzanie i prowadzenie odrębnego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów, którzy złożyli podanie o przyjęcie do służby w Policji przed upływem 3 lat od ukończenia oddziału o profilu mundurowym (liceum ogólnokształcącego lub technikum), dla którego został określony odpowiedni program szkolenia. Zakłada się, że postępowanie kwalifikacyjne wobec takich kandydatów nie będzie obejmowało testu wiedzy. Ponadto będą oni zwolnieni z etapu test sprawności fizycznej w sytuacji, gdy uzyskają pozytywny wynik ze spełniającego odpowiednie kryteria testu sprawności fizycznej przeprowadzonego w ostatniej klasie szkoły w oddziale o profilu mundurowym przez zespół, w którym będą uczestniczyli policjanci lub pracownicy Policji, przy czym kwestia organizowania oraz realizowania kształcenia w ww. oddziałach wymagała określenia w przepisach prawa oświatowego.

Jednocześnie, mając na uwadze profil i przygotowanie kandydatów, o których mowa w projektowanym art. 25 ust. 12a, w przepisach ustawy o Policji wprowadzono dodatkowe zmiany, które w ocenie projektodawcy mają zachęcić absolwentów z oddziałów o profilu mundurowym do wstępowania do służby w Policji, przez umożliwienie prowadzenia odpowiednio dedykowanego dla nich szkolenia zawodowego podstawowego. Mianowicie do art. 34c dodano ust. 5, o którym mowa w art. 1 pkt 6 lit. b projektu, który stanowi, iż w stosunku do policjanta przyjętego do służby w Policji, który ukończył oddział o profilu mundurowym (czteroletnie liceum ogólnokształcące lub pięcioletnie technikum), dla którego został określony program szkolenia na podstawie przepisów ustawy – Prawo oświatowe, można prowadzić szkolenie zawodowe podstawowe w zakresie uzupełniającym różnice programowe między zrealizowanym programem szkolenia w oddziale o profilu mundurowym a szkoleniem zawodowym podstawowym.

Przyjęcie takich rozwiązań ma promować osoby, które zdecydowały się na podjęcie i ukończenie nauki w oddziałach o profilu mundurowym, a z punktu widzenia potrzeb kadrowych Policji dają pewną rękojmię, iż spełniają oczekiwania, jakie są stawiane przyszłym funkcjonariuszom.

Ponadto w projektowanej ustawie proponuje się zmianę przepisów odnoszących się do byłych funkcjonariuszy, którzy postanowili ponownie wstąpić do służby w Policji. Z uwagi na zróżnicowane doświadczenie oraz nabyte kwalifikacje zawodowe, a także czas pozostawania poza służbą wyodrębniono cztery ścieżki postępowania kwalifikacyjnego wobec tych kandydatów. W aktualnie obowiązującym art. 25 ust. 13 i 14 ustawy o Policji – art. 1 pkt 2 lit. i oraz j projektowanej ustawy, zaproponowano wprowadzenie zmiany polegającej na wydłużeniu z 3 lat do 5 lat możliwości zastosowania opisanej w nim procedury kwalifikacyjnej. Powyższe będzie umożliwiało przystąpienie do uproszczonego postępowania kwalifikacyjnego większej liczby kandydatów, co przyczyni się do uzupełnienia wakujących stanowisk w Policji. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z obowiązującymi regulacjami byli policjanci, którzy przystępują do postępowania kwalifikacyjnego po upływie trzech lat od wystąpienia ze służby, z chwilą ponownego przyjęcia są zobligowani do ukończenia szkolenia zawodowego podstawowego, co generuje dodatkowe koszty i wydłuża czas kierowania ich do realizacji zadań służbowych.

Dotychczasowe doświadczenie w zakresie ponownego przyjmowania do służby byłych funkcjonariuszy Policji wskazuje, że są to osoby w pełni przygotowane do realizacji zadań na stanowisku służbowym, na które są mianowane. Przyjęte założenie w projektowanym przepisie art. 29 ust. 1a, które stanowi, że policjant ponownie przyjęty do służby jest mianowany na stałe, pod warunkiem że przed zwolnieniem ze służby w Policji był mianowany w niej na stałe, zapewni samodzielne wykonywanie zadań przez policjantów w służbie stałej. Funkcjonariusze, o których mowa wyżej, nie będą wymagali przydzielenia opiekuna służbowego, który jest wyznaczany dla policjantów będących w służbie przygotowawczej. Istotne jest, że nabyte przez policjantów doświadczenie i wiedza w określonym obszarze jest wartością dodaną, która jedynie na niektórych stanowiskach służbowych będzie wymagała uzupełnienia przez udział w doskonaleniu zawodowym lokalnym. Zatem z uwagi na potrzeby służby byli policjanci stanowią wartościową grupę kandydatów.

*Dane dot. stażu służby byłych funkcjonariuszy Policji przyjętych ponownie do służby za lata 2022–2024*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Staż służby w Policji do 3 lat | Staż służby w Policji powyżej 3 lat do 5 lat | Staż służby w Policji powyżej 5 lat | Razem |
| **2022** | 99 | 19 | 49 | 167 |
| **2023** | 136 | 35 | 55 | 226 |
| **2024****(do 30 kwietnia)** | 62 | 17 | 43 | 122 |
| **Razem** | 297 | 71 | 147 | 515 |

*Źródło: Komenda Główna Policji*

Przedstawione dane wskazują, że najliczniejszą grupą kandydatów – byłych funkcjonariuszy są osoby posiadające staż służby do trzech lat, w dalszej kolejności powyżej pięciu lat. W związku z tym zasadne jest wydłużenie z 3 lat do 5 lat możliwości zastosowania skróconej procedury kwalifikacyjnej wobec ww. grupy policjantów.

Ponadto przyjęto (projektowany ust. 2 pkt 8, ust. 5 pkt 6, ust. 11, ust. 12 pkt 1 lit. f, ust. 12a pkt 6, ust. 13 pkt 1 lit. e, ust. 13a pkt 1 lit. f, ust. 13b pkt 1 lit. e, ust. 13c pkt 7 i ust. 14 pkt 1 lit. g w art. 25), że postępowanie sprawdzające, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych (jeden z etapów postępowania kwalifikacyjnego), będzie miało zastosowanie w przypadku braku posiadania przez kandydata odpowiedniego poświadczenia bezpieczeństwa.

Poza tym projektowana ustawa zakłada wprowadzenie po ust. 13 w art. 25 trzech nowych przepisów, tj. ust. 13a, 13b i 13c (art. 1 pkt 2 lit. j projektu ustawy). Przepis projektowanego ust. 13a odnosi się do kandydatów – byłych funkcjonariuszy Policji, którzy złożyli podanie o przyjęcie do służby po upływie 5 lat od zwolnienia ze służby w Policji. W takiej sytuacji zakłada się, z uwagi na upływ czasu, iż obok rozwiązań przyjętych w ust. 13 względem takiego kandydata będzie przeprowadzany test sprawności fizycznej. Z kolei w projektowanym art. 25 ust. 13b zostało uregulowane postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do kandydatów – byłych funkcjonariuszy Policji, którzy posiadają stopień w korpusie co najmniej oficerów młodszych Policji. Z uwagi na nabyte kwalifikacje zawodowe, doświadczenie oraz kompetencje ta grupa byłych funkcjonariuszy również będzie podlegała skróconemu postępowaniu kwalifikacyjnemu, przy czym dla tych kandydatów, z uwagi na posiadane przymioty, nie będzie cezusu czasowego związanego z pozostawaniem poza służbą. Dodatkowo kandydaci ci nie będą przechodzili testu sprawności fizycznej. Tak jak w pozostałych przypadkach wobec nich nie będzie przeprowadzane postępowanie sprawdzające określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych, pod warunkiem że będą posiadali odpowiednie poświadczenie bezpieczeństwa.

Dla grupy kandydatów, o których mowa w dodawanych do art. 25 przepisów ust. 13a i 13b (art. 1 pkt 2 lit. j przedmiotowego projektu), przewidziano rozwiązanie odnoszące się do kandydatów chcących przyjąć się bezpośrednio do służby w CBZC na określone stanowisko służbowe, na wzór obowiązujących art. 25 ust. 13 i 14 ustawy o Policji. Wskazano, że postępowanie kwalifikacyjne dla takich kandydatów będzie dodatkowo obejmowało sprawdzenie wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny.

Przyjęto jednocześnie – tak jak w obowiązującym ust. 13, iż kandydaci, o których mowa w ust. 13a i 13b, nie będą przechodzili testu wiedzy oraz badania psychologicznego, w tym testu psychologicznego.

Jednocześnie proponuje się, aby rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w ust. 14a, (dodawanym po ust. 14 w art. 25), w przypadku kandydatów chcących się ponownie przyjąć do służby (o którym mowa w ust. 13–13c oraz 14), miała odmienny charakter i sprowadzała się do dwóch obszarów, tj. motywacji do podjęcia służby oraz społecznych postaw wobec ludzi.

Ponadto w ust. 13c i 13d wprowadzono odrębną procedurę kwalifikacyjną dla byłych funkcjonariuszy chcących się przyjąć do służby kontrterrorystycznej. Kandydaci do tej służby będą zwolnieni z testu wiedzy, przy czym – tak jak to jest uregulowane w aktualnie obowiązującym w art. 25 ust. 10 ustawy o Policji, etapy testu sprawności fizycznej, badania psychologicznego, w tym testu psychologicznego, oraz ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji będą przeprowadzane z uwzględnieniem wymagań do pełnienia tej służby dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na określone stanowiska do służby w CPKP „BOA” lub samodzielnym pododdziale kontrterrorystycznym Policji. W przypadku ww. kandydata odstąpiono natomiast od szczególnego trybu przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa w art. 25 ust. 10, pozostawiając w projektowanym ust. 14a przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z uwzględnieniem motywacji do podjęcia służby w Policji oraz społecznej postawy wobec ludzi. Należy dodać, że projektowane etapy postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego wobec byłych funkcjonariuszy Policji, ubiegających się o przyjęcie do służby kontrterrorystycznej będą wystarczająco weryfikować ich predyspozycje do pełnienia tej służby. Ponadto przepisy te są spójne z art. 35a ustawy o Policji i przepisami wydanymi na tej podstawie.

Podkreślenia wymaga, że w stosunku do wszystkich kandydatów do służby w Policji, niezależnie od przyjętej procedury, są utrzymane takie etapy postępowania kwalifikacyjnego jak:

1. złożenie podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
2. ustalenie zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji;
3. sprawdzenie w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby;
4. przeprowadzenie postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych, poza wyjątkami dot. kandydatów – byłych funkcjonariuszy Policji, wobec których takiego postępowania nie będzie się przeprowadzać w przypadku, gdy będą posiadali odpowiednie ważne poświadczenie bezpieczeństwa.

Zgodnie z projektowanym ust. 17 w art. 25 (art. 1 pkt 2 lit. m projektu ustawy) postępowania kwalifikacyjne wobec kandydatów, o których mowa w dodawanym ust. 12a, będą zarządzali i prowadzili komendant wojewódzki Policji oraz Komendant Stołeczny Policji. W przypadku postępowań kwalifikacyjnych, o których mowa w dodawanych ust. 13a i 13b, będą zarządzali i prowadzili przełożeni wymienieni w ust. 17, tj.: Komendant Główny Policji, Komendant CBŚP, Komendant BSWP, Komendant CBZC, dyrektor CLKP oraz komendant wojewódzki Policji i Komendant Stołeczny Policji, natomiast wobec kandydatów, o których mowa w ust. 13c, Komendant Główny Policji oraz komendant wojewódzki Policji i Komendant Stołeczny Policji. Ponadto Komendant-Rektor Akademii Policji w Szczytnie albo komendant szkoły policyjnej będą mieli możliwość zarządzania postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów, o których mowa w ust. 5, 13–13b oraz 14, ubiegających się o przyjęcie do służby w Akademii Policji w Szczytnie albo w szkole policyjnej. Rozwiązanie projektowanego przepisu jest analogiczne z dotychczas obowiązującym art. 25 ust. 17, przy czym jego brzmienie zostało zmodyfikowane o przypisanie możliwości zarządzania proponowanych ścieżek postępowań kwalifikacyjnych do kompetencji przywołanych powyżej przełożonych. Jednocześnie proponuje się umożliwienie prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby, którzy mają ukończone 18 lat, są uczniami ostatniej klasy szkoły ponadpodstawowej, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a, b i e ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz nie posiadają w dniu rozpoczęcia postępowania kwalifikacyjnego dokumentów stwierdzających wykształcenie lub uregulowanego stosunku do służby wojskowej (art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Analogiczne rozwiązanie funkcjonuje obecnie w ustawie o Straży Granicznej. Celem projektowanej regulacji (art. 25 ust. 2a) jest umożliwienie kandydatom do służby w Policji mającym ukończone 18 lat i będącym uczniami ostatniego roku szkoły ponadpodstawowej, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a, b i e ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (czyli będącym uczniami liceum ogólnokształcącego, technikum lub dwuletniej branżowej szkoły II stopnia), przystąpienie do postępowania kwalifikacyjnego przed ukończeniem kształcenia w szkole ponadpodstawowej.

Dodatkowo w art. 25 proponuje się dodanie ust. 21a (art. 1 pkt 2 lit. o projektu ustawy), który będzie zapewniał kandydatom, o których mowa w ust. 12a, 13–13c oraz 14 (absolwenci oddziałów o profilu mundurowym, byli funkcjonariusze Policji), którzy ukończyli z wynikiem pozytywnym etapy postępowania kwalifikacyjnego, pierwszeństwo w przyjęciu do służby w Policji. Należy bowiem zaznaczyć, iż zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy i o przyjęciu do służby w Policji decyduje liczba uzyskanych punktów (kolejność na liście kandydatów do służby ustala się w zależności od łącznej liczby punktów uzyskanych przez kandydata do służby).

Zagwarantowanie byłym funkcjonariuszom Policji pierwszeństwa w przyjęciu do służby wynika z potrzeby uzupełnienia różnych wakujących stanowisk w jednostkach organizacyjnych Policji. Z uwagi na posiadane kwalifikacje osoby te bezpośrednio po przyjęciu będą mogły być skierowane do służby, co przyczyni się do sprawniejszej realizacji ustawowych zadań tej formacji. Przyjęte rozwiązanie nie będzie naruszać zasady równego dostępu do służby publicznej, ponieważ ww. kandydaci będą przystępować do postępowania kwalifikacyjnego jak pozostałe osoby ubiegające się o przyjęcie do tej formacji i tylko po jego pozytywnym zakończeniu mogą zostać ponownie przyjęci do służby.

Ponadto zważywszy na dotychczasowe doświadczenie kandydatów, byłych funkcjonariuszy, którzy ponownie zostali przyjęci do służby, oraz nabyte przez nich kompetencje w dodawanym w art. 29 ust. 1a przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym policjant ponownie przyjęty do służby, z wyjątkiem policjanta przyjętego do służby kontraktowej, jest mianowany na stałe, pod warunkiem że przed zwolnieniem ze służby w Policji był mianowany w niej na stałe. Dodatkowo w art. 34c dokonano modyfikacji ust. 2, przyjmując, że nie kieruje się na szkolenie zawodowe podstawowe policjanta przyjętego do służby ponownie, jeżeli podczas uprzednio pełnionej służby uzyskał kwalifikacje zawodowe podstawowe, natomiast ust. 1 doprecyzowano odnośnie do niekierowania policjanta przyjętego do służby kontraktowej na szkolenie zawodowe podstawowe.

Niezależnie od wymienionych rozwiązań, w związku z nowelizacją art. 28 i art. 28a (art. 1 pkt 3 i 4 projektu ustawy), kolejnym ze sposobów profesjonalizacji służby w Policji będzie przyjmowanie kandydatów do służby kontraktowej, przede wszystkim w wyodrębnionych oddziałach prewencji Policji. Dodatkowo w uzasadnionych potrzebami służby przypadkach policjanci w służbie kontraktowej będą przyjmowani również do innych rodzajów służb w Policji, z zastrzeżeniem że przyjęcie będzie możliwe jedynie na stanowiska w korpusie szeregowych Policji.

Możliwość pełnienia służby kontraktowej w przedstawionym kształcie w znacznym stopniu powinna uatrakcyjnić ofertę Policji w zakresie przyjęć do służby w Policji, jako kolejnej ścieżki kariery. W uzasadnionych przypadkach kontrakt mógłby być zawarty z kandydatem ubiegającym się o przyjęcie na stanowisko służbowe, na którym są wymagane specjalistyczne kwalifikacje, uprawnienia lub umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji. Wówczas osoba taka może być kierowana do pełnienia służby tam, gdzie jej posiadane kompetencje faktycznie zostaną wykorzystane, np. laboratorium kryminalistyczne, służba kryminalna i inne – projektowany art. 28a ust. 4.

Mianowanie na okres służby kontraktowej będzie możliwe w stosunku do osób, które posiadają uregulowany stosunek do służby wojskowej. Mianowanie na okres służby kontraktowej nastąpi po zawarciu umowy, tj. kontraktu między kandydatem do służby kontraktowej a właściwym przełożonym. W projektowanych przepisach wprowadza się elementy, jakie kontrakt powinien zawierać – projektowany art. 28a ust. 2. Zgodnie z proponowanym brzmieniem tego przepisu kontrakt będzie w szczególności zawierał: wskazanie przełożonego, o którym mowa w art. 32 ust. 1, imię i nazwisko, numer PESEL i adres zamieszkania kandydata do służby kontraktowej, okres, na jaki został zawarty, planowane dla kandydata do służby kontraktowej stanowisko służbowe, planowaną datę ukończenia szkolenia dla policjantów w służbie kontraktowej, jak również warunki uposażenia zasadniczego, wraz z dodatkami o charakterze stałym oraz innymi świadczeniami.

Jednocześnie zakłada się wprowadzenie rozwiązań dotyczących zajmowanego stanowiska w służbie kontraktowej. Z uwagi na podstawowy zakres zadań, obowiązków służbowych, jakie będą wykonywali policjanci w służbie kontraktowej, mianowanie będzie możliwe jedynie w korpusie szeregowych Policji w przypadku, gdy taka osoba posiada wykształcenie średnie lub średnie branżowe. Ponadto kandydat nieposiadający wykształcenia średniego lub średniego branżowego będzie mógł być mianowany na stanowisko w służbie kontraktowej, jeżeli postępowanie kwalifikacyjne wykaże posiadanie przez niego specjalistycznych kwalifikacji, uprawnienia lub umiejętności pożądanych ze względu na potrzeby kadrowe Policji.

W projektowanych przepisach zakłada się, że przyjęcie do służby w Policji na okres służby kontraktowej nastąpi po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego do służby w Policji, o którym mowa w art. 25 ust. 2.

Odrębny tryb postępowania kwalifikacyjnego do Policji w okresie służby kontraktowej będą miały osoby zwolnione ze służby w Policji. Z uwagi na nabyte kwalifikacje zawodowe, doświadczenie oraz kompetencje ta grupa byłych policjantów będzie podlegała skróconemu postępowaniu kwalifikacyjnemu wynikającemu z art. 25 ust. 13–13c oraz 14 ustawy o Policji.

Proponuje się, aby policjanci w służbie kontraktowej byli kierowani na szkolenie dla policjantów w służbie kontraktowej w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań na stanowisku w korpusie szeregowych Policji. Powyższe wynika z podstawowego zakresu zadań, które będą realizować policjanci w służbie kontraktowej. Natomiast w przypadku policjanta zwolnionego ze służby w Policji, który podczas jej trwania uzyskał kwalifikacje zawodowe podstawowe, nie będzie się kierowało na ww. szkolenie. Jednocześnie zakłada się, że w przypadku policjanta zwolnionego ze służby w Policji i przyjętego w ramach służby kontraktowej uznanie kwalifikacji zawodowych odpowiednich do stopnia policyjnego nastąpi, gdy ten uprzednio je uzyskał.

Do policjantów w służbie kontraktowej, z uwagi na charakter tego stosunku służbowego, nie będą miały zastosowania przepisy art. 120a ust. 1 i art. 120d ust. 1 i 2 ustawy o Policji. Policjantom w służbie kontraktowej nie będzie przysługiwało prawo do świadczenia motywacyjnego po osiągnięciu 25 lat lub 28 lat i 6 miesięcy służby, jak również nie będzie im wypłacane świadczenie za długoletnią służbę w wysokości 5% należnego uposażenia zasadniczego po osiągnięciu 15 lat służby. Wprowadzona zmiana jest konsekwencją uchylenia w ustawie o Policji art. 131 (art. 1 pkt 12 projektu omówiony poniżej).

Ponadto projektowanym w art. 28a ust. 16 i 17 ustawy o Policji wprowadzono warunki, jakie policjant musi spełnić, aby na 6 miesięcy przed upływem okresu, na jaki został zawarty kontrakt, móc wystąpić z wnioskiem o mianowanie na stałe. Pierwszy warunek dotyczy posiadania przez policjanta co najmniej wykształcenia średniego lub średniego branżowego. W przypadku policjantów niespełniających ww. warunku mianowanie na stałe będzie możliwe dopiero po jego wypełnieniu, tzn. uzupełnieniu wykształcenia. Z kolei drugi warunek dotyczy uzupełnienia szkolenia zawodowego podstawowego.

Zgodnie z projektowanym art. 28 ust. 19 ustawy o Policji rozwiązanie stosunku służbowego z przyczyn, o których mowa w art. 41, lub mianowanie w służbie stałej będzie powodowało rozwiązanie kontraktu przed upływem okresu, na jaki został zawarty.

Dodatkowo w dodawanym po art. 28a przepisie art. 28b (art. 1 pkt 5 projektu ustawy), w miejsce obecnie obowiązującego ust. 5 w art. 28, proponuje się rozwiązanie, które będzie zapewniało policjantom w okresie pełnienia służby w Policji, bezpośrednio po mianowaniu, wydanie legitymacji służbowej. Ponadto wymieniono, jakie dane powinna zawierać legitymacja służbowa, tj.:

1. nazwę jednostki organizacyjnej Policji, w której policjant pełni służbę, z tym że w przypadku legitymacji policjantów pełniących służbę w:

a) komisariacie Policji – umieszcza się nazwę komendy powiatowej Policji, komendy miejskiej Policji lub komendy rejonowej Policji, na obszarze działania której znajduje się komisariat Policji,

b) komisariacie specjalistycznym Policji – umieszcza się nazwę komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji, na obszarze działania której znajduje się komisariat specjalistyczny Policji,

c) ośrodku szkolenia Policji – umieszcza się nazwę komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji, na obszarze działania której znajduje się ośrodek szkolenia Policji;

1. wizerunek twarzy policjanta;
2. imię, nazwisko, stopień i numer identyfikacyjny policjanta;
3. numer legitymacji służbowej oraz datę jej ważności;
4. nazwę organu, który wydał legitymację służbową.

Projektowane przepisy stanowią również, że legitymacja służbowa podlega zdeponowaniu lub zwrotowi w przypadku:

1. udzielenia urlopu bezpłatnego w wymiarze powyżej 30 dni kalendarzowych, urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego, urlopu ojcowskiego lub urlopu wychowawczego;
2. zawieszenia w czynnościach służbowych;
3. zwolnienia ze służby;
4. upływu terminu jej ważności.

Ponadto określono, kto dokonuje zwrotu legitymacji w razie śmierci lub zaginięcia policjanta, kiedy podlega wymianie, oraz określono upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, organów właściwych do wydawania lub wymiany legitymacji służbowej, trybu postępowania w przypadku jej wymiany albo zwrotu oraz wzoru legitymacji służbowej.

Powyższe regulacje dotyczące legitymacji służbowej stanowią uzupełnienie luki prawnej na poziomie ustawowym. Dotychczasowe przepisy nie spełniły standardu konstytucyjnego w odniesieniu do spełnienia wymogu regulacji na poziomie ustawowym, m.in. w zakresie określenia danych osobowych czy wytycznych w upoważnieniu ustawowym.

W art. 1 pkt 6 i 7 projektu ustawy wprowadza się zmiany wynikowe do art. 29 i art. 34c. Mianowicie w art. 29 wprowadza się przepis wskazujący, iż policjant ponownie przyjęty do służby, z wyjątkiem policjanta przyjętego do służby kontraktowej, jest mianowany na stałe, jeżeli przed zwolnieniem ze służby był mianowany na stałe (ust. 1a), oraz że okres służby kontraktowej zalicza się do okresu służby przygotowawczej (dodawany ust. 5). Ponadto w art. 34c określa się, iż policjanta ponownie przyjętego do służby nie kieruje się na szkolenie zawodowe podstawowe, jeżeli podczas jej pełnienia uzyskał kwalifikacje zawodowe podstawowe (ust. 2). Natomiast w stosunku do policjanta, który ukończył nauczanie w szkole ponadpodstawowej w oddziale o profilu mundurowym, przyjętego do służby w Policji, można prowadzić szkolenie zawodowe podstawowe w zakresie uzupełniającym różnice programowe między zrealizowanym programem szkolenia w oddziale o profilu mundurowym a szkoleniem zawodowym podstawowym (ust. 5). Z kolei w ust. 6 wprowadzono przepis mówiący o konieczności ukończenia przez policjanta w służbie kontraktowej szkolenia zawodowego podstawowego uzupełniającego wiedzę i umiejętności zdobyte w związku z pełnieniem służby kontraktowej, jeżeli wcześniej nie uzyskał kwalifikacji zawodowych podstawowych.

Zmiana w art. 34h ustawy o Policji (art. 1 pkt 8 projektu ustawy) dotyczy wskazania w przepisach ustawowych przełożonego właściwego do skierowania policjanta na doskonalenie zawodowe centralne, analogicznie jak w przypadku szkoleń zawodowych, natomiast zmiany w art. 34j oraz w art. 34k są konsekwencją proponowanych regulacji w zakresie szkolenia dla policjantów w służbie kontraktowej (art. 1 pkt 9 i 10 projektu ustawy).

Ponadto wprowadza się nowelizację brzmienia art. 41 ust. 1 pkt 2 (art. 1 pkt 11 projektu ustawy) przez wskazanie, iż przesłanką zwolnienia będzie nieprzydatność do służby, stwierdzona w opinii służbowej w okresie służby przygotowawczej lub kontraktowej. Bowiem dotychczasowy przepis art. 41 ust. 1 pkt 2 odnosił się do obligatoryjnego zwolnienia policjanta w służbie przygotowawczej. Propozycja zmiany tego przepisu przez dodanie policjanta w służbie kontraktowej wymusza wykreślenie go z art. 41 ust. 2 pkt 1. W przeciwnym razie przełożony nie będzie miał narzędzi do stosowania gradacji negatywnych opinii służbowych. Konsekwencją tej zmiany jest nowe brzmienie art. 41 ust. 2 pkt 1, które stanowi, iż fakultatywną przesłanką zwolnienia będzie niewywiązywanie się z obowiązków służbowych w okresie odbywania służby stałej, stwierdzone w 2 kolejnych opiniach, między którymi upłynęło co najmniej 6 miesięcy.

Dodatkowo wprowadzono zmianę w art. 41 w ust. 1 ustawy o Policji w ten sposób, iż w pkt 5 skreśla się wyrazy „lub nabycia obywatelstwa innego państwa”. Przepis art. 41 ust. 1 pkt 5 ustawy o Policji został wprowadzony w okresie obowiązywania ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o obywatelstwie polskim, która statuowała zasadę wyłączności obywatelstwa polskiego. Zgodnie z art. 2 tej ustawy obywatel polski w myśl prawa polskiego nie mógł być równocześnie uznawany za obywatela innego państwa. Tym samym regulacja pragmatyki służbowej korelowała z rozwiązaniami przyjętymi ówcześnie w polskim porządku prawnym. Nowa ustawa z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim przewiduje możliwość posiadania przez obywatela polskiego również obywatelstwa innego państwa. Zgodnie bowiem z art. 3 tejże ustawy, obywatel polski posiadający równocześnie obywatelstwo innego państwa ma wobec Rzeczypospolitej Polskiej takie same prawa i obowiązki jak osoba posiadająca wyłącznie obywatelstwo polskie oraz że obywatel polski nie może wobec władz Rzeczypospolitej Polskiej powoływać się ze skutkiem prawnym na posiadane równocześnie obywatelstwo innego państwa i na wynikające z niego prawa i obowiązki. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż powyższa zmiana wpisuje się w stanowisko prezentowane przez Rzecznika Praw Obywatelskich, który dokonując oceny aktualnego stanu prawnego wynikającego z art. 25 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 pkt 5 ustawy o Policji, wskazał, że o ile do służby w Policji może zostać przyjęty obywatel polski posiadający równocześnie obywatelstwo innego państwa (ustawa nie przewiduje bowiem wyłączności posiadania obywatelstwa polskiego), to już nabycie obywatelstwa innego państwa w trakcie pełnienia służby powoduje obligatoryjne rozwiązanie stosunku służbowego. W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich takie uregulowanie dostępu do służby w Policji nasuwa istotne wątpliwości, bowiem w ten sposób ustawodawca zróżnicował sytuację prawną funkcjonariuszy posiadających oprócz obywatelstwa polskiego obywatelstwo innego państwa. Pierwszą, uprzywilejowaną grupę stanowią ci funkcjonariusze, którzy posiadali obywatelstwo innego państwa przed przyjęciem do służby. Mogą oni w dalszym ciągu pełnić służbę, bowiem nie znajduje do nich zastosowania art. 41 ust. 1 pkt 5 ustawy o Policji, skoro nie nabyli obywatelstwa innego państwa w trakcie pełnienia służby. Drugą grupę stanowią zaś ci funkcjonariusze Policji, którzy nabyli obywatelstwo innego państwa w trakcie pełnienia służby, ci funkcjonariusze podlegają obligatoryjnemu zwolnieniu ze służby. Tym samym zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich opisany stan prawny budzi wątpliwości z punktu widzenia zgodności z art. 60 Konstytucji RP, który gwarantuje obywatelom polskim korzystającym z pełni praw publicznych prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach. Natomiast niezmienne jest utrzymanie przesłanki posiadania obywatelstwa polskiego, jako warunku niezbędnego do przyjęcia kandydata do służby w Policji, a także obligatoryjnej podstawy zwolnienia ze służby, w sytuacji utraty tego obywatelstwa, a nie – jak obecnie – również w przypadku nabycia obywatelstwa innego państwa.

W art. 1 w pkt 12 projektu ustawy uchyla się art. 131 ustawy o Policji, którego istotą jest *de facto* wskazanie przepisów tej ustawy, które nie mają zastosowania do policjantów w służbie kandydackiej oraz policjantów w służbie kontraktowej – przez odesłanie do przepisów rozdziałów 7–9 dotyczących policjantów w służbie przygotowawczej. Zatem do policjantów w służbie kandydackiej i kontraktowej nie będą miały zastosowania przepisy art. 88 ust. 2 i art. 115 ust. 4 ustawy o Policji, tj. nie będą oni mogli otrzymać tymczasowej kwatery oraz nie będzie im przysługiwała odprawa. Należy przy tym zauważyć, że art. 131 ustawy o Policji w obecnym brzmieniu, odsyłając do przepisów rozdziału 7–9 w kontekście policjantów w służbie przygotowawczej, jest nieadekwatny, ponieważ w rozdziale 7 nie ma przepisów, dotyczących wprost policjantów w służbie przygotowawczej, a przez to – również policjantów w służbie kandydackiej i kontraktowej. Natomiast w rozdziale 8 i 9 ustawy o Policji policjantów w służbie przygotowawczej (i tylko tych policjantów) *expressis verbis* dotyczą jedynie przepisy art. 88 ust. 2 i art. 115 ust. 4, które tym samym nie mają zastosowania do innych grup policjantów, a więc również tych w służbie kandydackiej i kontraktowej. Dlatego odesłanie w art. 131 ustawy do przepisów rozdziałów 7–9 nie ma już racji bytu. Odesłanie to było dotąd zawarte w ustawie, gdyż art. 80 ust. 1 ustawy o Policji (zamieszczony w rozdziale 7) stanowił, iż policjantowi, który podjął pracę w ciągu roku od dnia zwolnienia ze służby, a jeżeli pełnił służbę przygotowawczą – w ciągu 3 miesięcy od tego dnia, okres służby wlicza się do okresu zatrudnienia w zakresie wszelkich uprawnień wynikających z prawa pracy. Przepis ten został jednak zmieniony ustawą z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1610 oraz z 2023 r. poz. 347), która weszła w życie z dniem 1 października 2020 r. Aktualnie zatem przepis art. 80 ustawy o Policji nie stanowi o policjancie w służbie przygotowawczej w sposób pozwalający na odniesienie go – przez treść art. 131 – również do policjantów w służbie kandydackiej oraz w służbie kontraktowej, lecz dotyczy wszystkich policjantów, którzy po zwolnieniu ze służby w Policji podjęli pracę, w tym do policjantów w służbie kandydackiej i kontraktowej. Uwzględniając zatem, że celem nowelizacji ustawy o Policji jest m.in. zachowanie zastrzeżenia, w myśl którego do policjantów w służbie kandydackiej oraz policjantów w służbie kontraktowej nie mają zastosowania przepisy art. 88 ust. 2 i art. 115 ust. 4 tej ustawy, należy zauważyć, iż treść tych przepisów sama w sobie wyłącza ich zastosowanie do tych grup policjantów (dotyczą one tylko policjantów w służbie przygotowawczej), co implikuje stwierdzenie, że przepis art. 131 ustawy o Policji należy uchylić jako zbędny. Zaproponowana zmiana ma charakter porządkujący.

Projektowane zmiany w zakresie służby kontraktowej, odnoszące się do funkcjonariuszy zwolnionych ze służby, którzy w uzasadnionych potrzebami służby przypadkach zostaną mianowani policjantami w służbie kontraktowej, wprowadziły rozwiązanie, że przysługujące im prawo do emerytury, które zostało ustalone na podstawie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2023 r. poz. 1280, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą zaopatrzeniową”, nie ulega zawieszeniu. Rozwiązanie to przewiduje dodawany do ustawy zaopatrzeniowej art. 40c (art. 3 projektu). Do osób tych, wobec jednoczesnego pobierania emerytury i uposażenia przewidzianego na stanowisku w korpusie szeregowych Policji, nie będą miały zastosowania przepisy art. 33a–33c oraz art. 41–41b ustawy zaopatrzeniowej. Okresy służby kontraktowej nie będą stanowiły podstawy do ponownego ustalenia podstawy wymiaru emerytury oraz ponownego ustalenia wysokości emerytury przez doliczenie w wymiarze świadczenia okresów służby kontraktowej. Świadczenie emerytalne policjanta w służbie kontraktowej nie będzie również ulegało zmniejszeniu zgodnie z art. 41–41b ustawy zaopatrzeniowej.

W kontekście powyższego należy podnieść, iż istotą proponowanej zmiany jest między innymi zachęcenie byłych funkcjonariuszy do wstępowania do służby w Policji. Jednym z przyjętych rozwiązań w projekcie jest stworzenie możliwości wstąpienia do Policji na zasadach służby kontraktowej. Zgodnie z projektowanymi przepisami mianowanie na okres służby kontraktowej następuje na stanowisko w korpusie szeregowych Policji, jeżeli kandydat do służby kontraktowej ma co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe. Ponadto w przypadku policjanta zwolnionego ze służby w Policji przyjęcie do niej na okres służby kontraktowej następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 13–14a, zatem na podstawie odrębnej ścieżki postępowania kwalifikacyjnego. Powyższe jest determinowane potrzebą pozyskania do służby osób, które posiadają już odpowiednie kompetencje, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe i będą w stanie w dość szybkim czasie przystąpić do służby oraz wykonywać powierzone im zadania służbowe, bez konieczności ukończenia długotrwałych szkoleń przygotowujących do realizacji zadań charakterystycznych dla służby w Policji, w tym wymaganych dla instruktorów, bowiem takie będą posiadali, przy czym z uwagi na fakt, iż będą oni mianowani na stanowiska podstawowe i będą oni mieli bardzo ograniczone możliwości awansu, a tym samym możliwości uzyskania wyższego uposażenia, zaproponowano mechanizm rekompensujący w postaci niezawieszania prawa do emerytury w razie przyjęcia emeryta policyjnego, zwolnionego ze służby, do służby kontraktowej w Policji.

Obecnie racjonalne wydaje się stworzenie rozwiązań, które umożliwiłyby byłym funkcjonariuszom odnalezienie się na rynku pracy. Dla przykładu można wskazać rozwiązania przewidziane dla żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej, a także osób, które odbyły dobrowolną zasadniczą służbę wojskową, oraz pracowników resortu obrony narodowej. Zgodnie z art. 235 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, z późn. zm.) żołnierz, który pełnił zawodową służbę wojskową co najmniej przez 10 lat, ze względu na szczególny charakter wykształcenia, doświadczenia wojskowego i wiedzy specjalistycznej korzysta z pierwszeństwa w zatrudnieniu na stanowiskach związanych z obronnością kraju w administracji publicznej. Osoby, które odbyły dobrowolną zasadniczą służbę wojskową, zgodnie z art. 149 ust. 1 tej ustawy, korzystają z pierwszeństwa w zatrudnieniu w urzędach administracji publicznej. Również pracownik resortu obrony narodowej, który był zatrudniony w resorcie obrony narodowej przez co najmniej 5 lat, zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, korzysta z pierwszeństwa w zatrudnieniu w administracji publicznej na stanowiskach związanych z obronnością kraju. Każda organizacja, doceniając wiedzę i doświadczenie byłych funkcjonariuszy i pracowników, powinna zabiegać o ich powrót. Podkreślenia wymaga, że Policja dotychczas nie realizowała polityki dotyczącej wykorzystania potencjału byłych funkcjonariuszy posiadających odpowiednią wiedzę, popartą wieloletnim doświadczeniem. Potrzeby i możliwości wykorzystania potencjału emerytów policyjnych, którzy zostali zwolnieni ze służby (w wielu wypadkach są to w pełni sił i doświadczeni funkcjonariusze w stanie spoczynku), dla bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, zwłaszcza w obecnej sytuacji, są duże. Niewykorzystanie takiej możliwości powoduje w efekcie stratę. Należy też zaznaczyć, że obowiązujące w Polsce przepisy prawne nie przewidują dla byłych funkcjonariuszy szczególnych rozwiązań dotyczących ich miejsca na rynku pracy, gdzie mogliby nadal wykorzystywać swoje kompetencje, odmienne od tych, którymi dysponują osoby ze środowiska cywilnego. Mając na uwadze zakładany cel projektowanych regulacji, kluczowym dla jego zrealizowania jest stworzenie preferencyjnych warunków dla emerytowanych funkcjonariuszy.

Jednocześnie należy wskazać, iż w doktrynie, jak i orzecznictwie TK wykształciło się stanowisko, iż to do uprawnień ustawodawcy należy stanowienie prawa odpowiadającego założonym celom oraz przyjmowanie takich rozwiązań prawnych, które jego zdaniem będą najlepiej służyły realizacji tych celów. Celem zaś, jak już wskazano, jest umożliwienie powrotu do służby byłych funkcjonariuszy, którzy z punktu widzenia interesu służby są najlepszymi kandydatami, gwarantującymi szybką i sprawną adaptację w służbie, a tym samym szybkie wprowadzenie do służby i wsparcia zwłaszcza młodych niedoświadczonych funkcjonariuszy w realizowaniu zadań.

W przypadku Straży Granicznej zaproponowane zmiany w prowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Straży Granicznej również mają usprawnić nabór do tej formacji oraz zagwarantować ciągły i zabezpieczający jej potrzeby dostęp kandydatów, w tym szczególności osób o pożądanych dla służby predyspozycjach – art. 2 pkt 1–4 projektu ustawy.

Kwestie te unormowano w znowelizowanym art. 31 ustawy o Straży Granicznej. Jego dotychczasowe brzmienie uległo zasadniczej zmianie między innymi ze względu na umieszczenie w nim regulacji odnoszących się przede wszystkim do obszaru praw i obowiązków kandydata, które dotychczas funkcjonowały w oparciu o regulacje aktów wykonawczych do ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Straży Granicznej.

Jednocześnie znacząco zmodyfikowano, obowiązujące dotąd na mocy rozporządzenia, przepisy odnoszące się do przebiegu i etapów prowadzonego postępowania rekrutacyjnego do Staży Granicznej, tworząc tym samym dogodne warunki do jego sprawnego przebiegu – art. 31 ust. 2–21 ustawy o Straży Granicznej.

Dotychczasowy dwuetapowy tryb rekrutacji, w którym każdy zawierał kolejne składowe elementy procedury, unormowano w formie wieloetapowego wykazu, na który składają się czynności realizowane w trakcie postępowania kwalifikacyjnego – projektowany art. 31 ust. 2.

Odrębną formułę rekrutacji przewidziano w przypadkach potrzeby uzupełnienia obsady na stanowiskach służbowych, które zostały dedykowane kandydatom ze specjalistyczną wiedzą, kwalifikacjami, uprawnieniami czy też posiadającymi doświadczenie zawodowe lub umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Straży Granicznej. Osoby dysponujące wymienionymi cechami będą mogły, w przypadku wyrażenia zgody przez Komendanta Głównego Straży Granicznej na zastosowanie wymienionego trybu, brać udział w skróconej wersji postępowania, tj. zwalniającej z obowiązku realizacji testu z wiedzy oraz testu sprawności fizycznej – art. 31 ust. 7.

Powyższa propozycja powinna usprawnić nabór i w konsekwencji przynieść wymierne korzyści dla organizacji służby, szczególnie w kontekście realizowanych zadań z zakresu wąskiej specjalizacji (przykładowo z dziedziny cyberbezpieczeństwa, pilotażu statków powietrznych, mechaniki lotniczej).

Ponadto, zgodnie z projektowanym art. 31 ust. 10 ustawy o Straży Granicznej, proponuje się zastosowanie skróconej procedury naboru wobec byłych funkcjonariuszy Straży Granicznej, którzy wyrazili chęć powrotu do służby w szeregach formacji. Uproszczony system rekrutacji w tym wypadku obejmowałby, poza podstawowymi czynnościami jak złożenie dokumentów i inicjującymi proces kwalifikacji i przeprowadzenie postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych, również weryfikację stanu zdrowia dokonywaną przez właściwe komisje lekarskie resortu spraw wewnętrznych. Przyjęcie preferencyjnego trybu naboru wobec byłych funkcjonariuszy Straży Granicznej ma stanowić zachętę do podjęcia decyzji o ponownym przyjęciu do służby. Z możliwości tej mogłyby skorzystać osoby przed upływem roku od dnia zwolnienia ze służby w Straży Granicznej oraz po upływie roku, lecz nie później niż 5 lat od dnia zwolnienia ze służby w Straży Granicznej (ust. 11), przy czym w przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 11, dodatkowo będzie wymagany etap: badanie psychologiczne oraz badanie psychofizjologiczne.

Jednocześnie – tak jak w przypadku rozwiązań wprowadzonych do postępowania kwalifikacyjnego do służby w Policji, proponuje się ustanowienie oddzielnej procedury naboru przeznaczonej wyłącznie dla absolwentów szkół ponadpodstawowych, którzy przed upływem 3 lat od ukończenia oddziału o profilu mundurowym złożyli akces przyjęcia do służby w Straży Granicznej. Wobec takich osób zrezygnowano z konieczności przeprowadzania testu wiedzy – art. 31 ust. 12. Jednocześnie proponuje się, że wymienieni kandydaci będą zwolnieni z testu sprawności fizycznej w sytuacji, gdy uzyskają pozytywny wynik ze spełniającego odpowiednie kryteria testu sprawności fizycznej przeprowadzonego w ostatnim semestrze nauczania w oddziale o profilu mundurowym, przy czym kwestia organizacji i realizacji kształcenia we wskazanych oddziałach będzie wymagała określenia w przepisach prawa oświatowego.

Kandydaci, którzy ukończyli oddziały o profilu mundurowym, jak również byli funkcjonariusze Straży Granicznej, będą mieli pierwszeństwo w przyjęciu do służby w Straży Granicznej.

Reasumując proponowane zmiany, mają one uprościć postępowanie kwalifikacyjne, zapewniając jednocześnie jego skuteczność i właściwą ocenę kandydatów do poszczególnych służb. Dodatkowo spowodują skrócenie jego przebiegu oraz ograniczenie czynności podejmowanych wobec kandydatów, co powinno zmniejszyć uciążliwości wynikające z przebiegu postępowania kwalifikacyjnego. Przepisy dotyczące postępowań kwalifikacyjnych stanowiących podstawę do przyjęcia w obydwu służbach zostały w pewnych obszarach zbieżne przy jednoczesnym uwzględnieniu ich specyfiki i szczególnych wymaganiach. Jednocześnie będą one stanowiły swoistą zachętę dla określonej grupy kandydatów, którzy z racji swojego przygotowania, doświadczenia i motywacji są predysponowani do służby w Policji albo Straży Granicznej.

Ponadto w art. 35, analogicznie jak w Policji, wprowadza się przepis, zgodnie z którym funkcjonariusz Straży Granicznej ponownie przyjęty do służby będzie mianowany na stałe, jeżeli przed zwolnieniem ze służby był mianowany na stałe (ust. 1a).

Projekt przewiduje nowelizację ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2024 r. poz. 812), której celem jest stworzenie rozwiązań zachęcających do podejmowania służby w ABW oraz AW przez osoby posiadające wykształcenie bądź przeszkolenie, związane z zagadnieniami przydatnymi w realizacji ustawowych zadań ww. służb. Projektowana zmiana umożliwi żołnierzowi zawodowemu przenoszonemu do służby w ABW lub AW zawieszenie obowiązku zwrotu kosztów za szkolenia poniesione przez jednostkę organizacyjną podległą Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowaną.

Projektowane zmiany zakładają również nowelizację ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, które są powiązane ze zmianami, jakie zostały zaproponowane w ustawie o Policji oraz ustawie o Straży Granicznej. Pozwalają one na objęcie sfery działania tzw. klas mundurowych, która dotychczas nie była uregulowana. Policja oraz Straż Graniczna dzięki proponowanym zmianom uzyska większe możliwości wpływu na ich funkcjonowanie i egzekwowanie realizacji programu szkolenia realizowanego w oddziale o profilu mundurowym. Z drugiej zaś strony takim szkołom da możliwość pozyskania z Policji, a także Straży Granicznej wsparcia merytorycznego i udziału jej przedstawicieli (funkcjonariuszy lub pracowników) w prowadzeniu zajęć szkoleniowych i praktycznych. Zakłada się, iż w szkołach ponadpodstawowych, liceach ogólnokształcących i technikach będzie istniała możliwość utworzenia oddziałów o profilu mundurowym, w których w ramach nauczania będzie uwzględniany program szkolenia mający na celu przygotowanie przyszłych kandydatów do podjęcia służby w Policji i Straży Granicznej. Oddziały będą tworzone wspólnie dla uczniów chcących zarówno wstąpić do służby w Policji, jak i Straży Granicznej. Uwzględniając aktualnie panującą sytuację demograficzną i potrzeby kadrowe tych służb, uznano, że jest to rozwiązanie najbardziej optymalne oraz wychodzące naprzeciw przyszłym kandydatom. Należy bowiem wskazać, że obydwie służby nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji są formacjami umundurowanymi i uzbrojonymi o zbliżonych zasadach rekrutacyjnych i wymaganiach wobec kandydata. Dlatego też przewiduje się, iż programy będą miały charakter uniwersalny i odpowiadały wymogom obydwu służb. Będzie to stanowiło dodatkową zachętę dla uczniów do przystępowania do takich oddziałów i dawało możliwość wyboru określonej służby po ukończeniu nauki w oddziale o profilu mundurowym. Ma to również zapewnić właściwą i adekwatną do potrzeb organizację takich oddziałów, przy uwzględnieniu potencjalnej liczby uczniów, sytuacji w danym regionie, liczby występujących placówek ponadpodstawowych, jak również możliwości zapewnienia przez jednostki organizacyjne Policji lub Straży Granicznej właściwej współpracy z tymi oddziałami. Nie bez znaczenia pozostaje również aspekt ekonomiczny, albowiem dzięki tworzeniu w szkołach dedykowanych dla dwóch rodzajów służb jednolitych oddziałów będzie ułatwione prowadzenie dla nich wsparcia przez Policję i Straż Graniczną. Niewątpliwie ułatwi to również organizację i nadzór nad procesem szkolenia oraz przyczyni się to do niedublowania szeregu czynności związanych z tworzeniem, organizacją i prowadzeniem oddziałów o profilu mundurowym osobno dla każdej z formacji, a także przyspieszy proces rekrutacyjny do Policji i Straży Granicznej. Wartością dodaną będzie także rozwinięcie współpracy między służbami i racjonalne gospodarowanie składnikami przeznaczonymi do wsparcia tworzonych w szkołach ponadpodstawowych oddziałów o profilu mundurowym.

Tożsame rozwiązania w ustawie – Prawo oświatowe zostały wprowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Wówczas to wprowadzono przepisy umożliwiające prowadzenie w szkołach ponadpodstawowych oddziałów przygotowania wojskowego, w których są prowadzone zajęcia z zakresu edukacji wojskowej, zorganizowane zgodnie z wymogami określonymi w drodze rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie szkolenia w oddziale przygotowania wojskowego (Dz. U. poz. 977), wydanego na podstawie art. 18 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe. Jednocześnie należy wskazać, iż na wniosek Ministra Obrony Narodowej do wymienionego projektu zaimplementowano propozycje zmian przedstawione do przepisów ustawy – Prawo oświatowe, jakie zostały wprowadzone ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, które są podyktowane dotychczasową praktyką i uzyskanym doświadczeniem, a także regulujące kwestie porządkowe związane z użytą terminologią.

W ocenie projektodawcy istnieje zatem konieczność ujednolicenia na poziomie kraju rozwiązań organizacyjnych i programowych w szkołach prowadzących tzw. klasy mundurowe, tak jak to miało miejsce względem klas mundurowych z zakresu przygotowania wojskowego.

W tym stanie rzeczy, aby zapewnić spójność systemową i podstawy do funkcjonowania w pełnym zakresie działalności tzw. klas mundurowych na obszarze całego państwa oraz zagwarantować jakość i jednolitość kształcenia, istnieje potrzeba wprowadzenia zmian adekwatnych do zmian, jakie zostały wprowadzone ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w sposób umożliwiający ustawowe określenie funkcjonowania oddziałów o profilu mundurowym (tzw. klas mundurowych), a także w znacznej mierze rozwiązań zaproponowanych przez Ministerstwo Obrony Narodowej w zakresie, w jakim odpowiadają zmianom odnoszącym się do potrzeb Policji i Straży Granicznej.

Projektowana ustawa w art. 5, w celu zapewnienia jednolitości i spójności systemowej i organizacyjnej, zakłada nowelizację przepisów ustawy – Prawo oświatowe, adekwatnie do rozwiązań przyjętych w zakresie odnoszącym się do oddziałów przygotowania wojskowego, w zakresie:

1. art. 2 pkt 2 lit. b, który wprowadza oddziały o profilu mundurowym w wyliczeniu szkół ponadpodstawowych;
2. art. 4, w którym dodaje się nowy punkt 4b stanowiący definicję oddziału o profilu mundurowym. Zgodnie z nią oddział ten będzie oddziałem szkolnym, w którym w ramach nauczania uwzględnia się program szkolenia mający na celu przygotowanie do podjęcia służby w Policji i Straży Granicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 18 ust. 7 ustawy – Prawo oświatowe;
3. art. 18, w którym dodaje się ust. 7 stanowiący delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia:
* programu szkolenia realizowanego w oddziale o profilu mundurowym, mając na uwadze przygotowanie do podjęcia służby w Policji i Straży Granicznej, rozwijanie umiejętności przydatnych w służbie oraz kształtowanie postaw patriotycznych i społecznych wśród uczniów;
* organizacji i formy zajęć z przygotowania do podjęcia służby w Policji i Straży Granicznej realizowanych w ramach programu szkolenia, o którym mowa w pkt 1, minimalnej liczby tych zajęć, miejsca ich realizacji oraz liczebności oddziału, uwzględniając godzenie realizacji zajęć w ramach programu szkolenia z realizacją obowiązkowych zajęć dydaktycznych;
* warunków realizacji zajęć z przygotowania do podjęcia służby w Policji i Straży Granicznej, uwzględniając bezpieczeństwo uczniów, potrzebę zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji lub Straży Granicznej oraz możliwość realizacji części zajęć przez funkcjonariuszy lub pracowników Policji lub Straży Granicznej;
1. w art. 28a proponuje się:
* zmianę ust. 5, tak aby terminem końcowym na składanie wniosków był dzień 31 stycznia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym oddział przygotowania wojskowego (dalej: „OPW”) ma rozpocząć działalność. Praktyka pokazała, że dla organów prowadzących i szkół obecny termin graniczny na składanie wniosków, tj. dzień 31 marca, nie jest korzystny z uwagi na to, że bezpośrednio poprzedza okres egzaminów maturalnych oraz zakończenie roku szkolnego dla uczniów zdających ten egzamin. Istotne jest także, aby szkoła, która otrzymała pozytywną decyzję, miała zapewniony czas na przygotowanie się do rekrutacji na następny rok szkolny. Jednocześnie organ wydający decyzję zezwalającą na utworzenie oddziału powinien wydać tę decyzję jeszcze przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego,
* zmianę ust. 6, której celem jest stosowanie w przepisach regulujących funkcjonowanie OPW jednolitej terminologii,
* zmianę ust. 7, dającą możliwość głębszej analizy zasadności wniosku,
* zmianę w ust. 8 pkt 2 w celu wpisania nazwy nowego podmiotu, który w procedurze administracyjnej będzie opiniował wnioski o zezwolenie na utworzenie OPW. Obecnie sprawa udzielenia zezwolenia na utworzenie OPW jest realizowana w imieniu Ministra Obrony Narodowej przez Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, wobec powyższego istnieje konieczność, aby opiniowanie wniosku o utworzenie OPW stanowiło obszar kompetencyjny właściwego szefa wojskowego centrum rekrutacji,
* dodanie po ust. 8 nowych ust. 8a i 8b – wprowadzenie tych regulacji pozwoli, szczególnie w początkowym okresie tworzenia OPW w szkołach, na równomierne rozmieszczenie ich w regionach (województwach). W późniejszym okresie rozwiązanie to pozwoli Ministrowi Obrony Narodowej na możliwość szerszego spojrzenia w skali kraju na potrzeby rekrutacyjne występujące w danym regionie, co przełoży się w przyszłości na zwiększanie potencjalnych zasobów rezerw osobowych Sił Zbrojnych RP w tym regionie. Przepis wskazuje na przesłanki, które będą brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków, tj. doświadczenie szkoły w prowadzeniu OPW, doświadczenie szkoły w prowadzeniu działalności dydaktyczno-wychowawczej w dziedzinie obronności państwa, np. realizacja przez szkołę programu „Certyfikowane Wojskowe Klasy Mundurowe”. Znaczenie dla resortu obrony narodowej będą również miały efekty, jakie szkoła osiąga przy rekrutacji absolwentów tej szkoły do jednego z rodzajów czynnej służby wojskowej. Ponadto projektowany przepis przewiduje preferowanie w prowadzonym postępowaniu techników, co pozwoli w pierwszej kolejności udzielać zezwoleń na utworzenie OPW w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (w przypadku wniosku dotyczącego technikum i liceum ogólnokształcącego). Absolwenci tych szkół w przyszłości, z racji wyuczonego zawodu, będą bardziej pożądani dla Sił Zbrojnych RP, potencjalnie zasilając szeregi korpusu szeregowych i podoficerów, a więc stanowisk specjalistycznych. Powyższe nie zamyka drogi ubiegania się o zezwolenie na utworzenie OPW w liceach ogólnokształcących. Decyzje o udzieleniu zezwolenia na utworzenie OPW byłyby wydawane nie wcześniej niż po upływie terminu składania wniosków przez organy prowadzące szkoły ponadpodstawowe, tj. po dniu 31 stycznia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym OPW ma rozpocząć działalność. Takie rozwiązanie ma na celu umożliwienie wyłonienia spośród szkół, które złożyły wnioski do Ministra Obrony Narodowej, tych z najlepszym potencjałem rekrutacyjnym do jednego z rodzajów czynnej służby wojskowej,
* zmianę ust. 9, która wprowadzi do ustawy jednoznaczny i czytelny przepis wskazujący, że wydatki ponoszone przez jednostkę wojskową na prowadzenie zajęć praktycznych swoim zakresem obejmują również kwestie bezpłatnego zakwaterowania i wyżywienia,
* zmianę ust. 10, która ma na celu jednoznaczne wskazanie przypadków, w których Minister Obrony Narodowej będzie mógł cofnąć wcześniej wydane zezwolenie na utworzenie OPW,
* zmianę ust. 11, która ma na celu wprowadzenie rozwiązania, które w przypadku cofnięcia zezwolenia umożliwi takie zorganizowanie procesu nauki, aby roczniki, które rozpoczęły naukę w OPW, mogły dokończyć kształcenie w całym cyklu nauczania. Określony w decyzji termin likwidacji OPW musi zawierać datę, po której nabór kandydatów do klasy I OPW nie będzie prowadzony;
1. po art. 28a dodaje się art. 28aa, w którym określono zasady tworzenia oddziałów o profilu mundurowym w szkołach publicznych i niepublicznych. Zaproponowane w nim rozwiązania są tożsame z rozwiązaniami, jakie obecnie funkcjonują w ustawie – Prawo oświatowe w zakresie OPW, przy jednoczesnym uwzględnieniu wymagań i specyfiki organizacji Policji oraz Straży Granicznej;
2. zmiany wprowadzone w art. 29 w ust. 1 w pkt 1 są zmianami wynikającymi z projektowanej nowelizacji;
3. po art. 53 dodaje się art. 53a i art. 53b – zgodnie z proponowaną zmianą Minister Obrony Narodowej (art. 53a) nie będzie już sprawował nadzoru pedagogicznego nad realizacją programu (uchylenie art. 53 ust. 2a), lecz będzie sprawował nadzór nad realizacją programu. Sprawowanie nadzoru pedagogicznego jest jednym z głównych zadań kuratora oświaty, który posiada odpowiednie przygotowanie zawodowe, a zadania i kompetencje wykonuje przy pomocy kuratorium oświaty. Resort obrony narodowej nie dysonuje odpowiednim zasobem kadrowym do sprawowania nadzoru pedagogicznego. Dlatego też proponuje się, aby Minister Obrony Narodowej sprawował wyłącznie nadzór nad realizacją programu szkolenia w OPW, a nie – jak dotychczas – nadzór pedagogiczny. Minister Obrony Narodowej będzie sprawował nadzór przy pomocy upoważnionych żołnierzy, pracowników Ministerstwa Obrony Narodowej i pracowników jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez tego Ministra, którzy *de facto* są przygotowani zawodowo do nadzoru nad realizacją szkolenia wojskowego. Nadzór Ministra Obrony Narodowej będzie polegał na obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu zajęć z przygotowania wojskowego realizowanych w ramach programu szkolenia, ocenianiu organizacji tych zajęć, sprawdzaniu warunków realizacji zajęć praktycznych z przygotowania wojskowego, a także udzielaniu pomocy szkołom prowadzącym OPW, w tym pomocy dotyczącej wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia w tych oddziałach przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych. Nadzorowi będzie podlegało w szczególności posiadanie przez szkołę odpowiednio wykwalifikowanej kadry do prowadzenia zajęć z przygotowania wojskowego, realizacja szczegółowych treści szkolenia, miejsce realizowania zajęć z przygotowania wojskowego, formy i metody szkolenia oraz zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków podczas tych zajęć.

Art. 53b zawiera tożsame rozwiązania w kontekście sprawowania nadzoru nad realizacją programu szkolenia realizowanego w oddziałach o profilu mundurowym, przy czym nadzór będą realizowali Komendant Główny Policji oraz Komendant Główny Straży Granicznej;

1. dokonano zmiany art. 97 ust. 3, która wyłącza ograniczenie związane z określoną liczbą oddziałów w szkole jako czynnika decydującego o utworzeniu stanowiska wicedyrektora, również do szkół prowadzonych przez Ministra Obrony Narodowej. Należy podkreślić, że dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania szkół prowadzonych przez Ministra Obrony Narodowej wskazuje na konieczność powołania, bez względu na liczbę oddziałów w szkole, wicedyrektora jako osoby wspierającej dyrektora w organizacji bieżącej pracy szkoły oraz zastępującej dyrektora podczas jego nieobecności;
2. w art. 98 ust. 1 dokonano zmiany pkt 6 w sposób uwzględniający funkcjonowanie oddziałów o profilu mundurowym w organizacji pracy szkoły;
3. w art. 109 w ust. 1 po pkt 7 dodano pkt 8 – powyższe ma na celu wskazanie, że zajęcia wynikające z programu szkolenia w OPW są podstawowymi formami działalności dydaktyczno-wychowawczej. Potwierdzenie odbycia szkolenia w OPW jest istotne podczas rekrutacji do uczelni wojskowych (w dalszej perspektywie do uczelni, w których jest realizowana Szkoła Legii Akademickiej;
4. w art. 143 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia dodano po wyrazach „albo oddziału przygotowania wojskowego” wyrazy „albo o profilu mundurowym”. Ponadto proponuje się rozszerzenie katalogu wymagań określonych w art. 143 ust. 1 przez dodanie warunku posiadania przez kandydata obywatelstwa polskiego. Od czasu wprowadzenia edukacji w ramach OPW w 2020 r. doświadczenia zebrane przez resort obrony narodowej wskazują, że dotychczasowe wymagania rekrutacyjne nie są wystarczające do uzyskania zakładanych rezultatów rekrutacyjnych do służby wojskowej. Należy zauważyć, że głównym celem nauczania w szkołach prowadzonych przez Ministra Oborny Narodowej lub w ramach OPW jest późniejsze podjęcie przez absolwentów służby wojskowej. Porównanie wymogów kwalifikacyjnych do szkół prowadzonych przez MON oraz OPW do wymogów pełnienia służby wojskowej wskazuje, że obecnie uczniami tych oddziałów mogą być osoby niezdolne do pełnienia służby wojskowej, tj. nieposiadające obywatelstwa polskiego. Dodatkowo, odnosząc się do kwestii ograniczania prawa cudzoziemców do nauki szkolnej (art. 165 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe) przez wprowadzenie obowiązku posiadania obywatelstwa polskiego przy rekrutacji do szkoły prowadzonej przez Ministra Obrony Narodowej lub OPW, resort obrony narodowej stoi na stanowisku, że powyższy przepis należy traktować jako *lex specialis* do art. 165 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe. Jego wprowadzenie jest niezbędne również z uwagi na fakt, że zajęcia w szkołach prowadzonych przez MON oraz realizowanych w ramach OPW odbywają się także na terenie jednostek wojskowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wstęp cudzoziemca na teren jednostki wojskowej musi być każdorazowo poprzedzony wyrażeniem zgody przez Służbę Kontrwywiadu Wojskowego na 30 dni przed wejściem na teren wojskowy. Obecnie nie ma wypracowanych rozwiązań prawnych regulujących tryb postępowania wobec ucznia OPW, któremu Służba Kontrwywiadu Wojskowego odmówi wejścia na teren wojskowy. Dodatkowo należy zauważyć, że proponowana zmiana ma również na celu ochronę ucznia innej narodowości niż polska, który może wiązać swoją przyszłość z wojskiem i w tym celu dokonuje wyboru szkoły lub klasy profilowo kierunkujących jego przyszłość zawodową. Obecne przepisy prawa nie zezwalają cudzoziemcom na służbę wojskową. Proponowane zmiany *de facto* działają zarówno w interesie resortu obrony narodowej, jak i ucznia i nie powodują ograniczenia w dostępie do nauki. W dalszym ciągu uczeń-cudzoziemiec ma szeroki wybór kierunków. Powyższe rozwiązania uchronią również budżet państwa od ponoszenia nieuzasadnionych nakładów finansowych – oczekuje się, aby przynajmniej 40% absolwentów szkół prowadzonych przez Ministra Obrony Narodowej lub OPW w przyszłości zasiliło Siły Zbrojne RP. Pozostawienie dotychczasowych wymagań rekrutacyjnych w niezmienionym kształcie może znacząco wpłynąć na obniżenie tych wskaźników. Przyjęte rozwiązanie będzie się odnosić również do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do oddziałów o profilu mundurowym. Zauważenia wymaga, że funkcjonariuszem Policji może być osoba posiadająca obywatelstwo polskie, a w przypadku Straży Granicznej – wyłącznie polskie.

Ponadto w art. 143 ust. 2 i 3 proponuje się zmianę kolejności stosowania kryteriów na pierwszym i drugim etapie postępowania. W obecnym stanie prawnym, w przypadku większej liczby kandydatów niż liczba wolnych miejsc, na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę wyniki prób sprawności fizycznej, a w przypadku równorzędnych wyników, na drugim etapie tego postępowania, uwzględnia się łącznie następujące kryteria:

1) wyniki egzaminu ósmoklasisty;

2) wymienione na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej oceny z języka polskiego i matematyki oraz z dwóch obowiązkowych zajęć edukacyjnych ustalonych przez dyrektora danej szkoły jako brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do danego oddziału tej szkoły;

3) świadectwo ukończenia szkoły podstawowej z wyróżnieniem;

4) szczególne osiągnięcia wymienione na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej:

a) uzyskanie wysokiego miejsca nagrodzonego lub uhonorowanego zwycięskim tytułem w zawodach wiedzy, artystycznych i sportowych, organizowanych przez kuratora oświaty albo organizowanych co najmniej na szczeblu powiatowym przez inne podmioty działające na terenie szkoły, z wyjątkiem tytułu laureata lub finalisty ogólnopolskiej olimpiady przedmiotowej oraz tytułu laureata konkursu przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim, o których mowa w art. 132,

b) osiągnięcia w zakresie aktywności społecznej, w tym na rzecz środowiska szkolnego, w szczególności w formie wolontariatu.

Taka kolejność selekcji sugeruje, że najważniejszym kryterium przyjęcia do szkoły prowadzonej przez MON i OPW jest sprawność fizyczna kandydata, co nie odpowiada stanowi faktycznemu. Należy zauważyć, że wśród szkół będących pod szczególną opieką Ministra Obrony Narodowej są licea ogólnokształcące z rozszerzonym programem nauczania matematyki, fizyki, języka angielskiego czy informatyki, zatem z uwagi na cel nauczania oraz kryteria kwalifikowania późniejszych absolwentów tych szkół do uczelni wojskowych podstawowymi wymaganiami kwalifikacyjnym powinny być osiągnięcia edukacyjne kandydata do OPW czy szkoły prowadzonej przez MON, potwierdzone wynikiem egzaminu ósmoklasisty, ocenami na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej czy też szczególnymi osiągnięciami kandydata wymienionymi na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej. Powyższe zmiany są odpowiedzią na postulaty szkół prowadzonych przez MON i OPW, dla których obecny system rekrutacyjny stanowi wyzwanie i nie odpowiada obecnym potrzebom.

Proponowane zmiany w obrębie art. 143 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo oświatowe powodują wprowadzenie zmian wynikowych w art. 148, art. 150 ust. 2, art. 154 ust. 4 oraz art. 162 pkt 1 tej ustawy.

Z kolei w art. 6 projektu ustawy wprowadzono zmiany do ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych polegające na dodaniu art. 74a, zgodnie z którym minister właściwy do spraw wewnętrznych będzie mógł udzielić organowi prowadzącemu szkołę, w której utworzono oddział o profilu mundurowym, dotacji celowej na dofinansowanie zadań bieżących lub inwestycyjnych. Ponadto minister właściwy do spraw wewnętrznych określi w drodze rozporządzenia zakres wsparcia dla organu prowadzącego oddział o profilu mundurowym, w tym udzielanego przez Komendanta Głównego Policji lub Komendanta Głównego Straży Granicznej, uwzględniając program szkolenia, organizację i formy zajęć z przygotowania do podjęcia służby w Policji i Straży Granicznej realizowanych w ramach tego szkolenia oraz warunki realizacji zajęć praktycznych.

Wsparcie ze strony Policji lub Straży Granicznej w realizacji zajęć teoretycznych i praktycznych w oddziałach o profilu mundurowym będzie udzielane przez kierowanie do prowadzenia tych zajęć funkcjonariuszy lub pracowników Policji lub Straży Granicznej, udostępnianie terenów oraz pomieszczeń jednostek organizacyjnych Policji lub Straży Granicznej, udostępnianie środków transportu, w celu przewiezienia uczniów i nauczycieli do jednostek organizacyjnych Policji lub Straży Granicznej, na terenie której będą prowadzone zajęcia, oraz udostępnianie, w miarę możliwości, pomocy dydaktycznych, o których mowa w projekcie rozporządzenia wydawanego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych na podstawie art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.

Wsparcie dla organów prowadzących szkoły udzielane przez Policję lub Straż Graniczną nie będzie miało wymiaru finansowego, lecz pośrednio koszty związane z realizacją programu kształcenia w oddziale o profilu mundurowym będą pokrywane ze środków finansowych przewidzianych na funkcjonowanie Policji lub Straży Granicznej w zakresie udzielanego wsparcia. Natomiast minister właściwy do spraw wewnętrznych będzie mógł udzielić organowi prowadzącemu szkołę dotacji celowej na dofinansowanie zadań bieżących lub inwestycyjnych.

W projekcie ustawy założono, zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 8 ust. 1, iż do postępowań kwalifikacyjnych prowadzonych w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, będą miały zastosowanie przepisy art. 1, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. W odniesieniu do rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa w ust. 14a (dodawanym po ust. 14 w art. 25), w przypadku kandydatów chcących się ponownie przyjąć do służby (o którym mowa w ust. 13–13c oraz 14), będzie miała odmienny charakter od rozmowy kwalifikacyjnej stosowanej w podstawowej procedurze doborowej i będzie sprowadzała się do dwóch obszarów, tj. motywacji do podjęcia służby oraz społecznych postaw wobec ludzi.

Natomiast do postępowań kwalifikacyjnych prowadzonych w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Straży Granicznej, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe (ust. 2).

W art. 9 ust. 1 projektowanej ustawy wprowadza się przepis umożliwiający zastosowanie art. 25 ust. 12a i 12b wobec kandydata, który ukończył funkcjonujący w liceum ogólnokształcącym lub technikum oddział, w którym były nauczane przedmioty dotyczące funkcjonowania Policji, dla których zostały opracowane w szkole programy nauczania włączone do szkolnego zestawu programów nauczania, na podstawie porozumienia zawartego z Policją, oraz który uzyskał pozytywny wynik z testu sprawności fizycznej w ostatnim roku nauczania zgodnie z określonymi wymogami, natomiast w art. 10 projektu określono, że test sprawności fizycznej dla uczniów tych szkół będzie można przeprowadzić w ostatniej klasie tego liceum ogólnokształcącego lub technikum w sposób i na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 25 ust. 23 ustawy o Policji. Z kolei ust. 2 odnosi się do kwestii testu sprawności fizycznej wymaganego dla kandydatów do Straży Granicznej. Zgodnie z jego brzmieniem test sprawności fizycznej dla uczniów oddziałów, w których były nauczane przedmioty dotyczące funkcjonowania Straży Granicznej, dla których zostały opracowane w szkole programy nauczania włączone do szkolnego zestawu programów nauczania, funkcjonujących w liceum ogólnokształcącym lub technikum, można przeprowadzić w ostatniej klasie tego liceum ogólnokształcącego lub technikum w sposób i na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 31 ust. 21. Docelowy model zakłada oparcie systemu edukacji w ramach klas mundurowych w oparciu o regulacje przewidziane w niniejszym projekcie, tj. w oparciu o szkoły, w których będą tworzone oddziały o profilu mundurowym na podstawie zezwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Natomiast, mając na uwadze z jednej strony, że proces ich tworzenia będzie rozciągnięty w czasie i nie będzie czynnością jednorazową, z drugiej zaś należy zagwarantować korzystanie z projektowanych rozwiązań dla absolwentów obecnie funkcjonujących klas mundurowych.

Przewiduje się, iż przez wdrożenie proponowanych zmian w obszarze postępowania kwalifikacyjnego, jak również prawa oświatowego i utworzenie oddziałów o profilu mundurowym zwiększy się zainteresowanie służbą w Policji oraz Straży Granicznej wśród absolwentów oddziałów o profilu mundurowym oraz spowoduje szerszy dopływ kandydatów do służby w Policji, jak również w Straży Granicznej.

Wejście w życie ustawy spowoduje skutek finansowy w zakresie realizacji dodatkowych godzin zajęć opieki przez nauczycieli, które zostały przedstawione w projekcie rozporządzenia przewidzianego do wydania na podstawie projektowanego art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. W tym zakresie będzie niezbędne zwiększenie kwoty części oświatowej subwencji ogólnej.

Natomiast udzielane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych organowi prowadzącemu szkołę, w której utworzono oddział o profilu mundurowym, dotacje celowe na dofinansowanie zadań bieżących lub inwestycyjnych, w tym wsparcie udzielane przez Komendanta Głównego Policji lub Komendanta Głównego Straży Granicznej, będzie pokrywane w ramach środków budżetowych pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw wewnętrznych z części 42 – Sprawy wewnętrzne, przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej, w tym przewidzianych na funkcjonowanie Policji i Straży Granicznej.

Przepisy projektowanej ustawy wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

1) art. 1 pkt 3 lit. c oraz pkt 5, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.;

2) art. 2, art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 2 i art. 10 ust. 2, które wchodzą w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Przy czym zakłada się, iż zgodnie z projektowaną ustawą (art. 7 projektowanej ustawy) pierwsze postępowanie rekrutacyjne do oddziałów o profilu mundurowym przeprowadza się na rok szkolny 2025/2026. Pozwoli to na właściwe przygotowanie się szkół ponadpodstawowych do rozpoczęcia funkcjonowania oddziałów o profilu mundurowym na zasadach określonych w ustawie i w akcie wykonawczym do niej począwszy od dnia 1 września 2025 r.

Przy czym określony w art. 17 projektowanej ustawy termin wejścia w życie art. 1 pkt 3 lit. c oraz pkt 5 projektu, tj. dzień 1 stycznia 2027 r., jest podyktowany utratą z dniem 31 grudnia 2026 r. ważności obecnie obowiązujących legitymacji służbowych policjantów. Zasadne jest w tym miejscu wskazanie, że zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 32 lit. a ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 564, z późn. zm.) legitymację służbową policjanta zalicza się do kategorii pierwszej dokumentów publicznych. Obowiązujący aktualnie wzór legitymacji służbowej policjanta został zatwierdzony przez Komisję do spraw dokumentów publicznych i spełnia wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie wykazu minimalnych zabezpieczeń dokumentów publicznych przed fałszerstwem (Dz. U. poz. 1456), zarówno w zakresie podłoża, jak i zabezpieczeń tego dokumentu w druku. Ponadto wydawanie nowo przyjętym do służby policjantom legitymacji na podstawie nowych przepisów mogłoby prowadzić do nierównego traktowania tych policjantów względem funkcjonariuszy posiadających legitymacje służbowe wydane na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1. Wprowadzane regulacje prawne zawierają bowiem dodatkowe przepisy nakładające na policjantów nowe obowiązki, takie jak dbanie o należyty stan legitymacji służbowej, a w szczególności chronienie jej przed utratą lub zniszczeniem, które nie były wskazane w dotychczasowych przepisach. Ponadto należy zauważyć, że wprowadzana zmiana dotycząca rozszerzenia na gruncie ustawy o Policji przepisów dotyczących wydawania legitymacji służbowych policjantom wychodzi naprzeciw wielokrotnym postulatom Rządowego Centrum Legislacji. Niemniej należy podkreślić, że wprowadzenie do ustawy projektowanych przepisów dotyczących legitymacji służbowych policjantów polega na zmianie ich rangi z przepisów wykonawczych na ustawowe, nie ma natomiast charakteru merytorycznego. Zatem jest uzasadnione zawarcie w projekcie ustawy przepisu, który będzie jednoznacznie wskazywać termin, od którego obowiązują nowelizowane przepisy dotyczące legitymacji służbowych policjantów.

1. **Pozostałe informacje**

W ocenie projektodawcy zakres przedmiotowej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236).

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD31.

Projekt ustawy stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, w związku z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. W trybie ww. ustawy uwag do projektu nie zgłoszono.

Projekt nie będzie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

1. # ) Załącznik nr 12. System punktowy oceny etapów postępowania kwalifikacyjnego oraz preferencji z tytułu wykształcenia i umiejętności posiadanych przez kandydata do służby. Przedmiotowe rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji (Dz. U. poz. 109), które przewidywało takie samo rozwiązanie.

 [↑](#footnote-ref-1)