

Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna**Polish National Veterinary Chamber**

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP. 020.180.10.2024Data wpływu 05.09.2024

Warszawa, 27 sierpnia 2024 r.

KILW/03210/19/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS.1804.348.2024
Data wpływu 4.08.2024**Pan****Dariusz Salamończyk****Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu****ul. Wiejska 4/6/8****00-902 Warszawa**

Odnosząc się do przekazanego do zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna wskazuje, iż podziela uwagi i zastrzeżenia co do przedłożonego projektu ustawy podniesione w Stanowisku Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie z dnia 13 sierpnia 2024 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, które zostało załączone do niniejszego pisma.

Jednocześnie należy zauważyć, iż w ocenie Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, niezbędne jest wyraźne i jednoznaczne wskazanie w treści zmienianej ustawy, iż ograniczenia o których mowa w proponowanym nowym brzmieniu art. 9 ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, w tym w szczególności nowego ust. 3 dopuszczającego trzymanie psa na uwięzi wyłącznie w trakcie spaceru lub transportu, nie mają zastosowania w przypadku świadczenia usług weterynaryjnych. Pozwoli to uniknąć niepotrzebnych wątpliwości i kontrowersji w często występujących w trakcie leczenia zwierząt sytuacjach, gdy muszą być one unieruchomione lub chwilowo w warunkach odmiennych od tych przewidzianych w proponowanym nowym brzmieniu art. 9 ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt.

Z poważaniem,

PREZES
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej

lek. wet. Marek Mastalerek

Załączniki:

1. Stanowisku Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie z dnia 13 sierpnia 2024 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt.



Stanowisko Prezydium Rady

Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie

z dnia 13 sierpnia 2024 r.

w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt

Na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154) wskazującego, iż zadaniem samorządu lekarsko-weterynaryjnego jest *opiniowanie projektów ustaw i innych aktów prawnych dotyczących ochrony zdrowia zwierząt, weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego, ochrony środowiska i wykonywania zawodu lekarza weterynarii bądź występowanie o ich wydanie*, Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie wyraża swoje stanowisko w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (sygnatura SPS-WP.020.180.5.2024 z dnia 22 lipca 2024):

Przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 poz. 1580, z późn. zm.) wdrażają postanowienia:

- a) dyrektywy Rady 93/119/WE z dnia 22 grudnia 1993 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas uboju lub zabijania (Dz. Urz. WE L 340 z 31.12.1993, str. 21, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 15, str. 421, z późn. zm.),
- b) dyrektywy Rady 98/58/WE z dnia 20 lipca 1998 r. dotyczącej ochrony zwierząt gospodarskich (Dz. Urz. WE L 221 z 08.08.1998, str. 23, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 23, str. 316, z późn. zm.),
- c) dyrektywy Rady 99/74/WE z dnia 19 lipca 1999 r. ustanawiającej minimalne normy ochrony kur niosek (Dz. Urz. WE L 203 z 03.08.1999, str. 53, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 26, str. 225, z późn. zm.),
- d) dyrektywy Rady 2007/43/WE z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie ustanowienia minimalnych zasad dotyczących ochrony kurcząt



utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa (Dz. Urz. UE L 182 z 12.07.2007, str. 19),

- e) dyrektywy Rady 2008/119/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiającej minimalne normy ochrony cieląt (Dz. Urz. UE L 10 z 15.01.2009, str. 7),
- f) dyrektywy Rady 2008/120/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiającej minimalne normy ochrony świń (Dz. Urz. UE L 47 z 18.02.2009, str. 5),

oraz wykonują postanowienia rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniającego dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 (Dz. Urz. UE L 3 z 05.01.2005, str. 1).

Wobec powyższego uzasadnioną tezą jest, iż polski akt prawny implementujący/transponujący przepisy Wspólnoty Europejskiej do polskiego porządku prawnego, powinien być zgodny co do zasady z przepisami UE w zakresie stosowania tożsamyh definicji legalnych, norm prawnych, doniesień naukowych z zakresu medycyny weterynaryjnej etc. oraz uwzględniać aktualne procesy legislacyjne prowadzone na szczeblu Parlamentu Europejskiego i Rady na wniosek Komisji Europejskiej. Obecnie procedowany jest wniosek Komisji Europejskiej¹ dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dobrostanu psów i kotów oraz ich identyfikowalności, który finalnie będzie implikował koniecznością zmiany zapisów ustawy o ochronie zwierząt. Powyższe znajduje potwierdzenie w *Opinii dotyczącej wniosku w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dobrostanu psów i kotów oraz ich identyfikowalności (COM(2023) 769 final)* z dnia 4 marca 2024 r., znak pisma BEOS-WOSR/WPEiM-353/24, w części dot. informacji o stanie prawa obowiązującego w Polsce w materii objętej treścią dokumentu UE: *W Polsce kwestie dotyczące m.in. postępowania ze zwierzętami kręgowymi, w tym obowiązki zapewnienia odpowiednich warunków zwierzętom domowym oraz zakazy związane ze sprzedażą, nabywaniem, hodowlą, są uregulowane w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. Doceniając zasadniczą ideę chęci poprawy dobrostanu psów w Polsce, przyświecającą twórcom*

¹ (COM(2023) 769 final)



poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (sygnatura SPS-WP.020.180.5.2024 z dnia 22 lipca 2024 r.), Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie, w trosce o spójność i harmonijność polskich przepisów prawa, pragnie wskazać, iż omawiana nowelizacja ustawy o ochronie zwierząt winna uwzględniać zapisy:

1. *Scientific and technical assistance on welfare aspects related to housing and health of cats and dogs in commercial breeding establishments* - opublikowanej przez European Food Safety Authority (EFSA) 27 lipca 2023 r. (doi: 10.2903/j.efsa.2023.8213),
2. Wniosku Komisji Europejskiej w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dobrostanu psów i kotów oraz ich identyfikowalności (COM(2023) 769 final),
3. Opinii dotyczącej wniosku w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dobrostanu psów i kotów oraz ich identyfikowalności (COM(2023) 769 final) z dnia 4 marca 2024 r., znak pisma BEOS-WOSR/WPEiM-353/24, Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji Kancelarii Sejmu,
4. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz.U. L 84 z 31.3.2016, s. 1).

W szczególności należy ujednolicić podejście oparte na naukowych dowodach do:

1. Definicji legalnej kojca – w omawianym projekcie rozporządzenia UE „kojec”, odmiennie do poselskiego projektu nowelizacji ustawy oznacza klatkę, boks, pojemnik lub inną sztywną strukturę, które służą do odgradzania psów i kotów;
2. Konieczności zapewnienia zwierzętom właściwego zakresu temperatur przebywania, odpowiednio dostosowanych do psów np. typu brachycefalicznego i zwierząt o szczególnych typach sierści (rasy bezwłose lub grubowłose) z uwzględnieniem rekomendowanych parametrów thermal comfort zone (TCZ) and the thermal neutral zone (TNZ)² które implikują koniecznością

² <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2023.8213>



doprecyzowania w polskich przepisach wymogów strukturalnych/technicznych dla pomieszczeń/bud, w których utrzymywane są psy;

3. Określenia, wzorem przepisów unijnych, minimalnej wielkość przestrzeni dostępnej dla psów (całkowita dostępna powierzchnia, w tym – w stosownych przypadkach – przestrzeń wewnątrz pomieszczeń i ogrodzona przestrzeń na zewnątrz, o których mowa w art. 11 ust. 5 projektu rozporządzenia w sprawie dobrostanu psów i kotów) **z określeniem kryterium wagowego zwierzęcia**, nie zaś, jak jest w projekcie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt – z uwzględnieniem kryterium „wysokości w kłębie”, które może być nieprecyzyjnym narzędziem w wypadku psów;
4. Określenia obszarów, w których utrzymywane są psy, wyposażonych w struktury i przedmioty zapewniające urozmaicenie warunków bytowania dostępne dla wszystkich zwierząt, stwarzające stymulujące otoczenie i przyczyniające się do zmniejszenia frustracji zwierząt;³
5. Rozważenia poszerzenia katalogu gatunków zwierząt towarzyszących, do których omawiana nowelizacja ma zastosowanie.

Ponadto Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie podziela pogląd Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji Kancelarii Sejmu: Przyjęcie rozporządzenia, z uwagi na charakter prawny tej kategorii aktów prawnych UE, co do zasady nie powoduje konieczności działań implementacyjnych w krajowym systemie prawa. Jeżeli jednak w rozporządzeniu nakłada się obowiązki na państwa członkowskie, do ich wypełnienia niezbędne **może okazać się wprowadzenie zmian w prawie krajowym**. W przypadku opiniowanego rozporządzenia zmiany polskiego prawa mogą wynikać z art. 27 projektowanego rozporządzenia, zgodnie z którym państwa członkowskie mają ustanowić przepisy dotyczące kar nakładanych w przypadku naruszeń przepisów tego aktu i podjąć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania; przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

³ https://orka.sejm.gov.pl/SUE10.nsf/Pliki-zal/COM%282023%29_769_1_PL_annexe_proposition_part1_v2.pdf/%24File/COM%282023%29_769_1_PL_annexe_proposition_part1_v2.pdf



Dodatkowo należy zwrócić uwagę na art. 25 projektowanego rozporządzenia, który umożliwia państwowym członkowskim utrzymanie i przyjmowanie bardziej rygorystycznych przepisów krajowych zapewniających szerszą ochronę dobrostanu psów i kotów, pod warunkiem poinformowania o tym Komisji.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na fakt, iż gruntowna zmiana zapisów w omawianym projekcie ustawy o ochronie zwierząt nie znajduje odniesienia w treści przepisów karnych (por. art. 35 ustawy o ochronie zwierząt w związku z art. 6 ust.2 ww. ustawy).

Reasumując, kierując się troską o spójność polskich przepisów prawa, uwzględniając fakt, iż Rząd RP w swoim stanowisku pozytywnie ocenia projektowane rozporządzenie UE o dobrostanie psów i kotów. (*Rząd podziela konieczność zapewnienia wysokich warunków dobrostanu psom i kotom*)⁴, Prezydium Rady wyraża stanowisko, iż w trakcie dalszych prac nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (sygnatura SPS-WP.020.180.5.2024 z dnia 22 lipca 2024 r.) mogłyby zostać poddane pogłębionej analizie kwestie oraz dokumenty wskazane powyżej, w ten sposób, aby polskie przepisy prawa były zharmonizowane z porządkiem prawnym UE przy poszanowaniu treści zawartych w raporcie naukowym EFSA.

Prezes Rady Zachodniopomorskiej
Izby Lekarsko-Weterynaryjnej
w Szczecinie
Marek S. Kubiś
lek. wet. Marek S. Kubiś

⁴ https://orka.sejm.gov.pl/SUE10.nsf/Pliki-zal/COM%282023%29_769_1_PL_annexe_proposition_part1_v2.pdf/%24File/COM%282023%29_769_1_PL_annexe_proposition_part1_v2.pdf