



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSP.WPP.0640.99.2024

Warszawa, 25 czerwca 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** w sprawie
poselskiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o doręczeniach
elektronicznych (druk nr 609).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra
Cyfryzacji do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac
parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku,

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Stanowisko Rządu
wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych
(druk sejmowy nr 609)

I. Przedmiot regulacji

Przedmiotowy projekt zmian do ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045 i 1841), zwanej dalej „ustawą o doręczeniach elektronicznych”, złożony przez grupę posłów na Sejm RP, jak przedstawiono w uzasadnieniu, ma na celu upowszechnienie i zachęcenie podmiotów publicznych do korzystania z nowej usługi, jaką są doręczenia elektroniczne. Ma to zostać osiągnięte poprzez zniesienie opłat za doręczenia elektroniczne dla podmiotów publicznych w zamian za nowy model finansowania operatora wyznaczonego poprzez dotację przedmiotową z budżetu państwa. Według projektodawców ten model finansowania będzie kosztował budżet państwa około 930 mln złotych rocznie, a w zamian oszczędności pojawią się dla strony samorządowej. Projekt poselski oprócz kwestii finansowych nie zawiera propozycji usprawnienia i realizacji postulatów podmiotów korzystających z doręczeń elektronicznych, które zostały zidentyfikowane przez podmioty korzystające z e-Doręczeń. Nie zawiera także wszystkich innych istotnych kwestii wymagających zmian w uzgodnieniu z podmiotami uczestniczącymi w doręczeniach elektronicznych.

II. Obecnie obowiązujący stan prawny

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy o doręczeniach elektronicznych:

Art. 52 1. Operator wyznaczony pobiera od nadawcy opłatę za przekazywanie korespondencji przy użyciu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej.

2. Nie podlega opłacie przekazywanie korespondencji między podmiotami publicznymi przy użyciu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

3. Z opłaty jest zwolnione przekazywanie korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego przez podmiot niepubliczny do podmiotu publicznego.

4. Udostępnianie skrzynek doręczeń w zakresie określonym w standardzie, o którym mowa w art. 26a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, oraz zapewnienie pojemności tych skrzynek w wielkości gwarantowanej określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 38 ust. 6 realizowane jest w ramach opłaty za publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

5. Minister właściwy do spraw łączności oraz minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określają, w drodze rozporządzenia, odrębnie dla każdej z usług metodologię ustalania opłat, o których mowa w ust. 1, uwzględniając konieczność zapewnienia jej przejrzystości i celowości.

6. Operator wyznaczony przedkłada Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanemu dalej „Prezesem UKE”, projekt cennika lub projekt zmian do obowiązującego cennika dla:

1) publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, wraz z uzasadnieniem i określeniem poszczególnych składników kosztów świadczenia tej usługi,

2) publicznej usługi hybrydowej, wraz z uzasadnieniem i określeniem poszczególnych składników kosztów świadczenia tej usługi

– zawierający propozycję opłat, ustalonych zgodnie z metodologiami ustalania każdej z opłat, co najmniej na 60 dni przed planowanym terminem wprowadzenia tych opłat.

7. Prezes UKE może, w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 30 dni od dnia przedłożenia projektu cennika albo projektu zmian do obowiązującego cennika, wnieść sprzeciw w stosunku do całości albo części projektu cennika oraz projektu zmian do obowiązującego cennika, jeżeli są one sprzeczne z przepisami ustawy. Cennik albo jego zmiany w zakresie objętym sprzeciwem Prezesa UKE nie wchodzi w życie.

8. Cennik oraz zmiany do obowiązującego cennika podlegają niezwłocznie ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych ministra właściwego do spraw informatyzacji, ministra właściwego do spraw łączności i Prezesa UKE oraz na stronie internetowej operatora wyznaczonego, a także są udostępniane w każdej placówce pocztowej operatora wyznaczonego.

9. Operator wyznaczony, który nie pobrał opłaty na podstawie ust. 3, otrzymuje z budżetu państwa, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, dotację przedmiotową do świadczonej publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

10. Łączną kwotę dotacji, o której mowa w ust. 9, określa ustawa budżetowa.

11. Dotacja, o której mowa w ust. 9, stanowi pomoc publiczną i może być udzielona zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzji Komisji Europejskiej wydanej w wyniku notyfikacji w okresie obowiązywania tej decyzji.

12. W przypadku gdy przepisy Unii Europejskiej dotyczące pomocy publicznej dopuszczają zwolnienie z wymogu notyfikacji Komisji Europejskiej pomocy publicznej udzielanej zgodnie z ich postanowieniami, dotacja, o której mowa w ust. 9, może być również udzielona zgodnie z tymi przepisami.

Art. 56 l. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej przysługuje odszkodowanie:

1) za utratę przesyłki listowej realizowanej w ramach publicznej usługi hybrydowej – w wysokości nie niższej niż dwukrotność opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego za taką usługę, jednak nie wyższej niż trzydziestokrotność tej opłaty,

2) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego – w wysokości nie niższej niż dwukrotność najwyższej opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego za taką usługę, jednak nie wyższej niż trzydziestokrotność tej opłaty,

3) za opóźnienie w doręczeniu w stosunku do gwarantowanego terminu doręczenia – w wysokości nieprzekraczającej najwyższej opłaty za usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego

– chyba że postanowienia regulaminu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej w zakresie wysokości odszkodowania są korzystniejsze.

2. Kwoty przysługujące z tytułu niezapłaconych odszkodowań oraz zwrotu opłaty za niewykonaną publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publiczną usługę hybrydową podlegają oprocentowaniu w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie. Odsetki przysługują od dnia:

1) w którym upłynął trzydziestodniowy termin wypłacenia odszkodowania liczony od dnia uznania reklamacji, lub

2) doręczenia wezwania do zapłaty.

3. W przypadku niewykonania publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej operator wyznaczony zwraca w całości pobraną opłatę za usługę niezależnie od należnego odszkodowania, o ile taka opłata została uiszczona.

III. Stanowisko Rządu

Zagadnienia związane m.in. z upowszechnieniem i zachęceniem podmiotów publicznych do korzystania z nowej usługi, jaką są doręczenia elektroniczne, reguluje ustawa z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych, która została opublikowana 12 grudnia 2024 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1841).

Ustawa ta zrealizowała najpilniejszą potrzebę wprowadzenia okresu przejściowego wobec braku gotowości po stronie podmiotów publicznych do nadawania korespondencji poprzez e-Doręczenia. Ponadto w ustawie znalazły się także kwestie finansowania Poczty Polskiej jako Operatora Wyznaczonego. Celem regulacji zawartych w ustawie o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych było umożliwienie refundacji z budżetu państwa kosztów inwestycyjnych poniesionych przez operatora wyznaczonego (Pocztę Polską S.A.) w latach 2020–2024 na budowę i modernizację infrastruktury oraz kosztów oprogramowania systemu teleinformatycznego niezbędnego do funkcjonowania systemu służącego do realizacji PURDE i PUH. Przygotowywana jest także w Ministerstwie Cyfryzacji kolejna zmiana ustawy o doręczeniach elektronicznych, która uwzględni postulaty uczestników e-Doręczeń i zauważone problemy przy realizacji tych usług.

Ustawa z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych również ma na celu upowszechnienie i zachęcenie podmiotów publicznych do korzystania z nowej usługi, jaką są doręczenia elektroniczne, ale w inny sposób, proponując właśnie okres przejściowy, w którym podmioty publiczne dostosują się organizacyjnie i przygotowują do stosowania nowego sposobu doręczeń, wobec przesunięcia wejścia w życie obowiązku stosowania e-Doręczeń komunikatem Ministra Cyfryzacji z dnia 12 lipca 2024 r. zmieniającym komunikat w sprawie określenia terminu wdrożenia rozwiązań technicznych niezbędnych do doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia

elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej oraz udostępnienia w systemie teleinformatycznym punktu dostępu do usług rejestrowanego doręczenia elektronicznego w ruchu transgranicznym, który przesunął termin wdrożenia tych rozwiązań na dzień 1 stycznia 2025 r. Zdecydował o tym brak gotowości po stronie części podmiotów publicznych do stosowania e-Doręczeń w zakresie doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE) lub publicznej usługi hybrydowej (PUH), gdzie analizy wykazały, iż adresy do doręczeń elektronicznych założyło tylko 30% podmiotów zobowiązanych. W okresie przejściowym równoważne z doręczeniem na adres do doręczeń elektronicznych będzie doręczenie w ePUAP oraz inne sposoby doręczenia. Ustawa wskazuje również, że do dnia 31 grudnia 2025 r. korespondencja nie musi zostać doręczona na adres do doręczeń elektronicznych albo z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, gdy uniemożliwiają to przyczyny mające charakter organizacyjny. Istnienie przesłanki organizacyjnej ocenia nadawca. Dodatkową przesłanką zachęcającą podmioty do korzystania z doręczeń elektronicznych jest ograniczenie kosztów, gdyż doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Doręczeń jest łatwiejsze, szybsze i tańsze.

Finansowanie działań realizowanych przez operatora wyznaczonego, zwanego dalej „OW”, zostało określone w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych. Ustawa zakłada, że:

- korespondencja między podmiotami publicznymi jest bezpłatna,
- korespondencja od podmiotu niepublicznego do publicznego jest bezpłatna, a OW otrzymuje z tego tytułu dotację,
- za korespondencję od podmiotu publicznego do niepublicznego OW pobiera opłatę. Metodologia ustalania opłat za przekazywanie korespondencji przy użyciu PURDE i PUH jest ustalana przez ministra właściwego do spraw łączności oraz ministra właściwego do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych w rozporządzeniu.

Zgodnie z założeniami ustawy nakłady OW na budowę, utrzymanie i rozwój systemu zostaną pokryte z pobieranych opłat za przesyłki. Zgodnie z ustawą podmiot niepubliczny wpisany do CEIDG i KRS oraz zawody zaufania mają obowiązek posiadania ADE, ale mogą wybrać dostawcę. Jeśli zdecydują się na ADE przypisane do kwalifikowanych dostawców usług, to kwalifikowani dostawcy usług nie dostają rekompensaty w postaci dotacji za kierowanie korespondencji swoich klientów do podmiotu publicznego, tak jak OW.

Warto zwrócić uwagę, że wdrożenie e-Doręczeń w podmiotach publicznych generuje znaczne oszczędności. Cena PURDE i PUH jest niższa niż cena tradycyjnej przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru. Te argumenty przekonają podmioty publiczne do korzystania z e-Doręczeń.

Ustawa z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych, wprowadziła okres przejściowy, w którym podmioty publiczne dostosują się organizacyjnie i przygotowują do stosowania nowego sposobu doręczeń, w związku z komunikatem Ministra Cyfryzacji z dnia 12 lipca 2024 r. zmieniającym komunikat w sprawie określenia terminu wdrożenia rozwiązań technicznych niezbędnych do doręczania korespondencji

z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej oraz udostępnienia w systemie teleinformatycznym punktu dostępu do usług rejestrowanego doręczenia elektronicznego w ruchu transgranicznym przesuwającym termin obowiązku wdrożenia rozwiązań na dzień 1 stycznia 2025 r., rozstrzyga najbardziej istotny problem braku gotowości podmiotów publicznych do realizacji doręczeń elektronicznych.

W planach Ministerstwa Cyfryzacji na 2025 r. pozostaje kolejna nowelizacja ustawy o doręczeniach elektronicznych, której celem będzie usprawnienie i realizacja postulatów podmiotów korzystających z doręczeń elektronicznych, w której rozważone zostaną również kwestie reklamacji, dalszej promocji tych usług i wszystkie inne istotne kwestie wymagające zmian w uzgodnieniu z podmiotami uczestniczącymi w doręczeniach elektronicznych.

Wobec powyższego Rada Ministrów negatywnie opiniuje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych jako projekt niekomplementarny oraz nie rekomenduje podjęcia dalszych prac nad projektem.