



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 671

Warszawa, 14 sierpnia 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o wychowaniu patriotycznym zmieniająca niektóre ustawy.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Piotra Zgorzelskiego.

(-) Władysław Bartoszewski; (-) Paweł Bejda; (-) Marek Biernacki; (-) Adam Dziędzic; (-) Andrzej Grzyb; (-) Henryk Kiepus; (-) Dariusz Klimczak; (-) Agnieszka Maria Kłopotek; (-) Władysław Kosiniak-Kamysz; (-) Stefan Krajewski; (-) Radosław Lubczyk; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Urszula Nowogórska; (-) Mirosław Adam Orliński; (-) Urszula Paśławska; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Michał Pyrzyk; (-) Ireneusz Raś; (-) Wiesław Różyński; (-) Jarosław Rzepa; (-) Tadeusz Samborski; (-) Marek Sawicki; (-) Czesław Siekierski; (-) Henryk Smolarz; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Magdalena Sroka; (-) Jacek Tomczak; (-) Stanisław Tomczyszyn; (-) Piotr Zgorzelski; (-) Zbigniew Ziejewski; (-) Jolanta Zięba-Gzik.

U S T A W A

z dnia ...

o wychowaniu patriotycznym

zmieniająca niektóre ustawy ¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 854) wprowadza się następujące zmiany:

1) preambuła do ustawy otrzymuje brzmienie:

„Oświata w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi wspólne dobro całego społeczeństwa; kieruje się zasadami zawartymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także wskazaniami zawartymi w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Konwencji o Prawach Dziecka. Nauczanie i wychowanie – respektując chrześcijański system wartości – za podstawę przyjmuje uniwersalne zasady etyki oraz konieczność dążenia do prawdy. Kształcenie i wychowanie służy rozwijaniu u młodzieży postaw patriotycznych, poczucia odpowiedzialności, miłości i poświęcenia dla Ojczyzny, gotowości do jej obrony oraz poszanowania dla różnych nurtów polskiego dziedzictwa kulturowego, przy jednoczesnym otwarciu się na wartości kultur Europy i świata. Szkoła winna zapewnić każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, przygotować go do wypełniania obowiązków rodzinnych i obywatelskich w oparciu o zasady solidarności, demokracji, tolerancji, sprawiedliwości i wolności. Szczególnie istotnym zadaniem szkoły jest krzewienie postaw solidarnego działania dla dobra publicznego i troski o jedność wspólnoty państwowej oraz gotowości do pozytywnej pracy na jej rzecz.”;

2) w art. 1:

¹ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo Oświatowe, ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, ustawę z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawę z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.

a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) upowszechnianie dostępu do szkół, których ukończenie umożliwia dalsze kształcenie w szkołach wyższych, ze szczególnym uwzględnieniem szkół przygotowujących do studiowania na kierunkach inżynierskich;”,

b) po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:

„12a) upowszechnianie wiedzy o bezpieczeństwie i podstawowych umiejętnościach obronnych i zachowania się w sytuacjach kryzysowych;”,

c) po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:

„13a) inspirowanie uczniów do upowszechniania tradycji narodowej i państwowej, szczególnie polskich tradycji wolnościowych, demokratycznych i modernizacyjnych, a także do troski o materialne i niematerialne dziedzictwo narodowe;”,

d) pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o zasadach zrównoważonego rozwoju, w tym troski o klimat i środowisko naturalne, oraz kształtowanie postaw sprzyjających jego wdrażaniu w skali lokalnej, krajowej i globalnej;”,

e) po pkt 17 dodaje się pkt 17a i 17b w brzmieniu:

„17a) zachęcanie uczniów do zdobywania wiedzy w obszarach nauki, technologii, inżynierii i matematyki;

17b) umożliwienie uczniom uczestnictwa w nauczaniu przez doświadczenia, eksperymenty i praktyczne zastosowania wiedzy;”,

f) pkt 21 otrzymuje brzmienie:

„21) upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowanie właściwych postaw wobec zagrożeń, w tym związanych z korzystaniem z technologii informacyjno-komunikacyjnych;”,

g) po pkt 22 dodaje się pkt 22a w brzmieniu:

„22a) kształtowanie u uczniów zdolności do samoorganizacji w sytuacjach kryzysowych;”,

h) pkt 23 otrzymuje brzmienie:

„23) wspomaganie nauczania języka polskiego i w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz upowszechnianie i utrwalanie wśród nich kanonu kultury polskiej.”;

3) po art. 26a dodaje się art. 26aa w brzmieniu:

„Art. 26aa. 1. Szkoły ponadpodstawowe prowadzą kluby inżynierskie, których celem jest propagowanie atrakcyjności zawodów związanych z przedmiotami ścisłymi.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób realizacji zajęć w klubach inżynierskich oraz sposób zorganizowania i prowadzenia tych klubów, mając na względzie zainteresowania uczniów, zapewnienie różnorodnych form prowadzenia zajęć oraz przekazanie pełnej informacji o zawodach związanych z przedmiotami ścisłymi.”;

4) po art. 28b dodaje się art. 28c w brzmieniu:

„Art. 28c. 1. Szkoła ponadpodstawowa jest obowiązana do zorganizowania dla uczniów kształcących się w tej szkole w formie dziennej wycieczek do miejsc związanych z polskimi tradycjami wolnościowymi, demokratycznymi i modernizacyjnymi oraz materialnym i niematerialnym dziedzictwem narodowym, a także jednostek wojskowych i przedsiębiorstw.

2. Szkoła podstawowa dla dzieci i młodzieży jest obowiązana do zorganizowania dla uczniów kształcących się w tej szkole wycieczek do miejsc określonych przez organy wskazane w art. 78.

3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób organizacji wycieczek, o których mowa w ust. 1 i 2, czas ich trwania, a także ramowy program takiej wycieczki, mając na celu zapewnienie upowszechniania polskich tradycji wolnościowych, demokratycznych i modernizacyjnych, a także materialnego i niematerialnego dziedzictwa narodowego oraz uwzględniając konieczność dostosowania programu wycieczki do wieku i zainteresowań uczniów.

4. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, po zasięgnięciu opinii Komisji Edukacji Narodowej, określi, w drodze rozporządzenia, kryteria, jakimi powinny się kierować organy wskazane w art. 78 przy ustaleniu liczby i wyborze miejsc wycieczek, o których mowa w ust. 2, uwzględniając konieczność zapewnienia uczniom możliwości poznania miejsc mających duże znaczenie dla polskich tradycji wolnościowych, demokratycznych i modernizacyjnych lub prezentujących materialne i niematerialne dziedzictwo narodowe.

5. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, po zasięgnięciu opinii Komisji Edukacji Narodowej, określi, w drodze rozporządzenia, wykaz miejsc, o których mowa w ust. 1, uwzględniając konieczność zapewnienia uczniom możliwości poznania miejsc mających duże znaczenie dla polskich tradycji wolnościowych, demokratycznych i modernizacyjnych lub prezentujących materialne i niematerialne dziedzictwo narodowe.

6. Minister Obrony Narodowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, jednostki wojskowe, do których mogą być organizowane wycieczki, o których mowa w ust. 1, uwzględniając bezpieczeństwo uczniów i potrzebę zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania jednostek wojskowych.

7. Minister właściwy do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje przedsiębiorstw, do których mogą być organizowane wycieczki, o których mowa w ust. 1, uwzględniając bezpieczeństwo uczniów i potrzebę zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania przedsiębiorstw, a także znaczenie przedsiębiorstwa dla gospodarki.”;

5) w art. 47 w ust. 1:

a) w pkt 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– uwzględniając zestawy celów kształcenia i treści nauczania, umiejętności uczniów, a także zadania wychowawczo profilaktyczne szkoły, w tym w zakresie kształtowania u uczniów postaw patriotycznych, odpowiednio do poszczególnych etapów edukacyjnych i typów szkół, a także dbając o zachowanie integralności i bogactwa kanonu literatury polskiej;”;

b) w pkt 3:

- po lit. c dodaje się lit. ca w brzmieniu:

„ca) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć z języków programowania w klasach VI – VIII szkoły podstawowej;”;

- lit. g otrzymuje brzmienie:

„g) warunki i sposób realizacji zajęć edukacyjnych, w tym metody eksperymentalne i oparte na przeprowadzaniu doświadczeń w zakresie zajęć z przedmiotów ścisłych oraz metody procesu projektowania inżynierskiego do projektowania eksperymentalnych zajęć lekcyjnych”;

6) po rozdziale 3 dodaje się rozdział 3a w brzmieniu:

„Rozdział 3a

Komisja Edukacji Narodowej

Art. 74a. Komisja Edukacji Narodowej, zwana dalej „KEN”, jest forum wymiany poglądów i myśli w sprawach z zakresu edukacji, oświaty i wychowania oraz organem opiniodawczo-doradczym Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów.

Art. 74b. 1. Do zadań KEN należy:

- 1) opiniowanie obowiązującej koncepcji kształcenia, w tym ramowych planów nauczania oraz zakresu podstaw programowych;
- 2) opiniowanie projektów aktów prawnych z zakresu edukacji, oświaty i wychowania;
- 3) prowadzenie dialogu społecznego w sprawach edukacji, oświaty i wychowania;
- 4) uchwalanie Strategii Edukacyjnej Państwa;
- 5) opiniowanie propozycji miejsc wycieczek, o których mowa w art. 28c;
- 6) podejmowanie innych działań związanych z edukacją, oświatą i wychowaniem, określonych w odrębnych przepisach.

2. KEN może występować z wnioskami dotyczącymi spraw edukacji, oświaty i wychowania do naczelnych i centralnych organów administracji rządowej.

Art. 74c. 1. KEN uchwała Strategię Edukacyjną Państwa, która stanowi podstawę założeń polityki oświatowej państwa.

2. Strategia Edukacyjna Państwa jest uchwalana raz na 10 lat.

Art. 74d. 1. W skład KEN wchodzi:

- 1) przedstawiciel Prezesa Rady Ministrów jako przewodniczący KEN;
- 2) przedstawiciel ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania jako pierwszy zastępca przewodniczącego KEN;
- 3) przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki jako zastępca przewodniczącego KEN;
- 4) przedstawiciel ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- 5) przedstawiciele ministrów prowadzących publiczne szkoły i placówki, innych niż wskazani w pkt 2 - 4;
- 6) przedstawiciel Prezydenta Rzeczypospolitej;
- 7) przedstawiciel Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 8) przedstawiciel Rzecznika Praw Dziecka;
- 9) 2 osoby wskazane przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

- 10) 3 osoby wskazane przez stronę samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 11) osoby wskazane przez reprezentatywne organizacje związkowe w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego - po jednej osobie z każdej organizacji;
- 12) 3 osoby wybrane przez Sejm spośród osób zgłoszonych przez organizacje pozarządowe działające w obszarze edukacji oraz samorządy uczniowskie i rady rodziców, mających co najmniej 50 rekomendacji;
- 13) 2 osoby wybrane przez Senat spośród osób zgłoszonych przez podmioty prowadzące szkoły i placówki niepubliczne, mających co najmniej 20 rekomendacji;
- 14) po 1 przedstawicielu wojewódzkich rad oświatowych, które zostały powołane.

2. Osoby wchodzące w skład KEN powinny wyróżniać się dorobkiem zawodowym, naukowym lub eksperckim w obszarze polityki edukacyjnej.

Art. 74e. Kadencja członków KEN trwa 5 lat.

Art. 74f. Członków KEN powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów.

Art. 74g. Prezes Rady Ministrów odwołuje członka KEN przed upływem kadencji:

- 1) na jego wniosek;
- 2) na wniosek podmiotu reprezentowanego przez tego członka;
- 3) w przypadku skazania członka KEN prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione z winy umyślnej;
- 4) jeżeli stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków członka KEN z powodu choroby stwierdzonej orzeczeniem lekarskim;
- 5) na wniosek przewodniczącego KEN - w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych posiedzeniach KEN.

Art. 74h. Posiedzenia KEN są zwoływane przez przewodniczącego KEN lub na wniosek co najmniej jednej czwartej liczby członków KEN.

Art. 74i. KEN podejmuje decyzje, w drodze uchwały, większością głosów w obecności co najmniej połowy członków KEN. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego KEN.

Art. 74j. 1. Przewodniczący KEN, pierwszy zastępca przewodniczącego KEN i zastępca przewodniczącego KEN tworzą Prezydium KEN, które planuje pracę KEN.

2. KEN uchwała regulamin swojej działalności.

Art. 74k. KEN może powoływać stałe i doraźne komisje do szczegółowego rozpatrywania spraw będących we właściwości KEN, w których skład wchodzi wybrani członkowie KEN.

Art. 74l. 1. Koszty funkcjonowania KEN związane z wykonywaniem ustawowych zadań, jej obsługą, a także z uczestnictwem członków w jej posiedzeniach pokrywa się z budżetu państwa z części, której dysponentem jest Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

2. Za udział w pracach KEN przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

3. Pracodawca jest obowiązany zwolnić pracownika będącego członkiem KEN od pracy w celu wzięcia udziału w posiedzeniach KEN. Za czas zwolnienia pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia ustalonego według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, pokrywanego z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, które będzie wypłacone po otrzymaniu od pracodawcy noty księgowej obciążającej Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Art. 74m. Obsługę administracyjną KEN zapewnia Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.”;

7) uchyla się art. 75 i art. 76;

8) w art. 78 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b:

„2a. Do zadań powiatowej rady oświatowej należy ponadto określanie, corocznie, listy miejsc, do których szkoły podstawowe są obowiązane zgodnie z art. 28c organizować wycieczki dla uczniów klas I-III. W przypadku gdy w powiecie nie została powołana rada oświatowa, listę miejsc określa zarząd powiatu.

2b. Do zadań wojewódzkiej rady oświatowej należy ponadto określanie, corocznie, listy miejsc, do których szkoły podstawowe są obowiązane zgodnie z art. 28c organizować wycieczki dla uczniów klas IV-VIII. W przypadku gdy w województwie nie została powołana rada oświatowa, listę miejsc określa zarząd województwa.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986) w art. 70a:

1) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania wyodrębnia się środki na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w łącznej wysokości 3000 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego, z zastrzeżeniem ust. 8.”;

2) ust. 8a otrzymuje brzmienie:

„8a. Ze środków, o których mowa w ust. 7, dofinansowuje się:

1) centralne programy kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli;

1a) szkolenia dla nauczycieli z metod prowadzenia lekcji eksperymentalnych w przedmiotach ścisłych;

2) zadania w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli, zlecane uczelniom lub innym podmiotom.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87) po rozdziale 4a dodaje się rozdział 4b w brzmieniu:

„Rozdział 4b

Program Kościuszkowski

Art. 37e. 1. Ustanawia się Program Kościuszkowski, zwany dalej „Programem”.

2. Celem Programu jest wspieranie inicjatyw kulturalnych, w tym z dziedziny edukacji kulturalnej, które prezentują polskie dziedzictwo historyczne jako element łączący wspólnotę państwową.

3. Program jest finansowany z budżetu państwa.

4. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres zadań realizowanych w ramach Programu, mając na względzie zapewnienie odpowiedniego wsparcia inicjatyw kulturalnych, które prezentują polskie dziedzictwo historyczne.

Art. 37f. 1. Wykonawcą Programu jest Muzeum Historii Polski.

2. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego nadzoruje realizację Programu.

Art. 37g. 1. Muzeum Historii Polski ogłasza konkursy na realizację przedsięwzięć w ramach Programu, zawiera umowy z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia, określające w szczególności kwotę dotacji oraz sposób i termin realizacji przedsięwzięcia, kontroluje wykonanie umów i dokonuje ich rozliczenia.

2. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, regulamin konkursu na realizację przedsięwzięć w ramach Programu, niezbędne elementy umowy o realizację zadania w ramach Programu oraz sposób i tryb kontroli wykonania umowy i rozliczenia dotacji, kierując się koniecznością zapewnienia efektywnej i terminowej realizacji zadań w ramach Programu.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 poz. 356) w art. 28 w ust. 6 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) dodatkowych obowiązkowych zajęć z przedmiotów ścisłych w szkołach ponadpodstawowych.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754) po art. 74 dodaje się art. 74a w brzmieniu:

„Art. 74a. 1. Na realizację zadania, o którym mowa w art. 28c ustawy – Prawo oświatowe, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udziela jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wysokość dotacji celowej, o której mowa w ust. 1, w przeliczeniu na jednego ucznia,
- 2) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania, a także tryb przekazywania dotacji celowej, o której mowa w ust. 1,
- 3) zakres informacji zawartych we wniosku o przyznanie dotacji celowej, o której mowa w ust.1, oraz w sprawozdaniu z wykonania zadania,
- 4) sposób rozliczenia udzielonej dotacji celowej, o której mowa w ust. 1

– mając na uwadze konieczność zapewnienia pokrycia kosztów realizacji zadania, o którym mowa w art. 28c ustawy – Prawo oświatowe oraz możliwość sprawnej realizacji tego zadania.”.

Art. 6. Tworzy się KEN.

Art. 7. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2025 r.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 września 2025 r. z wyjątkiem art.1 pkt.6 i 7 oraz art.3 i art. 6, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

UZASADNIENIE

W ustawie - Prawo oświatowe był zaprojektowany nowy organ - Krajowa Rada Oświatowa, który nigdy nie został powołany. W jego miejsce proponowane jest powołanie Komisji Edukacji Narodowej (KEN), jako organu eksperckiego, stabilizującego polski system edukacji. Celem tego działania jest zbudowanie miejsca narodowej pogłębionej dyskusji nad priorytetami wychowawczymi i edukacyjnymi.

Zasadniczym celem projektu jest ustanowienie wspomnianej Komisji Edukacji Narodowej, wprowadzenie nowych form edukacji obywatelskiej przygotowujące do odpowiedzialności za Ojczyznę oraz uwspółcześnienie zadań edukacyjnych i wychowawczych w szkołach.

Powołanie Komisji Edukacji Narodowej (KEN) ma na celu uspołecznienie działań publicznych w sferze edukacji i oświaty, a także, co ważne: spełnia postulat przedstawiony przez skupiającą kilkadziesiąt organizacji pozarządowych Sieć Organizacji Społecznych dla Edukacji.

Edukacja młodego pokolenia ma strategiczne znaczenie dla potencjału cywilizacyjnego Polski, dlatego powinna być przedmiotem stałego dialogu społecznego i działania w logice długofalowej. Projekt tworzy KEN jako ciało rządowo – społeczne pod przewodnictwem przedstawiciela Prezesa Rady Ministrów, z udziałem przedstawicieli ministrów edukacji, nauki i szkolnictwa wyższego, kultury i dziedzictwa narodowego (oraz innych ministrów kierujących resortami prowadzącymi szkoły), a także przedstawicieli Prezydenta RP, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, przedstawicieli związków i zrzeszeń nauczycielskich, rad rodziców, samorządów, szkół wyższych (Rady Głównej Nauki Szkolnictwa Wyższego), organizacji pozarządowych realizujących cele związane z edukacją i wychowaniem dzieci i młodzieży (np. organizacje harcerskie i proobronne). Zadaniem KEN byłoby przyjmowanie strategii edukacyjnej państwa, a także opiniowanie projektów aktów prawnych i pozostałych kluczowych decyzji w tej sferze.

Jednym z ważnych zadań KEN będzie ustalenie listy miejsc, do których obowiązkowo powinni się udawać uczniowie szkół ponadpodstawowych. Zapewne powinny się znaleźć na tej liście takie obiekty jak: Zamek na Wawelu, Zamek Królewski w Warszawie, Europejskie Centrum Solidarności, Muzeum Powstania Warszawskiego, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, Muzeum Wojska Polskiego, Muzeum Historii Polski, Centrum Nauki Kopernik, Muzeum Auschwitz-Birkenau, Europejskie Centrum Solidarności w Gdańsku czy Muzeum Stutthof. Uczniowie młodszy także obowiązkowo powinni mieć organizowane wyjścia i wycieczki do miejsc, z których mogą być dumni, ale położonych możliwie blisko ich miejsc zamieszkania.

Listę takich miejsc dla uczniów klas I-III szkół podstawowych powinna ustalać powiatowa rada oświatowa, zaś dla uczniów klas IV-VIII - wojewódzka rada oświatowa.

W odpowiedzi na współczesne wyzwania projekt uwspółcześnia cele edukacji i wychowania. Zmiany w preambule i art. 1 ustawy Prawo oświatowe uzupełniają katalog celów wychowania o gotowość do obrony Ojczyzny, krzewienie postaw solidarnego działania na rzecz dobra wspólnego i troskę o jedność wspólnoty państwowej. Projekt ustawy wprowadza do katalogu zadań systemu oświaty upowszechnienie wiedzy o bezpieczeństwie, podstawowych umiejętnościach obronnych i sposobie zachowania się w sytuacjach kryzysowych, zasadach zrównoważonego rozwoju (w tym troski o klimat i środowisko naturalne), a także inspirowanie troski o materialne i niematerialne dziedzictwo narodowe.

Ważną częścią zamysłu reformatorskiego jest upowszechnianie idei modernizacyjnych i rozwojowych, także w wymiarze technicznym i technologicznym w oparciu o tradycje polskiej innowacyjności i nauki uosabiane przez postaci takie jak choćby Maria Skłodowska-Curie, Ignacy Łukasiewicz czy Stefan Banach. Istotnym zagadnieniem jest wprowadzenie mechanizmów wspierających dalsze kształcenie w szkołach przygotowujących do studiowania na kierunkach inżynierskich, zachęcanie uczniów do zdobywania wiedzy w obszarach nauki, technologii, inżynierii i matematyki, a także umożliwienie uczniom uczestnictwa w nauczaniu przez doświadczenia, eksperymenty i praktyczne zastosowania wiedzy.

Minister edukacji narodowej ustali kryteria, którymi powinny się kierować wymienione społeczne organy w wyborze miejsc zalecanych do odwiedzenia przez uczniów. Założeniem jest, aby były to miejsca, które mogą być powodem do dumy narodowej, a dla najmłodszych także do lokalnego patriotyzmu oraz przywiązania do swojej okolicy. Zarówno mogą to być placówki kultury, zabytki, jak i miejsca mające szczególne walory przyrodnicze czy krajobrazowe (jak Parki Narodowe, pomniki przyrody). Lista miejsc powinna być listą do lokalnego wyboru.

Projekt ustawy przewiduje stworzenie nowych programów edukacyjnych.

Kanon wizyt w miejscach kluczowych dla kultury polskiej i dziedzictwa historycznego.

Wychodzimy z założenia i proponujemy, aby uczeń kończący szkołę średnią odwiedził miejsca takie jak Wawel, warszawski Zamek Królewski, obóz zagłady Auschwitz-Birkenau czy Europejskie Centrum Solidarności. KEN w cyklu kilkuletnim będzie rekomendować listę takich miejsc. Finasowanie programu powinno być uzgodnione z nauczycielskimi związkami zawodowymi, a praca uczestniczących w nim nauczycieli dodatkowo wynagradzana. Ponadto

uczeń szkoły średniej powinien odwiedzić jednostkę wojskową oraz dobrze prosperujące przedsiębiorstwo.

Program Kościuszkowski w dziedzinie kultury i dziedzictwa narodowego finansujący projekty organizacji pozarządowych służących wzmocnieniu i integrowaniu wspólnoty państwowej na podstawie dziedzictwa historycznego. Operatorem programu byłoby Muzeum Historii Polski. Program zastąpiłby zainicjowany w 2006 roku przez ministra Kazimierza M. Ujazdowskiego program „Patriotyzm jutra”

Program im. prof. Stefana Banacha – założenia:

Klasy 6-8 szkoły podstawowej

- Wprowadzenie eksperymentalnych metod nauczania przedmiotów STEM (fizyki, chemii, biologii, matematyki),
- wprowadzenie obowiązkowych lekcji języków programowania,
- wprowadzenie zasad nauczania fizyki i chemii w oparciu o doświadczenia (zamiast lekcji teoretycznych typu nauczyciel-tablica, wyłącznie lekcje doświadczalne)
- wprowadzenie metody EDP (Engineering Design Process) do projektowania eksperymentalnych zajęć lekcyjnych
- szkolenia dla nauczycieli z metod prowadzenia lekcji eksperymentalnych w przedmiotach ścisłych

Szkoły ponadpodstawowe uzyskają dodatkowo:

- dofinansowanie do zajęć pozalekcyjnych z przedmiotów STEM
- dodatkowe godziny nauczania matematyki, fizyki, chemii i języków programowania finansowane ze środków publicznych w klasach o profilu ścisłym
- kluby inżynierskie w szkołach ponadpodstawowych, których zadaniem jest propagowanie atrakcyjności zawodów związanych ze STEM

W duchu przedkładanego projektu powinny być również podejmowane działania i decyzje dotyczące kluczowych z perspektywy polskości i patriotyzmu, lektur szkolnych, wpisujących się w podstawowe kanony polskiej myśli pisarskiej i poetyckiej. W szczególności uwzględnienia wymagają dzieła tworzone przez polskich pisarzy i poetów – laureatów Nagrody Nobla w tej dziedzinie. W szczególności wskazać trzeba następujących wybitnych polskich autorów: Adam Mickiewicz, Henryk Sienkiewicz, Władysław Reymont, Stefan Żeromski, Stanisław Wyspiański, Czesław Miłosz oraz Wisława Szymborska.

Budżet programu „Patriotyzm Jutra” realizowany przez Muzeum Historii Polski na 2024 rok, wynosi 3 840 000 zł (słownie: trzy miliony osiemset czterdzieści tysięcy złotych). Projektodawcy proponują, aby oszacować budżet łączny dla wszystkich trzech projektowanych programów na kwotę 15 000 000 zł (słownie: piętnaście milionów złotych), biorąc pod uwagę powiększenie kwoty z programu „Patriotyzm Jutra” o ok. 1 200 000 zł (słownie: jeden milion dwieście tysięcy złotych) i przemnożenie tej wartości przez trzy proponowane programy.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem UE.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami Konstytucji RP.

Warszawa, 27 sierpnia 2024 r.

BEOS-WPEiM-1844/24

SECRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L. dz. DS. 1120.314.2024
Data wpływu 28.08.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Piotr Zgorzelski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie ustawy przewidziano zmianę ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe¹, zwanej dalej „Prawem oświatowym”, ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela², ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej³, ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego⁴ oraz ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych⁵. Zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy zasadniczym celem proponowanej regulacji jest ustanowienie Komisji Edukacji Narodowej, wprowadzenie nowych form edukacji obywatelskiej oraz uwspółcześnienie zadań edukacyjnych i wychowawczych w szkołach.

Komisja Edukacji Narodowej, zwana dalej „KEN”, jako organ opiniodawczo-doradczy Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów, stanowiłaby forum wymiany poglądów i myśli w sprawach z zakresu edukacji, oświaty i wychowania. Jednocześnie zaproponowano, aby z Prawa oświatowego usunąć przepisy regulujące działalność Krajowej Rady Oświatowej. Do zadań KEN należałoby m.in. uchwalanie Strategii Edukacyjnej Państwa (stanowiącej podstawę założeń polityki oświatowej państwa), opiniowanie projektów aktów

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 854.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 986.

³ Dz. U. z 2024 r. poz. 87.

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 356.

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 754.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SP-10P.080.204.6.2024
Data wpływu 28.08.2024

prawnych z zakresu edukacji, oświaty i wychowania oraz podejmowania innych określonych prawnie działań. W projekcie określono skład KEN, tryb powoływania i odwoływania jej członków, okres kadencji oraz pozostałe przepisy kompetencyjne i proceduralne.

Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe byłyby obowiązane do zorganizowania dla swoich uczniów wycieczek do miejsc związanych z polskimi tradycjami wolnościowymi, demokratycznymi i modernizacyjnymi oraz materialnym i niematerialnym dziedzictwem narodowym. Na realizację tego zadania minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udzielałby jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej.

Proponowana nowelizacja Prawa oświatowego zakłada ponadto modyfikację celów systemu oświaty oraz wytycznych służących do określenia podstawy programowej i ramowych planów nauczania dla poszczególnych typów szkół, a także przewiduje obowiązek prowadzenia klubów inżynierskich w szkołach ponadpodstawowych.

Autorzy projektu ustawy zaproponowali podniesienie wysokości środków finansowych na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli i dofinansowywanie z tych środków szkolenia dla nauczycieli z metod prowadzenia lekcji eksperymentalnych w przedmiotach ścisłych.

W projekcie przewidziano ustanowienie Programu Kościuszkowskiego, zwanego dalej „Programem”, mającego na celu wspieranie inicjatyw kulturalnych, w tym z dziedziny edukacji kulturalnej, które prezentują polskie dziedzictwo historyczne jako element łączący wspólnotę państwową. Program miałby być finansowany z budżetu państwa, jego wykonawcą byłoby Muzeum Historii Polski, a jego realizację nadzorowałby minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Muzeum Historii Polski ogłaszałoby konkursy na realizację przedsięwzięć w ramach Programu, zawierało umowy z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia, określające w szczególności kwotę dotacji oraz sposób i termin realizacji przedsięwzięcia, oraz kontrolowało wykonanie umów i dokonywało ich rozliczenia.

Projekt zawiera postanowienia przejściowe. Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 września 2025 r., z wyjątkiem określonych przepisów, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Zgodnie z art. 165 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE) Unia przyczynia się do rozwoju edukacji o wysokiej jakości poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz, jeśli jest to niezbędne, poprzez wspieranie i uzupełnianie ich działalności, w pełni szanując odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych, jak również różnorodność kulturową

i językową. Stosownie do art. 6 pkt e TfUE edukacja należy do dziedzin kompetencji wspierających, koordynacyjnych i uzupełniających UE.

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.

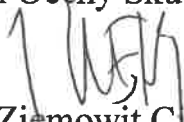
4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślik

Deskrytory bazy REX: dotacja, muzeum, nauczyciele, oświata, projekt ustawy, szkoła, Unia Europejska

Warszawa, 27 sierpnia 2024 r.

BEOS-WPEiM-1845/24

SEKRETARIAZ CY SZEFAN
DS. 1120. 2018. 2024(2)
28.08.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu
– czy poselski projekt ustawy o wychowaniu patriotycznym zmieniającej
niektóre ustawy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Piotr Zgorzelski)
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

W projekcie ustawy przewidziano zmianę ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe¹, zwanej dalej „Prawem oświatowym”, ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela², ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej³, ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego⁴ oraz ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych⁵. Zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy zasadniczym celem proponowanej regulacji jest ustanowienie Komisji Edukacji Narodowej, wprowadzenie nowych form edukacji obywatelskiej oraz uwspółcześnienie zadań edukacyjnych i wychowawczych w szkołach. Komisja Edukacji Narodowej, zwana dalej „KEN”, jako organ opiniodawczo-doradczy Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów, stanowiłaby forum wymiany poglądów i myśli w sprawach z zakresu edukacji, oświaty i wychowania. Jednocześnie zaproponowano, aby z Prawa oświatowego usunąć przepisy regulujące działalność Krajowej Rady Oświatowej. Do zadań KEN należałoby m.in. uchwalanie Strategii Edukacyjnej Państwa (stanowiącej podstawę założeń polityki oświatowej państwa), opiniowanie projektów aktów prawnych z zakresu edukacji, oświaty i wychowania oraz podejmowania innych określonych prawnie działań. W projekcie określono skład KEN, tryb powoływania i odwoływania jej członków, okres kadencji oraz pozostałe przepisy kompetencyjne i proceduralne. Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe byłyby obowiązane do zorganizowania dla swoich uczniów wycieczek do miejsc związanych z polskimi tradycjami wolnościowymi, demokratycznymi i modernizacyjnymi oraz materialnym i niematerialnym dziedzictwem

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 854.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 986.

³ Dz. U. z 2024 r. poz. 87.

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 356.

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 754.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-2P.020.2024.7.2024
Data wpływu 28.08.2024r.

narodowym. Na realizację tego zadania minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udzielałby jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej. Proponowana nowelizacja Prawa oświatowego zakłada ponadto modyfikację celów systemu oświaty i wytycznych służących do określenia podstawy programowej i ramowych planów nauczania dla poszczególnych typów szkół, a także przewiduje obowiązek prowadzenia klubów inżynierskich w szkołach ponadpodstawowych. Autorzy projektu ustawy zaproponowali podniesienie wysokości środków finansowych na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli i dofinansowywanie z tych środków szkolenia dla nauczycieli z metod prowadzenia lekcji eksperymentalnych w przedmiotach ścisłych. W projekcie przewidziano ustanowienie Programu Kościuszkowskiego, zwanego dalej „Programem”, mającego na celu wspieranie inicjatyw kulturalnych, w tym z dziedziny edukacji kulturalnej, które prezentują polskie dziedzictwo historyczne jako element łączący wspólnotę państwową. Program miałby być finansowany z budżetu państwa, jego wykonawcą byłoby Muzeum Historii Polski, a jego realizację nadzorowałby minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Muzeum Historii Polski ogłaszałoby konkursy na realizację przedsięwzięć w ramach Programu, zawierało umowy z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia, określające w szczególności kwotę dotacji oraz sposób i termin realizacji przedsięwzięcia, oraz kontrolowało wykonanie umów i dokonywało ich rozliczenia. Projekt zawiera postanowienia przejściowe.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Autor:

Marcin Fryźlewicz

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

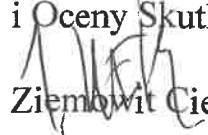
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

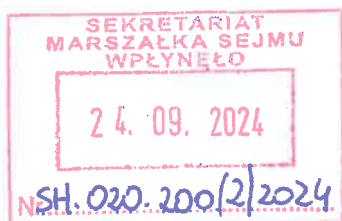

Ziemowit Cieślik

Deskryptory bazy REX: dotacja, muzeum, nauczyciele, oświata, projekt ustawy, szkoła, Unia Europejska

Warszawa, dnia 23 września 2024 r.

Poseł na Sejm RP

Piotr Zgorzelski



Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 września 2024 r. (sygn. SPS-WP.020.204.11.2024), w imieniu wnioskodawców, przedstawiam uzupełnienie uzasadnienia do poselskiego projektu ustawy o wychowaniu patriotycznym zmieniająca niektóre ustawy.

Zgodnie z art. 34 ust. 2 pkt 6 regulaminu Sejmu uzasadnienie projektu ustawy powinno przedstawiać założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych. Projekt przewiduje obowiązek wydania kilku rozporządzeń. Poniżej przedstawiam założenia projektów rozporządzeń, które powinny zostać wydane na podstawie projektowanych przepisów.

Na podstawie art. 26aa ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób realizacji zajęć w klubach inżynierskich oraz sposób zorganizowania i prowadzenia tych klubów. Minister, wydając rozporządzenie, powinien uwzględnić zainteresowania uczniów, zapewnienie różnorodnych form prowadzenia zajęć oraz przekazanie pełnej informacji o zawodach związanych z przedmiotami ścisłymi. Zajęcia w klubach inżynierskich mają zachęcać uczniów do zdobywania wiedzy w obszarach nauki, technologii, inżynierii i matematyki, a w dalszej perspektywie zachęcać ich do studiowania na kierunkach inżynierskich. Do prowadzenia zajęć w tych klubach mogą być zapraszani np. inżynierowie czy pracownicy naukowcy uczelni technicznych.

Przepis art. 28c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe nakłada na szkoły podstawowe i ponadpodstawowe obowiązek organizacji wycieczek do miejsc związanych z

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.204.13.2024

Data wpływu 24.09.2024

polskimi tradycjami wolnościowymi, demokratycznymi i modernizacyjnymi oraz materialnym i niematerialnym dziedzictwem narodowym, a także jednostek wojskowych i przedsiębiorstw. Szkoły podstawowe powinny organizować wycieczki do takich miejsc położonych w regionie, gdzie znajduje się szkoła, a szkoły ponadpodstawowe – do takich miejsc o największej wartości dla całego kraju. Szczegółowe kwestie związane z organizacją tych wycieczek zostaną określone w kilku rozporządzeniach.

Zgodnie z art. 28c ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób organizacji wycieczek zarówno przez szkoły podstawowe, jak i ponadpodstawowe, czas ich trwania, a także ramowy program takich wycieczek. Wycieczki te mają zapewnić upowszechnienie polskich tradycji wolnościowych, demokratycznych i modernizacyjnych, a także materialnego i niematerialnego dziedzictwa narodowego, a także uwzględniać zainteresowania uczniów. Program i czas trwania tych wycieczek powinny być dostosowane do wieku uczniów – wycieczki w szkołach podstawowych powinny być przede wszystkim jednodniowe, natomiast w szkołach ponadpodstawowych – kilkudniowe. Miejsca odwiedzane w ramach takich wycieczek powinny rozbudzić zainteresowanie młodszych uczniów miejscami związanymi z polskimi tradycjami wolnościowymi, demokratycznymi i modernizacyjnymi oraz materialnym i niematerialnym dziedzictwem narodowym. W przypadku uczniów szkół ponadpodstawowych wycieczki pozwolą na rozwijanie u młodzieży postaw patriotycznych i poszerzenie wiedzy o najważniejszych miejscach dla polskiej kultury i dziedzictwa narodowego, a także pozwolą uświadomić podstawowe zadania jednostek wojskowych oraz przedsiębiorstw.

Zgodnie z art. 28c ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, kryteria, jakimi powinny się kierować powiatowa rada oświatowa i wojewódzka rada oświatowa przy ustaleniu liczby i wyborze miejsc wycieczek organizowanych dla uczniów szkół podstawowych. Wycieczki te mają zapewnić uczniom szkół podstawowych możliwość poznania miejsc mających duże znaczenie dla polskich tradycji wolnościowych, demokratycznych i modernizacyjnych lub prezentujących materialne i niematerialne dziedzictwo narodowe, znajdujących się w niedużej odległości od szkoły. Rozporządzenie to będzie wydane po zasięgnięciu opinii Komisji Edukacji Narodowej, do której zadań należy opiniowanie propozycji miejsc wycieczek organizowanych dla uczniów szkół podstawowych. W oparciu o kryteria określone w rozporządzeniu powiatowa rada oświatowa dla klas I - III, a wojewódzka rada oświatowa – dla klas IV-VIII określi listę miejsc, do których szkoła podstawowa będzie

organizować wycieczki dla uczniów. Jeżeli powiatowa albo wojewódzka rada oświatowa nie została powołana, listę tych miejsc, na podstawie kryteriów określonych w rozporządzeniu, ustali odpowiednio zarząd powiatu albo województwa.

Na podstawie art. 28c ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe Minister Edukacji Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, wykaz miejsc, do których mają być organizowane wycieczki dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Wycieczki te mają zapewnić uczniom szkół ponadpodstawowych możliwość poznania miejsc mających duże znaczenie dla polskich tradycji wolnościowych, demokratycznych i modernizacyjnych lub prezentujących materialne i niematerialne dziedzictwo narodowe. Rozporządzenie to będzie wydane po zasięgnięciu opinii Komisji Edukacji Narodowej, do której zadań należy opiniowanie propozycji miejsc wycieczek organizowanych dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Lista ta ma stanowić kanon wizyt w miejscach kluczowych dla kultury polskiej i dziedzictwa narodowego.

Na podstawie art. 28c ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe Minister Obrony Narodowej w porozumieniu z Ministrem Edukacji Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, jednostki wojskowe, do których mogą być organizowane wycieczki dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Lista tych jednostek powinna zostać ustalona z uwzględnieniem konieczności zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i niezakłóconego funkcjonowania tych jednostek wojskowych. Lista ta powinna obejmować najbardziej reprezentatywne jednostki wojskowe.

Na podstawie art. 28c ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe minister właściwy do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje przedsiębiorstw, do których mogą być organizowane wycieczki dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Lista rodzajów przedsiębiorstw powinna zostać ustalona z uwzględnieniem konieczności zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i niezakłóconego funkcjonowania przedsiębiorstw. Lista ta powinna obejmować rodzaje przedsiębiorstw mających największe znaczenie dla gospodarki.

Projektowany przepis art. 1 pkt 5 wprowadza zmiany w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, który jest przepisem upoważniającym Ministra Edukacji Narodowej do określenia podstawy programowej i ramowych planów nauczania. Projektowana zmiana spowoduje konieczność zmiany obecnie obowiązującego rozporządzenia albo wydania nowego. Nowe rozporządzenie w sprawie podstawy programowej powinno uwzględniać także konieczność kształtowania u uczniów postaw patriotycznych, a także dbać o zachowanie integralności i bogactwa kanonu literatury polskiej. Z kolei w rozporządzeniu w sprawie

ramowych planów nauczania powinien również zostać określony minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć z języków programowania w klasach VI – VIII szkoły podstawowej, a przy określaniu warunków i sposobu realizacji zajęć edukacyjnych trzeba będzie również określić metody eksperymentalne i oparte na przeprowadzaniu doświadczeń w zakresie zajęć z przedmiotów ścisłych oraz metody procesu projektowania inżynierskiego do projektowania eksperymentalnych zajęć lekcyjnych.

Projektowany przepis art. 37e ust. 4 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej przewiduje wydanie przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego rozporządzenia, w którym w sposób szczegółowy określony zostanie zakres zadań realizowanych w ramach Programu Kościuszkowskiego. Minister, wydając rozporządzenie, będzie brał pod uwagę konieczność zapewnienia odpowiedniego wsparcia inicjatyw kulturalnych, w tym – zgodnie z art. 37e ust. 2 ww. ustawy - z dziedziny edukacji kulturalnej, które prezentują polskie dziedzictwo historyczne.

Zgodnie z projektowanym przepisem art. 37g ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w rozporządzeniu określi regulamin konkursu na realizację przedsięwzięć w ramach Programu Kościuszkowskiego. Konkursy będą ogłaszane i realizowane przez Muzeum Historii Polski (jako wykonawcę Programu Kościuszkowskiego). Ponadto w rozporządzeniu minister określi niezbędne elementy umowy o realizację zadania w ramach Programu Kościuszkowskiego, która będzie zawierana przez Muzeum Historii Polski z podmiotem wyłonionym w konkursie jako realizator przedsięwzięcia w ramach Programu Kościuszkowskiego. W rozporządzeniu zostaną określone także sposób oraz tryb kontroli wykonania takiej umowy i rozliczenia dotacji. Minister, wydając rozporządzenie, będzie kierował się koniecznością zapewnienia efektywnej i terminowej realizacji zadań w ramach Programu Kościuszkowskiego.

Zgodnie z nowelizowanym art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, wydając rozporządzenie w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej między poszczególne jednostki samorządu terytorialnego (po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego), będzie obowiązany uwzględnić konieczność zorganizowania dodatkowych obowiązkowych zajęć z przedmiotów ścisłych w szkołach ponadpodstawowych (projektowany art. 28 ust. 6 pkt 10 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu

terytorialnego). Zmiana ta wynika z wprowadzenia Programu im prof. Stefana Banacha, w ramach którego będą odbywać się dodatkowe obowiązkowe zajęcia z przedmiotów ścisłych w szkołach ponadpodstawowych.

Dodawany w ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych przepis art. 74a ust. 1 przewiduje obowiązek wydania przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania rozporządzenia, w którym uregulowane zostaną następujące kwestie:

- wysokość dotacji celowej, w przeliczeniu na jednego ucznia, przeznaczonej na finansowanie organizacji wycieczek do miejsc związanych z polskimi tradycjami wolnościowymi, demokratycznymi i modernizacyjnymi oraz materialnym i niematerialnym dziedzictwem narodowym, a także jednostek wojskowych i przedsiębiorstw (zgodnie z projektowanym art. 28c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe);
- szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania, a także tryb przekazywania ww. dotacji celowej;
- zakres informacji zawartych we wniosku o przyznanie ww. dotacji celowej oraz w sprawozdaniu z wykonania zadania;
- sposób rozliczenia ww. dotacji celowej.

Wydając rozporządzenie, minister będzie brał pod uwagę konieczność zapewnienia pokrycia kosztów realizacji zadania polegającego na organizacji ww. wycieczek oraz możliwość sprawnej realizacji tego zadania.

Z poważaniem

Piotr Zgowski



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 5 września 2024 r.

BSA II.021.62.2024

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA K3

L.dz. DS. 1120. 332. 2024

Data wpływu 10.09.2024

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia 2024 r., znak: SPS-WP.020.204.5.2024, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), w świetle którego Sąd Najwyższy może opiniować projekty tylko takich ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych projektów ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego, uprzejmie informuję, że **poselski projekt ustawy o wychowaniu patriotycznym** nie podlega opiniowaniu.

Z poważaniem,

dr hab. Małgorzata Manowska

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-LP. 020. 204. 9. 2024

Data wpływu 10.09.2024



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁAŃCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Waliński
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/195/24

Warszawa, 28 sierpnia 2024 roku

SEKRETARIAT Z-CY SZEF A KS
L.dz. 35. RGP. 351. 2024
Data wpływu 4.09. 2024

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przesłaniem poselskiego projektu ustawy (SH.020.200.2024) –
o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy, Związek
Powiatów Polskich przedstawia opinię z uwagami o treści jak poniżej.

W ocenie ZPP należy odstąpić od procedowania projektu, bowiem regulacje
w nim zawarte nie są niezbędne dla polskiego systemu oświaty.

Projektodawcy zakładają, że celem ustawy jest ustanowienie m.in. Komisji
Edukacji Narodowej, wprowadzenie nowych form edukacji obywatelskiej
przygotowujące do odpowiedzialności za Ojczyznę oraz uwspółcześnienie
zadań edukacyjnych i wychowawczych w szkołach. W praktyce, rozwiązania
przedstawione w projekcie dotyczą obowiązków szkół do organizowania
wycieczek dla uczniów do miejsc związanych z polskimi tradycjami
wolnościowymi itp., a także do propagowania nauki przedmiotów ścisłych.

Należy zauważyć, że projekt zawiera aż dziewięć nowych upoważnień
ustawowych do wydania rozporządzeń dla 4 czterech różnych ministrów, przy
czym każde z tych rozporządzeń w sposób pośredni lub bezpośredni będzie
generowało skutki finansowe.

Jednakże, projektodawcy nie oszacowali skutków finansowych proponowanej
ustawy, ograniczając się jedynie do zaproponowania łącznego budżetu dla
trzech programów (Program Kościuszkowski, Program im. prof. Stefana
Banacha, Program Patriotyzm Jutra) na poziomie 15 mln zł. Uzasadnienie do
projektu nie zawiera również żadnych szacunków co do potencjalnych kosztów
związanych z obowiązkiem organizowania przez szkoły wycieczek, które wedle
założeń mają być finansowane z dotacji celowej udzielanej jednostkom
samorządu terytorialnego.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. 515-KP.020.204.8.2024

Data wpływu 05.09. 2024

Przedstawione okoliczności, tj. brak oszacowania skutków finansowych, jak też brak projektów rozporządzeń, wpływają negatywnie na zasadność przyjęcia projektu w proponowanym kształcie.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się do przedłożonego poselskiego projektu, poniżej przedstawiam do niego uwagi.

1. Uwaga do art. 1 pkt 2 lit. a – w zakresie zmienianego art. 1 pkt 9 w ustawie Prawo oświatowe

Projektowany przepis przewiduje, że system oświaty ma zapewnić w szczególności upowszechnianie dostępu do szkół, których ukończenie umożliwia dalsze kształcenie w szkołach wyższych, ze szczególnym uwzględnieniem szkół przygotowujących do studiowania na kierunkach inżynierskich.

W tym miejscu należy wskazać, że Prawo oświatowe nie zawiera definicji „szkoły przygotowującej do studiowania na kierunkach inżynierskich”. Pojęcie to nie zostało również wyjaśnione przez samych projektodawców.

Wskazać należy, że w praktyce absolwenci liceum ogólnokształcącego, czy technikum mogą być przygotowani do studiowania na kierunkach inżynierskich. Poddaje to pod wątpliwość zasadność opiniowanego przepisu.

2. Uwaga do art. 1 pkt 2 lit. b i g – w zakresie dodawanego art. 1 pkt 12a i pkt 22a do ustawy Prawo oświatowe

Projektowany przepis przewiduje, że system oświaty ma zapewnić w szczególności upowszechnianie wiedzy o bezpieczeństwie i podstawowych umiejętnościach obronnych i zachowania się w sytuacjach kryzysowych. Ustawa nie wyjaśnia jednak, czym są te „sytuacje kryzysowe”, tj. czy chodzi o stany nadzwyczajne, czy również o inne, których projektodawca nie sprecyzował.

Ponadto, obecnie obowiązkowy przedmiot szkolny dla uczniów klas VIII szkół podstawowych oraz uczniów klas I szkół ponadpodstawowych (liceum, technikum, szkoła branżowa I stopnia) stanowi przedmiot edukacja dla bezpieczeństwa, realizowana w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Zakres przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa pokrywa się z propozycją projektodawcy - tj. podczas tego przedmiotu uczniowie zdobywają wiedzę zarówno z zakresu bezpieczeństwa, jak i umiejętności obronnych czy zachowania się w sytuacjach kryzysowych.

3. Uwaga do art. 1 pkt 4 – w zakresie dodawanego art. 28c do ustawy Prawo oświatowe

W kontekście dodawanego przepisu wyjaśnienia wymaga, czy obowiązek szkół do organizowania wycieczek do miejsc związanych z polskimi tradycjami wolnościowymi itp., będzie w jakikolwiek sposób sprawdzany, nadzorowany i egzekwowany, a jeżeli tak to przez jaki organ.

Kolejno, projektodawcy nie przewidują sytuacji, kiedy konkretna wycieczka nie dojdzie do skutku z przyczyn niezależnych od szkoły, np. choroba większości uczniów uniemożliwiająca wyjazd.

Równie nieuzasadnione i niezrozumiałe jest nałożenie na szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży obowiązku organizowania wycieczek do miejsc określonych przez organy wskazane w art. 78, czyli przez

powiatową radę oświatową (lub zarząd powiatu) oraz wojewódzką radę oświatową (lub zarząd województwa).

4. Uwaga do art. 1 pkt 6 i pkt 7 – w zakresie dodawanych art. 74a-74m i uchylanych art. 75 i art. 76 do ustawy Prawo oświatowe

Nie znajduje uzasadnienia utworzenie nowego organu doradczego Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów, jakim ma być Komisja Edukacji Narodowej. Projektodawcy podają, że KEN ma być „forum wymiany poglądów i myśli w sprawach z zakresu edukacji, oświaty (...)”. Aktualnie, na mocy art. 75 i 76 Prawa oświatowego przy Ministrze Edukacji może funkcjonować Krajowa Rada Oświatowa jako społeczny organ opiniotwórczy i wnioskodawczy w sprawach oświaty. Dodatkowo, przy MEN funkcjonuje dziewięć rad i zespołów ds. oświaty, np. Rada do spraw Informatyzacji Edukacji, Rada Dyrektorów Szkół i Placówek Szkolnictwa Branżowego, Zespół do spraw pragmatyki zawodowej nauczycieli. Zatem pozbawiona sensu jest inicjatywa powołania KEN, bowiem przewidywane dla niej kompetencje aktualnie realizują inne organy i zespoły.

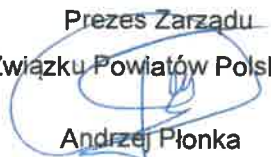
Zauważyć należy, że projektodawcy przewidują, że KEN uchwala raz na 10 lat Strategię Edukacyjną Państwa, która stanowi podstawę polityki oświatowej państwa. Przedłożony projekt nie przewiduje jednak, czy i w jaki sposób Rada Ministrów, Prezes Rady Ministrów, czy też Minister Edukacji będą związani postanowieniami przygotowanej polityki, oraz jak ta polityka przełoży się na rozwiązania legislacyjne w zakresie oświaty i edukacji.

5. Uwaga do art. 1 pkt 8 – w zakresie dodawanego art. 78 ust. 2a i 2b do ustawy Prawo oświatowe

Dodawany przepis ma ścisły związek z dodawanym art. 28c. Artykuł 78 w aktualnym brzmieniu przewiduje fakultatywność powołania rady oświatowej działającej przy organie stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego. Projektodawcy założyli natomiast, że powiatowe rady oświatowe (jeśli zostały powołane) mają określać corocznie listy miejsc, do których szkoły podstawowe są obowiązane zgodnie z art. 28c organizować wycieczki dla uczniów klas I-III, a wojewódzkie rady oświatowe (jeśli zostały powołane) mają określać te listy dla uczniów klas IV-VIII. Należy uznać, że jest to chybione rozwiązanie. Bowiem skoro na realizację tego zadania, minister edukacji właściwy do sprawy oświaty i wychowania ma udzielać jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej, to zasadnym jest, aby to organ prowadzący szkołę sam ustalał ww. listę miejsc.

Zobowiązanie do tego powiatowych rad oświatowych (lub zarządów powiatu w przypadku ich niepowołania) i wojewódzkich rad oświatowych (lub zarządów województwa w przypadku ich niepowołania) jest niezasadne i wkracza w uprawnienia organów prowadzących szkoły podstawowe.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka



Minister do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego

Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego

DOB.ZAP.66023.1.2024

Warszawa, 09 września 2024 r.

Pan Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 1804.358.2024

Data wpływu 10.09.2024

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo SPS.WP.020.204.5.2024 z dnia 26 sierpnia 2024 r. dotyczące zajęcia stanowiska ws. projektu ustawy o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy przekazuję stanowisko Ministra Społeczeństwa Obywatelskiego - Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego.

Proponowane zmiany zasługują na aprobatę. Należy jednak podnieść, że istotnym elementem wychowania młodzieży jest poznawanie przez nią społeczeństwa obywatelskiego i społecznej partycypacji. Aby zapewnić monitorowanie działań w tym zakresie proponuję, aby w skład nowotworzonej Komisji Edukacji Narodowej zasiadał również przedstawiciel Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego, który byłby wybierany przez ten organ. Proponuję zatem stosowne uzupełnienie treści projektowanego art. 74d ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe o punkt, który przewidywałby udział wspomnianego przedstawiciela.

Z wyrazami szacunku

w zastępstwie

Ministra do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego
Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego

Marek Krawczyk
Podsekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
/dokument podpisany elektronicznie/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-5P.020.204.10.2024

Data wpływu 10.09.2024



GŁÓWNY INSPEKTOR PRACY

Marcin Stanecki

Warszawa, 2024-09-102



UNP:GIP-24-225444

GIP-GPP.021.14.2024.2

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS. 1801. 26. 2024
Data wpływu 17. 09. 2024

Szanowny Panie Ministrze,

odpowiadając na pismo z dnia 26 sierpnia 2024 r. znak: SPS-WP.020.204.5.2024, dotyczące poselskiego projektu ustawy o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy, uprzejmie przedkładam opinię do ww. projektu.

Przedłożony projekt ustawy przewiduje utworzenie Komisji Edukacji Narodowej jako organu opiniodawczo-doradczego Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów. Zgodnie z projektowanym art. 74l ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 i 854) „pracodawca jest obowiązany zwolnić pracownika będącego członkiem KEN od pracy w celu wzięcia udziału w posiedzeniach KEN. Za czas zwolnienia pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia ustalonego według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, pokrywanego z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, które będzie wypłacone po otrzymaniu od pracodawcy noty księgowej obciążającej Kancelarię Prezesa Rady Ministrów”.

O ile nie budzi zastrzeżeń sam fakt przyznania pracownikowi, będącemu członkiem KEN, zwolnienia od pracy w celu wzięcia udziału w posiedzeniach KEN z zachowaniem prawa do wynagrodzenia, ustalonego według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, o tyle zastrzeżenia budzi dalsza część przepisu art. 74l ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe, w zakresie w jakim stanowi, że

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP.020. 204. 5. 2024
Data wpływu 17. 09. 2024

wynagrodzenie będzie pokrywane z budżetu państwa oraz wypłacane po otrzymaniu od pracodawcy noty księgowej.

Taka konstrukcja przepisu może rodzić wątpliwości w zakresie tego, kto będzie obowiązany do wypłaty wynagrodzenia za czas zwolnienia od pracy - co do zasady podmiotem obowiązany do wypłaty wynagrodzenia jest pracodawca. Wypłaty wynagrodzenia za pracę dokonuje się co najmniej raz w miesiącu, w stałym i ustalonym z góry terminie (art. 85 § 1 k.p.). Pracodawca jest obowiązany wypłacać wynagrodzenie w miejscu, terminie i czasie określonych w regulaminie pracy lub w innych przepisach prawa pracy (art. 86 § 1 k.p.). Niezgodne z przepisami byłoby więc uzależnianie wypłaty wynagrodzenia za czas zwolnienia przysługującego pracownikowi będącemu członkiem KEN, od otrzymania od pracodawcy noty księgowej obciążającej Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Jeżeli intencją projektodawcy jest umożliwienie pracodawcy ubiegania się o zwrot z budżetu państwa kosztów wypłaconego pracownikowi wynagrodzenia za czas zwolnienia od pracy w celu wzięcia udziału w posiedzeniach KEN, to należałoby odpowiednio przeformułować treść projektowanego art. 74l ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe, tak aby uniknąć wskazanych wyżej wątpliwości.

Z poważaniem

Marcin Stanecki

Główny Inspektor Pracy

/-podpisano elektronicznie/