



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-73-24

Druk nr 672

Warszawa, 25 września 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach
związanych z usuwaniem skutków powodzi
oraz niektórych innych ustaw.**

Jednocześnie na podstawie art. 51 ust. 2 Regulaminu Sejmu, mając na względzie istotne znaczenie projektowanej regulacji dla przeciwdziałania skutkom powodzi, która nawiedziła zachodnie województwa Polski, Rada Ministrów wnosi o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności o przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) warunki lub okres stosowania rozwiązań określonych w rozdziale 2 lub termin na dokonanie określonych w rozdziale 2 czynności, nie dłuższy niż 12 miesięcy – w przypadku gdy określenia takich warunków lub takiego okresu lub terminu wymagają przepisy rozdziału 2”;

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia, o którym mowa w ust. 2, podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 799), które poniosły szkodę w wyniku powodzi, mogą ubiegać się o pożyczki na zasadach określonych w rozdziale 3.”;

2) w art. 5 po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

¹⁾Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Straży Granicznej, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach, ustawę z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, ustawę z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, ustawę z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, ustawę z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego, ustawę z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej oraz ustawę z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli.

„6a. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) może upoważnić, w formie pisemnej, każdego pracownika urzędu gminy oraz gminnej jednostki organizacyjnej do wydawania decyzji, o których mowa w ust. 4, oraz do wypłaty zasiłku.”;

3) po art. 5 dodaje się art. 5a–5f w brzmieniu:

„Art. 5a. 1. W celu zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w związku z wystąpieniem powodzi dopuszcza się niestosowanie przepisów art. 7 ust. 2 i 3, art. 15 ust. 1–3 oraz art. 38 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2024 r. poz. 338, 743 i 858) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 25 ust. 3 tej ustawy na terenie gmin objętych powodzią oraz innych gmin przyjmujących dzieci z terenu gmin objętych powodzią.

2. Stosowanie wyłączenia określonego w ust. 1 nie może zakłócić realizacji funkcji opiekuńczej, wychowawczej i edukacyjnej.

3. W przypadku zwiększenia liczby miejsc w instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 podmiot prowadzący opiekę jest obowiązany do złożenia wniosku, o którym mowa odpowiednio w art. 35 ust. 1 pkt 1 lub art. 47a pkt 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, oraz dołączyć oświadczenie, że zwiększenie liczby miejsc opieki ma na celu objęcie opieką dzieci z terenu gmin objętych powodzią. Nie stosuje się przepisu art. 35b ust. 4 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

4. W przypadku zwiększenia liczby dzieci zapisanych w instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 podmiot prowadzący opiekę jest obowiązany do złożenia informacji, o której mowa odpowiednio w art. 35 ust. 1 pkt 2 lit. a lub art. 47a pkt 2 lit. a ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, oraz do dołączenia oświadczenia, że zwiększenie liczby dzieci zapisanych ma na celu objęcie opieką dzieci z terenu gmin objętych powodzią.

5. W przypadku gdy odpowiednio żłobek lub klub dziecięcy są prowadzone przez podmioty, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 lub 3 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, lub dzienny opiekun jest zatrudniany przez podmioty, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 lub 3 tej ustawy, odstąpienie na podstawie ust. 1 od każdego z warunków określonych odpowiednio w art. 7 ust. 2 i 3, art. 15 ust. 1–3, art. 38 ust. 1 i 1a oraz art. 35b ust. 4 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 25 ust. 3 tej ustawy jest

możliwe po uzyskaniu zmiany we wpisie na podstawie wniosku złożonego w trybie ust. 3 lub 4.

Art. 5b. 1. Na terenach dotkniętych wystąpieniem powodzi pracodawca prowadzący placówkę opiekuńczo-wychowawczą, regionalną placówkę opiekuńczo-terapeutyczną lub interwencyjny ośrodek preadopcyjny, o których mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177, 742, 743 i 858), w celu zapewnienia opieki nad dziećmi umieszczonymi w systemie pieczy zastępczej oraz pracodawca prowadzący jednostkę organizacyjną pomocy społecznej, o której mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, może po uzyskaniu uprzedniej zgody pracownika, na czas określony:

- 1) polecić pracownikowi świadczenie pracy w godzinach nadliczbowych w niezbędnym wymiarze; art. 151 § 3 i 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 oraz z 2024 r. poz. 878 i 1222) nie stosuje się;
- 2) zawiesić stosowanie przepisu art. 133 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, przy zachowaniu w każdej dobie nieprzerwanego odpoczynku dobowego, o którym mowa w art. 132 § 1 tej ustawy.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, pracodawca udziela czasu wolnego od pracy, odpowiadającego okresowi nieprzerwanego odpoczynku, o którym mowa w art. 133 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, niezwłocznie po ustaniu okoliczności uniemożliwiających korzystanie z odpoczynku tygodniowego, nie później niż w terminie 3 miesięcy od daty zawieszenia odpoczynku. Udzielenie czasu wolnego nie może spowodować obniżenia wynagrodzenia należnego pracownikowi za pełny miesięczny wymiar czasu pracy. Wymiar czasu wolnego może w takim przypadku obejmować mniejszą liczbę godzin, niż określona w art. 133 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, nie może być jednak krótszy niż 24 godziny.

Art. 5c. W związku z przeciwdziałaniem negatywnym skutkom powodzi przy wyliczaniu średniego miesięcznego kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej, o którym mowa w art. 6 pkt 15 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, nie uwzględnia się wydatków i kosztów, które zostały pokryte ze środków finansowych pochodzących z programów finansowanych z udziałem środków europejskich, programów krajowych lub dotacji celowych z budżetu państwa udzielonych na podstawie art. 115 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Art. 5d. 1. W celu zaspokojenia potrzeb edukacyjnych dziecka realizującego obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne lub ucznia uczęszczającego do szkoły wszystkich typów, kształcącego się w tej szkole w formie dziennej, poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi, może zostać przyznany jednorazowy zasiłek losowy na cele edukacyjne w kwocie 1000 zł, zwany dalej „zasiłkiem losowym”.

2. Zasiłek losowy jest przyznawany niezależnie od dochodów rodziny lub osoby samotnie gospodarującej, w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, i nie podlega zwrotowi, z zastrzeżeniem ust. 7.

3. Zasiłek losowy jest przyznawany na wniosek rodziców dziecka lub ucznia, jego opiekunów prawnych, rodziców zastępczych, osób prowadzących rodzinny dom dziecka, opiekunów faktycznych w rozumieniu ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2024 r. poz. 421 i 858) albo pełnoletniego ucznia albo na wniosek innej osoby za zgodą rodziców ucznia, opiekunów prawnych, rodziców zastępczych, osób prowadzących rodzinny dom dziecka, opiekunów faktycznych w rozumieniu ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci albo pełnoletniego ucznia, złożony w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) gminy, na terenie której wnioskodawca poniósł szkodę w wyniku powodzi, albo gminy sąsiadującej, na terenie której przebywa w wyniku przeprowadzenia ewakuacji albo konieczności opuszczenia zagrożonego miejsca zamieszkania.

4. Decyzję o przyznaniu zasiłku losowego wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta), o którym mowa w ust. 3, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 2 dni od dnia wpłynięcia wniosku do organu.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, wnioskodawca dołącza oświadczenie, że w wyniku powodzi doznał szkody majątkowej wraz z określeniem jej wartości, nie ubiegał się o zasiłek losowy na terenie innej gminy oraz że wyraża zgodę na weryfikację danych zawartych we wniosku. Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

6. Zasiłek losowy jest wypłacany przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), o którym mowa w ust. 3, niezwłocznie, w wysokości 1000 zł.

7. Organ wypłacający zasiłek losowy po jego wypłacie dokonuje weryfikacji prawdziwości danych zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 3. Jeżeli w wyniku weryfikacji ustalono, że rodzina lub osoba samotnie gospodarująca, w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, która otrzymała zasiłek losowy, nie poniosły szkody w wyniku wystąpienia powodzi, organ wypłacający zasiłek losowy wydaje decyzję o jego zwrocie, określając termin jego zwrotu nie krótszy niż 7 dni. Do zwrotu zasiłku losowego stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

8. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, tryb wypłaty i szczegółowy tryb zwrotu zasiłku losowego oraz wzór formularza wniosku, o którym mowa w ust. 3, uwzględniając konieczność uzyskania danych niezbędnych do identyfikacji rodziny lub osób, którym ma być przyznany zasiłek losowy, oraz potrzebę określenia treści oświadczenia, o którym mowa w ust. 5, a także mając na względzie zapewnienie sprawnego i terminowego wypłacania zasiłku losowego poszkodowanym oraz skuteczności zwrotu nienależnie uzyskanego zasiłku losowego.

9. Przyznawanie i wypłacanie zasiłku losowego należy do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę.

Art. 5e. 1. W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 z powodu powodzi, ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego lub orzeczeniem o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych przysługuje dodatkowy zasiłek opiekuńczy.

2. W przypadku zamknięcia szkoły, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, specjalnego ośrodka wychowawczego, młodzieżowego ośrodka socjoterapii, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, ośrodka wsparcia, warsztatu terapii zajęciowej lub innej placówki pobytu dziennego o podobnym charakterze z powodu powodzi, do których uczęszcza dorosła osoba niepełnosprawna lub zagrożona niedostosowaniem społecznym, ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy z powodu konieczności

osobistego sprawowania opieki nad dorosłą osobą niepełnosprawną lub zagrożoną niedostosowaniem społecznym przysługuje dodatkowy zasiłek opiekuńczy.

3. W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu powodzi, ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2780), przysługuje dodatkowy zasiłek opiekuńczy.

4. Zasiłki, o których mowa w ust. 1–3, przysługują również funkcjonariuszom służb wymienionych w ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 1121 i 1243), w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145, 1006, 1089, 1222 i 1248), ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 915, 1089, 1222 i 1248), ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 127 i 1089), ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2024 r. poz. 812 i 1222), ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2098), ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 184 i 1222), ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1683 i 1860 oraz z 2024 r. poz. 1222), ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 325 i 1222), ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 615, z późn. zm.²⁾) oraz ustawie z dnia 26 stycznia 2018 r. o Straży Marszałkowskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1729).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 556, 588, 641, 658, 760, 996, 1059, 1193, 1195, 1234, 1598, 1723 i 1860 oraz z 2024 r. poz. 850, 863, 879 i 1222.

5. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy przysługuje przez okres zamknięcia z powodu powodzi placówki, o której mowa w ust. 1–3, lub przez okres niemożności sprawowania opieki z powodu powodzi przez nianię lub dziennego opiekuna, jeżeli dziecko lub dorosła osoba niepełnosprawna lub zagrożona niedostosowaniem społecznym nie uczęszcza do innej placówki.

6. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy jest przyznawany w trybie i na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w ust. 3, i nie wlicza się do okresu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 tej ustawy. Za okres pobierania dodatkowego zasiłku opiekuńczego, zasiłek, o którym mowa w art. 32 ust. 1 tej ustawy, nie przysługuje.

7. Dokumentem niezbędnym do przyznania i wypłaty dodatkowego zasiłku opiekuńczego jest, złożone w postaci papierowej lub elektronicznej, oświadczenie zawierające:

- 1) dane osoby, która ubiega się o dodatkowy zasiłek opiekuńczy:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) numer PESEL albo, jeżeli nie nadano tego numeru, serię i numer dowodu osobistego lub serię i numer dokumentu paszportowego,
 - c) adres miejsca zamieszkania albo ostatniego miejsca zamieszkania w przypadku osoby nieposiadającej adresu miejsca zamieszkania,
 - d) adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż adres miejsca zamieszkania;
- 2) wskazanie okresu, za który wnioskodawca ubiega się o dodatkowy zasiłek opiekuńczy;
- 3) dane dziecka albo dorosłej osoby niepełnosprawnej lub zagrożonej niedostosowaniem społecznym:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) numer PESEL,
 - c) stopień pokrewieństwa,
 - d) data urodzenia dziecka albo dorosłej osoby niepełnosprawnej lub zagrożonej niedostosowaniem społecznym;
- 4) wskazanie, czy dziecko lub podopieczny lub dorosła osoba niepełnosprawna lub zagrożona niedostosowaniem społecznym legitymuje się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, lub orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności lub orzeczeniem o

- potrzebie kształcenia specjalnego lub orzeczeniem o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych;
- 5) oświadczenie zawierające informacje, czy:
 - a) jest drugi rodzic lub współmałżonek mogący zapewnić opiekę dziecku lub dorosłej osobie niepełnosprawnej lub zagrożonej niedostosowaniem społecznym we wnioskowanym okresie,
 - b) drugi rodzic lub współmałżonek otrzymał dodatkowy zasiłek opiekuńczy, ze wskazaniem okresu, za który został pobrany, oraz imienia i nazwiska oraz numeru PESEL;
 - 6) wskazanie sposobu wypłaty dodatkowego zasiłku opiekuńczego wraz z podaniem danych niezbędnych do jego wypłaty;
 - 7) treść klauzuli, o której mowa w ust. 8 zdanie drugie;
 - 8) datę oraz podpis wnioskodawcy.

8. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 7, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

9. Do oświadczenia, o którym mowa w ust. 7, złożonego do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w postaci elektronicznej stosuje się art. 47c, art. 71ab i art. 71ac ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 497, 863 i 1243).

10. Okresów pobierania zasiłków, o których mowa w ust. 1–3, nie wlicza się do okresów, o których mowa odpowiednio w art. 121b ust. 3, art. 125b ust. 3, art. 105b ust. 3, art. 136b ust. 3, art. 96b ust. 3, art. 102b ust. 3, art. 60c ust. 3, art. 194 ust. 3, art. 233 ust. 2 oraz art. 87 ust. 3 ustaw wymienionych w ust. 4.

Art. 5f. 1. W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna na terenie gminy wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 z powodu powodzi osobie, o której mowa w art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2024 r. poz. 90 i 1243), przysługuje zasiłek opiekuńczy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o

znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego lub orzeczeniem o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych albo osobą dorosłą posiadającą orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.

2. W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu powodzi, osobie, o której mowa w art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, przysługuje zasiłek opiekuńczy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

3. Zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ust. 1 i 2, przysługuje przez okres zamknięcia z powodu powodzi placówki, o której mowa w ust. 1 i 2, lub przez okres niemożności sprawowania opieki z powodu powodzi przez nianię lub dziennego opiekuna.

4. Zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ust. 1 i 2, za każdy dzień wynosi 1/30 kwoty emerytury podstawowej w rozumieniu art. 6 pkt 7 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników.

5. Do przyznawania i wypłaty zasiłku opiekuńczego, o którym mowa w ust. 1 i 2, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

6. Zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ust. 1 i 2, jest finansowany z budżetu państwa za pośrednictwem Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

7. Do zasiłku opiekuńczego, o którym mowa w ust. 1 i 2, nie stosuje się art. 29 ust. 13, 15 i 16 oraz art. 52 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”;

4) w art. 8 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Pracodawca, w razie uzasadnionych okoliczności, może wydłużyć okres, za który jest wypłacane wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2.”;

5) po art. 8 dodaje się art. 8a–8j w brzmieniu:

„Art. 8a. Pracodawca jest obowiązany do udzielenia na żądanie pracownika zamieszkującego na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 w okresie wskazanym w tych przepisach w ramach przysługującego pracownikowi urlopu wypoczynkowego nie więcej niż 8 dni urlopu wypoczynkowego, w terminie wskazanym przez pracownika. Pracownik zgłasza żądanie udzielenia urlopu najpóźniej w dniu rozpoczęcia urlopu. W takim przypadku art. 167² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy nie stosuje się.

Art. 8b. Pracownikowi zamieszkującemu na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 w okresie wskazanym w tych przepisach jest dopuszczalne udzielenie urlopu wypoczynkowego w dniu pracy w wymiarze godzinowym odpowiadającym części dobowego wymiaru czasu pracy. Urlop taki może być udzielony w wymiarze nie wyższym niż 5 dni.

Art. 8c. 1. Pracownik zamieszkujący na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 w okresie wskazanym w tych przepisach może złożyć pracodawcy wniosek w postaci papierowej lub elektronicznej o obniżenie jego wymiaru czasu pracy do wymiaru nie niższego niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy. Pracodawca jest obowiązany do uwzględnienia wniosku pracownika, chyba że nie jest to możliwe ze względu na organizację pracy lub rodzaj pracy wykonywanej przez pracownika. O przyczynie odmowy uwzględnienia wniosku pracodawca informuje pracownika w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 2 dni roboczych od dnia złożenia wniosku przez pracownika.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się na 2 dni przed dniem rozpoczęcia wykonywania pracy w obniżonym wymiarze czasu pracy. Jeżeli wniosek został złożony bez zachowania terminu, pracodawca obniża wymiar czasu pracy nie później niż z upływem 2 dni od dnia złożenia wniosku.

Art. 8d. 1. Pracownika zamieszkującego na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 i w okresie wskazanym w tych przepisach nie wolno, bez jego zgody wyrażonej w postaci papierowej lub elektronicznej:

- 1) zatrudniać w godzinach nadliczbowych;
- 2) delegować poza stałe miejsce pracy.

2. Zgoda pracownika nie jest wymagana w przypadku konieczności prowadzenia akcji ratowniczej w celu ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, ochrony mienia lub środowiska albo usunięcia awarii.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się w przypadku zagrożenia mienia pracownika lub zagrożenia życia lub zdrowia pracownika lub osoby zamieszkującej w tym samym gospodarstwie domowym.

Art. 8e. 1. W przypadku pracowników zamieszkałych na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 w okresie wskazanym w tych przepisach zawieszają się wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów art. 229 § 2 zdanie pierwsze, § 4a w zakresie badań okresowych i § 5 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

2. Po zakończeniu okresu wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 pracodawca i pracownik są obowiązani do niezwłocznego podjęcia wykonywania zawieszonych obowiązków, o których mowa w ust. 1, i wykonania ich w okresie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zakończenia tego okresu.

3. W przypadku braku dostępu do lekarza uprawnionego do przeprowadzenia badania wstępnego lub kontrolnego badanie takie może przeprowadzić i wydać odpowiednie orzeczenie lekarskie inny lekarz. Orzeczenie lekarskie wydane przez innego lekarza traci moc po upływie 30 dni od dnia zakończenia okresu wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2. Lekarz ten może przeprowadzić badanie i wydać orzeczenie lekarskie w trybie określonym w art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2024 r. poz. 1287). Do orzeczenia lekarskiego stosuje się odpowiednio art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2023 r. poz. 2465). Orzeczenie lekarskie wydane przez innego lekarza włącza się do akt osobowych pracownika.

4. Orzeczenia lekarskie wydane w ramach wstępnych, okresowych i kontrolnych badań lekarskich, których ważność upłynęła w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, zachowują ważność, nie dłużej jednak niż do upływu 30 dni od dnia zakończenia tego okresu.

Art. 8f. 1. W przypadku pracowników zamieszkałych na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 w okresie wskazanym w tych przepisach dopuszcza się przeprowadzanie szkoleń wstępnych w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy w całości za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, z wyjątkiem instruktażu stanowiskowego:

- 1) pracownika zatrudnianego na stanowisku robotniczym;

- 2) pracownika zatrudnionego na stanowisku, na którym występuje narażenie na działanie czynników niebezpiecznych;
- 3) pracownika przenieszonego na stanowisko, o którym mowa w pkt 1 i 2;
- 4) ucznia odbywającego praktyczną naukę zawodu oraz studenta odbywającego praktykę studencką.

2. W przypadku gdy termin przeprowadzenia szkolenia okresowego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy przypada w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 – termin ten wydłuża się do 30. dnia od dnia zakończenia tego okresu.

Art. 8g. 1. W przypadku gdy w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 upływa kadencja rady pracowników lub społecznego inspektora pracy, powołanych u pracodawców działających na terenie obszaru wskazanego w tych przepisach, i nie istnieją warunki do przeprowadzenia wyborów rady pracowników lub społecznego inspektora pracy, kadencja rady pracowników lub społecznego inspektora pracy ulega przedłużeniu do czasu wyborów na nową kadencję, jednak nie dłużej niż do 30. dnia od zakończenia tego okresu.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do kadencji organów statutowych związku zawodowego, związku lub organizacji przedsiębiorców, związków pracodawców, ich federacji i konfederacji.

Art. 8h. 1. W przypadku pracowników zamieszkałych na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 i w okresie wskazanym w tych przepisach terminy, o których mowa w art. 264 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, nie rozpoczynają się, a rozpoczęte ulegają zawieszeniu na ten okres i rozpoczynają swój bieg od daty wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

2. W przypadku pracowników zamieszkałych na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 wnioski o przywrócenie terminu, o którym mowa w art. 265 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, wnoszą się w terminie 60 dni od daty wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

3. Okres przedawnienia roszczeń ze stosunku pracy, o którym mowa w art. 291 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, ulega wydłużeniu o okres wskazany w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

Art. 8i. 1. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 pracownika samorządowego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135), można tymczasowo przenieść, za jego zgodą, do wykonywania takiej samej lub innej pracy, niż określona w umowie o pracę, zgodnej z jego kwalifikacjami, w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej, o której mowa w art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w tej samej lub innej miejscowości, jeżeli nie narusza to ważnego interesu jednostki, która dotychczas zatrudniała pracownika samorządowego, oraz przemawiają za tym ważne potrzeby po stronie jednostki przejmującej.

2. Przeniesienia dokonuje się w drodze porozumienia jednostek, o których mowa w ust. 1, zawierającego w szczególności:

- 1) wskazanie podstawy prawnej przeniesienia;
- 2) dane pracownika i jego kwalifikacje oraz dotychczasowe stanowisko pracy;
- 3) określenie nowego stanowiska pracy;
- 4) określenie daty, z jaką nastąpi przeniesienie, rozpoczęcie i zakończenie świadczenia pracy;
- 5) informacje o wynagrodzeniu, w wysokości nie niższej niż dotychczasowe;
- 6) oświadczenie, że przeniesienie nie narusza ważnego interesu jednostki, która dotychczas zatrudniała pracownika;
- 7) wskazanie potrzeb jednostki przyjmującej uzasadniających przeniesienie;
- 8) określenie zasad odpowiedzialności jednostki, która dotychczas zatrudniała pracownika, i jednostki przyjmującej za zobowiązania wynikające ze stosunku pracy.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się także do przeniesienia pracownika samorządowego jednostki samorządu terytorialnego niewskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 do wykonywania pracy w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej, o której mowa w art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, znajdującej się w jednostce samorządu terytorialnego wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

4. Pracownikom, o których mowa w ust. 1 i 3, przysługuje zwrot kosztów przejazdów z miejsca pracy do miejsca przeniesienia do pracy w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej, o której mowa w art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy

społecznej, w miejscowościach na obszarze, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, w celu, o którym mowa w ust. 1.

Art. 8j. 1. W związku z powodzią w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 zakaz, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2024 r. poz. 449), nie obowiązuje w niedziele w zakresie wykonywania czynności związanych z handlem na obszarze gmin poszkodowanych, polegających na rozładowywaniu, przyjmowaniu i ekspozycji towarów pierwszej potrzeby, oraz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania takich czynności.

2. Zwolnienie z zakazu, o którym mowa w ust. 1, nie obowiązuje w niedziele, w które przypada święto.”;

6) art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. W przypadku zniszczenia na skutek powodzi dokumentów niezbędnych do ustalenia świadczeń z tytułu ubezpieczeń społecznych, świadczeń dla osób niepełnosprawnych lub zaopatrzenia emerytalnego przyjmuje się:

- 1) wszelkie dokumenty oraz zeznania świadków pozwalające na udowodnienie okresów zatrudnienia (ubezpieczenia) oraz czasowej niezdolności do pracy z powodu choroby, macierzyństwa lub sprawowania opieki;
- 2) wszelkie dokumenty pozwalające na udowodnienie wysokości ich podstawy wymiaru;
- 3) wszelkie dokumenty pozwalające na udowodnienie niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności, a także wszelkie dokumenty pozwalające na ustalenie poziomu potrzeby wsparcia dla potrzeb świadczenia wspierającego, o którym mowa w ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o świadczeniu wspierającym (Dz. U. poz. 1429 i 2760).”;

7) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art. 9a. W stosunku do stron postępowań, zamieszkujących na obszarze wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, terminy dotyczące czynności stron w postępowaniach administracyjnych i sądownoadministracyjnych nie rozpoczynają się, a rozpoczęte ulegają zawieszeniu na okres wskazany w tych przepisach i rozpoczynają swój bieg po 14 dniach od daty w nich wskazanej.”;

8) w art. 11 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) odtworzenie zniszczonej lub utraconej na skutek powodzi infrastruktury i wyposażenia warsztatów terapii zajęciowej, zakładów aktywności zawodowej, przedsiębiorstw osób niepełnosprawnych prowadzących działalność gospodarczą, placówek służących rehabilitacji społecznej lub zawodowej realizujących zadania na podstawie art. 36 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44, 858, 1089 i 1165), zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”, oraz wspomaganych społeczności mieszkaniowych finansowanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy o rehabilitacji;”;
- b) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:
- „4a) usunięcie powstałych na skutek powodzi szkód w obrębie zlikwidowanych uprzednio barier technicznych i architektonicznych w przedszkolach, szkołach i placówkach systemu oświaty (finansowanie remontów, readaptacja oraz zakup sprzętu);”;
- c) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) dofinansowanie, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji, do oprocentowania kredytów bankowych zaciągniętych na likwidację skutków powodzi w związku z zatrudnianiem i rehabilitacją osób niepełnosprawnych.”;
- 9) po art. 11 dodaje się art. 11a w brzmieniu:
- „Art. 11a. Środki Funduszu Solidarnościowego mogą być przeznaczone na odtworzenie infrastruktury i wyposażenia w ramach zawartych umów, o których mowa w art. 13 ust. 9 i 12 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Solidarnościowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 296, 863 i 1089). Przepis art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Solidarnościowym stosuje się odpowiednio.”;
- 10) uchyla się art. 13;
- 11) w art. 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Organ udzielający pomocy, o której mowa w art. 12a, art. 26, art. 26d, art. 26e lub art. 32 ustawy o rehabilitacji, może odroczyć termin płatności należności z tytułu zwrotu udzielonej pomocy, jeżeli niemożność terminowego zwrotu pomocy jest skutkiem powodzi.”;
- 12) w art. 15 uchyla się pkt 3;
- 13) w art. 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Umorzenia, o którym mowa w ust. 1, dokonuje, w drodze decyzji, starosta na wniosek poszkodowanego złożony w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.”;

14) w art. 23 po ust. 9 dodaje się ust. 9a–9c w brzmieniu:

„9a. Zadania określone w ust. 1 realizują marszałkowie województw przy pomocy wojewódzkich urzędów pracy.

9b. Podmioty, o których mowa w ust. 9a, przetwarzają dane osobowe pracowników, o których mowa w ust. 1, w zakresie wynikającym z przepisów wydanych na podstawie ust. 10. Przetwarzanie danych osobowych może następować w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 4 ust. 9 ustawy o promocji zatrudnienia.

9c. Umorzenie należności, o których mowa w ust. 6 i 7, następuje w formie pisemnej, na podstawie przepisów prawa cywilnego.”;

15) art. 24 otrzymuje brzmienie:

„Art. 24. Zmiany kwot przychodów i kosztów ujętych w planach finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Funduszu Pracy, Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz Funduszu Solidarnościowego w zakresie wynikającym z niniejszej ustawy, w roku, w którym wystąpiła powódź, dokonuje się zgodnie z art. 29 ust. 12 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z tym że nie jest wymagana opinia sejmowej komisji do spraw budżetu w przypadku zmian powodujących zwiększenie:

- 1) łącznych kwot przychodów i kosztów lub łącznych kwot dochodów i wydatków, lub
- 2) planowanych wydatków ponad planowane dochody, jednak nie więcej niż o wysokość środków pieniężnych z poprzednich okresów, pozostających w dyspozycji państwowego funduszu celowego.”;

16) po art. 26 dodaje się art. 26a w brzmieniu:

„Art. 26a. 1. Poszkodowanemu:

- 1) będącemu kredytobiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 9 października 2015 r. o wsparciu kredytobiorców, którzy zaciągnęli kredyt mieszkaniowy i znajdują się w trudnej sytuacji finansowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1385), zwanej dalej „ustawą o wsparciu kredytobiorców”, oraz
- 2) którego dom jednorodzinny lub lokal mieszkalny, których dotyczy kredyt mieszkaniowy w rozumieniu ustawy o wsparciu kredytobiorców, zostały

uszkodzone lub zniszczone na skutek powodzi, oraz który utracił, chociażby czasowo, możliwość korzystania z tego domu lub tego lokalu
– może zostać udzielone, na jego wniosek, wsparcie finansowe; przepisów art. 3 ust. 1 i art. 4 ustawy o wsparciu kredytobiorców nie stosuje się.

2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, polega na przekazywaniu kredytodawcy przez Bank Gospodarstwa Krajowego z Funduszu Wsparcia Kredytobiorców kwoty środków pieniężnych z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań kredytobiorcy z tytułu kredytu mieszkaniowego, przez okres 12 miesięcy.

3. Wysokość wsparcia, o którym mowa w ust. 1, określa się w złotych jako równowartość przewidywanych 12 miesięcznych rat kapitałowych i odsetkowych kredytu mieszkaniowego.

4. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, jest przekazywane w ratach miesięcznych na wskazany przez kredytodawcę rachunek przeznaczony do przekazywania wsparcia.

5. Wniosek o udzielenie wsparcia, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

6. Wniosek o udzielenie wsparcia, o którym mowa w ust. 1, zawiera dodatkowo oświadczenie, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, że dom jednorodzinny lub lokal mieszkalny, których dotyczy kredyt mieszkaniowy, zostały uszkodzone lub zniszczone na skutek powodzi, oraz utracił, chociażby czasowo, możliwość korzystania z tego domu lub tego lokalu z powodu powodzi. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

7. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, nie podlega zwrotowi.

8. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1–7 przepisy ustawy o wsparciu kredytobiorców stosuje się odpowiednio.

9. W przypadku gdy kredytem mieszkaniowym, o którym mowa w ust. 2, jest bezpieczny kredyt 2 %, o którym mowa w ustawie z dnia 1 października 2021 r. o rodzinnym kredycie mieszkaniowym i bezpiecznym kredycie 2 % (Dz. U. z 2024 r. poz. 531 i 1089), spłatę zobowiązań poszkodowanego dokonywaną zgodnie z ust. 4 uznaje się za dokonaną zgodnie z harmonogramem spłat rat kapitałowo-odsetkowych tego kredytu.”;

17) w art. 27:

- a) po wyrazach „przepisu art. 3d” dodaje się wyrazy „i art. 3e”,
- b) wyrazy „pkt 11 i 12” zastępuje się wyrazami „pkt 11–12”;

18) po art. 27 dodaje się art. 27a i art. 27b w brzmieniu:

„Art. 27a. Gminie wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 i w okresie wskazanym w tych przepisach przysługuje prawo pierwokupu lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych położonych na obszarze tej gminy. Nabyte przez gminę lokale mieszkalne oraz budynki mieszkalne jednorodzinne wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Art. 27b. Do odpłatnego używania lokalu wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy przez poszkodowanego, który w wyniku powodzi czasowo utracił możliwość zaspokajania potrzeb mieszkaniowych w dotychczasowym miejscu zamieszkania, nie stosuje się art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 725).”;

19) art. 28 otrzymuje brzmienie:

„Art. 28. 1. W przypadku gdy przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 304) lub art. 5 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 lit. a tej ustawy, w przypadku, o którym mowa w art. 5a ust. 1 tej ustawy, obejmuje tworzenie lokali mieszkalnych lub budynków przeznaczonych dla poszkodowanych będących osobami fizycznymi, finansowego wsparcia udziela się w wysokości 100 % kosztów przedsięwzięcia.

2. Łączna liczba lokali mieszkalnych utworzonych w danej gminie w ramach przedsięwzięć, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, na które udzielono finansowego wsparcia na zasadach, o których mowa w ust. 1, nie może być wyższa od łącznej liczby znajdujących się na terenie tej gminy i trwale uszkodzonych na skutek powodzi lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych.

3. Finansowego wsparcia na pokrycie kosztów przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, udziela się również:

- 1) gminie albo jednoosobowej spółce gminnej, jako beneficjentowi wsparcia, w przypadku przedsięwzięcia polegającego na remoncie lokalu mieszkalnego stanowiącego mieszkaniowy zasób gminy, zajmowanego przez lokatora na podstawie obowiązującej umowy najmu w wysokości:
 - a) 70 % kosztów przedsięwzięcia, w przypadku gdy beneficjent wsparcia uzyskał premię, o której mowa w art. 11g ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2023 r. poz. 2496 oraz z 2024 r. poz. 1089), z tytułu realizacji przedsięwzięcia remontowego w budynku, w którym znajduje się ten lokal mieszkalny, i realizuje to przedsięwzięcie łącznie z remontem tego lokalu,
 - b) 100 % kosztów przedsięwzięcia, w przypadku gdy temu przedsięwzięciu remontowemu poddawany jest lokal mieszkalny inny niż spełniający warunki, o których mowa w lit. a;
- 2) gminie albo związkowi międzygminnemu, jako beneficjentowi wsparcia, w przypadku przedsięwzięcia polegającego na remoncie lokalu mieszkalnego stanowiącego własność inwestora innego niż gmina, utworzonego z wykorzystaniem finansowego wsparcia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, finansowania zwrotnego, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 527 i 1089), lub ze środków zlikwidowanego Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, zgodnie z art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (w brzmieniu z dnia 30 maja 2009 r., Dz. U. z 2004 r. poz. 2157), i zajmowanego przez lokatora na podstawie obowiązującej umowy najmu, w wysokości 70 % kosztów tego przedsięwzięcia
– w przypadku gdy przedsięwzięcie to dotyczy usuwania szkód powstałych na skutek powodzi, a szkody dotyczące objętego nim lokalu oszacowano na poziomie uszkodzeń wynoszącym co najmniej 5 %.

4. Finansowego wsparcia na zasadach określonych w ust. 1 i 3 udziela się, jeżeli wniosek o to wsparcie złożono w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2. W przypadku aktualizacji wniosku o finansowe wsparcie złożonego do Banku Gospodarstwa Krajowego przed dniem wystąpienia powodzi

zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych w zakresie warunków udzielenia finansowego wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1 za dzień złożenia tego wniosku uznaje się dzień tej aktualizacji.

5. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, wysokość kwoty bazowej finansowego wsparcia udzielonego zgodnie z zasadami, o których mowa w ust. 3, biorąc pod uwagę średni koszt realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, wynikających z wniosków o finansowe wsparcie na pokrycie części kosztów takich przedsięwzięć realizowanych na terenie gmin poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi i złożonych w okresie 6 miesięcy poprzedzających wydanie tego rozporządzenia.

6. W przypadku wydania przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa przepisów wykonawczych na podstawie ust. 5, finansowego wsparcia zgodnie z zasadami, o których mowa w ust. 3, na wniosek złożony w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, udziela się danej gminie, danemu związkowi międzygminnemu albo danej jednoosobowej spółce gminnej do wysokości różnicy między iloczynem tej kwoty bazowej i łącznej powierzchni użytkowej znajdujących się na terenie tej gminy i uszkodzonych w wyniku powodzi lokali mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób gminy lub będących własnością inwestora innego niż gmina i utworzonych z wykorzystaniem finansowego wsparcia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, finansowania zwrotnego, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, lub ze środków zlikwidowanego Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, zgodnie z art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (w brzmieniu z dnia 30 maja 2009 r., Dz. U. z 2004 r. poz. 2157), a łączną wysokością finansowego wsparcia udzielonego tej gminie, temu związkowi międzygminnemu albo tej jednoosobowej spółce gminnej zgodnie z zasadami, o których mowa w ust. 3, na podstawie innych wniosków złożonych w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

7. Do wniosku o udzielenie finansowego wsparcia zgodnie z zasadami określonymi:

- 1) w ust. 1 beneficjent wsparcia dołącza oświadczenie:
 - a) o przeznaczeniu tworzonych lokali mieszkalnych lub budynków dla poszkodowanych będący osobami fizycznymi,
 - b) o łącznej liczbie znajdujących się na terenie gminy i trwale uszkodzonych na skutek powodzi lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych;
- 2) w ust. 3 – beneficjent wsparcia dołącza:
 - a) oświadczenie beneficjenta lub inwestora o uszkodzeniu na skutek powodzi lokali mieszkalnych objętych przedsięwzięciem, na pokrycie kosztów którego udzielone ma zostać finansowe wsparcie,
 - b) informację o łącznej liczbie i łącznej powierzchni użytkowej znajdujących się na terenie danej gminy i uszkodzonych na skutek powodzi lokali mieszkalnych:
 - stanowiących mieszkaniowy zasób gminy lub
 - będących własnością inwestora innego niż gmina i utworzonych z wykorzystaniem finansowego wsparcia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, finansowania zwrotnego, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, lub ze środków zlikwidowanego Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, zgodnie z art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (w brzmieniu z dnia 30 maja 2009 r., Dz. U. z 2004 r. poz. 2157)

– co do których szkody oszacowano na poziomie uszkodzeń wynoszącym co najmniej 5 %.

8. W informacji, o której mowa w ust. 7 pkt 2 lit. b tiret drugie, nie uwzględnia się lokali mieszkalnych, których właściciel wyraził pisemną zgodę na przeprowadzenie ich remontu dotyczącego usunięcia szkód powstałych na skutek powodzi przez najemcę.

9. W przypadku finansowego wsparcia udzielanego zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1 i 3 nie stosuje się art. 8a ust. 1 oraz art. 13 ust. 4 i 8–11 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.

10. W przypadku finansowego wsparcia udzielanego zgodnie z zasadami określonymi:

- 1) w ust. 1 w przypadkach, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, do przedsięwzięć objętych tym finansowym wsparciem nie stosuje się art. 6aa tej ustawy;
- 2) w ust. 3 pkt 1 lit. a do przedsięwzięć objętych tym finansowym wsparciem nie stosuje się art. 13 ust. 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.

11. W przypadku finansowego wsparcia udzielanego na zasadach określonych w ust. 1 do kosztów przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, zalicza się:

- 1) cenę ustaloną w umowie sprzedaży, pomniejszoną o wartość rynkową gruntu, nie większą niż wartość rynkowa lokalu mieszkalnego, budynku mieszkalnego albo udziału we współwłasności budynku mieszkalnego, pomniejszoną o wartość rynkową gruntu, określoną w operacie szacunkowym przez rzeczoznawcę;
- 2) koszty remontu lokalu mieszkalnego, budynku mieszkalnego albo udziału we współwłasności budynku mieszkalnego objętego tym przedsięwzięciem.

12. Wnioski o finansowe wsparcie udzielane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1 i 3 Bank Gospodarstwa Krajowego rozpatruje poza kolejnością, o której mowa w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.

13. Finansowego wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1 i 3 udziela się do wysokości środków Funduszu Dopłat pochodzących z rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2.

14. Wnioski o finansowe wsparcie udzielane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1 i 3 Bank Gospodarstwa Krajowego kwalifikuje do udzielenia finansowego wsparcia w terminie do dnia 31 grudnia danego roku.”;

- 20) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. 1. W przypadku gdy przedsięwzięcie remontowe, o którym mowa w:

- 1) art. 6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, dotyczy usuwania szkód powstałych na skutek powodzi, wysokość premii remontowej stanowi:

- a) 60 % kosztów przedsięwzięcia – w przypadku gdy temu przedsięwzięciu remontowemu poddawany jest budynek mieszkalny wielorodzinny wpisany do rejestru zabytków lub znajdujący się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, nie więcej jednak niż wykorzystana kwota kredytu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków ustawy,
 - b) 50 % kosztów przedsięwzięcia - w przypadku gdy temu przedsięwzięciu remontowemu poddawany jest budynek mieszkalny wielorodzinny inny niż spełniający warunki, o których mowa w lit. a,
- 2) art. 11g ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, związane jest z usuwaniem skutków powodzi premia MZG w rozumieniu art. 2 pkt 22 tej ustawy, zwana dalej „premią MZG”, przysługuje:
- a) w wysokości 70 % kosztów tego przedsięwzięcia,
 - b) jeżeli przedmiotem przedsięwzięcia jest budynek mieszkalny wielorodzinny, w którym wszystkie lokale mieszkalne wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu gminy lub stanowią własność inwestora innego niż gmina i zostały utworzone z wykorzystaniem finansowego wsparcia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, finansowania zwrotnego, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, lub ze środków zlikwidowanego Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, zgodnie z art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (w brzmieniu z dnia 30 maja 2009 r., Dz. U. z 2004 r. poz. 2157)
- jeżeli wniosek o tę premię złożono w okresie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

2. W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, prowadzonego przez inwestora innego niż gmina, art. 11g ust. 1 pkt 3 i 4, art. 11h, art. 11i ust. 2, art. 11j ust. 3 pkt 2 lit. a, b, d oraz e ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków nie stosuje się.

3. W przypadku gdy przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, jest prowadzone przez inwestora innego niż gmina:

- 1) do wniosku o przyznanie premii MZG dołącza się oświadczenie, że wszystkie lokale mieszkalne znajdujące się w budynku stanowią mieszkaniowy zasób gminy, zostały utworzone z wykorzystaniem finansowego wsparcia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, finansowania zwrotnego, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, lub ze środków zlikwidowanego Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, zgodnie z art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (w brzmieniu z dnia 30 maja 2009 r., Dz. U. z 2004 r. poz. 2157);
- 2) art. 11j ust. 3 pkt 2 lit. c nie stosuje się.

4. W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, do audytu remontowego, o którym mowa w art. 11j ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, dołącza się dokumenty potwierdzające uszkodzenie budynku na skutek powodzi.

5. W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie stosuje się przepisów art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 i 3, art. 8 pkt 3 i art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

6. Premii remontowych i premii MZG zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1 udziela się do wysokości środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów pochodzących z rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2.”;

21) w art. 30 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przychody poszkodowanego otrzymane na podstawie art. 10–12 i art. 17–19; wydatków i kosztów bezpośrednio sfinansowanych z tych przychodów nie uważa się za koszty uzyskania przychodów;”;

b) w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) dochody kredytobiorców z tytułu otrzymanego wsparcia finansowego, o którym mowa w art. 26a ust. 1.”;

22) po art. 30 dodaje się art. 30a w brzmieniu:

„Art. 30a. 1. Dla celów obliczenia straty oraz udziału dochodów w przychodach, o których mowa w art. 24ca ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, nie uwzględnia się kosztów wytworzenia lub ceny nabycia rzeczy podlegających zaliczeniu do kosztów uzyskania przychodów z tytułu darowizn i ofiar wszelkiego rodzaju przekazanych na usuwanie skutków powodzi.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do dnia 31 grudnia roku następującego po roku, w którym wystąpiła powódź.”;

23) w art. 33 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli zalaniu na skutek powodzi uległo co najmniej 30 % powierzchni gospodarstwa rolnego w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, przy ustalaniu prawa do świadczeń z pomocy społecznej lub prawa do innych świadczeń lub form wsparcia przyznawanych na podstawie dochodu, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 323 i 858), lub w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, nie wlicza się do dochodu z gospodarstwa rolnego powierzchni gospodarstwa rolnego, która uległa zalaniu na skutek powodzi.”;

24) po art. 33 dodaje się art. 33a w brzmieniu:

„Art. 33a. W przypadku gdy miejscem zamieszkania osoby fizycznej, na rzecz której jest prowadzony rachunek oszczędnościowy, o którym mowa w art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o pomocy państwa w oszczędzaniu na cele mieszkaniowe (Dz. U. poz. 1114 oraz z 2024 r. poz. 1081), jest gmina wskazana w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, warunek wpłat, o którym mowa w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o pomocy państwa w oszczędzaniu na cele mieszkaniowe, uznaje się za spełniony również w przypadku, gdy wpłaty dokonano w co najmniej jednym z 6 kolejnych miesięcy następujących po dniu wydania tych przepisów wykonawczych.”;

25) w art. 34 w ust. 1 wyrazy „w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275 i 1222)” zastępuje się wyrazami „w art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 233)”;

26) po art. 35 dodaje się art. 35a–35e w brzmieniu:

Art. 35a. 1. W przypadku realizacji zadań, o których mowa w art. 36 ustawy o rehabilitacji, organ administracji publicznej zlecający realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571 oraz z 2024 r. poz. 834), oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 tej ustawy, jest uprawniony do zmiany warunków umów na wniosek strony lub za jej zgodą, w tym w szczególności do zwiększenia wysokości udzielonej dotacji na realizację zadania publicznego, do przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania z wykonania zleconego zadania publicznego oraz rozliczenia udzielonej dotacji na realizację zadania publicznego, z pominięciem terminów wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z tym że termin ten nie może być późniejszy niż 31 stycznia roku następnego, a także do uznania za uzasadnione wydatków poniesionych na sfinansowanie działań realizowanych w ramach zleconego zadania publicznego, które zostały odwołane w następstwie okoliczności będących skutkiem powodzi.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, niewykonanie planu działań lub nieosiągnięcie rezultatów założonych w umowie, na podstawie której zlecono realizację zadania publicznego, nie może skutkować uznaniem dotacji na realizację zadania publicznego w tej części za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegającą zwrotowi.

Art. 35b. 1. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 organ administracji publicznej zlecający realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 tej ustawy, jest uprawniony do przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania z wykonania zleconego zadania publicznego oraz rozliczenia udzielonej dotacji na realizację zadania publicznego z pominięciem terminów wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z tym że termin ten nie może być późniejszy niż 31 stycznia roku następnego, a także do uznania za uzasadnione wydatków poniesionych na sfinansowanie działań realizowanych w ramach zleconego zadania publicznego, które zostały odwołane w następstwie okoliczności powstałych w związku z powodzią.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, niewykonanie planu działań lub nieosiągnięcie rezultatów założonych w umowie, na podstawie której zlecono realizację zadania publicznego, nie może skutkować uznaniem dotacji na realizację zadania

publicznego w tej części za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegającą zwrotowi.

Art. 35c. 1. W przypadku realizacji zadań, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1, pkt 4 i pkt 4a ustawy o rehabilitacji, w zakresie niezbędnym do niwelowania i ograniczenia negatywnych skutków powodzi oraz innych okoliczności będących następstwem skutków powodzi, organy i podmioty powołane do zawierania umów mogą, na wniosek strony lub za jej zgodą, w drodze aneksu do zawartej umowy, zmienić jej warunki, w tym w szczególności:

- 1) wydłużyć termin na jej realizację lub przesunąć termin na realizację zobowiązań z niej wynikających;
- 2) przedłużyć termin na złożenie sprawozdania z wykonania zadania oraz rozliczenia udzielonej dotacji, z pominięciem terminów wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z tym że termin ten nie może być późniejszy niż 31 stycznia roku następnego, a także uznać za uzasadnione wydatki poniesione na sfinansowanie działań realizowanych w ramach zadania, które zostały odwołane w następstwie okoliczności będących skutkiem powodzi.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, niewykonanie działań lub nieosiągnięcie rezultatów założonych w umowie, na podstawie której udzielono dotacji na realizację zadania, nie może skutkować uznaniem dotacji na realizację zadania w tej części za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegającą zwrotowi.

Art. 35d. Pomoc publiczna udzielana na podstawie art. 26, art. 26a, art. 26d, art. 32 i art. 41 ustawy o rehabilitacji może być udzielana pracodawcom w trudnej sytuacji ekonomicznej dla pracodawców, posiadających siedziby na terenach objętych powodzią, jako pomoc publiczna, mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi, zgodnie z warunkami zawartymi w komunikacie Komisji Europejskiej.

Art. 35e. 1. Podmioty poszkodowane mające siedzibę na terenie gminy poszkodowanej, wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, którym została udzielona dotacja lub przekazane środki na realizację zadań publicznych, mogą złożyć sprawozdania z wykonania zleconego zadania publicznego oraz rozliczenia udzielonej dotacji i środków na realizację zadania publicznego z pominięciem terminów wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Termin złożenia sprawozdania z wykonania zleconego zadania publicznego oraz rozliczenia

udzielonej dotacji i środków na realizację zadania publicznego podlega uzgodnieniu z organem, który przekazał dotację celową lub środki na realizację zadania publicznego, z tym że termin ten nie może być późniejszy niż 31 stycznia roku następnego.

2. Organ zlecający zadanie publiczne może uznać za uzasadnione wydatki poniesione na sfinansowanie działań realizowanych w ramach zleconego zadania publicznego, które nie zostało wykonane w całości w następstwie okoliczności związanych z obowiązywaniem stanu klęski żywiołowej.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zatwierdzenie rozliczenia dotacji w zakresie rzeczowym i finansowym, o którym mowa w art. 152 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, powinno nastąpić w terminie 60 dni od dnia jego przedstawienia, a w przypadku dotacji na realizację zadania za granicą – 120 dni od dnia jego przedstawienia.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, niewykonanie planu działań lub nieosiągnięcie rezultatów założonych w umowie, na podstawie której zlecono realizację zadania publicznego, nie może skutkować uznaniem dotacji na realizację zadania publicznego w tej części za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegającą zwrotowi.”;

27) po art. 36 dodaje się art. 36a–36c w brzmieniu:

„Art. 36a. 1. W zakresie, w jakim wykorzystanie środków, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324 i 862), zgodnie z celami niniejszej ustawy wiąże się z udzielaniem pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub pomocy de minimis, zastosowanie mają szczegółowe warunki i tryb udzielania pomocy.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy, o której mowa w ust. 1, a także podmioty udzielające tej pomocy, uwzględniając konieczność zapewnienia zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym, efektywnego i skutecznego jej wykorzystania oraz przejrzystości jej udzielania, w przypadku gdy przepisy odrębnie nie określają szczegółowego przeznaczenia, warunków lub trybu udzielania tej pomocy.

3. Szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy, o której mowa w ust. 1, nieobjętej przepisami wydanymi na podstawie ust. 2, lub innymi przepisami określa akt będący podstawą jej udzielenia.

Art. 36b. W sposób niekonkurencyjny, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, mogą być wybierane projekty służące usuwaniu skutków powodzi. W takim przypadku art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 nie stosuje się.

Art. 36c. 1. W przypadku gdy w celu przeciwdziałania skutkom powodzi konieczne jest dokonanie zmiany programu, o którym mowa w art. 2 pkt 20 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027:

- 1) opracowanego przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego – zmianę programu przyjmuje Rada Ministrów w drodze uchwały, przed skierowaniem do przyjęcia przez Komisję Europejską;
- 2) opracowanego przez zarząd województwa – zmianę programu przyjmuje zarząd województwa w drodze uchwały, po uzyskaniu opinii ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, i przekazuje Komisji Europejskiej.

2. Uchwała, o której mowa w ust. 1 pkt 1, podejmowana jest na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, kierowany bezpośrednio do Sekretarza Rady Ministrów.

3. Do zmiany programu, o której mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów:

- 1) art. 14g ust. 1 pkt 4, art. 14k, art. 14ka ust. 2–6 i art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
- 2) art. 46–49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).”;

28) w art. 39:

- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Odbudowa urządzeń wodnych, o których mowa w art. 16 pkt 65 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, uszkodzonych lub zniszczonych w czasie powodzi, z wykorzystaniem rozwiązań bardziej korzystnych dla środowiska albo podnoszących poziom bezpieczeństwa ochrony przeciwpowodziowej niż tych użytych w stanie pierwotnym, wymaga zgłoszenia wodnoprawnego.”,

- b) w ust. 5 w części wspólnej wyrazy „ust. 1a–1c” zastępuje się wyrazami „ust. 1a”,

c) po ust. 9 dodaje się ust. 9a i 9b w brzmieniu:

„9a. Termin wydania decyzji, o której mowa w ust. 5, wynosi 60 dni od dnia złożenia wniosku.

9b. Termin rozpatrzenia przez organ wyższego stopnia odwołania od decyzji, o której mowa w ust. 5, wynosi 60 dni od dnia otrzymania odwołania.”,

d) po ust. 11 dodaje się ust. 11a w brzmieniu

„11a. Odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w ust. 5, wnosi się w terminie 7 dni od dnia ich doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.”;

29) po art. 39 dodaje się art. 39a–39d w brzmieniu:

„Art. 39a. 1. Do wykonywania robót budowlanych, o których mowa w art. 30 ust. 5f ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834 i 1222) można przystąpić przed doręczeniem organowi administracji architektoniczno-budowlanej zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 1b tej ustawy. Inwestor jest obowiązany do doręczenia tego zgłoszenia w terminie 14 dni od rozpoczęcia robót budowlanych.

2. Właściwa jednostka samorządu terytorialnego na potrzeby budowy przenośnych wolno stojących masztów antenowych podczas powodzi udostępnia niezwłocznie i nieodpłatnie przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu lub podmiotowi, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U z 2024 r. poz. 34, 731 i 834), dostępne i możliwe do wykorzystania nieruchomości ze swojego zasobu nieruchomości.

Art. 39b. Operatorzy ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne są obowiązani do współpracy w zapewnieniu telekomunikacji na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej, na czas obowiązywania tego stanu, poprzez wzajemne udostępnienie na tym obszarze usługi roamingu i korzystanie z niej.

Art. 39c. 1. Sąd w okresie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 może:

1) zawiesić z urzędu postępowanie cywilne albo postępowanie sądoadministracyjne, jeżeli strona lub inny uczestnik tego postępowania zostali

dotknięci skutkami powodzi, wskutek czego ich uczestnictwo w postępowaniu byłoby niemożliwe lub znacznie utrudnione;

- 2) zawiesić na uzasadniony wniosek dłużnika natychmiastową wykonalność tytułu wykonawczego lub wstrzymać jego wykonanie, jeżeli dłużnik został dotknięty skutkami powodzi, wskutek czego prowadzenie egzekucji stałoby w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego.

2. Zawieszenia, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się na okres nie dłuższy niż określony w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

Art. 39d. 1. W okresie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 poszkodowanemu będącemu osobą fizyczną przysługuje nieodpłatna pomoc prawna oraz nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, udzielane albo świadczone na zasadach określonych w ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 945 oraz z 2024 r. poz. 928).

2. Do nieodpłatnej pomocy prawnej oraz do nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów art. 4 i art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej.”;

- 30) po art. 40 dodaje się art. 40a–40s w brzmieniu:

„Art. 40a. 1. Świadczenia opieki zdrowotnej, w tym transportu sanitarnego, wykonywane w związku z przeciwdziałaniem skutkom powodzi, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, są udzielane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą wpisane do wykazu, zwanego dalej „wykazem”, opracowywanego przez właściwego wojewodę w uzgodnieniu z dyrektorem właściwego miejscowo oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

2. W wykazie umieszcza się podmioty wykonujące działalność leczniczą, uwzględniając potrzeby wynikające z zabezpieczenia dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w ust. 1, na terenach wymienionych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, a także strukturę organizacyjną tych podmiotów, rodzaj wykonywanej działalności leczniczej oraz zasoby kadrowe i sprzętowe.

3. Wykaz podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym w drodze obwieszczenia wojewody oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu, o którym mowa w ust. 1.

4. Świadczenia opieki zdrowotnej, w tym transportu sanitarnego, wykonywane w związku z przeciwdziałaniem skutkom powodzi, udzielone przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, są finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze środków pochodzących z budżetu państwa w formie dotacji celowej z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, w szczególności pochodzących z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków, na podstawie sprawozdań i rachunków składanych do właściwego miejscowo dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

5. Świadczenia opieki zdrowotnej, o których mowa w ust. 4, mogą być finansowane w formie opłaty ryczałtowej za utrzymanie stanu gotowości do udzielania tych świadczeń lub ceny odpowiadającej liczbie i rodzajowi świadczeń opieki zdrowotnej udzielonych w przyjętym okresie rozliczeniowym.

6. Finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w ust. 4, nie może prowadzić do wielokrotnego finansowania tych samych świadczeń z różnych źródeł.

7. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia określi zasady sprawozdawania oraz warunki rozliczania świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w ust. 4.

8. Do sprawozdawania i rozliczania świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

9. Minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb finansowania z budżetu państwa świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w ust. 4, mając na celu zapewnienie rzetelności i gospodarności wydatkowania środków publicznych, w tym utrzymania wydatków w przewidzianych limitach, oraz skuteczności udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.

Art. 40b. 1. W przypadku wystąpienia ograniczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, świadczeniodawca posiadający umowę na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, udzielający lub zamierzający udzielać świadczeń na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, w ramach realizacji posiadanej umowy, może dokonać zmiany miejsca lub warunków udzielania świadczeń, w tym dotyczących personelu medycznego realizującego tę umowę, po uzyskaniu zgody Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, na okres nie dłuższy niż wskazany w tych przepisach.

2. Do miejsca i warunków udzielania świadczeń, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146, 858 i 1222) i ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz w szczegółowych warunkach umów określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 i art. 159 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

3. Zmiana określonego w umowie, o której mowa w ust. 1, miejsca udzielania świadczeń opieki zdrowotnej następuje na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

4. Zmiany, o których mowa w ust. 1, nie mogą naruszać wymagań dotyczących kwalifikacji osób wykonujących zawód medyczny określonych w przepisach regulujących wykonywanie tych zawodów lub określających te kwalifikacje.

Art. 40c. 1. W przypadku wystąpienia ograniczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej na terenach wymienionych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, podmiot wykonujący działalność leczniczą:

- 1) który nie posiada umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- 2) posiada umowę, o której mowa w pkt 1, w innym rodzaju lub zakresie – ma prawo do wynagrodzenia za udzielone świadczenia opieki zdrowotnej.

2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) jest wypłacane pod warunkiem uzyskania zgody Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, w której został określony rodzaj lub zakres świadczeń i okres jej obowiązywania, nie dłuższy niż okres wskazany w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2;
- 2) obejmuje zwrot kosztów w wysokości odpowiadającej kwocie finansowania danego świadczenia gwarantowanego stosowanej w rozliczeniach między Narodowym Funduszem Zdrowia a świadczeniodawcami z tytułu realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

3. Świadczenia opieki zdrowotnej, o których mowa w ust. 1, są finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze środków pochodzących z budżetu państwa w formie dotacji celowej z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, w

szczegółności pochodzących z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie kłęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków.

4. Do zgody, o której mowa w ust. 2, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Art. 40d. 1. Świadczeniobiorca, który w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, przerwał leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową, z powodu zawieszenia wykonywania działalności leczniczej przez świadczeniodawcę, przed upływem 15 dnia przewidzianego programem pobytu w miejscowości uzdrowiskowej położonej na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, może kontynuować jego realizację na podstawie dotychczasowego skierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, u tego samego świadczeniodawcy w okresie 12 miesięcy po podjęciu przez niego zawieszonyj działalności leczniczej, w terminie uzgodnionym ze świadczeniodawcą.

2. Kontynuacja realizacji leczenia uzdrowiskowego albo rehabilitacji uzdrowiskowej, o której mowa w ust. 1, odbywa się na dotychczasowych warunkach realizacji świadczenia, przy uwzględnieniu liczby dni pobytu wykorzystanych przez świadczeniobiorcę przed przerwaniem jego realizacji i związanych z tym wzajemnych praw i obowiązków świadczeniodawcy i świadczeniobiorcy.

3. Informację:

- 1) w przedmiocie planowanej kontynuacji przerwanych świadczeń, po dokonaniu uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1,
- 2) o zrealizowanych świadczeniach, o których mowa w ust. 1

– świadczeniodawca niezwłocznie przekazuje właściwemu oddziałowi wojewódzkiemu Narodowego Funduszu Zdrowia.

Art. 40e. 1. Świadczeniobiorca, który w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, nie rozpoczął leczenia uzdrowiskowego albo rehabilitacji uzdrowiskowej w miejscowości uzdrowiskowej położonej na terenie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, z powodów zawieszenia działalności leczniczej przez tego świadczeniodawcę, zgodnie z datą wynikającą ze skierowania potwierdzonego przez oddział wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia

2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, może zrealizować powyższe świadczenie również u innego świadczeniodawcy na podstawie tego skierowania, z uwzględnieniem miejsca na liście świadczeniobiorców, o której mowa w tych przepisach.

2. W przypadku skierowań wystawionych w wersji papierowej warunkiem realizacji świadczenia przez świadczeniobiorcę, o którym mowa w ust. 1, jest przekazanie skierowania do właściwego oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 6 miesięcy od wynikającej ze skierowania daty rozpoczęcia leczenia uzdrowskiego albo rehabilitacji uzdrowskiej.

Art. 40f. 1. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, po zasięgnięciu opinii wojewody, może zawrzeć umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej bez przeprowadzania konkursu ofert lub rokowań, o których mowa w art. 139 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.

2. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia może zawrzeć umowę, o której mowa w ust. 1, w przypadku wystąpienia ograniczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej lub zwiększonych potrzeb zdrowotnych, których nie można było przewidzieć.

3. Świadczeniodawca udzielający świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy, o której mowa w ust. 1, może zostać zwolniony przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z obowiązku spełniania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 31d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jeżeli zapewnia bezpieczeństwo zdrowotne pacjentów. W szczególności dopuszcza się udzielanie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych w pojeździe przeznaczonym do udzielania świadczeń zdrowotnych.

Art. 40g. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 skierowanie, o którym mowa w art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, nie jest wymagane do świadczeń psychologicznych dla dorosłych. Przedstawienie skierowania nie jest wymagane także w przypadku, gdy termin udzielenia świadczenia zostanie wyznaczony po terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

Art. 40h. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, jednostki budżetowe i jednostki wojskowe, dla których podmiotem tworzącym jest Minister Obrony Narodowej, o których mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, mogą wykonywać działalność leczniczą w zakresie czynności ratunkowych, leczenia, ewakuacji medycznej i transportu sanitarnego z wykorzystaniem pojazdów sanitarnych, statków powietrznych, etatowego i tabelarycznego sprzętu i wyposażenia medycznego, medycznych środków materiałowych oraz leków będących na wyposażeniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz ludności cywilnej.

Art. 40i. 1. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, podmioty wykonujące działalność leczniczą dotknięte skutkami powodzi mogą nie stosować wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, jeżeli zapewniają bezpieczeństwo zdrowotne pacjentów.

2. Na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, w okresie wskazanym w tych przepisach, dopuszcza się możliwość odstąpienia od przeprowadzania przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej planowych kontroli szpitali w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne.

Art. 40j. 1. Podmiot wykonujący działalność leczniczą, o którym mowa w art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, wykonujący działalność leczniczą na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, może otrzymywać, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, środki publiczne na zadania, o których mowa w art. 114 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy – niezależnie od zakresu w jakim realizacja tych zadań służy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Środki publiczne w formie dotacji celowej na zadania, o których mowa w zdaniu pierwszym, może także przekazać minister właściwy do spraw zdrowia.

2. Do inwestycji, w tym remontu, która jest finansowana z dotacji celowej na realizację zadania, o którym mowa w art. 114 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, lub o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków

publicznych, nie stosuje się, na warunkach i w okresie wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, warunku uzyskania opinii o celowości inwestycji, o których mowa w tych przepisach.

Art. 40k. 1. W przypadku wydania przepisów na podstawie art. 1 ust. 2, wojewoda, w porozumieniu z dysponentami zespołów ratownictwa medycznego działających na obszarze województwa, z wyłączeniem dysponenta lotniczych zespołów ratownictwa medycznego, oraz z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, może podjąć decyzję o konieczności dodatkowego zabezpieczenia wybranych miejsc lub dokonana czynności wykraczających poza zadania określone w wojewódzkim planie działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, jest wydawana w drodze decyzji administracyjnej i zawiera informacje dotyczące w szczególności liczby i rodzaju zespołów ratownictwa medycznego koniecznych do uruchomienia.

3. Decyzja, o której mowa w ust. 2, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, dodatkowe zadania nałożone na dysponentów zespołów ratownictwa medycznego są finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze środków pochodzących z budżetu państwa w formie dotacji celowej z części, której dysponentem jest wojewoda, w szczególności pochodzących z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków.

Art. 40l. 1. Do rozliczenia świadczeń opieki zdrowotnej rzeczowych realizowanych przez apteki, które w okresie sprawozdawczym, którego rozliczenie przypada w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, poniosły szkody, skutkujące utratą danych wynikających z realizacji recept nie stosuje się przepisów art. 45 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 930).

2. Rozliczenie, o którym mowa w ust. 1, jest dokonywane:

- 1) pod warunkiem uzyskania zgody Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia; zgoda ta jest wydawana na czas określony;
- 2) na podstawie danych wynikających z realizacji recept zgromadzonych w systemie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, przekazanych przez jednostkę podległą ministrowi

właściwemu do spraw zdrowia właściwą w zakresie systemów informacyjnych ochrony zdrowia oraz rachunku, o którym mowa w art. 5 pkt 32a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

3. Zakres przekazywanych danych, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, oraz zasady ich sprawozdawania określi Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia.

4. Do zgody, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

5. W przypadku rozliczenia, o którym mowa w ust. 2, nie stosuje się przepisów wydanych na podstawie art. 41 ust. 8 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych dotyczących nakładania kar umownych za nieprzekazanie uzgodnionego zestawienia zbiorczego recept.

Art. 40m. 1. Właściwy minister może nałożyć na podmiot leczniczy, dla którego jest podmiotem tworzącym, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, obowiązek utworzenia i prowadzenia na terenie dotkniętym skutkami powodzi tymczasowego miejsca udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.

2. Podmiot leczniczy, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do udzielania świadczeń ambulatoryjnej pomocy doraźnej osobom znajdującym się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 652 i 1222).

3. Dyrektor oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia dokonuje zmian w umowie o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z podmiotem leczniczym, o którym mowa w ust. 1, w szczególności w zakresie uzupełnienia personelu realizującego świadczenia opieki zdrowotnej oraz warunków ich realizacji.

4. Świadczenia opieki zdrowotnej udzielane zgodnie z ust. 1–3 są finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze środków pochodzących z budżetu państwa w formie dotacji celowej z części, której dysponentem jest minister, o którym mowa w ust. 1, w szczególności pochodzących z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków.

Art. 40n. Podmioty lecznicze wykonujące działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne lub w rodzaju ambulatoryjne świadczenia zdrowotne, które są położone na terenach wskazanych w przepisach

wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, mogą być – w okresie wskazanym w tych przepisach – zaopatrywane w produkty lecznicze przez inny podmiot leczniczy posiadający aptekę szpitalną, zlokalizowany na terenie tego samego województwa, bez zawarcia umowy, o której mowa w art. 106 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 686), oraz bez konieczności spełnienia przez podmiot zaopatrujący warunku określonego w tym przepisie, jeżeli:

- 1) w momencie wystąpienia powodzi podmiot zaopatrywany posiadał aptekę szpitalną albo dział farmacji szpitalnej, a wskutek powodzi asortyment produktów leczniczych tej apteki albo działu został utracony, uległ zniszczeniu, albo w inny sposób stał się niezdatny do użytku;
- 2) podmiot zaopatrywany lub podmiot zaopatrujący powiadomią o fakcie zaopatrywania, w terminie 30 dni po zakończeniu okresu wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego właściwego ze względu na lokalizację podmiotu zaopatrywanego.

Art. 40o. 1. Dysponent lotniczych zespołów ratownictwa medycznego będący jednostką nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw zdrowia, otrzymuje, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, środki finansowe w formie dotacji podmiotowej w wysokości kosztów za uczestnictwo w działaniach związanych z powodzią.

2. Dysponent, o którym mowa w ust. 1, może otrzymać, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, środki finansowe w formie dotacji celowej na zakup sprzętu utraconego lub uszkodzonego na skutek działania związanego z powodzią.

3. Dysponent jednostki, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, z wyłączeniem dysponenta lotniczych zespołów ratownictwa medycznego, może otrzymać, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, z budżetu państwa z części, której dysponentem jest wojewoda, środki finansowe w formie dotacji celowej na zakup sprzętu utraconego lub uszkodzonego na skutek działania związanego z powodzią.

4. Dysponent jednostki, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia zakończenia działań związanych z powodzią, przekazuje ministrowi właściwemu do

spraw zdrowia zestawienie kosztów poniesionych na zakup sprzętu w wymiarze rzeczowym i wartościowym. W zestawieniu uwzględnia się kwotę przysługującą z tytułu ubezpieczenia utraconego lub uszkodzonego sprzętu, o którym mowa w ust. 2.

5. Dysponent jednostki, o której mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od dnia zakończenia działań związanych z powodzią, przekazuje właściwemu terytorialnie wojewodzie zestawienie kosztów poniesionych na zakup sprzętu w wymiarze rzeczowym i wartościowym. W zestawieniu uwzględnia się kwotę przysługującą z tytułu ubezpieczenia utraconego lub uszkodzonego sprzętu, o którym mowa w ust. 3.

Art. 40p. 1. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 minister właściwy do spraw zdrowia może, z własnej inicjatywy, wydawać polecenia obowiązujące Narodowy Fundusz Zdrowia, organy administracji rządowej działające w województwie, państwowe osoby prawne, organy samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne oraz samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.

2. Polecenia, o których mowa w ust. 1, są wydawane w związku z koniecznością odtworzenia infrastruktury teleinformatycznej służącej zapewnieniu ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w podmiocie wykonującym działalność leczniczą położonym na terenie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, w drodze decyzji administracyjnej i podlegają natychmiastowemu wykonaniu z chwilą ich doręczenia lub ogłoszenia oraz nie wymagają uzasadnienia.

3. Polecenia, o których mowa w ust. 1, mogą być uchylane lub zmieniane, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony, a ich uchylenie lub zmiana nie wymaga zgody stron.

4. Wykonywanie zadań objętych poleceniami, o których mowa w ust. 1, następuje na podstawie umowy zawartej z podmiotem przez ministra właściwego do spraw zdrowia i jest finansowane ze środków budżetu państwa, w tym w formie dotacji celowej, z części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, w szczególności pochodzących z rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 1.

5. W przypadku niezawarcia umowy, o której mowa w ust. 4, zadania objęte poleceniem są wykonywane na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 2. W takim przypadku decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i jest finansowana ze środków budżetu państwa, w tym w formie dotacji celowej, z części budżetowej, której

dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, w szczególności pochodzących z rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 1.

6. Polecenia, o których mowa w ust. 1, nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy załatwianej w drodze decyzji administracyjnej, a także nie mogą dotyczyć czynności operacyjno-rozpoznawczych, dochodzeniowo-śledczych oraz czynności z zakresu ścigania wykroczeń.

7. Polecenia, o których mowa w ust. 1, mogą być wydawane także ustnie, pisemnie w formie adnotacji, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344 oraz z 2024 r. poz. 1222) lub za pomocą innych środków łączności. Istotne okoliczności takiego załatwienia sprawy powinny być utrwalone w formie protokołu.

8. Zadania nałożone w trybie, o którym mowa w ust. 1, są realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Art. 40q. 1. Rada Ministrów może, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia, w drodze uchwały, postanowić o przeznaczeniu środków z Funduszu Medycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 7 października 2020 r. o Funduszu Medycznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 889), na realizację zadań, o których mowa w art. 40a–40g, art. 40j–40m oraz art. 40p. W uchwale określa się wysokość środków na te zadania oraz okres jej obowiązywania.

2. Podjęcie uchwały, o której mowa w ust. 1, nie wyklucza możliwości finansowania zadań, o których mowa w art. 40a–40g, art. 40j–40m oraz art. 40p, ze środków pochodzących z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków.

3. Dysponent Funduszu Medycznego może ze środków tego funduszu sfinansować lub dofinansować w formie dotacji celowej realizację zadań, o których mowa w art. 40j, na wniosek podmiotu wykonującego działalność leczniczą, jeżeli podmiot ten został dotknięty skutkami powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 43 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 i 1089), na podstawie umowy z tym podmiotem.

4. Dysponent Funduszu Medycznego może ze środków tego funduszu przekazać środki w formie dotacji celowej na sfinansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań przez Narodowy Fundusz Zdrowia, o których mowa w art. 40a–40g, art. 40k–40m oraz

art. 40p, na wniosek Narodowego Funduszu Zdrowia. Do przekazania i rozliczenia tych środków stosuje się odpowiednio przepisy wydane na podstawie art. 40a ust. 9.

Art. 40r. 1. W okresie występowania skutków powodzi wojewoda może wydać, w drodze decyzji administracyjnej, polecenie dotyczące gospodarowania odpadami powstałymi w wyniku powodzi, jeżeli zbieranie, transport lub przetwarzanie tych odpadów, zgodnie z przepisami o ochronie środowiska, w tym o odpadach, są niemożliwe z przyczyn technicznych lub organizacyjnych.

2. Wojewoda może wydać polecenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązujące następujące podmioty:

- 1) organy administracji rządowej,
- 2) państwowe osoby prawne oraz państwowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną,
- 3) organy jednostek samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne oraz samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej,
- 4) osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz przedsiębiorców

– działające na terenie gmin poszkodowanych w wyniku powodzi lub innych gmin, na terenie których mają być zagospodarowane odpady powstałe w wyniku powodzi.

3. Wojewoda zawiadamia o poleceniu, którym mowa w ust. 1, przez udostępnienie polecenia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Dzień, w którym nastąpiło udostępnienie polecenia w Biuletynie Informacji Publicznej, wskazuje się w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło udostępnienie polecenia w Biuletynie Informacji Publicznej. Obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej usuwa się po upływie roku od dnia, w którym polecenie stało się prawomocne.

4. Polecenie wydane podmiotom, o którym mowa w ust. 2 pkt 1–3, podlega natychmiastowemu wykonaniu z chwilą jego wydania. Organ administracji publicznej jest związany poleceniem od chwili wydania polecenia. Polecenie nie wymaga uzasadnienia, z zastrzeżeniem ust. 7.

5. Polecenie wydane podmiotowi, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, podlega natychmiastowemu wykonaniu w przypadku niezawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 6. Polecenie nie wymaga uzasadnienia, z zastrzeżeniem ust. 7.

6. Wykonywanie zadań objętych poleceniem wydanym w stosunku do podmiotów, o których mowa w ust. 2 pkt 4, następuje w drodze porozumienia na podstawie umowy zawartej z podmiotem przez wojewodę i jest finansowane ze środków budżetu państwa z części budżetowej, której dysponentem jest wojewoda, z wyjątkiem przypadku, gdy polecenie obejmuje wyłącznie zmiany warunków organizacyjnych prowadzenia działalności, które nie wymagają ponoszenia dodatkowych kosztów przez podmioty, o których mowa w ust. 2 pkt 4.

7. Uzasadnienie polecenia wojewoda sporządza na wniosek strony w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.

8. Polecenie, o którym mowa w ust. 1, może być uchylone lub zmienione w drodze decyzji administracyjnej, z urzędu lub na wniosek strony, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Uchylenie lub zmiana nie wymaga zgody stron. Uchyleniu lub zmianie polecenia nie stoi na przeszkodzie wszczęte postępowanie sądowo-administracyjne na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935). Do uchylenia lub zmiany polecenia stosuje się przepisy o wydaniu polecenia.

9. Do postępowań administracyjnych w sprawach poleceń, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów art. 7a, art. 10 § 1 i 3, art. 81 oraz art. 81a ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

10. Prace związane z prowadzeniem przygotowań przez przedsiębiorców do realizacji zadań objętych poleceniami, mające charakter planistyczny, są finansowane ze środków własnych.

11. Polecenie wojewody może w szczególności dotyczyć:

- 1) składowania lub termicznego przekształcania odpadów bez wszystkich lub określonych wstępnych procesów przetwarzania;
- 2) przekazywania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do innych instalacji niż instalacje komunalne zapewniające przetwarzanie, o którym mowa w art. 35 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852 i 2029).

12. Polecenie, o którym mowa w ust. 1, określa:

- 1) podmiot lub podmioty zobowiązane do gospodarowania odpadami;
- 2) wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania lub przetwarzania;

- 3) określenie masy odpadów poszczególnych rodzajów poddawanych przetwarzaniu, a w przypadku zbierania, największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów;
- 4) miejsce, dopuszczoną metodę, w tym rodzaju procesu zgodnie z załącznikiem nr 2 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i warunki unieszkodliwiania, w tym transportowania i magazynowania odpadów przed ich przetworzeniem;
- 5) opis czynności podejmowanych w ramach monitorowania i kontroli działalności objętej poleceniem;
- 6) opis czynności, które zostaną podjęte w przypadku zakończenia działalności objętej poleceniem i związanej z tym ochrony terenu, na którym działalność ta była prowadzona;
- 7) obowiązek prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów w postaci papierowej, o ile nie ma możliwości prowadzenia tej ewidencji za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 8) wskazanie warunków zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów, pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów, decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, wymagających przekroczenia oraz zakresu tego przekroczenia;
- 9) środki bezpieczeństwa i ostrożności, które mają zostać zastosowane;
- 10) okres obowiązywania polecenia.

13. Wydanie polecenia, o którym mowa w ust. 1, jest możliwe, jeżeli podmiot zobowiązany do gospodarowania odpadami posiada stosowne możliwości techniczne i organizacyjne do jego realizacji.

14. Do prowadzenia ewidencji odpadów w przypadku wydania przez wojewodę polecenia, o którym mowa w ust. 1, podmiotowi, który nie ma możliwości prowadzenia tej ewidencji za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, stosuje się odpowiednio art. 67 ust. 7, 9, 12 i 14 ustawy z dnia 14

grudnia 2012 r. o odpadach. Podmiot, który nie ma możliwości prowadzenia ewidencji odpadów za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, a który dokonał przetworzenia odpadów na podstawie polecenia wojewody, o którym mowa w ust. 1, przekazuje kopię karty ewidencji odpadów właściwemu ze względu na miejsce przetworzenia odpadów wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w terminie 14 dni od dnia przetworzenia odpadów.

15. Nadzór nad prawidłowym gospodarowaniem odpadami dokonywanym na podstawie polecenia wojewody, o którym mowa w ust. 1, sprawuje właściwy wojewódzki inspektor ochrony środowiska.

16. Wojewoda przesyła kopię polecenia, o którym mowa w ust. 1, Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od dnia jego wydania.

17. Polecenie, o którym mowa w ust. 1, może także dotyczyć magazynowania odpadów przez ich wytwórcę.

Art. 40s. 1. W przypadku wystąpienia braku technicznych i organizacyjnych możliwości odbioru, zbierania lub zagospodarowania odpadów komunalnych, zgodnie z przepisami ochrony środowiska, wojewoda może, w drodze zarządzenia, zmienić lub wyłączyć wymagania dotyczące selektywnego zbierania odpadów komunalnych, określone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399).

2. W zarządzeniu, o którym mowa w ust. 1, wojewoda może, na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, zmienić częstotliwość odbierania odpadów komunalnych oraz sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, określone w uchwałach rady gminy wydanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145, 1006, 1089, 1222 i 1248) po art. 71d dodaje się art. 71e w brzmieniu:

„Art. 71e. 1. W przypadku wystąpienia lub możliwości wystąpienia na stanowisku służbowym szkodliwego biologicznego czynnika chorobotwórczego, przeciw któremu jest dostępna szczepionka, policjant może poddać się szczepieniom ochronnym, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i

chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 924) oraz przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie.

2. Policjanta nie dopuszcza się do pełnienia służby na stanowisku, gdzie występuje szkodliwy biologiczny czynnik chorobotwórczy, jeżeli nie posiada szczepień ochronnych, o których mowa w ust. 1.”

Art. 3. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 915, 1089, 1222 i 1248) po art. 75c dodaje się art. 75d w brzmieniu:

„Art. 75d. 1. W przypadku wystąpienia lub możliwości wystąpienia na stanowisku służbowym szkodliwego biologicznego czynnika chorobotwórczego, przeciw któremu jest dostępna szczepionka, funkcjonariusz może poddać się szczepieniom ochronnym, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 924) oraz przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie.

2. Funkcjonariusza nie dopuszcza się do pełnienia służby na stanowisku, gdzie występuje szkodliwy biologiczny czynnik chorobotwórczy, jeżeli nie posiada szczepień ochronnych, o których mowa w ust. 1.”

Art. 4. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 127 i 1089) po art. 59c dodaje się art. 59d w brzmieniu:

„Art. 59d. 1. W przypadku wystąpienia lub możliwości wystąpienia na stanowisku służbowym szkodliwego biologicznego czynnika chorobotwórczego, przeciw któremu jest dostępna szczepionka, strażak może poddać się szczepieniom ochronnym, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 924) oraz przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie.

2. Strażaka nie dopuszcza się do pełnienia służby na stanowisku, gdzie występuje szkodliwy biologiczny czynnik chorobotwórczy, jeżeli nie posiada szczepień ochronnych, o których mowa w ust. 1.”

Art. 5. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 i 854) w art. 94b po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku wprowadzenia na obszarze kraju albo jego części stanu nadzwyczajnego minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może zlecić Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, będącej fundacją Skarbu Państwa, realizację zadań w

zakresie oświaty i wychowania w okresie obowiązywania tego stanu oraz do 6 miesięcy po jego zakończeniu, dotyczących kształcenia i opieki nad dziećmi i młodzieżą. Na realizację tych zadań Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji otrzymuje dotację celową z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530) w art. 29 w ust. 3:

1) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) osób zwalczających pożary oraz osób prowadzących działania ratownicze i ćwiczenia, w tym podczas działań ratowniczych i ćwiczeń z wykorzystaniem psów ratowniczych;”;

2) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;”.

Art. 7. W ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1190) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) o wymiarach obiektu zniszczonego lub uszkodzonego albo o innych wymiarach – na terenie tej samej gminy w innym miejscu:

– wskazanym w miejscowym planie odbudowy, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, albo

– w przypadku infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604, 834 i 1222) lub w przypadku infrastruktury technicznej, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 tej ustawy – uzgodnionym z właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub zarządcą nieruchomości, na której lub nad którą ta infrastruktura jest umieszczona”;

b) w pkt 2 po wyrazach „prowadzenia ruchu drogowego” dodaje się wyrazy „ , , kanalizacje kablowe” oraz kropkę zastępuje się średnikiem,

c) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) instalacjach – należy przez to rozumieć urządzenia, w tym stanowiące albo niestanowiące całości techniczno-użytkowej antenowe konstrukcje wsporcze i instalacje radiokomunikacyjne, a także związane z tymi urządzeniami osprzęt i urządzenia zasilające, instalowane na obiektach budowlanych.”;

2) po art. 6 dodaje się art. 6a i art. 6b w brzmieniu:

„Art. 6a. 1. Nie wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej odbudowa instalacji w celu zapewnienia ciągłości i jakości świadczonych usług.

2. W przypadku odbudowy, o której mowa w ust. 1, dopuszcza się inne parametry techniczne lub wyposażenie niż użyto w stanie pierwotnym, zapewniające ciągłość i jakość świadczonych usług.

Art. 6b. W przypadku odbudowy instalacji, o której mowa w art. 6a:

- 1) pomiary pól elektromagnetycznych w środowisku, o których mowa w art. 122a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 834, 1089 i 1222), wykonuje się w terminie 60 dni od dnia rozpoczęcia eksploatacji tej instalacji,
- 2) zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, dokonuje się w terminie 90 dni od dnia rozpoczęcia eksploatacji tej instalacji

– chyba że w tych terminach nastąpił demontaż zainstalowanych w ramach tej odbudowy elementów instalacji.”;

3) w art. 7:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Nie wymaga pozwolenia na budowę oraz nie wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej odbudowa zniszczonych w wyniku działania żywiołu:

- 1) obiektów budowlanych lub obiektów liniowych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych lub w zakresie infrastruktury technicznej, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 tej ustawy;

- 2) obiektów budowlanych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 27 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, lub przyłączy telekomunikacyjnych.”,
- b) w ust. 2 po wyrazach „organowi administracji architektoniczno-budowlanej” dodaje się przecinek i wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 1a.”,
- c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku odbudowy, o której mowa w art. 6a i art. 7 ust. 1a, przepisów art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane nie stosuje się.”;
- 4) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. Do odbudowy obiektów budowlanych oraz przyłączy telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 7 ust. 1a, prowadzonej w pasie drogowym dróg publicznych stosuje się przepisy art. 40 ust. 14, 14a i 15 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 i 1222), z zastrzeżeniem, że rozpoczęcie prowadzenia robót w pasie drogowym może nastąpić bezpośrednio po zawiadomieniu zarządcy drogi, o którym mowa w art. 40 ust. 14 tej ustawy. Przepisów art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych nie stosuje się.”;
- 5) w art. 8:
 - a) w ust. 2a po wyrazach „art. 4 pkt 1 lit. b” dodaje się wyrazy „tiret pierwsze”,
 - b) po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. W przypadku odbudowy, o której mowa w art. 6a i art. 7 ust. 1a, przepisów art. 29 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane nie stosuje się.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1368) w art. 5:

- 1) w ust. 2 po pkt 4d dodaje się pkt 4e w brzmieniu:

„4e) środki rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654);”;
- 2) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Tworzące Fundusz środki rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi:

 - 1) przeznacza się wyłącznie na finansowe wsparcie udzielane zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi;

- 2) nie są wliczane do łącznej wysokości środków, o których mowa w art. 8b ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.

3b. Przekazane w danym roku do Funduszu środki rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, i niewykorzystane w tym roku przeznacza się na wypłatę finansowego wsparcia udzielonego zgodnie z art. 28 tej ustawy w tym roku i nie wypłaconego finansowego wsparcia udzielanego w roku następnym.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361 i 852) w art. 111:

- 1) po ust. 5b dodaje się ust. 5c w brzmieniu:

„5c. W przypadku wystąpienia klęski żywiołowej na skutek powodzi podatnikom, u których powstał obowiązek prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących i którzy zakupili kasę rejestrującą, o której mowa w ust. 6a, w miejsce kasy utraconej lub trwale uszkodzonej w wyniku tej klęski żywiołowej, może przysługiwać odliczenie od podatku należnego lub zwrot wydatków poniesionych na jej zakup. Przepisy ust. 4–5b i 6 stosuje się odpowiednio.”;

- 2) po ust. 7a dodaje się ust. 7b w brzmieniu:

„7b. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) przypadki, w których przysługuje odliczenie od podatku należnego lub zwrot, o których mowa w ust. 5c, uwzględniając obszar, na którym wystąpiła klęska żywiołowa, miejsce zamieszkania, siedzibę lub miejsce prowadzenia działalności podatnika, który utracił lub u którego nastąpiło trwałe uszkodzenie kasy rejestrującej, okres, w którym zakup kasy rejestrującej będzie uprawniał do odliczania od podatku należnego lub zwrotu wydatków na jej zakup;
- 2) warunki, sposób i tryb odliczania od podatku należnego lub zwrotu, o których mowa w ust. 5c, uwzględniając obowiązki podatników związane ze składaniem deklaracji podatkowej oraz przeciwdziałanie nadużyciom związanym z odliczeniem albo zwrotem wydatków na zakup kasy rejestrującej;
- 3) wysokość odliczenia od podatku należnego lub zwrotu, o których mowa w ust. 5c, większą niż określona w ust. 4, uwzględniając rzeczywiste wydatki na zakup kasy

rejestrującej oraz przysługujące podatnikom prawo do odliczenia od podatku należnego kwoty wydanej na zakup tej kasy;

- 4) przypadki, w których podatnicy nie są obowiązani do zwrotu, o którym mowa w ust. 6, dotyczącego zakupu kasy utraconej lub trwale uszkodzonej w wyniku klęski żywiołowej, uwzględniając skutki dla podatnika wynikające z wystąpienia klęski żywiołowej.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 oraz z 2024 r. poz. 834 i 1222) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 7a i art. 7b otrzymują brzmienie:

„Art. 7a. 1. W sytuacji kryzysowej Prezes Rady Ministrów może, z własnej inicjatywy albo na wniosek ministra wydawać polecenia obowiązujące:

- 1) organy administracji rządowej;
- 2) państwowe osoby prawne oraz państwowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną;
- 3) organy samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne oraz samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej;
- 4) osoby prawne, inne niż określone w pkt 2, i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz przedsiębiorców.

2. W sytuacji kryzysowej minister kierujący działem administracji rządowej, zwany dalej „ministrem wydającym polecenie”, może wydawać w zakresie swojego działania, określonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370), polecenia obowiązujące:

- 1) podległe mu lub przez niego nadzorowane organy administracji rządowej;
- 2) podległe mu lub przez niego nadzorowane państwowe osoby prawne oraz państwowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną;
- 3) spółki, w których prawa z akcji Skarbu Państwa wykonuje:
 - a) minister wydający polecenie,
 - b) państwowa osoba prawna lub państwowa jednostka organizacyjna posiadająca osobowość prawną, która jest podległa ministrowi wydającemu polecenie lub jest przez niego nadzorowana,
 - c) inna spółka, w której prawa z akcji Skarbu Państwa wykonuje minister wydający polecenie.

3. Polecenia, o których mowa w ust. 1 i 2, mogą być wydawane w celu:

- 1) przejęcia kontroli nad sytuacją kryzysową, której wpływ na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia lub środowiska, jest szczególnie negatywny;
- 2) zapewnienia właściwego funkcjonowania, ochrony, wzmocnienia lub odbudowy infrastruktury krytycznej;
- 3) usunięcia skutków sytuacji kryzysowej, o której mowa w pkt 1.

4. Polecenia, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy załatwianej w drodze decyzji administracyjnej, a także nie mogą dotyczyć czynności operacyjno-rozpoznawczych, dochodzeniowo-śledczych oraz czynności z zakresu ścigania wykroczeń i przestępstw.

5. Wykonywanie poleceń, o których mowa w ust. 1, może być finansowane z budżetu państwa lub innych źródeł określonych na podstawie odrębnych przepisów. Polecenia, o których mowa w ust. 2, są finansowane z części budżetowej, której dysponentem jest minister wydający polecenie.

6. W przypadku wydania polecenia, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych może utworzyć w celu finansowania nową rezerwę celową i przenieść do tej rezerwy kwoty wydatków zablokowanych na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.³⁾).

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera co najmniej:

- 1) wskazanie podmiotu, wobec którego ma być wydane polecenie;
- 2) określenie zakresu przedmiotowego polecenia;
- 3) szczegółowe uzasadnienie wniosku, w tym określenie celu, o którym mowa w ust. 3;
- 4) określenie szacunkowych kosztów wykonania polecenia;
- 5) wskazanie źródeł finansowania wykonania polecenia zgodnie z ust. 5;
- 6) określenie okresu, w jakim ma obowiązywać polecenie;
- 7) wskazanie ministra właściwego w sprawach wykonania oraz nadzorowania wykonania polecenia.

8. W przypadku, gdy wniosek nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 7, Prezes Rady Ministrów może wystąpić do ministra składającego wniosek o jego uzupełnienie lub wyjaśnienie treści.

³⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872 oraz z 2024 r. poz. 858 i 1089.

9. Polecenia, o których mowa w ust. 1 i 2, są wydawane po uzyskaniu opinii Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej i podlegają natychmiastowemu wykonaniu z chwilą ich doręczenia.

10. Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej wydaje opinię o projekcie polecenia niezwłocznie, nie później jednak niż po upływie 3 dni od dnia przekazania projektu polecenia.

11. W uzasadnionych przypadkach polecenia, o których mowa w ust. 1, mogą być wydane bez wystąpienia o opinię, o której mowa w ust. 9, lub przed jej uzyskaniem.

12. Do wydawania poleceń, o których mowa w ust. 1 i 2, ich zmiany oraz uchylenia, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), z wyjątkiem przepisów dotyczących doręczeń oraz sprostowań.

13. Polecenia, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają w szczególności:

- 1) podstawę prawną wydania polecenia;
- 2) wskazanie na czyj wniosek polecenie jest wydawane, w przypadku poleceń wydawanych na wniosek;
- 3) wskazanie podmiotu, wobec którego polecenie jest wydawane;
- 4) określenie zakresu przedmiotowego polecenia;
- 5) wskazanie źródeł finansowania wykonania polecenia, zgodnie z ust. 5;
- 6) określenie okresu, w jakim ma obowiązywać polecenie;
- 7) wskazanie ministra właściwego w sprawach wykonania oraz nadzorowania wykonania polecenia, w przypadku poleceń, o których mowa w ust. 1.

14. Do zmiany i uchylenia poleceń, o których mowa w ust. 1 i 2, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wydawania poleceń.

15. Polecenia, o których mowa w ust. 1, mogą być uchylone lub zmieniane, przez Prezesa Rady Ministrów, z własnej inicjatywy, na wniosek ministra lub innego podmiotu objętego poleceniem, o którym mowa w ust. 1.

16. Wniosek podmiotu, o którym mowa w ust. 15, o zmianę lub uchylenie polecenia składany jest za pośrednictwem właściwego ministra, o którym mowa w ust. 1.

17. Prezes Rady Ministrów może wystąpić o opinię w sprawie wniosku o uchylenie lub zmianę polecenia do ministra, o którym mowa w ust. 1 oraz w ust. 13 pkt 7.

18. Od poleceń, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz od ich uchylenia lub zmiany przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie

określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935). Stronami postępowania mogą być skarżący, podmiot objęty poleceniem lub minister, który złożył wniosek o wydanie, zmianę lub uchylenie polecenia.

19. Do ministra, który złożył wniosek o wydanie polecenia, stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2022 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi dotyczące organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

20. Zadania nałożone w trybie, o którym mowa w ust. 1, są realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego jako zadania zleczone z zakresu administracji rządowej.

21. Minister wydający polecenie niezwłocznie informuje o wydaniu polecenia Prezesa Rady Ministrów, wskazując co najmniej:

- 1) adresata polecenia;
- 2) treść polecenia;
- 3) datę wydania polecenia;
- 4) treść opinii Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 7b. 1. Wykonywanie zadań objętych poleceniem, o którym mowa w art. 7a ust. 1, wydanym w stosunku do podmiotów, o których mowa w art. 7a ust. 1 pkt 4 oraz innych podmiotów, o ile przewiduje to polecenie, następuje na podstawie umowy zawartej z podmiotem wskazanym w poleceniu przez ministra wskazanego w poleceniu i jest finansowane z budżetu państwa lub innych źródeł wskazanych w poleceniu.

2. Wykonywanie zadań objętych poleceniem, o którym mowa w art. 7a ust. 2, wydanym w stosunku do podmiotów, o których mowa w art. 7a ust. 2 pkt 3, następuje na podstawie umowy zawartej z podmiotem wskazanym w poleceniu przez ministra wydającego polecenie.

3. W przypadku niezawarcia umowy, o której mowa w ust. 1 lub 2, zadania objęte poleceniem są wykonywane na podstawie polecenia, o którym mowa w art. 7a ust. 1 lub 2.”;

- 2) uchyla się art. 7ba i art. 7bb;
- 3) art. 7bc i art. 7c otrzymują brzmienie:

„Art. 7bc. 1. Jeżeli w stosunku do tego samego podmiotu wydano polecenie zarówno na podstawie art. 7a ust. 1, jak i art. 7a ust. 2, a wykonanie ich obu jest niemożliwe, znacząco utrudnione lub uniemożliwiłoby prawidłowe funkcjonowanie podmiotu

będącego adresatem polecenia, wiążące wobec podmiotu jest polecenie wydane na podstawie art. 7a ust. 1.

2. W sytuacji, o której mowa w ust. 1, Prezes Rady Ministrów, z własnej inicjatywy lub na wniosek podmiotu będącego adresatem poleceń, uchyla polecenie wydane na podstawie art. 7a ust. 2.

Art. 7c. 1. Do zamówień na usługi lub dostawy niezbędne do realizacji poleceń, o których mowa w art. 7a ust. 1 oraz art. 7a ust. 2, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

2. Zamawiający, w terminie 7 dni od dnia udzielenia zamówienia, o którym mowa w ust. 1, zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych informację o udzieleniu tego zamówienia, w której podaje:

- 1) nazwę (firmę) i adres siedziby zamawiającego;
- 2) datę i miejsce zawarcia umowy lub informację o zawarciu umowy drogą elektroniczną;
- 3) opis przedmiotu umowy, z wyszczególnieniem odpowiednio ilości rzeczy lub innych dóbr oraz zakresu usług;
- 4) cenę albo cenę maksymalną, jeżeli cena nie jest znana w chwili zamieszczenia ogłoszenia;
- 5) wskazanie okoliczności faktycznych uzasadniających udzielenie zamówienia bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych;
- 6) nazwę (firmę) podmiotu albo imię i nazwisko osoby, z którymi została zawarta umowa.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2023 r. poz. 2496 oraz z 2024 r. poz. 1089) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 9a dodaje się art. 9b w brzmieniu:

„Art. 9b. W przypadku inwestorów będących właścicielem lub zarządcą budynku wielorodzinnego, uszkodzonego na skutek powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 43 z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 i 1089), nie stosuje się art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 i 3, art. 8 pkt 3 i art. 21 ust. 1, jeżeli wniosek o przyznanie premii remontowej złożono w terminie nie dłuższym niż jeden rok, licząc od dnia uszkodzenia tego budynku, a szkody dotyczące tego budynku oszacowano na

poziomie uszkodzeń wynoszącym co najmniej 5 % wartości tego budynku, pomniejszonej o wartość lokali mieszkalnych lub lokali o innym przeznaczeniu.”;

- 2) w art. 14 w ust. 2 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
„7) dokumenty potwierdzające uszkodzenie budynku na skutek powodzi – w przypadku, o którym mowa w art. 9b.”;

- 3) w art. 24:

- a) w ust. 1 po pkt 1b dodaje się pkt 1c w brzmieniu:

„1c) środki rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654)”;

- b) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Składające się na Fundusz środki rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, przeznacza się wyłącznie na premie udzielane zgodnie z art. 28a ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

4. Przekazane w danym roku do Funduszu środki rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, i niewykorzystane w tym roku przeznacza się na wypłatę przyznanych w tym roku i nie wypłaconych premii udzielanych zgodnie z art. 28a tej ustawy.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 227) w art. 86 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Zadania polegające na zapobieganiu skutkom klęski żywiołowej lub ich usunięciu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) w turystyce nie może być finansowane ze środków, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2.

4b. Do dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na realizację przez nie zadań, o których mowa w ust. 4, w zakresie zapobiegania skutkom klęski żywiołowej lub ich usunięcia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej, nie stosuje się limitu kwoty dotacji, o którym mowa w art. 128 ust. 2

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.⁴⁾).”.

Art. 13. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 i 1089) w art. 220 dodaje się ust. 22 i 23 w brzmieniu:

„22. W postępowaniach dotyczących udzielania zgód wodnoprawnych związanych z przeciwdziałaniem skutków powodzi nie stosuje się przepisów ust. 14, 16 i 17.

23. W postępowaniach dotyczących udzielania zgód wodnoprawnych związanych z przeciwdziałaniem skutków powodzi, dla wskazania przebiegu granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych a gruntami przyległymi stosuje się procedury określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151).”.

Art. 14. W ustawie z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. 2023 r. poz. 1983) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) w ust. 1 po pkt 2d dodaje się pkt 2e w brzmieniu:

„2e) budowie, przebudowie lub remoncie dróg wojewódzkich, dróg powiatowych lub dróg gminnych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku powodzi lub osunięcia ziemi we wrześniu 2024 r., zwane dalej „zadaniami powodziowymi”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dofinansowanie realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 1–2b i 2c w zakresie zadań dojazdowych do stref, oraz w pkt 2d i 2e, nie obejmuje kosztów nabywania nieruchomości pod pasy drogowe.”;

2) w art. 6 w ust. 1 wyrazy „art. 4 ust.1 pkt 1–2d” zastępuje się wyrazami „art. 4 ust.1 pkt 1–2e”;

3) w art. 7 w ust. 1 po pkt 2d dodaje się pkt 2e w brzmieniu:

„2e) dofinansowanie zadań powodziowych”;

4) w art. 9c w ust. 1 po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) art. 36y ust. 1,”;

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872 oraz z 2024 r. poz. 858 i 1089.

- 5) w art. 11:
- a) w ust. 2 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
„5a) powodziowe;”;
 - b) w ust. 3 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
„5a) powodziowych w terminach wynikających z umów, o których mowa w art. 36y ust. 1;”;
- 6) po art. 16d dodaje się art. 16e w brzmieniu:
„Art. 16e. Jednostka samorządu terytorialnego może otrzymać ze środków Funduszu środki na zadanie powodziowe w wysokości 100 % kosztów realizacji tego zadania, nie więcej niż 100 mln zł.”;
- 7) po art. 36t dodaje się art. 36u–36y w brzmieniu:
„Art. 36u. Dofinansowanie ze środków Funduszu może być przekazane na zadania powodziowe na podstawie sporządzonej przez właściwego wojewodę listy dróg zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku powodzi lub osunięcia ziemi we wrześniu 2024 r. zlokalizowanych w gminach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654).
Art. 36v. 1. Nabór wniosków o dofinansowanie zadań powodziowych przeprowadza minister właściwy do spraw transportu odrębnie dla zadań powodziowych polegających na remoncie dróg, o których mowa w art. 36u, oraz odrębnie dla zadań powodziowych polegających na budowie lub przebudowie dróg, o których mowa w art. 36u.
2. Dofinansowanie na zadania powodziowe polegające na remoncie dróg, o których mowa w art. 36u, może być udzielane w latach 2024–2026.
3. Dofinansowanie na zadania powodziowe polegające na budowie lub przebudowie dróg, o których mowa w art. 36u, może być udzielane w latach 2024–2030.
4. Minister właściwy do spraw transportu informuje o naborze za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej urzędu go obsługującego, wskazując w szczególności:
1) miejsce i sposób składania wniosków o dofinansowanie zadań powodziowych;
2) wysokość środków przeznaczonych na dofinansowanie zadań powodziowych ustaloną przez ministra właściwego do spraw transportu;
3) wymogi formalne, które powinien spełniać wniosek o dofinansowanie zadań powodziowych, oraz jego wzór.
5. Do informacji o naborze przepis art. 21 ust. 8 stosuje się odpowiednio.

6. Do wniosków o dofinansowanie, o których mowa w ust. 1, przepisy art. 33 ust. 4–6 stosuje się odpowiednio.

Art. 36w. 1. Minister właściwy do spraw transportu umieszcza zadanie powodziowe na liście zadań powodziowych do dofinansowania ze środków Funduszu, w przypadku gdy wniosek o dofinansowanie, o którym mowa w art. 36v ust. 1, dotyczy zadania, o którym mowa w art. 36u.

2. Lista, o której mowa w ust. 1, sporządzana jest według kolejności wpływu wniosków o dofinansowanie, o których mowa w art. 36v ust. 1. W przypadku wniosku o dofinansowanie, o którym mowa w art. 36v ust. 1, co do którego minister właściwy do spraw transportu wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia, zgodnie z art. 36v ust. 2, za datę wpływu uznaje się dzień, w którym wniosek został uzupełniony lub poprawiony.

3. Minister właściwy do spraw transportu udostępni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego tego ministra listę, o której mowa w ust. 1.

4. Na podstawie listy, o której mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw transportu udziela dofinansowania na zadanie powodziowe ze środków Funduszu do wysokości środków przeznaczonych na dofinansowanie zadań powodziowych ustalonych w planie finansowym Funduszu.

5. Lista, o której mowa w ust. 1, w odniesieniu do zadań na niej umieszczonych, może ulec zmianie wyłącznie w przypadku:

- 1) rezygnacji wnioskodawcy z udzielonego dofinansowania;
- 2) zmniejszenia wysokości dofinansowania w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zadania objętego wnioskiem o dofinansowanie, o którym mowa w art. 36v ust. 1;
- 3) gdy umowa o dofinansowanie nie została zawarta w wyniku niespełnienia przez wnioskodawcę wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu o naborze, które powinien spełnić wnioskodawca po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie, a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, na podstawie art. 36v ust. 4.

Art. 36x. Do procedury udzielania dofinansowania zadań powodziowych ze środków Funduszu, w tym składania wniosków o dofinansowanie, o których mowa w art. 36v ust. 1, oraz sporządzania listy, o której mowa w art. 36w ust. 1, nie stosuje się

przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących doręczeń i sposobu obliczania terminów.

Art. 36y. 1. Minister właściwy do spraw transportu zawiera umowę z wnioskodawcą o udzielenie dofinansowania zadania powodziowego. Przepisy art. 28 ust. 1a–3 oraz 4–6 stosuje się odpowiednio.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, wygasa z mocy prawa, jeśli wnioskodawca nie rozpocznie w terminie 90 dni od dnia jej zawarcia:

- 1) robót budowlanych w celu realizacji zadania objętego wnioskiem o dofinansowanie, o którym mowa w art. 36v ust. 1 – w przypadku gdy roboty te nie są objęte postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego;
- 2) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania objętego wnioskiem o dofinansowanie, o którym mowa w art. 36v ust. 1 – w pozostałych przypadkach.

3. Do dofinansowania udzielonego na zadanie powodziowe przepisy art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 31 stosuje się odpowiednio, przy czym ilekroć w tych przepisach jest mowa o wojewodzie, rozumie się przez to ministra właściwego do spraw transportu.

4. W terminie do dnia 30 kwietnia danego roku minister właściwy do spraw transportu przedstawia Prezesowi Rady Ministrów zbiorcze sprawozdanie z realizacji zadań powodziowych, na które zostało udzielone dofinansowanie, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 340, 1089 i 1222) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 15kb po ust. 16 dodaje się ust. 16a w brzmieniu:

„16a. Pochodzące ze źródeł, o których mowa w ust. 2 pkt 2, oraz niewykorzystane na wypłaty, o których mowa w art. 15ka ust. 1, środki Funduszu Zwrotów do wysokości środków pieniężnych z poprzednich okresów podlegają wpłacie do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, o którym mowa w art. 86 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 227).”;

- 2) w art. 15kc po ust. 14a dodaje się ust. 14b i 14c w brzmieniu:

„14b. Fundusz Pomocowy może wypłacać organizatorom turystyki dotacje z powodu ogłoszenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu klęski żywiołowej

uznanej, w drodze komunikatu, o którym mowa w ust. 14a, za nadzwyczajne i nieuniknione okoliczności, o których mowa w art. 4 pkt 15 ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, przy czym łączna wartość przyznanych dotacji nie może przekroczyć 20 % środków zgromadzonych na rachunku, o którym mowa w ust. 1, na koniec miesiąca poprzedzającego ogłoszenie komunikatu. Warunkiem uruchomienia wypłat jest zawarcie informacji o dotacjach w komunikacie, o którym mowa w ust. 14a.

14c. Minister właściwy do spraw turystyki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw instytucji finansowych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb udzielania przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny dotacji, o których mowa w ust. 14b, oraz ich maksymalną wysokość, biorąc pod uwagę zapewnienie jawności i przejrzystości gospodarowania środkami Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego (Dz. U. z 2024 r. poz. 264 i 1089) po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:

„Art. 4a. 1. W przypadku wprowadzenia na obszarze kraju albo jego części stanu nadzwyczajnego minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może zlecić Instytutowi realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania związanych z zapewnieniem dzieciom i młodzieży kształcenia i opieki na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w okresie obowiązywania tego stanu oraz do 6 miesięcy po jego zakończeniu, w szczególności zadań w ramach programów i przedsięwzięć, o których mowa w art. 90u ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 i 854). Na realizację tych zadań Instytut otrzymuje dotację celową z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.

2. Przy realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, Instytut może, na podstawie umów, współpracować z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571 oraz z 2024 r. poz. 834).

3. Instytut realizuje zadania, o których mowa w ust. 1, samodzielnie lub zleca ich realizację podmiotom wyłonionym w drodze otwartego konkursu ofert lub w drodze naboru wniosków w trybie ciągłym.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1386) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:

„Art. 23a. 1. Fundusz może udzielać jednostkom samorządu terytorialnego oraz samorządowym osobom prawnym, które realizują przedsięwzięcia w zakresie usuwania skutków powodzi na obszarze gmin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654) w związku z powodzią we wrześniu 2024 r.:

- 1) gwarancji i poręczeń,
- 2) wsparcia, w tym w formach bezzwrotnych
– zwanych dalej „wsparciem nadzwyczajnym”.

2. Wsparcie nadzwyczajne może być udzielone na realizację przedsięwzięć określonych w ust. 1 polegających na rozbiórce, odbudowie, przebudowie, nadbudowie lub remoncie zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej oraz zniszczonej lub uszkodzonej infrastruktury technicznej.

3. Szczegółowe warunki udzielenia wsparcia nadzwyczajnego, w tym jego formę, wysokość, zasady rozliczeń oraz obowiązki sprawozdawcze, określa umowa zawarta między Funduszem a jednostką samorządu terytorialnego lub samorządową osobą prawną otrzymującą wsparcie nadzwyczajne.

4. Umowy, o których mowa w ust. 3, mogą być zawierane do dnia 31 grudnia 2026 r.

5. Do wsparcia nadzwyczajnego nie stosuje się przepisów art. 2 ust. 2, art. 3 i art. 8–10.

6. Finansowanie uzyskane przez Fundusz na skutek przekazania skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 12 ust. 1, lub udzielenia poręczeń lub gwarancji, o których mowa w art. 13 ust. 1, może być również przeznaczone na udzielanie wsparcia nadzwyczajnego.

7. Zmiana sposobu wykorzystania finansowania i środków, o których mowa w ust. 6, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”.

Art. 18. W ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli (Dz. U. poz. 1369) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w tytule ustawy skreśla się wyrazy „uczniów i”;

- 2) w art. 1 skreśla się wyrazy „uczniom i”;
- 3) w art. 2:
 - a) w ust. 1 uchyla się pkt 1,
 - b) w ust. 3 uchyla się pkt 1;
- 4) uchyla się art. 3, art. 4 i art. 6–9.

Art. 19. W 2024 r. jednorazowy zasiłek losowy na cele edukacyjne, o którym mowa w art. 5d ustawy zmienianej w art. 1, nie przysługuje dzieciom i uczniom, które otrzymały zasiłek losowy w ramach Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2022–2024 przyjętego na podstawie art. 90u ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 i 854).

Art. 20. 1. Od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy Minister Finansów może dokonywać podziału rezerw celowych, o którym mowa w art. 154 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.⁵⁾), do dnia 29 listopada 2024 r.

2. Wnioski dysponentów dotyczące uruchomienia środków, o których mowa w ust. 1, są składane 3 dni robocze przed upływem terminu wskazanego w ust. 1.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się do województw, na których terenie znajdują się gminy poszkodowane, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

4. Do rezerw uruchomionych zgodnie z ust. 1:

- 1) nie stosuje się art. 170 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- 2) termin wskazany w art. 154 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ulega wydłużeniu do dnia 15 grudnia 2024 r.

Art. 21. Do dnia 31 grudnia 2024 r. na obszarze jednostek samorządu terytorialnego, na którym w 2024 r. został wprowadzony stan klęski żywiołowej, terminy, o których mowa w art. 30 oraz art. 34 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152 i 858), wynoszą 21 dni.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872 oraz z 2024 r. poz. 858 i 1089.

Art. 22. 1. W roku szkolnym 2024/2025 i w roku szkolnym 2025/2026, w celu zapewnienia warunków do usunięcia skutków szkód w budynkach, prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół i placówek, powstałych w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi, położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej art. 1, mogą być:

- 1) tworzone tymczasowe lokalizacje prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, podporządkowane organizacyjnie odpowiednio przedszkolu, szkole albo placówce;
- 2) wyznaczone tymczasowe siedziby przedszkola, szkoły lub placówki.

2. Tymczasowa lokalizacja lub tymczasowa siedziba, o których mowa w ust. 1, mogą funkcjonować nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2026 r.

3. Utworzenie tymczasowej lokalizacji lub tymczasowej siedziby, o których mowa w ust. 1, następuje w drodze zarządzenia odpowiednio wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starosty albo marszałka województwa, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty.

4. Zarządzenie, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) nazwę i adres siedziby przedszkola, szkoły albo placówki, której będzie podporządkowana organizacyjnie tymczasowa lokalizacja lub której wyznaczona będzie tymczasowa siedziba, o których mowa w ust. 1;
- 2) adres odpowiednio tymczasowej lokalizacji lub tymczasowej siedziby, o których mowa w ust. 1;
- 3) okres funkcjonowania odpowiednio tymczasowej lokalizacji lub tymczasowej siedziby, o których mowa w ust. 1.

5. Do tworzenia i likwidacji odpowiednio tymczasowej lokalizacji lub tymczasowej siedziby, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów art. 89 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 854).

Art. 23. 1. W roku szkolnym 2024/2025 w okresie czasowego ograniczenia lub czasowego zawieszenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty na terenach, na których wystąpiła powódź, pracodawcom, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego, okres wynikający z tego czasowego ograniczenia lub czasowego zawieszenia, w którym występuje faktyczna niemożność świadczenia pracy przez młodocianego pracownika w związku z powodzią, wlicza się do okresu, za który

przysługuje dofinansowanie, o którym mowa w art. 122 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

2. W okresie czasowego ograniczenia lub czasowego zawieszenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty, o którym mowa w ust. 1, faktyczna niemożność świadczenia pracy młodocianych pracowników w związku z powodzią stanowi podstawę usprawiedliwienia nieobecności młodocianego pracownika w pracy i zaliczenia młodocianemu pracownikowi tego okresu do okresu przygotowania zawodowego u pracodawcy.

Art. 24. Do dnia 31 sierpnia 2025 r. w przedszkolu lub szkole podstawowej położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, liczba dzieci lub uczniów w oddziale może być wyższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie art. 111 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Art. 25. 1. W okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do udzielania zamówień publicznych na usługi lub dostawy związanych z usuwaniem skutków zdarzeń spowodowanych wystąpieniem powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 43 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 i 1089), zaistniałych po dniu 12 września 2024 r., nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

2. Zamawiający, w terminie 30 dni od dnia udzielenia zamówienia, o którym mowa w ust. 1, zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych informację o udzieleniu tego zamówienia, w której podaje:

- 1) nazwę (firmę) i adres siedziby zamawiającego;
- 2) datę i miejsce zawarcia umowy lub informację o zawarciu umowy drogą elektroniczną;
- 3) opis przedmiotu umowy, z wyszczególnieniem odpowiednio ilości rzeczy lub innych dóbr oraz zakresu usług;
- 4) cenę albo cenę maksymalną, jeżeli cena nie jest znana w chwili zamieszczenia ogłoszenia;
- 5) wskazanie okoliczności faktycznych uzasadniających udzielenie zamówienia bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych;
- 6) nazwę (firmę) podmiotu albo imię i nazwisko osoby, z którymi została zawarta umowa.

Art. 26. 1. Osoby, które złożyły zgłoszenie o przystąpieniu do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, radcowską, notarialną albo komorniczą wyznaczonego przez Ministra

Sprawiedliwości na dzień 28 września 2024 r. i zostały zawiadomione przez przewodniczącego właściwej komisji egzaminacyjnej o miejscu i terminie przeprowadzenia tego egzaminu, a nie przystąpiły do niego na skutek powodzi we wrześniu 2024 r., otrzymują na uzasadniony wniosek zwrot całości uiszczonej opłaty za egzamin wstępny.

2. Wniosek o zwrot opłaty składa się do przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, przed którą kandydat miał przystąpić do egzaminu. Opłata podlega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

Art. 27. W 2024 r. łączna kwota zasilenia funduszu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 8, oraz funduszu, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 11 środkami z rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, nie może przekroczyć 500 000 000 zł.

Art. 28. 1. W 2024 r. przychód Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej może także stanowić wpłata z Turystycznego Funduszu Zwrotów, o której mowa w art. 15kb ust. 16a ustawy zmienianej w art. 15.

2. Wydatki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej pochodzące ze środków, o których mowa w ust. 1, są przeznaczone na przebudowę, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych, rozwijanie sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych, rozwój turystyki społecznej sprzyjającej aktywności fizycznej społeczeństwa, zadania polegające na zapobieganiu skutkom klęski żywiołowej lub ich usunięciu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) w turystyce oraz zadania określone w przepisach o zdrowiu publicznym w zakresie aktywności fizycznej.

Art. 29. 1. W roku szkolnym 2024/2025 laptopy stanowiące nadwyżkę, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 18 w brzmieniu dotychczasowym, oraz laptopy inne niż stanowiące tę nadwyżkę zakupione i nieprzekazane uczniom klasy objętej wsparciem, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 18 w brzmieniu dotychczasowym, podlegają przekazaniu organom prowadzącym:

- 1) publiczne szkoły podstawowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe,
- 2) publiczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej,
- 3) publiczne szkoły podstawowe w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, o których mowa w art. 8 ust. 12 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe,

- 4) publiczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia) oraz publiczne branżowe szkoły II stopnia, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego,
- 5) publiczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, o których mowa w art. 8 ust. 12 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe

– zwane dalej „szkołami”;

- 6) publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, o których mowa w art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, zwane dalej „placówkami”.

2. Wyboru organu prowadzącego szkołę lub placówkę, o których mowa w ust. 1, któremu zostaną przekazane laptopy, dokonuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w uzgodnieniu z jednostkami samorządu terytorialnego, mając na uwadze stan klęski żywiołowej. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania dokonując wyboru organu prowadzącego szkołę lub placówki określa jednocześnie listę szkół i placówek wybranych do udzielenia wsparcia, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku gdy po udzieleniu wsparcia, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw informatyzacji będzie dysponował laptopami stanowiącymi nadwyżkę, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 18 w brzmieniu dotychczasowym, oraz laptopami, zakupionymi i nieprzekazanymi uczniom klasy objętej wsparciem, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 18 w brzmieniu dotychczasowym, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w uzgodnieniu z jednostkami samorządu terytorialnego może wskazać do udzielenia pomocy organy prowadzące szkoły inne, niż określone w ust. 2, biorąc pod uwagę kryterium infrastrukturalne.

4. Przez kryterium infrastrukturalne rozumie się liczbę komputerów, w tym laptopów, przypadającą na jednego ucznia danej szkoły, stanowiącą iloraz liczby komputerów, w tym laptopów, posiadanych przez szkołę i przeznaczonych do użytkowania przez uczniów oraz liczby uczniów tej szkoły, z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.

5. W przypadku nierozdysponowania laptopów na podstawie ust. 3, wyboru organu prowadzącego szkołę, o którym mowa w ust. 1, dokonuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, biorąc pod uwagę umotywowany wniosek organu prowadzącego szkołę, uwzględniający działanie siły wyższej.

6. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania przekazuje ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji listę organów prowadzących szkołę lub placówkę wybranych do udzielenia wsparcia, o którym mowa w ust. 1, zawierającą:

- 1) nazwę i adres organu prowadzącego szkołę lub placówkę, a w przypadku, gdy organem prowadzącym szkołę lub placówkę jest osoba fizyczna – imię i nazwisko oraz adres tej osoby;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), numer identyfikacyjny organu w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) organu prowadzącego szkołę lub placówkę, a w przypadku, gdy organem prowadzącym szkołę lub placówkę jest osoba fizyczna – numer PESEL tej osoby, jeśli dotyczy;
- 3) adres poczty elektronicznej organu prowadzącego szkołę lub placówkę;
- 4) numer telefonu organu prowadzącego szkołę lub placówkę;
- 5) numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej osoby wyznaczonej do kontaktu w sprawie odbioru laptopów;
- 6) imię i nazwisko oraz stanowisko osoby reprezentującej organ prowadzący szkołę lub placówkę i upoważnionej do podpisania umowy i protokołów odbioru;
- 7) liczbę laptopów przypadającą na organ prowadzący szkołę lub placówkę, w podziale na poszczególne szkoły lub placówki.

7. Dane, o których mowa w ust. 6 pkt 1–4, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania uzyskuje z systemu informacji oświatowej.

8. Przekazanie laptopów organom prowadzącym szkoły lub placówki, objętych wsparciem, następuje na podstawie umowy przekazania laptopów zawartej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji z właściwym organem prowadzącym szkołę lub placówkę.

9. Umowa przekazania laptopów zawiera następujące elementy:

- 1) strony umowy;
- 2) przedmiot umowy;
- 3) imię i nazwisko osoby wyznaczonej do realizacji umowy w imieniu ministra właściwego do spraw informatyzacji;
- 4) imię i nazwisko osoby wyznaczonej do realizacji umowy w imieniu organu prowadzącego szkołę lub placówkę, o którym mowa w ust. 1;

- 5) imię i nazwisko oraz funkcję albo stanowisko służbowe osoby wyznaczonej przez organ prowadzący szkołę lub placówkę, o którym mowa w ust. 1, do odbioru przedmiotu umowy;
- 6) określenie formy zawarcia umowy;
- 7) datę zawarcia umowy.

10. Minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej wzór umowy przekazania laptopów.

11. Laptopy, przekazane do organów prowadzących szkołę lub placówkę na podstawie umowy, o której mowa w ust. 8, stają się własnością organu prowadzącego szkołę lub placówkę. Laptopy mogą być przekazane do nieodpłatnego użyczenia odpowiednio przez uczniów lub pracowników tych szkół lub placówek na podstawie umowy, która określa w szczególności warunki ich użyczenia i termin zwrotu.

12. Laptop użyczany jest na wniosek odpowiednio rodziców ucznia, jego opiekunów prawnych, rodziców zastępczych, osób prowadzących rodzinny dom dziecka, opiekunów faktycznych w rozumieniu ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2024 r. poz. 421 i 858) albo pracowników szkół lub placówek.

13. Przepisy ust. 11 i 12 stosuje się do osób oraz podmiotów sprawujących pieczę zastępczą nad dzieckiem, które jest uczniem objętym wsparciem.

14. Umowę, protokoły odbioru i inne dokumenty niezbędne do przeprowadzenia procesu przekazania laptopów sporządza się w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

15. Laptopy przekazane do organów prowadzących szkołę lub placówkę, o których mowa w ust. 1, na podstawie ust. 2, 3 i 5, podlegają wpisowi do ewidencji, o której mowa w art. 5 ustawy zmienianej w art. 18. Przepisu art. 5 ust. 2 pkt 1 i 4 ustawy zmienianej w art. 18 nie stosuje się.

16. Zakres danych wymaganych i przetwarzanych w ramach przekazywania laptopów do organów prowadzących szkoły lub placówki, o których mowa w ust. 1, musi być zgodny z zasadami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a–c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.

Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.⁶⁾), oraz nie wykraczać poza zakres danych wskazanych w ust. 6 i 9.

17. Minister właściwy do spraw informatyzacji może zlecić zadanie polegające na przekazywaniu laptopów do organów prowadzących szkoły lub placówki, o których mowa w ust. 1, w części albo w całości, jednostce mu podległej lub przez niego nadzorowanej.

18. W przypadku realizacji zadania, w części albo w całości, przez jednostkę podległą lub nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, będącą instytutem badawczym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 534), środki finansowe na realizację tego zadania są przekazywane w formie dotacji celowej, na podstawie umowy zawartej między ministrem właściwym do spraw informatyzacji a instytutem badawczym.

Art. 30. Do dnia 31 grudnia 2025 r. zwalnia się z opłat, o których mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105), uszkodzonych w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1 będących podmiotami prowadzącymi produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej, oraz działalność, w ramach której są stosowane nawozy, a których gospodarstwa lub grunty rolne są położone na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r.

Art. 31. Uszkodowani w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1 będący podmiotami prowadzącymi chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich, których gospodarstwa lub grunty rolne są położone na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., dostosują powierzchnię lub pojemność miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 13 w terminie do dnia 31 grudnia 2027 r.

Art. 32. Do dnia 31 grudnia 2025 r. zwalnia się z opłat, o których mowa w art. 109 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 13, uszkodzonych w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1 będących podmiotami prowadzącymi produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej, oraz działalność, w ramach której są stosowane nawozy lub są przechowywane nawozy naturalne, a których gospodarstwa lub grunty rolne są położone na obszarze, na którym

⁶⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r.

Art. 33. Listę dróg uszkodzonych lub zniszczonych, o której mowa w art. 36u ustawy zmienianej w art. 14, wojewoda sporządza i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw transportu w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 34. 1. Minister właściwy do spraw transportu, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, opracowuje projekty zmiany planu finansowego Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2024 i rok 2025, o którym mowa w art. 9 ustawy zmienianej w art. 14.

2. Projekty, o których mowa w ust. 1, podlegają uzgodnieniu w zakresie finansowym przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 35. Na terenie powiatów objętych stanem klęski żywiołowej w okresie od 7 dni poprzedzających dzień wprowadzenia stanu klęski żywiołowej do dnia zakończenia obowiązywania stanu klęski żywiołowej:

- 1) wydłuża się do 60 dni terminy określone w art. 73aa ust. 1 i 2 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251);
- 2) wydłuża się do 120 dni termin określony w art. 73aa ust. 3 ustawy, o której mowa w pkt 1;
- 3) art. 140mb ustawy, o której mowa w pkt 1, stosuje się z uwzględnieniem terminów określonych w pkt 1 i 2.

Art. 36. 1. Czasowa rejestracja pojazdu dokonana na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym oraz wydane podczas tej rejestracji, przez starostów powiatów objętych stanem klęski żywiołowej, pozwolenie czasowe i zalegalizowane tablice rejestracyjne, zachowują ważność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie do 14 dni od dnia zakończenia obowiązywania stanu klęski żywiołowej, jeżeli termin ważności czasowej rejestracji upłynął w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej.

2. Czasowa rejestracja pojazdu, o której mowa w ust. 1, zachowuje ważność w okresie do 14 dni od dnia zakończenia obowiązywania stanu klęski żywiołowej, jeżeli pojazd odpowiada warunkom określonym w art. 66 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.

Art. 37. 1. Przyznane jednorazowo środki na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej, o których mowa w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44,

858, 1089 i 1165), mogą zostać umorzone w całości lub w części wraz z odsetkami, jeżeli na skutek powodzi członkostwo w spółdzielni socjalnej będzie krótsze niż odpowiednio 12 lub 24 miesiące.

2. Przyznane środki na utworzenie stanowiska pracy lub na finansowanie kosztów płacy, o których mowa w art. 26g ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, mogą zostać umorzone w całości lub w części wraz z odsetkami, jeżeli miejsca pracy uległy zniszczeniu na skutek powodzi.

3. Podmiotom, którym umorzono środki, o których mowa w ust. 1 i 2, przysługuje prawo ponownego złożenia wniosku o przyznanie tych środków.

4. Umorzenia, o których mowa w ust. 1, dokonuje starosta na wniosek poszkodowanego podmiotu złożony w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 38. Zawiesza się terminy, o których mowa w art. 12a ust. 1 i art. 26g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w stosunku do osób niepełnosprawnych, które otrzymały jednorazowo środki na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej, oraz spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych, poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi we wrześniu 2024 r., posiadających siedzibę lub prowadzących działalność na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, na okres wskazany w tych przepisach. Po okresie zawieszenia starosta weryfikuje ponownie przesłanki, o których mowa w umowie, nie biorąc pod uwagę okresu zawieszenia.

Art. 39. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu klęski żywiołowej, warunków określonych w zezwoleniu, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 728 i 731), nie stosuje się w przypadku wystąpienia niezależnych od przedsiębiorcy okoliczności uniemożliwiających wykonywanie przewozów zgodnie z określonym w zezwoleniu przebiegiem trasy przewozów.

Art. 40. 1. W przypadku gdy ważność:

- 1) licencji, o których mowa w art. 5b ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
- 2) licencji, o której mowa w art. 5b ust. 2 pkt 1 ustawy, o której mowa w pkt 1,
- 3) zezwoleń, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowaw pkt 1

– upływa w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej, ważność tych licencji i zezwoleń ulega przedłużeniu do dnia upływu 30 dni od dnia zakończenia obowiązywania stanu klęski żywiołowej.

2. Przepisy ust. 1 pkt 1 i 2 stosuje się do dokumentów wydawanych przez organy właściwe dla obszaru, na którym obowiązuje stan klęski żywiołowej.

3. Przepisy ust. 1 pkt 3 stosuje się do zezwoleń, których przebieg trasy przewozów w całości lub części obejmuje obszar obowiązywania stanu klęski żywiołowej.

Art. 41. 1. Na wniosek centrum integracji społecznej lub klubu integracji społecznej, które prowadzą działalność na terenie gminy poszkodowanej w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, wojewoda może wydać polecenie podmiotowi prowadzącemu centrum integracji społecznej lub klub integracji społecznej, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 2241), zawieszenia zajęć na czas oznaczony, w związku z usuwaniem skutków tej powodzi.

2. Dofinansowanie działalności centrum integracji społecznej, w szczególności, o którym mowa w art. 8 ust. 3 oraz art. 10 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym, lub klubu integracji społecznej nie ulega obniżeniu w związku z zawieszeniem zajęć, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku zawieszenia zajęć, o którym mowa w ust. 1, uczestnikowi centrum integracji społecznej przysługuje świadczenie integracyjne, o którym mowa w art. 15 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym, w pełnej wysokości.

4. W przypadku zawieszenia zajęć, o którym mowa w ust. 1, trwającego łącznie dłużej niż 3 miesiące, kierownik centrum integracji społecznej, na wniosek lub po zasięgnięciu opinii pracownika socjalnego centrum integracji społecznej, może przedłużyć okres uczestnictwa w zajęciach w centrum integracji społecznej o okres tego zawieszenia. Za przedłużony okres uczestnictwa przysługuje świadczenie integracyjne na zasadach określonych w ust. 3 oraz w art. 15 ust. 4–7a ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym.

5. Polecenie, o którym mowa w ust. 1, jest wydawane w drodze decyzji administracyjnej i podlega natychmiastowemu wykonaniu z chwilą doręczenia lub ogłoszenia oraz nie wymaga uzasadnienia.

6. Polecenie, o którym mowa w ust. 1, może być uchylane lub zmieniane, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony, a ich uchylenie lub zmiana polecenia nie wymaga zgody stron.

7. Polecenie, o którym mowa w ust. 1, może być wydawane także ustnie, pisemnie w formie adnotacji, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344 oraz z 2024 r. poz. 1222) lub za pomocą innych środków łączności. Istotne okoliczności takiego załatwienia sprawy powinny być utrwalone w formie protokołu.

Art. 42. W centrach integracji społecznej posiadających siedzibę lub prowadzących działalność na terenie gmin poszkodowanych w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, dopuszcza się obniżenie czasu dziennego pobytu uczestnika w centrum integracji społecznej, z tym że tygodniowy czas tego pobytu nie może być krótszy niż 20 godzin.

Art. 43. Zawiesza się terminy, o których mowa w art. 46 ust. 2d, 3 i 3b ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, 742, 858, 863 i 1089), w stosunku do osób, które otrzymały z Funduszu Pracy środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej oraz utraciły zatrudnienie w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., oraz do spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych, poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi we wrześniu 2024 r., posiadających siedzibę lub prowadzących działalność na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, na okres wskazany w tych przepisach. Po okresie zawieszenia starosta weryfikuje ponownie przesłanki, o których mowa w umowie, nie biorąc pod uwagę okresu zawieszenia.

Art. 44. Dla spółdzielni socjalnych, które mają siedzibę lub prowadzą działalność na terenie gminy wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zawiesza się na okres 6 miesięcy, od dnia 16 września 2024 r., stosowanie art. 5 ust. 1a, ust. 2, ust. 6 i ust. 6a, art. 5a ust. 1 i ust. 4, art. 15c oraz art. 18 pkt 2, 3 i 5–7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 802).

Art. 45. Dla przedsiębiorstw społecznych, które mają siedzibę lub prowadzą działalność na terenie gminy wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zawiesza się na okres 6 miesięcy, od dnia 16 września 2024 r., stosowanie art. 5 ust. 1 i 2, art. 6 oraz art. 13 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 113).

Art. 46. 1. Na wniosek podmiotu poszkodowanego w wyniku wystąpienia powodzi we wrześniu 2024 r., który realizuje działania w wyniku naboru wniosków w ramach resortowych

programów wspierania ekonomii społecznej, o których mowa w art. 31 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może przedłużyć termin na złożenie sprawozdania z realizacji przedsięwzięcia oraz rozliczenia wsparcia z pominięciem terminów wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324 i 862) – z tym że termin ten nie może być późniejszy niż 31 stycznia roku następnego, a także uznać za uzasadnione wydatki poniesione na sfinansowanie działań realizowanych w ramach przedsięwzięcia, które nie zostały wykonane w następstwie powodzi.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, niewykonanie planu działań, nieosiągnięcie rezultatów lub innych założeń przedsięwzięcia lub nieutrzymanie trwałości założonych w umowie, na podstawie której wsparto działalność podmiotu, nie może skutkować uznaniem wsparcia w tej części za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegającą zwrotowi.

Art. 47. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w art. 5e ust. 1–3 oraz art. 5f ust. 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przysługuje od dnia zamknięcia na terenie gminy wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 placówki, do której uczęszcza dziecko lub dorosła osoba niepełnosprawna, lub od dnia niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu powodzi.

Art. 48. Finansowanie, o którym mowa w art. 40a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz zgoda Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, o której mowa w art. 40c ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, dotyczą świadczeń opieki zdrowotnej udzielonych od dnia 16 września 2024 r.

Art. 49. Polecenie nałożone przez podmiot uprawniony na podstawie art. 7a ust. 1 lub art. 7ba ust. 1 ustawy zmienianej w art. 10 w brzmieniu dotychczasowym, są wykonywane do odwołania takich poleceń przez podmiot uprawniony do ich odwołania i są finansowane na zasadach dotychczasowych. Polecenia takie mogą być zmieniane w tym okresie na podstawie art. 7a ust. 5 lub art. 7ba ust. 5 ustawy zmienianej w art. 10 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 50. Przepisy ustawy zmienianej w art. 7 stosuje się również do odbudowy, o której mowa w art. 6a oraz art. 7 ust. 1a ustawy zmienianej w art. 7, rozpoczętej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 51. Do inwestycji, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2e ustawy zmienianej w art. 14 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą oraz z zakresu dróg krajowych, linii kolejowych lub dworców kolejowych, zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku powodzi lub osunięcia ziemi nie stosuje się art. 398 ustawy zmienianej w art. 13 oraz działu V ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Art. 52. Do umów zawartych na podstawie przepisów art. 7 ust. 3 i art. 8 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 18 w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 53. Minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia pomoc informacyjno-techniczną, o której mowa w art. 3 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 18 w brzmieniu dotychczasowym, do końca terminu obowiązywania umów zawartych na podstawie przepisów art. 7 ust. 3 i art. 8 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 18 w brzmieniu dotychczasowym, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2028 r.

Art. 54. 1. W celu zapewnienia warunków do usunięcia skutków szkód powstałych w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r. w budynkach przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół i placówek prowadzonych na podstawie zezwolenia, o którym mowa w art. 88 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub umowy zawartej na podstawie art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty albo art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, mogą być:

- 1) tworzone tymczasowe lokalizacje prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, podporządkowane organizacyjnie odpowiednio przedszkolu, innej formy wychowania przedszkolnego, szkole albo placówce;
- 2) wyznaczone tymczasowe siedziby przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki.

2. Tymczasowa lokalizacja lub tymczasowa siedziba, o których mowa w ust. 1, mogą funkcjonować nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2026 r.

3. O utworzeniu tymczasowej lokalizacji lub tymczasowej siedziby, o których mowa w ust. 1, decyduje organ prowadzący odpowiednio przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego oraz szkołę i placówkę, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty i za zgodą

odpowiedniego organu rejestrującego, o którym mowa art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754).

4. Tworzenie i likwidacja odpowiednio tymczasowej lokalizacji lub tymczasowej siedziby, o których mowa w ust. 1, nie wymaga zmiany odpowiednio zezwolenia lub umowy, o których mowa w ust. 1.

Art. 55. W roku 2024 z rezerwy, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 356), mogą być wspierane publiczne placówki wychowania przedszkolnego w zakresie usuwania skutków powodzi.

Art. 56. Do postępowań wszczętych i niezakończonych na podstawie art. 18 oraz art. 23 ustawy zmienianej w art. 1 przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 18 ust. 3 oraz art. 23 ust. 9a–9c ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 57. Do postępowań wszczętych od dnia 16 września 2024 r. dotyczących zasiłku, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepis art. 5 ust. 6a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 58. 1. Ośrodek pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. poz. 1818) – centrum usług społecznych, może skierować osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym, do uczestnictwa w zajęciach w centrum integracji społecznej działającym na obszarze wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, z pominięciem wywiadu środowiskowego.

2. Skierowanie, o którym mowa w ust. 1, wydawane jest na podstawie oświadczenia o sytuacji życiowej składanego przez osobę kierowaną do centrum integracji społecznej.

3. Skierowanie, o którym mowa w ust. 1, może być wydane w okresie do dnia 31 marca 2025 r.

4. Okres uczestnictwa w zajęciach osoby skierowanej do centrum integracji społecznej w trybie określonym w ust. 1–3 może trwać do 6 miesięcy.

5. Okres, o którym mowa w ust. 4, może zostać przedłużony o dodatkowy okres, nieprzekraczający 12 miesięcy, na wniosek kierownika centrum integracji społecznej lub uczestnika, po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego przez pracownika

socjalnego ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – przez pracownika centrum usług społecznych.

Art. 59. Przepisy art. 111 ust. 5c ustawy zmienianej w art. 9 mogą mieć zastosowanie również w przypadku podatników, którzy zakupili kasy rejestrujące w miejsce kasy utraconej lub trwale uszkodzonej w okresie od dnia 16 września 2024 r. do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 60. 1. Czas służby funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej i Państwowej Straży Pożarnej, którzy pełnili służbę w okresie od dnia 13 września 2024 r. do dnia 31 października 2024 r., realizując zadania związane ze stanem klęski żywiołowej w gminach położonych na terenie obszaru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 232 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. poz. 483, z 2001 r. poz. 319, z 2006 r. poz. 1471 oraz z 2009 r. poz. 946) oraz art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) w związku z powodzią we wrześniu 2024 r. może przekraczać 40 godzin tygodniowo, z zachowaniem prawa do nieprzerwanego wypoczynku.

2. W zamian za czas służby przekraczający 40 godzin tygodniowo funkcjonariuszom, o których mowa w ust. 1, przysługuje po zakończeniu okresu, o którym mowa w ust. 1, rekompensata pieniężna.

3. Rekompensata, o której mowa w ust. 2, jest wypłacana ze środków budżetu państwa w terminie do dnia 31 grudnia 2024 r.

4. Do przedłużenia czasu służby odpowiednio funkcjonariuszy:

- 1) Policji – nie stosuje się przepisów art. 33 ust. 2, 2a, 3 i 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145, 1006, 1089, 1222 i 1248);
- 2) Straży Granicznej – nie stosuje się przepisów art. 37 ust. 2, 2b, 3 i 3a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 915, 1089, 1222 i 1248);
- 3) Państwowej Straży Pożarnej – nie stosuje się przepisów art. 10 ust. 1 pkt 12, art. 12 ust. 5 pkt 8, art. 13 ust. 6 pkt 17 i art. 35 ust. 9, 10 i 10b ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 127 i 1089).

5. Do rekompensaty, o której mowa w ust. 2, stosuje się zasady, o których mowa w stosunku do funkcjonariuszy:

- 1) Policji – w art. 33 ust. 3a i ust. 3d pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;
- 2) Straży Granicznej – w art. 117c ust. 1, 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej;
- 3) Państwowej Straży Pożarnej – w art. 97c ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej.

6. Rekompensata, o której mowa w ust. 2, przysługuje funkcjonariuszom, o których mowa w ust. 1, niezależnie od zajmowanego stanowiska służbowego, w tym również delegowanemu do pełnienia służby w innych instytucjach na podstawie odrębnych przepisów, w wymiarze odpowiadającym okresowi pełnienia służby przy realizacji zadań, o których mowa w ust. 1.

Art. 61. 1. W 2024 r. zasiłek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, dla rodziny lub osoby samotnie gospodarującej, poszkodowanej w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. na terenie objętym stanem klęski żywiołowej, w gminie wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 jest powiększony o kwotę 1000 zł brutto w celu pokrycia kosztów zużycia energii elektrycznej lub paliwa niezbędnych do osuszenia pomieszczeń zajmowanych przez tę rodzinę lub osobę.

2. W 2024 r. przeznacza się dodatkowe środki z budżetu państwa w kwocie 25 mln zł na finansowanie powiększenia zasiłku, o którym mowa w ust. 1, z rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 62. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 86 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 12 zachowują moc do dnia wydania nowych przepisów wykonawczych, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc i mogą być zmieniane.

Art. 63. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

W związku z powodzią jaka dotknęła we wrześniu 2024 r. południowe tereny kraju, która spowodowała ogromne straty w mieniu prywatnym i publicznym proponuje się przyjęcie rozwiązań prawnych ustanawiających wsparcie zarówno dla osób fizycznych, jak i przedsiębiorców, którzy ucierpieli w wyniku powodzi. Obowiązująca ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654) określa różne formy pomocy dla osób, które zostały poszkodowane w wyniku działania żywiołu, jednak ogrom strat wymaga podjęcia dodatkowych działań wspierających osoby poszkodowane. Proponuje się zatem uzupełnienie ustawy z dnia 16 września 2011 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi* o szereg rozwiązań polegających między innymi na możliwości przyznania nowej formy wsparcia finansowego w postaci zasiłku losowego przeznaczonego na zaspokojenie potrzeb edukacyjnych dzieci realizujących obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne lub uczniów, dodatkowych zasiłków opiekuńczych, udogodnień pracowniczych, wsparcia kredytobiorców, skrócenie procedur w sprawie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach związanych z przeciwdziałaniem skutkom powodzi czy związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. Katalog proponowanych ułatwień uzupełniają także zmiany między innymi w: ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 i 854), ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1190), ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 oraz z 2024 r. poz. 834 i 1222), ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 227), ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 340, 1089 i 1222), ustawie z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego (Dz. U. z 2024 r. poz. 264 i 1089), ustawie z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1386), ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli (Dz. U. poz. 1369).

I. ZMIANY W USTAWIE Z DNIA 16 WRZEŚNIA 2011 R. O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH ZWIĄZANYCH Z USUWANIEM SKUTKÓW POWODZI

Zgodnie z art. 8 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi faktyczna niemożność świadczenia pracy w związku z powodzią stanowi podstawę usprawiedliwienia nieobecności pracownika w pracy. Za czas tej usprawiedliwionej nieobecności pracownikowi przysługuje prawo do odpowiedniej części minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, przez okres nie dłuższy niż 10 dni roboczych wynikających z rozkładu czasu pracy pracownika. Projekt precyzuje, że pracodawca, w razie uzasadnionych okoliczności, może wydłużyć okres, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Jest to zgodne z przejętą w prawie pracy zasadą uprzywilejowania pracownika.

Propozycja zmiany w art. 1 zmienianej ustawy polegająca na dodaniu ust. 3a ma na celu włączenie wszystkich podmiotów leczniczych, o których mowa w 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 799), oraz osób wykonujących zawód w ramach praktyki zawodowej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, którzy ponieśli szkodę w wyniku powodzi, w krąg podmiotów, które będą mogły ubiegać się o pożyczki na zasadach określonych w rozdziale 3 zmienianej ustawy. Przepis prowadzi do zrównania sytuacji podmiotów leczniczych będących przedsiębiorcami i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ponieważ różnicowanie ich sytuacji i dyskryminacja samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej jest nieuzasadniona.

Kolejną proponowaną zmianą jest wskazanie, że wójt (burmistrz, prezydent miasta) może upoważnić, w formie pisemnej, każdego pracownika urzędu gminy oraz gminnej jednostki organizacyjnej do wydawania decyzji, o których mowa w art. 5 ust. 4 zmienianej ustawy, oraz do wypłaty zasiłku. Celem regulacji jest zwiększenie elastyczności i szybkości przyznawania wsparcia osobom poszkodowanym na skutek powodzi poprzez umożliwienie wydawania decyzji przez szerszy krąg podmiotów, jak również lepszą koordynację wsparcia poprzez umożliwienie wydawania decyzji przez upoważnionych pracowników urzędu gminy oraz gminnych jednostek organizacyjnych, np. ośrodków pomocy społecznej, szkół czy przedszkoli (dodanie ust. 6a w art. 5).

Proponuje się również zmiany w zakresie organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Projektowane przepisy mają na celu ułatwienie objęcia opieką instytucjonalną dzieci do lat 3

z terenów gmin powodziowych (dodanie art. 5a).

Kryzys związany z powodzią, wiąże się z koniecznością reorganizacji pracy pracowników, niezapowiedzianymi nieobecnościami pracowników mających problem z dotarciem do miejsca pracy, zaś w skrajnych sytuacjach z potencjalną koniecznością relokacji placówek z terenów zagrożonych w bezpieczne lokalizacje. Stanowi to wyzwanie dla dyrektorów placówek, którzy są zobowiązani do zapewnienia całodobowej opieki nad wychowankami – ciągłości obsady wychowawców i opiekunów zatrudnionych w placówkach. Proponowany przepis umożliwi bardziej elastyczne podejście do organizacji i czasu pracowników, co pomoże w zapewnieniu bezpieczeństwa wychowanków. Analogiczne rozwiązanie wprowadzono wobec jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (dodanie art. 5b).

Przewiduje się również zmianę umożliwiającą niewliczanie pomocy związanej z usuwaniem skutków powodzi do kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej, co zapobiegnie nieuzasadnionemu wzrostowi kosztu i co za tym idzie opłat od mieszkańców za pobyt w dps. (dodanie art. 5c).

Proponuje się dodanie art. 5d, zgodnie z którym w celu zabezpieczenia potrzeb edukacyjnych dziecka realizującego roczne przygotowanie przedszkolne lub ucznia uczęszczającego do szkoły wszystkich typów, kształcącego się w tej szkole w formie dziennej, uszkodzonych w wyniku wystąpienia powodzi, będzie można przyznać jednorazowo zasiłek losowy na cele edukacyjne. Zakłada się, że zasiłek będzie przyznawany w kwocie 1000 zł. I będzie on przyznawany niezależnie od dochodów rodziny lub osoby samotnie gospodarującej. Zasiłek nie będzie podlegał zwrotowi, chyba że organ wypłacający zasiłek, w wyniku przeprowadzonej weryfikacji ustali, że został on wypłacony rodzinie czy osobie samotnie gospodarującej, która nie poniosła szkody w wyniku powodzi. W takim przypadku organ wypłacający będzie wydawał decyzję o zwrocie zasiłku losowego.

Decyzję o przyznaniu zasiłku wydawać będzie wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

Obecnie zasiłek losowy dla dzieci i uczniów na cele edukacyjne jest wypłacany na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2022-2024 (Dz.U. poz. 850), zwanego dalej rozporządzeniem. Rozporządzenie zostało wydane w związku z uchwałą nr 69 Rady Ministrów z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie Rządowego

programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2022–2024, zwaną dalej uchwałą.

Zadania określone w rozporządzeniu, w tym pomoc w formie zasiłków losowych, są finansowane ze środków ujętych w rezerwie celowej budżetu państwa poz. 26. Zgodnie z art. 154 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), właściwi ministrowie lub inni dysponenti części budżetowych występują do Ministra Finansów do dnia 30 września o podział rezerw celowych, w wyniku którego następuje zwiększenie wydatków części budżetowych państwa, których dysponentami są wojewodowie.

Powódź uniemożliwia w wielu gminach terminowe składanie wniosków. Potencjalni beneficjenci z trudem odnajdują się w rzeczywistości powodziowej. Sytuacje, w których nagle wystąpiła obawa o własne zdrowie i życie, konieczność ewakuacji, opuszczenia własnych domów i gospodarstw, a teraz odbudowy ze zniszczeń, uniemożliwiają często dotrzymanie terminów i procedur.

W tej sytuacji występuje wysokie ryzyko niezakwalifikowania się dzieci i uczniów do zasiłku losowego na cele edukacyjne pomimo zabezpieczenia środków na ten cel w budżecie państwa.

Z przepisów rozporządzenia wynika, że z zasiłków losowych mogą korzystać wyłącznie dzieci i uczniowie, jeżeli ich rodzinom został przyznany zasiłek celowy na podstawie art. 40 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283) w związku ze stratami poniesionymi wskutek negatywnych zjawisk atmosferycznych w wysokości do 6 000 zł (teraz w związku z powodzią 8 000 zł).

Obecnie trwają prace nad nowelizacją rozporządzenia i uchwały zmierzające do aktualizacji wysokości kwoty zasiłku celowego uprawniającego do skorzystania ze wsparcia w formie zasiłków losowych na cele edukacyjne dla dzieci i uczniów.

Jednak termin przekazania środków właściwym dysponentom części budżetowych do udzielenia pomocy, o której mowa w ww. rozporządzeniu, upływa 30 września 2024 r. zgodnie z art. 154 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.).

Jednocześnie w projekcie ustawy wskazano, że zasiłek nie będzie przysługiwał dzieciom i uczniom, które otrzymały zasiłek losowy w ramach Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów

terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2022–2024 przyjętego na podstawie art. 90u ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Zaproponowano również regulacje zapewniające prawo otrzymania dodatkowego zasiłku opiekuńczego dla rodziców zwolnionych od wykonywania pracy z powodu konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem w okresie zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu powodzi pod warunkiem, że dziecko nie będzie uczęszczało do innej placówki. Zasiłek ten będzie przysługiwał również opiekunom dorosłych osób z niepełnosprawnością w przypadku zamknięcia szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, ośrodka wsparcia, warsztatu terapii zajęciowej lub innej placówki pobytu dziennego o podobnym charakterze z powodu powodzi (art. 5e i art. 5f).

Zgodnie z art. 8 ustawy faktyczna niemożność świadczenia pracy w związku z powodzią stanowi podstawę usprawiedliwienia nieobecności pracownika w pracy. Za czas tej usprawiedliwionej nieobecności pracownikowi przysługuje prawo do odpowiedniej części minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, przez okres nie dłuższy niż 10 dni roboczych wynikających z rozkładu czasu pracy pracownika. Projekt precyzuje, że pracodawca, w razie uzasadnionych okoliczności, może wydłużyć okres, za który wypłacane jest wynagrodzenie. Jest to zgodne z przejętą w prawie pracy zasadą uprzywilejowania pracownika (dodanie w art. 8 ust. 4a).

Proponuje się również noweregulacje dotyczące pracowników.

Projektowany przepis przewiduje rozszerzenie uprawnienia pracownika do wykorzystania części urlopu wypoczynkowego w terminie wskazanym przez pracownika, tj. tzw. „urlopu na żądanie”. Liczba dni urlopu „na żądanie” została powiększona o 4 dni w stosunku do liczby dni przewidzianej w Kodeksie pracy. Jest to przepis szczególny wobec art. 167² Kodeksu pracy. Urlop na żądanie pracownika nie jest urlopem dodatkowym, zwiększającym przysługujący pracownikowi wymiar urlopu wypoczynkowego, wynikający z art. 154 Kodeksu pracy. Urlop ten stanowi część urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi. Celem przepisu jest zwiększenie elastyczności korzystania z urlopu wypoczynkowego przez pracownika w szczególnie trudnym okresie trwania powodzi lub usuwania jej skutków.

Zasadą prawa pracy wynikającą z art. 154² Kodeksu pracy jest udzielanie urlopu wypoczynkowego w dni, które są dla pracownika dniami pracy, zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy, w wymiarze godzinowym, odpowiadającym dobowemu wymiarowi czasu pracy pracownika w danym dniu. Aby jednak zwiększyć elastyczność korzystania z

urlopu wypoczynkowego przez pracownika proponuje się umożliwienie wykorzystania urlopu wypoczynkowego w wymiarze godzinowym odpowiadającym jedynie części dobowego wymiaru czasu pracy pracownika. W związku z powyższym pracownik zyska możliwość skorzystania z urlopu np. w wymiarze 3 godzin w czasie 8-godzinnego dnia pracy. Przewiduje się, że urlop udzielany w tym trybie nie może przekroczyć wymiaru 5 dni.

Aby umożliwić pracownikom zamieszkującym tereny objęte powodzią podjęcie działań mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom związanym z powodzią, ich zwalczaniem lub usuwaniem skutków powodzi, wskazane jest umożliwienie tym pracownikom złożenie wniosków o obniżenie wymiaru czasu pracy do wymiaru nie niższego niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy. Pracodawca będzie wówczas obowiązany uwzględnić wniosek pracownika.

W związku z koniecznością sprawnego działania w sytuacji zagrożenia, pracownik będzie składał wniosek na 2 dni przed rozpoczęciem wykonywania pracy w obniżonym wymiarze czasu pracy. Jeżeli wniosek zostanie złożony bez zachowania terminu, pracodawca obniży wymiar czasu pracy nie później niż z upływem 2 dni od dnia złożenia wniosku. Pracodawca jest obowiązany uwzględnić wniosek pracownika, chyba że nie jest to możliwe ze względu na organizację pracy lub rodzaj pracy wykonywanej przez pracownika. O przyczynie odmowy uwzględnienia wniosku pracodawca informuje pracownika w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 2 dni roboczych od dnia złożenia wniosku przez pracownika.

Proponuje się, aby pracodawca w czasie trwania powodzi lub w czasie usuwania jej skutków nie mógł zatrudniać pracownika zamieszkującego tereny objęte powodzią w godzinach nadliczbowych, ani delegować tego pracownika poza stałe miejsce pracy – bez jego zgody. Przepis ten ma na celu umożliwienie pracownikowi zamieszkującemu tereny objęte powodzią sprawowania większej kontroli nad jego czasem wolnym. Powszechnie przepisy prawa pracy zobowiązują bowiem pracownika do podporządkowania się poleceniom pracodawcy dot. wykonywania pracy w godzinach nadliczbowych, a także poleceniu udania się w podróż służbową. Tymczasem pracownik zamieszkujący tereny objęte powodzią może stać przed koniecznością prowadzenia działań mających na celu zabezpieczenie swojego miejsca zamieszkania lub usuwania skutków powodzi. Realizowanie poleceń pracodawcy skutkujących oddaleniem od miejsca zamieszkania może uniemożliwić pracownikowi podjęcie tych działań.

Proponuje się, aby w związku z powodzią w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej zakaz wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele i święta w placówkach handlowych, określony w art. 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu

handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2024 r. poz. 449), nie obowiązywał w niedziele w zakresie wykonywania czynności związanych z handlem, polegających na rozładowywaniu, przyjmowaniu i ekspozycji towarów pierwszej potrzeby oraz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania takich czynności. Zwolnienie z omawianego zakazu nie będzie obowiązywać jednak w niedziele, w które przypada święto.

Proponowane zmiany w projekcie ustawy polegają także na zawieszeniu na okres trwania powodzi i jej skutków, dla pracowników zamieszkałych na obszarach dotkniętych powodzią przeprowadzania badań lekarskich oraz przedłużeniu o okres 30 dni od dnia zakończenia okresu zagrożenia powodzią terminu ważności orzeczeń lekarskich. Analogiczne rozwiązanie zaproponowano w zakresie przeprowadzania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ponadto proponowane przepisy wprowadzają możliwość przeprowadzania niektórych szkoleń wstępnych w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Stosownie do art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 2006 r. o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (Dz. U. poz. 550, z późn. zm.), kadencja rady pracowników trwa 4 lata od dnia jej wyboru. Po ustaniu kadencji rady pracowników w celu powołania nowej rady pracowników pracownicy ponownie składają wniosek o zorganizowanie wyborów. W przypadku, w którym w skutek powodzi jest utrudnione funkcjonowanie zakładu pracy powołanie rady pracowników nowej kadencji byłoby wręcz niewykonalne. Jednocześnie w sytuacjach kryzysowych rzetelna komunikacja między załogą a pracodawcą jest podstawą podejmowania kluczowych decyzji. W związku z powyższym proponuje się, aby u tych pracodawców, u których na skutek powodzi nie możliwe jest przeprowadzenie nowych wyborów rady pracowników, przedłużyć kadencje tego organu.

Analogicznie zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 567, z późn. zm.) społecznych inspektorów pracy wybiera się na okres 4 lat. Proponuje się, aby u tych pracodawców, u których na skutek powodzi jest niemożliwe przeprowadzenie nowych wyborów, kadencja społecznego inspektora pracy była przedłużona. Celem tego przepisu jest umożliwienie sprawnego działania społecznej inspekcji pracy, w sytuacjach w których powódź wpłynęła negatywnie m.in. na stan budynków, maszyn, urządzeń technicznych i sanitarnych w zakładzie pracy.

W projektowanym ustępie 2 proponuje się odpowiednie stosowanie przedmiotowej instytucji do kadencji organów statutowych związku zawodowego, związku lub organizacji przedsiębiorców, związków pracodawców, ich federacji i konfederacji działających w przypadku, gdy nie istnieją warunki do przeprowadzenia wyborów. Celem przepisu jest

umożliwienie zgodnego z prawem działania przedmiotowych organów szczególnie w sytuacji, w której może się pojawić konieczność szybkiego dostosowania postanowień porozumień zbiorowych do nowych warunków gospodarczych (przykładowo porozumienia zawierane na podstawie art. 9 Kodeksu pracy o zawieszeniu stosowania zakładowych przepisów prawa pracy).

Biorąc pod uwagę, że okres powodzi stanowi istotne, obiektywne utrudnienie w dostępie stron do sądu – co może to skutkować niekorzystnymi konsekwencjami, ze względu na biegnące terminy na dokonanie określonych czynności, proponuje się przedłużenie odpowiednio terminów, które mają największą doniosłość praktyczną, tj. dotyczących wnoszenia odwołania od wypowiedzenia lub rozwiązania umowy o pracę oraz przedawnienia roszczeń ze stosunku pracy.

Z uwagi na to, że w trakcie powodzi mogły zostać zniszczone dokumenty służące do ustalenia świadczeń z tytułu ubezpieczeń społecznych, świadczeń dla osób niepełnosprawnych lub zaopatrzenia emerytalnego proponuje się umożliwienie przedstawienia innych dokumentów dotyczących prawa do tych świadczeń (zmiana art. 9).

Proponuje się również zawieszenie biegu terminów na określony w przepisie czas w postępowaniach administracyjnych i sądowno-administracyjnych dotyczących czynności stron w postępowaniach administracyjnych i sądowno-administracyjnych podejmowanych przez strony w tych postępowaniach (np. wniesienie odwołania, zażalenie, skargi kasacyjnej, sprzeciwu), (dodanie art. 9a).

Proponuje się rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą ubiegać się o odtworzenie zniszczonej lub utraconej na skutek powodzi infrastruktury i wyposażenia placówek realizujących zadania z art. 36 ustawy o rehabilitacji oraz wspomaganych społeczności mieszkaniowych finansowanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy o rehabilitacji o placówki służące rehabilitacji społecznej lub zawodowej realizujące zadania na podstawie art. 36 ustawy o rehabilitacji oraz wspomagane społeczności mieszkaniowe finansowane na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy o rehabilitacji (zmiana art. 11 ust. 1 pkt 2).

Przepis art. 11 ust. 1 ustawy uzupełniono także o nową przesłankę uprawniającą do wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Środki te będą mogły być przeznaczane na usunięcie powstałych na skutek powodzi szkód w obrębie zlikwidowanych uprzednio barier technicznych i architektonicznych w przedszkolach, szkołach i placówkach systemu oświaty (na sfinansowanie remontów, readaptacji oraz zakupu sprzętu).

Uzupełnienie przepisów ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi wynika z konieczności jak najszybszego przywrócenia możliwości korzystania przez dzieci i młodzież z niepełnosprawnością z bazy lokalowej przedszkoli, szkół i placówek systemu oświaty, która została uszkodzona lub zniszczona w czasie powodzi.

Wskutek powodzi doszło do uszkodzeń lub zniszczenia między innymi obiektów oświatowych, w tym przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, w których uczą się i wychowują dzieci i uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi m.in. na niepełnosprawność. Proces edukacyjny i terapeutyczny dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością wymaga wykorzystania specjalistycznego sprzętu, pomocy dydaktycznych czy narzędzi do diagnozy i terapii oraz dostępności do budynków, sal lekcyjnych, toalet itp.

Dlatego konieczne jest wprowadzenie przepisów umożliwiających odtworzenie uszkodzonej lub zniszczonej bazy lokalowej i sprzętowej jednostek systemu oświaty. Odtworzenie wysokospecjalistycznego wyposażenia przedszkoli, szkół i placówek nie jest możliwe bez pomocy ze strony państwa, w oparciu wyłącznie o środki własne samorządów.

Natomiast, brak możliwości szybkiego przywrócenia edukacji w warunkach dostosowanych do potrzeb i możliwości dzieci i uczniów z niepełnosprawnościami, będzie powodował regres procesów rewalidacyjnych, edukacyjnych oraz uniemożliwi efektywne korzystanie z wychowania przedszkolnego, realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

Z tych względów proponuje się w art. 11 w ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, określającym cele, na jakie w związku z usuwaniem skutków powodzi mogą być przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, dodanie odrębnego przepisu odnoszącego się do możliwości przekazania środków PFRON na usunięcie szkód w obrębie zlikwidowanych uprzednio barier technicznych i architektonicznych w przedszkolach, szkołach i placówkach systemu oświaty.

Przewiduje się przeznaczenie środków pochodzących z Funduszu Solidarnościowego na odtworzenie infrastruktury i wyposażenia podmiotów zawierających umowy na podstawie art. 13 ust. 9 i 12 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Solidarnościowym (dodanie art. 11a).

Biorąc pod uwagę, że obecnie PFRON nie realizuje zadań związanych z udzielaniem pożyczek proponuje się uchylenie tego przepisu (uchylenie art. 13 ustawy). Projektowany art. 14 ust. 1 ustawy stanowi, że organ udzielający pomocy może odroczyć termin płatności należności z tytułu zwrotu udzielonej pomocy, jeżeli niemożność terminowego zwrotu pomocy

jest skutkiem powodzi. Przepis odsyła do zadań z art. 12a, art. 26, art. 26d, art. 26e lub art. 32 ustawy o rehabilitacji, albo pomocy, o której mowa w art. 12 ustawy o rehabilitacji w brzmieniu obowiązującym do dnia 29 lipca 2007 r. Biorąc pod uwagę, że art. 12 ustawy o rehabilitacji został uchylony ustawą z 30 lipca 2007 r. konieczna jest zmiana tego przepisu (zmiana art. 14 ust. 1).

Zmiana w art. 18 polega na doprecyzowaniu, że umorzenie refundacji zostanie przeprowadzone w formie decyzji. Stanowi ujednolicenie z innymi przepisami ustawy.

Zmiany w art. 23 ustawy mają na celu jednoznaczne rozstrzygnięcie, że czynności wynikające z ustawy marszałkowie województw mogą realizować przy pomocy wojewódzkich urzędów pracy. W związku z tym doprecyzowano kwestie związane z przetwarzaniem danych osobowych i możliwością ich przetwarzania już w ramach istniejących systemów teleinformatycznych wojewódzkich urzędów pracy. Jednoznacznie rozstrzygnięto również charakter umorzenia należności wynikających z art. 23 (dodanie ust. 9a-9c w art. 23).

Proponuje się także umożliwienie przeniesienia środków ze stanów funduszu PFRON, Funduszu Pracy i FGŚP na zadania dotyczące wsparcia związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Środki te mogą pochodzić z ponadplanowych przychodów Funduszu uzyskanych z tytułu wyższych wpłat od pracodawców w danym roku budżetowym lub z wolnych środków pochodzących z okresów poprzednich w stanach Funduszu. Dodatkowe środki pochodzące z ponadplanowych przychodów oraz okresów poprzednich Fundusz będzie mógł przeznaczyć m.in. na sfinansowanie zadań określonych rozporządzeniem MPiPS z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania środków z PFRON w związku z usuwaniem skutków powodzi.

W obowiązującym brzmieniu ustawy ww. zmiany wymagają zgody Ministra Finansów i opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu, co zdecydowanie wydłuża czas procedowanych przeniesień w planie finansowym (zmiana art. 24).

Kolejnym celem projektowanej regulacji jest rozszerzenie katalogu wsparcia udzielanego z Funduszu Wsparcia Kredytobiorców również na kredytobiorców którzy utracili, chociażby czasowo, możliwość korzystania z domu jednorodzinnego lub lokalu mieszkalnego na skutek powodzi, która wystąpiła na terenie gmin lub miejscowości ujętych w wykazie, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Projekt wprowadza zmiany, które dostosowują ustawę z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi do powstałej wskutek powodzi sytuacji oraz

rozszerzają katalog osób, którym przysługiwało będzie zawieszenie przez bank spłaty kredytu o kredytobiorców w rozumieniu ustawy z dnia 9 października 2015 r. o wsparciu kredytobiorców, którzy zaciągnęli kredyt mieszkaniowy i znajdują się w trudnej sytuacji finansowej (dalej „ustawa o wsparciu kredytobiorców”).

Zgodnie z projektowaną zmianą, przewiduje się dodanie, po art. 26 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, art. 26a. Intencją dodawanego przepisu jest objęcie bezzwrotnym wsparciem kredytobiorców, którzy ucierpieli na skutek powodzi.

Projektowany przepis określa (ust. 1 pkt 1 i 2), że poszkodowany, który jest kredytobiorcą w rozumieniu ustawy o wsparciu kredytobiorców oraz którego dom jednorodzinny lub lokal mieszkalny, których dotyczy kredyt mieszkaniowy (w rozumieniu ustawy o wsparciu kredytobiorców), zostały uszkodzone lub zniszczone na skutek powodzi oraz jeśli kredytobiorca utracił, chociażby czasowo, możliwość korzystania z tego domu lub tego lokalu, będzie mógł wystąpić z wnioskiem o wsparcie finansowe. Jednocześnie w ust. 2-4 określony został mechanizm tego wsparcia. Będzie on polegał na przekazywaniu kredytodawcy przez Bank Gospodarstwa Krajowego z Funduszu Wsparcia Kredytobiorców (na wskazany przez kredytodawcę rachunek) kwoty środków pieniężnych z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań kredytobiorcy z tytułu kredytu mieszkaniowego, przez okres 12 miesięcy w wysokości określonej w złotych jako równowartość przewidywanych 12 miesięcznych rat kapitałowych i odsetkowych kredytu mieszkaniowego.

W projekcie przewidziano także, że wniosek o udzielenie wsparcia, składa się w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 zmienianej ustawy (ust. 5), a do wniosku o przyznanie wsparcia, konsument będzie również musiał zadeklarować spełnianie warunków dotyczących uzyskania wsparcia, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (ust. 6). Zgodnie z założeniem wsparcie będzie miało bezzwrotny charakter (ust. 7), a w zakresie nieuregulowanym projektowanymi przepisami, zastosowanie będą miały przepisy ustawy o wsparciu kredytobiorców (ust. 8). Konsekwencją tej zmiany jest zmiana w art. 30 ust. 1 polega na dodaniu pkt 4, który dotyczy zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych dochodu kredytobiorców z tytułu wsparcia finansowego przyznanego kredytobiorcy, o którym mowa w dodawanym art. 26a.

Propozycja określona w dodawanym art. 27a ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi przewiduje możliwość skorzystania przez gminy z prawa pierwokupu lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych, położonych na obszarze gmin, które zostały dotknięte

skutkami powodzi i przeznaczenia tych lokali lub budynków, po ich ewentualnej odbudowie lub wyremontowaniu, na rzecz osób potrzebujących pomocy mieszkaniowej, w tym osób poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi. Zaproponowane rozwiązanie jest nowym, tymczasowym instrumentem pozwalającym gminom na szybkie udzielenie pomocy mieszkaniowej osobom poszkodowanym na skutek wystąpienia powodzi. Lokale lub budynki mieszkalne jednorodzinne nabyte przez gminę wejdą w skład mieszkaniowego zasobu gminy i będą - po ich odbudowaniu lub remoncie w miarę potrzeb - oddawane w najem osobom poszkodowanych na zasadach dotyczących wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Dodawany art. 27b do ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi wprowadza wyłączenie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, co da gminom możliwość zawierania na czas oznaczony umów najmu mieszkań wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Zaproponowane rozwiązanie pozwala gminom na wynajmowanie czasowe mieszkań osobom dotkniętym skutkami powodzi, których mieszkania lub domy zostały uszkodzone w stopniu wykluczającym zamieszkanie w nich bez przeprowadzenia remontu lub odbudowy.

Przepis art. 28 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi dotyczy finansowego wsparcia udzielanego z Funduszu Dopłat na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 304). Ustawa ta reguluje udzielanie bezzwrotnego finansowego wsparcia samorządom gminnym na komunalne i społeczne przedsięwzięcia mieszkaniowe, w ramach funkcjonującego od 2007 r. rządowego programu wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego.

W aktualnym brzmieniu przepis art. 28 daje możliwość podniesienia finansowego wsparcia o 10 punktów procentowych, wyłącznie na przedsięwzięcia polegające na tworzeniu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, pod warunkiem że lokale zwiększające zasób mieszkaniowy gminy przeznaczone będą do wynajęcia osobom, które utraciły lokal lub budynek mieszkalny na skutek powodzi.

W niniejszym projekcie proponuje się modyfikację art. 28 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, tak aby rozszerzyć zakres finansowania na przedsięwzięcia polegające:

- na tworzeniu zasobu komunalnego zasobu przez inwestorów społecznego budownictwa czynszowego (SIM i spółki gminne), w przypadku którego gmina jako najemca ma prawo

podnajmowania lokali osobom spełniającym warunki uzyskania mieszkania z mieszkaniowego zasobu gminy,

- na remoncie istniejącego, zamieszkanego zasobu gminnego i zasobu społecznego czynszowego, który ucierpiał w powodzi.

Taka modyfikacja pozwoli nie tylko na wsparcie gmin w zaspokojeniu w ramach zasobu komunalnego potrzeb osób, które straciły miejsce zamieszkania w wyniku powodzi (dotychczasowi właściciele domów jednorodzinnych, lokali mieszkalnych, czy też najemcy mieszkań w zasobie innym niż gminny), ale również na remont/odbudowę już zamieszkanego zasobu komunalnego i społecznego czynszowego zniszczonego przez powódź.

I tak proponuje się udzielenie bezzwrotnego finansowego wsparcia z Funduszu Dopłat, na następujące przedsięwzięcia obejmujące lokale mieszkalne i budynki przeznaczone dla osób, które ucierpiały na skutek powodzi:

1) tworzenie lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, oraz quasi komunalnych tworzonych przez SIM i spółki gminne z udziałem gminy, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a – w wysokości 100% kosztów przedsięwzięcia, zgodnie z definicją zawartą w art. 14 ustawy o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych (obecnie 80%),

2) remont zamieszkanego lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy (zajmowanych przez lokatorów na podstawie obowiązującej umowy najmu):

a) 70% kosztów przedsięwzięcia (obecnie 50%) w przypadku uzyskania przez gminę premii MZG, o której mowa w art. 11g ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków,

b) 100% kosztów przedsięwzięcia w przypadku braku współfinansowania premią MZG,

3) remont lub przebudowa istniejącego zasobu mieszkaniowego, będącego własnością spółki gminnej albo społecznej inicjatywy mieszkaniowej, utworzonego z udziałem środków Funduszu Dopłat lub w ramach rządowego programu preferencyjnych kredytów dla inwestorów społecznego budownictwa czynszowego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa lub ze środków zlikwidowanego Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, zgodnie z art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (w brzmieniu z dnia 30 maja 2009 r., Dz. U. z 2004 r. poz. 2157) - w wysokości 70% kosztów przedsięwzięcia.

Powyższe zmiany zawarte są w projektowanym art. 28 ust. 1 i 2. Finansowe wsparcie będzie udzielane jeśli szkody lokalu oszacowano na poziomie uszkodzeń wynoszącym co najmniej 5%.

Ponieważ już w chwili obecnej w Banku Gospodarstwa Krajowego, który jest operatorem rządowego programu wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego, ze względu na pełne wykorzystanie środków przeznaczonych w ustawie budżetowej 2024 r. na realizację programu, oczekują już wnioski z terenów dotkniętych powodzią z września 2024 r., na kwotę około 323 mln zł (wg stanu na dzień 18 września 2024 r.), proponuje się aby, w przypadku gdy przedsięwzięcia których dotyczą te wnioski wpisują się w określony w ust. 1 i 2 rodzaj przedsięwzięcia i zostaną przeznaczone lub są zajmowane przez osoby dotknięte skutkami powodzi, gmina mogła uzupełnić złożony wcześniej wniosek o oświadczenie w tym zakresie. Wówczas datę złożenia tego oświadczenia traktuje się jako nową datę złożenia wniosku, co pozwoli tym wnioskom na skorzystanie ze środków rezerwy celowej utworzonej na walkę ze skutkami powodzi (projektowany art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi).

Biorąc pod uwagę opisane powyżej, proponowane znaczne podwyższenie finansowego wsparcia w przypadku przedsięwzięć mieszkaniowych związanych ze skutkami powodzi, proponuje się ustalenie kwoty bazowej finansowego wsparcia udzielanego na remont i odbudowę zamieszkałych zasobów komunalnych i zasobów społecznych czynszowych. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, określi ją w drodze rozporządzenia, biorąc pod uwagę średni koszt przedsięwzięć remontowych realizowanych w okresie 6 miesięcy przed wydaniem rozporządzenia w ramach rządowego programu wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego, z uwzględnieniem obszaru objętego powodzią (projektowany art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi) . Zgodnie z kolejnym ust. 5, kwota bazowa będzie podstawą do ustalenia maksymalnej kwoty wsparcia, którą będzie mogła uzyskać dana gmina, spółka gminna albo związek międzygminny na remont wszystkich zniszczonych powodzią zasobów mieszkaniowych gminy i społecznych czynszowych. Każdy wniosek złożony przez wnioskodawcę na przedsięwzięcie mające na celu usuwanie skutków powodzi będzie pomniejszał pulę środków, które gmina maksymalnie będzie mogła uzyskać ze środków udostępnionych na usuwanie skutków powodzi.

Zgodnie z art. 28 ust. 6, do wniosku o finansowe wsparcie beneficjent wsparcia będzie dołączał oświadczenie o przeznaczeniu tworzonych lokali mieszkalnych lub budynków dla

osób, które ucierpiały w wyniku powodzi, bądź oświadczenie beneficjenta lub inwestora o uszkodzeniu na skutek powodzi istniejącego zasobu mieszkaniowego, jak również informację o łącznej liczbie i łącznej powierzchni użytkowej znajdujących się na terenie danej gminy i uszkodzonych na skutek powodzi lokali mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób gminy lub zasób społeczny czynszowy. W celu wykluczenia możliwości podwójnego finansowania remontów zaproponowano (art. 28 ust. 7) aby w informacji o łącznej liczbie i łącznej powierzchni uszkodzonych lokali nie można było uwzględniać lokali mieszkalnych, których właściciel wyraził pisemną zgodę na przeprowadzenie przez najemcę remontu sfinansowanego z innego rodzaju wsparcia ze środków publicznych.

Mając na uwadze, że proponuje się podwyższenie finansowego wsparcia udzielanego ze środków Funduszu Dopłat, w przypadku przedsięwzięć mieszkaniowych wspierających osoby poszkodowane na skutek powodzi, zgodnie z ust. 8 w art. 28 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, utrzymany zostanie przepis wyłączający stosowanie art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych. Przepis ten umożliwia podniesienie wsparcia o dodatkowe 5 punktów procentowych, w przypadku gdy przedsięwzięcie wpisuje się w cele rewitalizacyjne lub w Program "Za Życiem". Niniejszy projekt w ust. 8 i 9 rozszerza zakres przepisów ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, których nie będzie się stosować do przedsięwzięć mieszkaniowych wspierających osoby poszkodowane na skutek powodzi o:

- art. 8a ust. 1, w którym określono termin na kwalifikację wniosków przez Bank Gospodarstwa Krajowego, oraz

- art. 13 ust. 5, który podwyższa wsparcie na remont zamieszkanego zasobu komunalnego o 10% w przypadku budynków zabytkowych wyłączenie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a),

- art. 6aa, który określa maksymalną wartość wskaźnika rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną EP w budynku powstałym w ramach przedsięwzięcia na poziomie 52 kWh/(m²·rok), wyłączenie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w ust. 1 w przypadkach, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 5 ust. 1 pkt 1,

- art. 13 ust. 8-11, który umożliwia aktualizację kwoty udzielonego finansowego wsparcia, o wartość nawet 20% kosztów przedsięwzięcia, na podstawie których ustalono kwotę wsparcia, w przypadku gdy w trakcie realizacji przedsięwzięcia wzrosły koszty jego realizacji.

Kolejny projektowany ust. 10, ma za zadanie kontrolę kosztów finansowanych przedsięwzięć polegających na tworzeniu przez gminę zasobu lokali mieszkalnych poprzez

zakup gotowych lokali mieszkalnych bądź zakup lokali mieszkalnych i ich remont. Proponuje się, aby w takim przypadku kosztami kwalifikowanymi była cena ich sprzedaży, pomniejszona o wartość gruntu, nie większa jednak niż wartość rynkowa ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego pomniejszona o wartość rynkową gruntu.

Mając na uwadze szczególnie charakter wsparcia, ściśle związany ze stanem klęski żywiołowej, proponuje się aby wnioski o finansowe wsparcie z Funduszu Dopłat, dotyczące przedsięwzięć adresujących problemy wynikłe z powodzi, były rozpatrywane poza kolejnością, o której mowa w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, uzyskując w ten sposób priorytet w ramach rządowego programu – art. 28 ust. 11.

Zadania określone w art. 28 będą finansowane do wysokości rezerwy celowej utworzonej na usuwanie skutków powodzi - poza limitem środków przeznaczonych na udzielanie finansowego wsparcia w podstawowym wymiarze, na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych - art. 28 ust. 12.

Wnioski powodziowe o finansowe wsparcie udzielane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1 i 2, Bank Gospodarstwa Krajowego będzie mógł kwalifikować do udzielenia finansowego wsparcia w terminie do dnia 31 grudnia danego roku, czyli poza standardowym maksymalnym terminem 30 września.

Dodawany art. 28a ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz zmiany wprowadzane w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków wprowadzają szczególne rozwiązania dla budynków dotkniętych skutkami katastrof naturalnych. Zmiany w obu ustawach są ze sobą połączone, a punktem wyjścia jest druga z nich wprowadzająca instrument o charakterze stałym i odnoszącym się nie tylko do niwelacji skutków powodzi z września 2024 r., ale również do powodzi, które mogą wystąpić w przyszłości.

Z uwagi na odwołanie się do definicji dochodu z ustawy o świadczeniach rodzinnych w innych ustawach określających wsparcie uzależnione od dochodu, takie jak, np. świadczenia z funduszu alimentacyjnego, dodatki mieszkaniowe, stypendia studenckie, bon energetyczny proponuje się zmianę przepisu w taki sposób, aby oprócz samych świadczeń rodzinnych ww. przepisem objęte byłyby pozostałe świadczenia uzależnione od definicji dochodu zawartego w ustawie o świadczeniach rodzinnych. Dzięki proponowanemu rozwiązaniu wyeliminowany zostanie potencjalny zarzut o nierównym traktowaniu tej samej osoby/rodziny, które przy

ubieganiu się o zasiłek rodzinny skorzystałaby z niewliczania dochodu z zalanej powierzchni gospodarstwa a przy ubieganiu się np. o świadczenia z funduszu alimentacyjnego, bazującego na tej samej definicji dochodu z ustawy o świadczeniach rodzinnych, zalana powierzchnia wpływałaby na dochód i tym samym na prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (zmiana art. 33 ust. 3)

W dodawanym art. 33a ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi wprowadzana jest ochrona osób oszczędzających na Koncie Mieszkaniowym polegająca na dopuszczeniu wyjątku od warunku określonego w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o pomocy państwa w oszczędzaniu na cele mieszkaniowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1114 oraz z 2024 r. poz. 1081). Proponuje się zmniejszenie liczby comiesięcznych wpłat na to konto (będących warunkiem jego prowadzenia) do jednej w ciągu 6 kolejnych miesięcy następujących po dniu wydania przepisów wykonawczych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1. Ustawodawca wziął tu pod uwagę szczególną sytuację osób, które doznały szkód majątkowych, a tym samym nie są w stanie systematycznie oszczędzać w ramach prowadzonego Konta Mieszkaniowego, co zgodnie z warunkami określonymi w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o pomocy państwa w oszczędzaniu na cele mieszkaniowe, spowodowałoby brak możliwości dalszego oszczędzania w ramach Konta.

Proponuje się wprowadzenie szczególnych rozwiązań w celu przeciwdziałania skutkom powodzi w zakresie zadań realizowanych na zlecenie PFRON przez organizacje pozarządowe na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie sektora pozarządowego jest konieczne ze względu na fakt, że ewentualne zawieszenie ich działalności negatywnie wpłynie na zdolność wspólnot do samodzielnego rozwiązywania problemów i spowoduje trudne do oceny straty społeczne. Proponowane zmiany umożliwią dokończenie realizacji projektów w ramach zadań zlecanych, w przypadku braku możliwości osiągnięcia wszystkich rezultatów czy określonych w umowie wskaźników projektowych. Tym samym zabezpieczą możliwość udzielania wsparcia przez organizacje pozarządowe osobom z niepełnosprawnościami, które ucierpiały w wyniku powodzi (dodanie art. 35a).

Propozycja zawarta w projektowanym art. 35b jest spowodowana koniecznością zapewnienia możliwości prawnych w zakresie realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, których realizacja została zagrożona ze względu na występujące w kraju okoliczności, tj. powódź i związane z nią następstwa. Mając na uwadze występującą powódź na obszarach Rzeczypospolitej Polskiej, a

także dramatyczną sytuację mieszkańców i podmiotów III sektora terenów objętych powodzią, i jednocześnie w związku z realizacją zadań publicznych, o których mowa w art. 13 i art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571 oraz z 2024 r. poz. 834) – wyłonionych w trybie konkursowym lub pozakonkursowym w 2024 r. – których termin zgodnie z procedurą konkursową i umowami przewidywał zakończenie realizacji zadań do dnia 30 września 2004 r., konieczne jest pilne wprowadzenie przesłanek umożliwiających przedłużanie terminów realizacji takich zadań przez właściwe organy administracji publicznej zlecające realizację tych zadań organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 tej ustawy. Brak projektowanego rozwiązania uniemożliwi organizacjom pozarządowym oraz innym uprawnionym podmiotom realizację ww. zadań w całości lub w części, co skutkować może zwrotem dotacji, pomimo wcześniejszego poniesienia przez nich kosztów.

Proponuje się przedłużenie terminu na złożenie sprawozdania z wykonania zadania realizowanego na podstawie art. 47 ustawy o rehabilitacji, dokonywania zmian warunków umowy oraz rozliczenia udzielonej dotacji (dodanie art. 35c).

Proponuje się również szereg dodatkowych zmian dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnościami (dodawany art. 35d). Pozwoli to na objęcie wsparciem podmiotów będących beneficjentami programów realizowanych przez Radę Nadzorczą PFRON. Wsparcie jest konieczne ze względu na fakt, że ewentualne zakłócenie ich działalności negatywnie wpłynie na zdolność do rozwiązywania problemów osób z niepełnosprawnościami i spowoduje trudne do oceny straty społeczne. Proponowane zmiany umożliwią dokończenie realizacji projektów, w przypadku braku możliwości osiągnięcia wszystkich rezultatów czy określonych w umowie wskaźników. Zaproponowane zmiany umożliwią realizację i rozliczenie umów zawartych z podmiotami w ramach programów rady nadzorczej, których realizacja została opóźniona lub niemożliwa do wykonania ze względu na stan klęski żywiołowej wywołanej powodzią.

Proponowane przepisy art. 36a dadzą ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego podstawę do wydawania rozporządzeń stanowiących programy pomocowe, w ramach których do przedsiębiorców będzie kierowane wsparcie ze środków, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 16 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Pozostają one w dyspozycji ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego (środki zwrotne pochodzące z programów krajowych) oraz zarządów województw (środki zwrotne pochodzące

z programów regionalnych). Na mocy ust. 3 będzie możliwe natomiast udzielenie pomocy ad hoc (nieobjętej programem pomocowym, o którym mowa w ust. 2). Proponowane przepisy umożliwią kierowanie wsparcia do przedsiębiorców poszkodowanych wskutek powodzi, finansowanego ze środków, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Przepis art. 36b ma za zadanie umożliwić szybsze finansowanie działań przyczyniających się do usuwania skutków powodzi. Dzięki zmianie będzie możliwe wybranie projektów dotyczących wspomnianych działań w sposób niekonkurencyjny, niezależnie od tego, czy spełniałyby one standardowe warunki wskazane w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079). Pozwoli to na sprawniejsze działanie instytucji odpowiedzialnych za rozdysponowywanie tych środków w ramach programów.

W zmianach do art. 39 proponuje się wprowadzenie zmian wynikających ze zgromadzonych dotychczasowych doświadczeń wynikających z jego stosowania. Celem projektowanych zmian jest stworzenie prawnych możliwości, które będą pozwalały na szybszą i prostszą odbudowę, remont lub rozbiórkę urządzeń wodnych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek powodzi. Pierwsza z proponowanych zmian dotyczy umożliwienia realizacji odbudowy urządzeń wodnych, uszkodzonych lub zniszczonych w czasie powodzi, z wykorzystaniem trybu uzyskania zgłoszenia wodnoprawnego w przypadku zastosowania przy odbudowie rozwiązań bardziej korzystnych dla środowiska bądź podnoszących poziom bezpieczeństwa ochrony przeciwpowodziowej. Przedmiotowe rozwiązanie pozwoli z jednej strony na kontrolę w niezbędnym zakresie realizacji takiej odbudowy przez organ administracji wodnej, z drugiej strony zapewni uproszczenie trybu w porównaniu z trybem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Druga z proponowanych zmian dotyczy wprowadzenia rozwiązań szczególnych w stosunku do procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest uregulowana w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Proponowane zmiany obejmują wprowadzenie 60-dniowego terminu od dnia złożenia wniosku do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obecnym stanie prawnym termin ten był ustalany na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, które umożliwiały organowi wydłużenie terminu do wydania decyzji. Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami termin rozpatrzenia przez organ wyższego stopnia odwołania od decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach będzie wynosił 60 dni od dnia otrzymania odwołania. Skróceniu ulegnie także termin na wniesienie odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Według projektowanej propozycji termin ma wynosić 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Projektowany art. 39a ust. 1 ma na celu skrócenie terminu na uruchomienie przenośnych wolno stojących masztów antenowych, a tym samym zapewnienie telekomunikacji mobilnej niezwłocznie. W ust. 2 zaproponowano w tym celu również niezwłoczne i nieodpłatne udostępnienie przez samorzady nieruchomości, które mogą być wykorzystane na umieszczenie tych przenośnych wolno stojących masztów antenowych.

Projektowany art. 39b ma na celu zobowiązanie operatorów ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych do współpracy celem umożliwienia korzystania z usług telekomunikacyjnych przez użytkowników. Usługa roamingu daje możliwość skorzystania z usług przez użytkowników w sieci innego operatora zarządzającego siecią. Jest to szczególnie istotne w sytuacjach w jakich, sieć właściwa dla danego użytkownika jest niedostępna, a na danym obszarze jest działająca sieć innego operatora. Obowiązek określony tym przepisem został ograniczony czasowo oraz terytorialnie do czasu i obszaru związanego z klęską żywiołową.

Projektowany przepis art. 39c pkt 1 uzupełnia – przewidziane odpowiednio w Kodeksie postępowania cywilnego oraz w Prawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – przesłanki zawieszenia postępowania z urzędu. W zakresie postępowania cywilnego przepis ten będzie obejmował wszystkie postępowania uregulowane w Kodeksie postępowania cywilnego, a zatem zarówno postępowanie procesowe, jak i nieprocesowe oraz postępowanie egzekucyjne. Brzmienie tego przepisu nawiązuje do brzmienia art. 177 § 1 k.p.c. oraz art. 125 § 1 p.p.s.a. – określających przesłanki fakultatywnego zawieszenia postępowania z urzędu – i uzupełnia te przesłanki.

Jak się wskazuje w literaturze, *zawieszenie postępowania* [na podstawie art. 177 § 1 k.p.c. oraz art. 125 § 1 p.p.s.a.] *następuje z urzędu, ale ma w zasadzie fakultatywny charakter. Zawieszenie powinno więc być uzasadnione względami celowości*¹. Również w odniesieniu do przesłanek zawieszenia uregulowanych w art. art. 125 § 1 p.p.s.a. wskazuje się, że *fakultatywne*

¹ Jakubecki, A., w: Wiśniewski, T. (red) i in., *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom I. Artykuły 1–366*, System informacji prawnej LEX

*zawieszenie postępowania na podstawie komentowanego przepisu zależy od uznania sądu, który powinien rozważyć, czy w danym wypadku jest celowe wstrzymywanie biegu sprawy z uwagi na opisane okoliczności i czy nie naruszy ono praw gwarantowanych w ustawie zasadniczej*². Analogicznie powinien być wykładany przedmiotowy przepis, zatem do jego zastosowania dojdzie jedynie w sytuacjach, w których niemożność uczestnictwa w postępowaniu osoby dotkniętej skutkami powodzi pociąga za sobą realne ryzyko braku lub ograniczenia możliwości obrony jej praw lub z innej ważnej przyczyny.

Z kolei projektowany przepis art. 39c pkt 2 wprowadza odrębną przesłankę zawieszenia (na wniosek dłużnika) natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego ewentualnie wstrzymania jego wykonania takiego tytułu. Wprowadzenie tej regulacji umożliwi z kolei dłużnikowi złożenie do organu egzekucyjnego, na podstawie art. 820 § 2 k.p.c., wniosku o zawieszenie egzekucji. Wymaga przy tym podkreślenia, że projektowana regulacja dotyczy dłużników dotkniętych skutkami powodzi, a zarazem jedynie takich przypadków, w których niezawieszenie natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego albo niewstrzymanie jego wykonania stałoby w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego.

Rozwiązanie zawarte w art. 39d ma na celu zapewnienie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego poszkodowanym. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej pomoc może być udzielana, a poradnictwo – świadczone osobom uprawnionym w rozumieniu tej ustawy (są to osoby, które nie są w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej, w tym osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą niezatrudniające innych osób w ciągu ostatniego roku). Z uwagi na szczególną sytuację związaną z powodzią zasadne jest rozszerzenie zakresu podmiotowego ustawy na osoby poszkodowane, niezależnie od spełniania przez nie przesłanek wymaganych ustawą.

Proponowane nowe regulacje art. 40a–40e dotyczą sposobu zabezpieczenia i finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, w tym transportu sanitarnego, wykonywanych w związku z przeciwdziałaniem skutkom powodzi, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. W sytuacji wystąpienia klęski żywiołowej jaką jest powódź świadczenia opieki zdrowotnej często nie mogą być zabezpieczone lub nie są

² Niezgódka-Medek, M., w: Dauter, B., Kabat, A., Niezgódka-Medek, M., *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz*, wyd. IX, System informacji prawnej LEX

zabezpieczone w wymaganym sytuacją zakresie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, z którymi Narodowy Fundusz Zdrowia zawarł umowę. Proponuje się aby świadczenia opieki zdrowotnej, wykonywane w związku z przeciwdziałaniem skutkom powodzi, udzielone przez podmioty wpisane do tego wykazu, były finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze środków pochodzących z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków oraz budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, na podstawie sprawozdań i rachunków składanych do właściwego miejscowo dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Również w związku z trudnościami związanymi z powodzią, w związku z ewentualnym zalaniem pomieszczeń podmiotów leczniczych i trudnością w dostępie personelu proponuje się ograniczone miejscowo i czasowo dokonanie zmiany miejsca i warunków wykonywania świadczeń, w tym dotyczących personelu medycznego realizującego tę umowę, po uzyskaniu zgody Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, z wyłączeniem wymogów dotyczących realizacji tej umowy wynikających z przepisów odrębnych. Ponadto proponuje się, aby w przypadku wystąpienia ograniczenia dostępu do świadczeń, na terenach wymienionych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 1 ust. 2, po uzyskaniu zgody Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, w rodzaju lub zakresie świadczeń opieki zdrowotnej i przez okres wskazane w tej zgodzie, podmiot wykonujący działalność leczniczą, który nie posiada umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych albo posiada umowę i udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w innym rodzaju lub zakresie ma prawo do wynagrodzenia za udzielone świadczenia opieki zdrowotnej. Wynagrodzenie wypłacane byłoby pod warunkiem uzyskania zgody Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Wynagrodzenie to obejmowałoby zwrot kosztów w wysokości odpowiadającej kwocie finansowania danego świadczenia gwarantowanego stosowanej w rozliczeniach między Narodowym Funduszem Zdrowia a świadczeniodawcami z tytułu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Świadczenia opieki zdrowotnej udzielane zgodnie z wyżej omówionymi regulacjami byłyby finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze środków, o których mowa w art. 3 ust. 1 zmienianej ustawy. Proponowany mechanizm ma na celu zabezpieczenie możliwości finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, do których w przeciwnym wypadku dostępność byłaby ograniczona. Dodatkowo, w związku z ogłoszonym stanem klęski żywiołowej wywołanym powodzią na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego, którego skutki rozciągają się na obszar ochrony zdrowia – istnieje konieczność wprowadzenia rozwiązań w zakresie kontynuowania realizacji świadczeń przez pacjentów bądź alternatywnie realizacji nowego skierowania na leczenie

uzdrowiskowe. Pacjenci nie mogli zrealizować świadczeń z zakresu leczenia uzdrowiskowego, tym samym świadczeniodawcy nie otrzymają zapłaty za ich udzielenie. Proponuje się aby świadczeniobiorca, który w okresie wskazanym w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 1 ust. 2, nie rozpoczął leczenia uzdrowiskowego albo rehabilitacji uzdrowiskowej w miejscowości uzdrowiskowej położonej na terenach wymienionych w tym rozporządzeniu z powodów zawieszenia działalności leczniczej przez tego świadczeniodawcę, mógł zrealizować powyższe świadczenie również u innego świadczeniodawcy na podstawie tego skierowania, z uwzględnieniem miejsca na liście świadczeniobiorców, o której mowa w tych przepisach.

Natomiast wprowadzenie zaproponowanych w art. 40k przepisów umożliwi Narodowemu Funduszowi Zdrowia finansowanie dodatkowych zespołów ratownictwa medycznego bez konieczności zmiany wojewódzkich planów działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne. Ponadto art. 40o ust. 3 umożliwi pokrycie strat związanych z powodzią, poniesionych przez dysponenta jednostki systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, z budżetu państwa z części, której dysponentem jest wojewoda.

Zakłada się także uregulowanie wprowadzenia tzw. tymczasowego miejsca udzielania świadczeń opieki zdrowotnej. Wprowadzenie tej regulacji umożliwiłoby prowadzenie, odpowiednie udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (umocowanie personelu realizującego niniejsze świadczenia) oraz finansowanie utworzonego szpitala polowego/tymczasowego.

Ponadto w celu zapewnienia dostępu do świadczeń na terenach objętych stanem klęski żywiołowej oraz poza tym terenem oraz umożliwienia elastycznego podejmowania decyzji przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczących zabezpieczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej - proponuje się dodanie przepisu umożliwiającego zawieranie ze świadczeniodawcami umów poza trybem konkursowym oraz rokowań (art. 40f). Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia po zasięgnięciu opinii wojewody będzie mógł zawierać umowy w przypadku ograniczenia dostępu do świadczeń na obszarze objętym tym stanem lub w przypadku wystąpienia zwiększonych potrzeb zdrowotnych na tym obszarze, których nie można było przewidzieć.

W celu uproszczenia zasad dostępu do świadczeń psychologicznych dla osób dorosłych, poszkodowanych w wyniku powodzi, proponuje się dodanie przepisu (art. 40g) zgodnie z którym takie skierowanie nie będzie wymagane.

Z uwagi na konieczność udzielenia pomocy osobom, które ucierpiały z powodu powodzi należy umożliwić jednostkom ratowniczym Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, tj.

jednostkom budżetowym i jednostkom wojskowym, dla których podmiotem tworzącym jest Minister Obrony Narodowej wykonywanie działalności leczniczej w zakresie czynności ratunkowych, leczenia, ewakuacji medycznej i transportu sanitarnego z wykorzystaniem pojazdów sanitarnych, statków powietrznych, etatowego i tabelarycznego sprzętu i wyposażenia medycznego, medycznych środków materiałowych oraz leków będących na ich wyposażeniu również na rzecz ludności cywilnej (art. 40h).

W związku z wystąpieniem stanu klęski żywiołowej na dotkniętych nią terenach może dojść do uszkodzenia albo zniszczenia budynków, pomieszczeń oraz urządzeń podmiotów wykonujących działalność leczniczą. W związku z powyższym istnieje uzasadnienie aby w tej sytuacji podmioty te były zwolnione z obowiązku spełniania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej – regulacja art. 40i.

Ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi uniemożliwia przyznanie pomocy polegającej np. na udzieleniu dotacji celowej na zakup sprzętu lub aparatury medycznej (w celu odtworzenia zalanego sprzętu lub aparatury) oraz na inne inwestycje np.: remonty zniszczonych przez powódź budynków dla pomiotów leczniczych prowadzących szpitale w wysokości 100% finansowania zakupu lub inwestycji. Wprawdzie obowiązują przepisy art. 114–117 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ale one uzależniają przyznanie dotacji celowej od tego w jakim zakresie realizacja zadań, o których mowa w art. 114 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, służy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Warunek ten w sytuacji powodzi nie powinien mieć zastosowania, gdyż chodzi o odtworzenie zniszczonych środków trwałych. Z uwagi na powyższe proponuje się wprowadzić przepis umożliwiający podmiotowi wykonującemu działalność leczniczą (o którym mowa w art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej) położonym na terenie dotkniętym skutkami powodzi, otrzymywania środków publicznych na zadania, o których mowa w art. 114 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy – niezależnie od zakresu w jakim realizacja tych zadań służy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Ponadto zakłada się zniesienie wymogu

posiadania opinii o celowości inwestycji - co wynika z zaistnienia nagłej potrzeby usunięcia skutków powodzi, której zasadności realizacji nie uwzględniono w planach transformacji i mapie potrzeb zdrowotnych, co uniemożliwia ocenę celowości realizacji takiej inwestycji w Instrumencie Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia, w oparciu o te dokumenty. Zwolnienie inwestycji z obowiązku uzyskania opinii o celowości inwestycji pozostaje bez wpływu na sektor finansów publicznych, konieczność ich realizacji wynika z wystąpienia stanu nadzwyczajnego, którego wpływ nie został uwzględniony w prognozowanych przychodach na kolejne lata (art. 40j).

Z kolei propozycja art. 40n dotyczy umożliwienia zaopatrywania jednego podmiotu leczniczego przez inny podmiot leczniczy w produkty lecznicze, w sytuacji, jeżeli pierwszy posiada aptekę szpitalną albo dział farmacji szpitalnej zaś drugi aptekę szpitalną ma na celu zapobieżenie skutkom powodzi (w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej na obszarach, które powódź ta dotknęła) przejawiającym się w tym, że podmiot leczniczy (np. szpital) nie może skutecznie świadczyć opieki zdrowotnej swoim pacjentom, ponieważ produkty lecznicze z jego własnej apteki szpitalnej albo działu farmacji szpitalnej zostały zniszczone (zalane, skażone, zabrane przez fale powodziową, etc.). W efekcie tego podmiot ów nie może prowadzić leczenia nie mając możliwości prowadzenia farmakoterapii. Do wyobrażenia są sytuacje, w których pomimo powodzi, pacjenci muszą pozostać w dotychczasowych placówkach medycznych, nawet wobec ich częściowego zalania. Chodzi więc o nieliczne, ale możliwe sytuacje, w których leczenie pacjentów nie może zostać wstrzymane (choćby czasowo), albo gdy pacjenci nie mogą być przeniesieni do innej placówki, ze względu na powagę ich stanu zdrowia. Dla zabezpieczenia możliwości kontynuowania farmakoterapii takich osób, proponuje się reakcyjne i skądinąd prowizoryczne rozwiązanie, polegające na formalnym umożliwieniu zaopatrzenia jednej placówki przez inną, posiadającą aptekę szpitalną, w sposób ekstraordynaryjny, tj. bez konieczności zawarcia w tym zakresie umowy (ze względu na czasochłonność procedur) na zaopatrzenie, o której mowa w art. 106 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, oraz wyjątkowo także wtedy, gdy skutkiem byłoby dodatkowe obciążeniem placówki zaopatrującej mogące mieć wpływ na jej podstawowe funkcjonowanie. Ze względu na szczególny charakter rozwiązania i tymczasowość możliwości jego zaimplementowania, jak również przez wgląd na chronione tym rozwiązaniem najwyższe pryncypium w postaci życia i zdrowia ludzi, wydaje się ono możliwe do zaakceptowania.

Natomiast w dodawanym art. 40o przewiduje się wprowadzenie rozwiązania umożliwiającego dysponentowi lotniczych zespołów ratownictwa medycznego będącemu jednostką nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw zdrowia (Lotnicze Pogotowie Ratunkowe), zwrot kosztów uczestnictwa w działaniach związanych z powodzią. Ponadto, projektowane przepisy wprowadzają możliwość otrzymania, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, przez wyżej wskazanego dysponenta z budżetu państwa środków finansowych na pokrycie strat wynikających z utraty lub uszkodzenia sprzętu, jeżeli utrata lub uszkodzenie nastąpiły na skutek działania związanego z powodzią. Zważywszy na fakt, iż klęski żywiołowe w postaci powodzi coraz częściej występują na terytorium Rzeczypospolitej Polski, istotne jest wprowadzenie takich rozwiązań systemowych, które umożliwią skuteczną i szybką pomoc w działaniach związanych z powodzią. Działania podejmowane przez Lotnicze Pogotowie Ratunkowe polegające m.in. na ewakuacji śmigłowcami osób z terenów dotkniętych powodzią (za pomocą wykorzystania technik linowych) czy wsparciu ewakuacji szpitali i innych zakładów leczniczych, istotnie przyczyniają się do zminimalizowania szkód wyrządzonych przez powódź. Aby takie działania mogły być podejmowane przez Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jest konieczne wprowadzenie projektowanych zmian ustawowych.

Proponowane zmiany wprowadzają szczególne rozwiązania mające na celu udzielenie podmiotom wykonującym działalność leczniczą, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, poszkodowanym w wyniku powodzi, wsparcia w odtworzeniu infrastruktury teleinformatycznej służącej zapewnieniu ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych. Systemy teleinformatyczne podmiotów leczniczych stanowią nieodłączny element systemu ochrony zdrowia. Aktualnie podstawową formą prowadzenia dokumentacji medycznej jest postać elektroniczna, w postaci elektronicznej wystawiane są recepty oraz realizowane liczne obowiązki o charakterze sprawozdawczym czy rozliczeniowym. Dodatkowo rozwiązania teleinformatyczne zapewniają efektywność pracy podmiotów leczniczych, której charakterystyczną cechą jest przepływ informacji z różnych źródeł. Dodawany art. 40r zakłada możliwość wydania przez ministra właściwego do spraw zdrowia poleceń służących odtworzeniu infrastruktury teleinformatycznej zapewniającej ciągłość udzielania świadczeń zdrowotnych w podmiotach wykonujących działalność leczniczą na obszarach dotkniętych powodzią. Proponuje się, aby możliwość wydania poleceń obejmowała Narodowy Fundusz Zdrowia, organy administracji rządowej działające w

województwie, państwowe osoby prawne, organy samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne oraz samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Co istotne, to w gestii ministra właściwego do spraw zdrowia pozostawia się kompetencje do określenia rozwiązań jakie mogą być stosowane w celu osiągnięcia powyższego. Przyjęte rozwiązanie pozwoli na dostosowanie zakresu oraz rodzaju wsparcia do występujących potrzeb, które będą miały charakter zmienny i nie są znane w momencie projektowania regulacji. Wykonywanie zadań objętych poleceniami będzie finansowane z rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 1 zmienianej ustawy w oparciu o umowę zawartą przez ministra właściwego do spraw zdrowia z podmiotem, któremu zostało wydane polecenie. Proponowane rozwiązania legislacyjne są mechanizmami wspierającymi podmioty wykonujące działalność leczniczą, poszkodowane w wyniku powodzi, których uruchomienie jest niezbędne, aby możliwe było zapewnienie ciągłości udzielania przez te podmioty świadczeń zdrowotnych. Należy podkreślić, że zabezpieczenie dostępu do opieki medycznej tj. ochrona ludności każdorazowo powinno stanowić nadrzędny cel działań podejmowanych przez państwo.

II. ZMIANY W USTAWIE O POLICJI, USTAWIE O STRAŻY GRANICZNEJ I USTAWIE O PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ (ART. 2–4)

Proponuje się wprowadzenie możliwości szczepień ochronnych dla funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej oraz strażaków Państwowej Straży Pożarnej biorących udział w usuwaniu skutków powodzi. Powyższe ma na celu zapewnienie ochrony tych funkcjonariuszy i strażaków przed zagrożeniami związanymi z możliwością wystąpienia chorób zakaźnych na terenach objętych powodzią.

III. ZMIANY W USTAWIE Z DNIA 7 WRZEŚNIA 1991 R. O SYSTEMIE OŚWIATY (ART. 5)

Zmiana proponowana w art. 94b ust. 1 ustawy o systemie oświaty umożliwi rozszerzenie zadań w zakresie oświaty i wychowania, które minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może zlecić do realizacji Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji w okresie obowiązywania stanu nadzwyczajnego oraz do 6 miesięcy po jego zakończeniu. Dotychczasowe brzmienie tego przepisu zawężało zakres zleczanych zadań tylko do zadań w ramach programów Unii Europejskiej, jednak potencjał i doświadczenie Fundacji powinno być wykorzystywane również do realizacji szerszych zadań wspierających funkcjonowanie systemu oświaty i wychowania. Pozwoliłoby to na szybsze i elastyczniejsze reagowanie na potrzeby w zakresie wsparcia niektórych obszarów działalności jednostek systemu oświaty w sytuacjach nadzwyczajnych.

IV. ZMIANY W USTAWIE O LASACH

Wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530) umożliwi prowadzenie akcji ratowniczych na terenach leśnych.

V. ZMIANY W USTAWIE O SZCZEGÓLNYCH ZASADACH ODBUDOWY, REMONTÓW I ROZBIÓREK OBIEKTÓW BUDOWLANYCH ZNISZCZONYCH LUB USZKODZONYCH W WYNIKU DZIAŁANIA ŻYWIÓŁU (art. 7)

Z uwagi na konieczność sprawnego przywrócenia łączności (telekomunikacji) na terenach dotkniętych powodzią niezbędne jest wprowadzenie rozwiązań umożliwiających sprawną i odformalizowaną odbudowę szeroko rozumianej infrastruktury telekomunikacyjnej, która została zniszczona w wyniku działania żywiołu. W odniesieniu do innych obiektów budowlanych sam proces budowlany (odbudowy) jest szybszy i prostszy niż np. dróg czy kolei. Z tego względu proponuje się wyodrębnienie do osobnej kategorii obiektów budowlanych w postaci infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604, 834 i 1222) oraz infrastruktury technicznej, o której mowa w art. 2 pkt 6 tej ustawy.

W zakresie obiektów liniowych niezbędne jest uzupełnienie definicji o kanalizacje kablowe, których obecna definicja nie obejmuje.

W zakresie zapewnienia łączności mobilnej na terenach objętych powodzią niezbędne jest zdefiniowanie instalacji, która w swojej treści odnosi się do zakresu wykonywania robót budowlanych polegających na instalowaniu, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834 i 1222). Projektowany art. 6a wskazuje, że w przypadku odbudowy takiej instalacji, nie jest wymagane zgłoszenie właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Dodatkowo z uwagi na wymogi przepisów środowiskowych na terenach objętych powodzią może nie być technicznie możliwe przeprowadzenie pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku z tych instalacji w terminach i przypadkach, o których mowa w art. 122a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 834, 1089 i 1222). Projektodawca nie rezygnuje z ich przeprowadzenia, tylko odsuwa w czasie ich wykonanie. Zaproponowano, aby zostały one przeprowadzone w terminie 60 dni od dnia rozpoczęcia eksploatacji takiej instalacji, chyba że w tym czasie instalacja ta lub jej część, która powstała w wyniku odbudowy, została zdemonstrowana. W zakresie obowiązku dokonania zgłoszenia instalacji właściwemu

organowi ochrony środowiska również zaproponowano aby odbyło się to w innym niż przewidziano w ustawie – Prawo ochrony środowiska terminie, a mianowicie w terminie 90 dni od dnia rozpoczęcia eksploatacji takiej instalacji, chyba że w tym czasie instalacja ta lub jej część, która powstała w wyniku odbudowy, została zdemontowana.

W art. 7 zaproponowano aby odbudowa zniszczonej w wyniku powodzi infrastruktury telekomunikacyjnej i infrastruktury technicznej, o której mowa w ustawie o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz podbudowy słupowej i przyłączy telekomunikacyjnych odbywała się bez konieczności uzyskania pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Zaproponowano również, poprzez wyłączenie niektórych przepisów Prawa budowlanego, aby w ramach tej odbudowy nie było konieczności uzyskania pozwolenia w przypadku realizacji robót budowlanych wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, a także w przypadku wykonywania tych robót przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków oraz na obszarze wpisanym do rejestru zabytków.

Nowododawany art. 7a przesądza, że do odbudowy infrastruktury telekomunikacyjnej i infrastruktury technicznej, o której mowa w ustawie o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz podbudowy słupowej i przyłączy telekomunikacyjnych nie jest wymagana decyzja lokalizacyjna, o której mowa w art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych oraz decyzja na zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 tej ustawy. W tym przypadku będą miały zastosowanie przepisy ustawy o drogach publicznych w zakresie usuwania awarii, przy czym rozpoczęcie robót w pasie drogowym będzie mogło nastąpić bezpośrednio po zawiadomieniu właściwego zarządcy drogi. Należy wskazać, że awaria – a dokładnie „awaria techniczna” została zdefiniowana w ustawie z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) i rozumie się przez nią gwałtowne, nieprzewidziane uszkodzenie lub zniszczenie obiektu budowlanego, urządzenia technicznego lub systemu urządzeń technicznych powodujące przerwę w ich używaniu lub utratę ich właściwości.

VI. ZMIANY W USTAWIE O ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Przepis art. 7a ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261) został wprowadzony ustawą z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku konfliktem na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167). Jest to przepis umożliwiający wydawanie w sytuacji kryzysowej przez Prezesa Rady Ministrów, z

własnej inicjatywy albo na wniosek Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów lub ministra kierującego działem administracji rządowej, poleceń obowiązujących organy administracji rządowej, państwowe osoby prawne, państwowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, organy jednostek samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne, samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, a także osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz przedsiębiorców. Polecenia mogą być wydawane przede wszystkim w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania, ochrony, wzmocnienia lub odbudowy infrastruktury krytycznej, przejęcia kontroli nad sytuacją kryzysową oraz usunięcia skutków sytuacji kryzysowej.

Dotychczasowa praktyka stosowania art. 7a pozwoliła dostrzec brak kompleksowej regulacji w zakresie w szczególności trybu i przedmiotu regulowanego mechanizmu działania i wiążące się z tym problemy interpretacyjne. Wyciągnięto również stosowne wnioski z wystąpień pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli z przeprowadzanych kontroli w zakresie stosowania tego mechanizmu.

Tym samym w projekcie proponuje się nowe brzmienie omawianych przepisów, które zakresowo dotyczą właśnie poleceń wydawanych przez Prezesa Rady Ministrów oraz ministrów.

Nadal proponuje się, aby polecenia mógł wydawać Prezes Rady Ministrów z własnej inicjatywy lub właściwego ministra, utrzymano również katalog podmiotów w stosunku do których takie polecenia mogą być wydawane. Jak również sytuacje kryzysowe, w których można ten mechanizm zastosować, należy bowiem podkreślić, że sytuacje te obejmują swoim zakresem szerokie spektrum działania, nie tylko sytuacje, w których doszło już do realizacji konkretnych zdarzeń i wystąpiły ich negatywne skutki, ale również sytuacje, w których wystąpi choćby realne ryzyko takich zdarzeń i skutków. Samo ryzyko wpływa bowiem negatywnie na poziom bezpieczeństwa i wymaga działania ze strony państwa, podejmowanego w ramach zarządzania kryzysowego, gdyż skutecznie działający aparat państwowy w ramach zarządzania kryzysowego przeciwdziała wystąpieniom skutków sytuacji kryzysowych, a nie wyłącznie je usuwa.

Opierając się na wspomnianej powyżej praktyce wprowadzono nowe regulacje dotyczące:

- wniosku ministra o wydanie polecenia, jego treści, umożliwiając jednocześnie Prezesowi Rady Ministrów możliwość zwrócenia się do właściwego ministra o wyjaśnienie treści wniosku;

- treści wydawanego polecenia;
- doprecyzowania źródeł finansowania poleceń;

- podmiotu właściwego do nadzoru realizacji polecenia;

- zasięgnięcia opinii Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej co do treści polecenia (dotychczas Prezes Rady Ministrów nie miał takiego obowiązku, w projekcie zakłada się taki obowiązek z jednoczesnym wyjątkiem).

W dotychczasowym stanie prawnym polecenia były wydawane w drodze decyzji administracyjnej, niemniej, intencją art. 7a, było, aby do wydawanych decyzji nie miały zastosowania zasady postępowania określone w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Z uwagi na niedoprecyzowanie i brak literalnego wyłączenia ww. przepisów pojawiały się wątpliwości interpretacyjne w tym zakresie. W projekcie wskazuje się, iż polecenie nie jest decyzją administracyjną i nie mają do niego zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, przy czym zakłada się możliwość złożenia na polecenie skargi do sądu administracyjnego, co jest istotne w przypadku wydania takiego polecenia w stosunku do przedsiębiorców, zgodnie z art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W ocenie projektodawcy polecenia spełniają normy „innych aktów z zakresu administracji publicznej”, jak bowiem podkreśla się w doktrynie „przedmiotem skargi do sądu administracyjnego mogą być akty lub czynności, które:

1) nie mają charakteru decyzji lub postanowienia, te bowiem są zaskarżalne na podstawie art. 3 § 2 pkt 1–3;

2) są podejmowane w sprawach indywidualnych, albowiem akty o charakterze ogólnym zostały wymienione w art. 3 § 2 pkt 5 i 6;

3) muszą mieć charakter publicznoprawny;

4) dotyczą uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisu prawa (por. post. NSA z 28.11.2006 r., I OSK 1756/06, Legalis).

Elementy powyższe określone są w literaturze przedmiotu jako "konstytuujące pojęcie aktu lub czynności z art. 3 § 2 pkt 4" (por. Tarno, Komentarz PPSA, 2008, s. 31 i 32; B. Adamiak, Z problematyki właściwości, s. 9)". Analogicznie orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 września 2023 r. sygn. III OSK 1888/23 „Kategoria tego rodzaju aktów lub czynności wskazanych w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi charakteryzuje się następującymi cechami. Po pierwsze, nie są to decyzje ani postanowienia. Po drugie, mają charakter zewnętrzny, tj. są skierowane do podmiotu niepodporządkowanego organizacyjnie ani służbowo organowi. Po trzecie, są skierowane do indywidualnego podmiotu, a więc nie mają charakteru generalnego. Po czwarte, mają charakter publicznoprawny (należą do materii z zakresu administracji publicznej i mają

charakter władczy). Po piąte, dotyczą uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz po szóste, podejmowane są przez podmiot wykonujący administrację publiczną. Te elementy określa się jako konstytuujące pojęcie aktu lub czynności z art. 3 § 2 pkt 4 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.”.

Ponadto w projekcie reguluje się tryb zmiany lub uchylenia polecenia, wskazując kto może o taką zmianę lub uchylenie wystąpić, wskazuje się m.in. iż w stosunku do poleceń wydanych przez Prezesa Rady Ministrów, Prezes Rady Ministrów może przed podjęciem decyzji o zmianie lub uchyleniu polecenia wystąpić o opinie zarówno do ministra, który wystąpił z wnioskiem o wydanie polecenia, jak i do ministra wskazanego w poleceniu jako właściwego do realizacji i nadzorowania polecenia.

Tak jak dotychczas zakłada się potrzebę zawarcia umowy w przypadku, gdy polecenie jest wydane w szczególności w stosunku do przedsiębiorcy.

Analogicznie pozostawiono zasadę, iż do realizacji poleceń nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, co jest podyktowane koniecznością szybkiej realizacji poleceń, ich wyjątkowym charakterem, dotyczących sytuacji nieplanowanych i nieprzewidzianych.

VII. ZMIANY USTAWIE Z DNIA 11 MARCA 2004 R. O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG

Proponuje się także zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, zwanej dalej „ustawą o vat”. Zmiany dotyczą regulacji zawartych w art. 111 ustawy o vat. Proponuje się wprowadzenie zmian, zgodnie z którymi w przypadku klęski żywiołowej spowodowanej powodzią podatnikom, u których powstał obowiązek prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących i którzy nabyli kasę rejestrującą w miejsce kasy utraconej lub trwale uszkodzonej w wyniku powodzi, może przysługiwać odliczenie od podatku należnego kwoty wydanej na zakup tej kasy lub zwrot wydatków poniesionych na jej zakup (projektowany art. 111 ust. 5c ustawy o vat).

Zakłada się, że projektowane rozwiązania mogą dotyczyć przypadków, gdy podatnicy utracili kasy w wyniku powodzi, która wystąpiła przed dniem wejścia w życie projektowanych rozwiązań. Takie rozwiązanie umożliwi zaproponowanie ulgi na zakup kas rejestrujących w miejsce kas utraconych lub trwale uszkodzonych przez podatników w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych i powodzi we wrześniu 2024 r. Na terenach objętych kataklizmem. Proponowane przepisy pozwolą również na różnicowanie kwoty ulgi w aktach wykonawczych do ustawy.

Ponadto proponuje się wprowadzenie regulacji (projektowany art. 111 ust. 7b ustawy o vat), na mocy których minister finansów będzie mógł reagować na zaistniałe zagrożenia, tj. na mocy aktu wykonawczego będzie mógł określać, przy spełnieniu określonych kryteriów:

- 1) przypadki, w których przysługuje odliczenie od podatku należnego lub zwrot, o których mowa w art. 111 ust. 5c ustawy o vat;
- 2) warunki, sposób i tryb odliczania od podatku należnego lub zwrotu kwot wydanych na zakup kas w miejsce kas utraconych lub trwale uszkodzonych w wyniku klęski żywiołowej spowodowanej powodzią;
- 3) większą, niż obecnie określoną w art. 111 ust. 4 ustawy o vat, wysokość odliczenia od podatku należnego lub zwrotu kwot wydanych na zakup kas w miejsce kas utraconych lub trwale uszkodzonych w wyniku klęski żywiołowej spowodowanej powodzią,
- 4) przypadki, w których podatnicy nie są obowiązani do zwrotu dotyczącego zakupu kasy utraconej lub trwale uszkodzonej w wyniku klęski żywiołowej spowodowanej powodzią.

Wprowadza się także przepis przejściowy, zgodnie z którym przepisy art. 111 ust. 5c ustawy o vat mogą mieć zastosowanie również w przypadku podatników, którzy zakupili kasy rejestrujące w miejsce kasy utraconej lub trwale uszkodzonej w wyniku klęski żywiołowej spowodowanej powodzią od dnia 16 września 2024 r. do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Przepis pozwala zatem na skorzystanie z preferencji wprowadzanych w ustawie o vat w stosunku do przypadków, które miały miejsce przed wejściem w życie projektowanej ustawy.

VIII. ZMIANY W USTAWIE O WSPIERANIU TERMOMODERNIZACJI I REMONTÓW ORAZ O CENTRALNEJ EWIDENCJI EMISYJNOŚCI BUDYNKÓW

Projekt zmian w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków przewiduje, że premia remontowa udzielana w związku z remontem budynku mieszkalnego wielorodzinnego uszkodzonego na skutek katastrofy naturalnej będzie prostsza do uzyskania dzięki:

- zwolnieniu z części ogólnych warunków udzielania wsparcia, w tym ograniczeń dotyczących wieku budynków, osiągnięcia oszczędności energii oraz łączenia w ramach jednej inwestycji równych środków publicznych,
- zwolnieniu poszkodowanych w katastrofie naturalnej (w tym powodzi) z obowiązku zapłacenia prowizji za udzielone wsparcie,

- przesądzeniu, że wnioski o remont budynków uszkodzonych na skutek katastrofy naturalnej będą rozpatrywane w pierwszej kolejności.

Jednocześnie w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi wprowadza się rozwiązanie dotyczące:

- podwyższenia premii remontowej z 25% do 50% lub 60% (w przypadku budynków wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków),

- objęcia premią MZG również inwestorów (głównie towarzystw budownictwa społecznego) korzystających ze wsparcia na budowę mieszkań społecznych oraz podwyższenia premii MZG do 70%

- w przypadku realizacji inwestycji remontowych związanych ze zwalczaniem skutków powodzi.

Wyższe wsparcie udzielane w ramach premii remontowych podyktowane jest koniecznością pilnego zapewniania mieszkańcom uszkodzonych budynków bezpieczeństwa oraz odpowiednich warunków życia. Tzw. części wspólne tych budynków (np. instalacje, elewacje, klatki schodowe) są dla zapewnienia tych potrzeb równie istotne co same lokale mieszkalne, a trudno oczekiwać, aby koszt ich remontu udźwignąć mogli obecnie dotknięci skutkami powodzi mieszkańcy.

Wyższe wsparcie adresowane w ramach premii MZG do gmin oraz inwestorów budownictwa społecznego funkcjonujących głównie jako spółki gminne, uzasadnione jest trudną sytuacją tych podmiotów, które w obliczu powodzi mierzyć będą się ze znacznie zwiększonymi wydatkami (m.in. na naprawę infrastruktury komunalnej) oraz zmniejszonymi dochodami. Objęcie ich preferencyjnym wsparciem, do tego dotyczącym budynków komunalnych oraz społecznych zamieszkiwanych przez osoby o niższych dochodach lub w ciężkiej sytuacji życiowej, jest konieczne z punktu widzenia podstawowej roli państwa.

W związku z dynamiczną sytuacją powodziową na terenie południowo-zachodniej Polski, obecnie nie sposób przewidzieć skutków finansowych projektowanej regulacji. W okresie 1 stycznia-10 września 2024 r. ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów udzielono 530 premii remontowych. Przeciętna wysokość premii wyniosła 154 854 zł. Przy zwiększeniu premii z 25% do 50% kosztów inwestycji można więc założyć, że przeciętna premia remontowa wyniesie 309 708 zł. W przypadku zwiększenia premii do 60% (dla budynków zabytkowych) wyniesie ona 371 650 zł.

W tym samym okresie ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów przyznano 92 premii MZG. Przeciętna wartość premii wyniosła 314 225 zł w przypadku budynku niezabytkowego i 625 662 zł w przypadku budynku zabytkowego. Wzrost premii MZG do poziomu 70% w przypadku działań związanych z usuwaniem skutków powodzi w przypadku budynków gminnych i społecznych czynszowych zwiększy przeciętną wysokość wsparcia do poziomu ok. 439 915 zł w przypadku budynków niezabytkowych i ok. 729 939 zł w przypadku budynków zabytkowych.

IX. ZMIANY W USTAWIE O GRACH HAZARDOWYCH ORAZ ART. 15KB I ART. 15KC USTAWY O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH ZWIĄZANYCH Z ZAPOBIEGANIEM, PRZECIWDZIAŁANIEM I ZWALCZANIEM COVID-19, INNYCH CHOROÓB ZAKAŹNYCH ORAZ WYWOŁANYCH NIMI SYTUACJI KRYZYSOWYCH

Celem proponowanych przepisów jest celowe wydatkowanie środków dedykowanych pierwotnie wsparciu sektora turystycznego. Proponowane rozwiązanie pozwoli na zaangażowanie środków, co do istoty skierowanych dla branży turystycznej, na pomoc podmiotom poszkodowanym w powodzi. Instrumentem właściwym do tego celu jest Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF), którego dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Środki funduszu mogą być przeznaczane zarówno na działania inwestycyjne oraz inne działania bieżące. Sposób dystrybucji środków określają przepisy rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zakładające konkursowy tryb dysponowania środkami i określany przez dysponenta zakres podmiotowy wnioskodawców (co przekłada się na możliwie szeroki wachlarz potencjalnych beneficjentów). Z uwagi na specyfikę sytuacji i zakładaną konieczność rozciągnięcia w czasie działań pomocowych zaletą tego rozwiązania jest możliwość finansowania w ramach FRKF działań wykraczających poza 1 rok budżetowy – tj. możliwość efektywnego użycia środków niewykorzystanych do 31 grudnia w kolejnym roku budżetowym.

Projekt ustawy ma na celu umożliwienie zwiększenia maksymalnego poziomu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF) na odbudowę obiektów sportowych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku klęsk żywiołowych. Obecnie obowiązujące przepisy ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 128, ograniczają poziom dofinansowania zadań własnych bieżących i inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego do 80% kosztów realizacji zadania. Ograniczenie to, choć adekwatne w

warunkach standardowych, okazuje się nadmierne w sytuacjach nadzwyczajnych, takich jak znaczne zniszczenia spowodowane przez klęski żywiołowe, w tym powodzie.

W ostatnim czasie teren Polski południowej został dotknięty powodziami, które doprowadziły do znacznych strat w infrastrukturze sportowej. Liczne gminy zostały poszkodowane, a zniszczenia dotknęły przede wszystkim obiekty o dużym znaczeniu społecznym, które służą lokalnym społecznościom, w tym młodzieży i dzieciom. W takich sytuacjach odbudowa infrastruktury sportowej stanowi jeden z kluczowych elementów przywracania normalnego funkcjonowania życia społecznego oraz wspierania rozwoju aktywności fizycznej na terenach dotkniętych klęską.

Wprowadzenie przepisu wyłączającego stosowanie art. 128 ustawy o finansach publicznych w przypadku zadań polegających na odbudowie obiektów sportowych zniszczonych w wyniku klęsk żywiołowych pozwoli na zwiększenie poziomu dofinansowania tych inwestycji. Rozwiązanie to będzie miało szczególne znaczenie dla jednostek samorządu terytorialnego, które z powodu zniszczeń i ograniczonych środków finansowych nie są w stanie wnieść wymaganego wkładu własnego na poziomie 20%. Zniesienie limitu 80% w takich przypadkach pozwoli na szybszą i bardziej efektywną odbudowę kluczowej infrastruktury sportowej.

Zasadność wprowadzenia zmiany wynika z nadzwyczajnych okoliczności związanych z działaniem sił natury, które powodują nieprzewidziane i często masowe zniszczenia. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że odbudowa infrastruktury sportowej wymaga nie tylko sprawnej organizacji, ale również odpowiedniego finansowania, aby mogła być przeprowadzona w możliwie najkrótszym czasie. Zwiększony wkład finansowy z FRKF na szybsze przywrócenie funkcjonowania obiektów sportowych, co wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców oraz rozwój kultury fizycznej w regionach dotkniętych klęską.

Zmiana ta nie tylko usprawni proces odbudowy, ale również przyczyni się do zwiększenia solidarności państwa z poszkodowanymi samorządami. Wprowadzenie możliwości wyższego dofinansowania z FRKF będzie miało pozytywny wpływ na kondycję finansową samorządów oraz umożliwi skuteczniejsze reagowanie na przyszłe zdarzenia kryzysowe.

Celem proponowanych przepisów jest efektywne wydatkowanie środków pochodzących ze składek podmiotów sektora turystycznego. Nadzwyczajna sytuacja w jakiej znaleźli się organizatorzy turystyki na terenach objętych stanem klęski żywiołowej wymaga podjęcia nadzwyczajnych środków niezbędnych do utrzymania ciągłości działalności i zapobieżenia potencjalnym upadłościom. Przeznaczanie środków na wsparcie dotacyjne będzie miało zastosowanie tylko w przypadku stanu klęski żywiołowej, która zostanie uznana w drodze komunikatu za właściwą do uruchomienia tego rodzaju wsparcia. Każdorazowo to minister

właściwy ds. turystyki z ministrem właściwym ds. instytucji finansowych będzie ogłaszał uruchomienie dostępu do dotacji. Szczegóły udzielania i aplikowania o środki zostaną określone w drodze rozporządzenia.

X. ZMIANY W USTAWIE O RZĄDOWYM FUNDUSZU ROZWOJU DRÓG

Proponuje się, aby jednostka samorządu terytorialnego mogła otrzymać ze środków Funduszu finansowanie zadania powodziowego w wysokości 100% kosztów realizacji tego zadania. Przy czym wysokość finansowania udzielonego na zadania powodziowe nie może przekroczyć 100 mln zł. Dofinansowanie ze środków Funduszu może być przekazane na zadania powodziowe na podstawie sporządzonej przez właściwego wojewodę listy dróg zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku powodzi lub osuwiska we wrześniu 2024 r. zlokalizowanych w gminach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (projektowany art. 36u ustawy RFRD).

Nabór wniosków o dofinansowanie zadań powodziowych przeprowadzałby minister właściwy do spraw transportu odrębnie dla zadań powodziowych polegających na remoncie dróg oraz odrębnie dla zadań powodziowych polegających na budowie lub przebudowie dróg. Przy czym projekt ustawy przewiduje, że:

- a) dofinansowanie na zadania powodziowe polegające na remoncie dróg może być udzielane na zadania realizowane w latach 2024-2026,
- b) dofinansowanie na zadania powodziowe polegające na budowie lub przebudowie dróg, może być udzielane na zadania realizowane w latach 2024 - 2030.

Minister właściwy do spraw transportu poinformuje o naborze za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury (projektowany art. 36v ustawy RFRD), a następnie umieści zadanie powodziowe na liście zadań powodziowych do dofinansowania ze środków Funduszu. Biorąc pod uwagę potrzebę równomiernego podziału środków na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego w ogłoszeniu o naborze minister będzie mógł wskazać maksymalny limit dofinansowania na wszystkie zgłaszane przez konkretne gminy i powiaty potrzeby np. określając go na poziomie 100 mln zł na jedną jednostkę.

Lista sporządzana będzie według kolejności wpływu wniosków o dofinansowanie i udostępniona w BIP MI. W dalszej kolejności na podstawie tej listy minister właściwy do spraw transportu udzieli dofinansowania na zadanie powodziowe ze środków Funduszu do wysokości

środków przeznaczonych na dofinansowanie zadań powodziowych ustalonej w planie finansowym Funduszu.

Celem sprawnego udzielania dofinansowania projekt przewiduje, że do procedury udzielania dofinansowania zadań powodziowych ze środków Funduszu, w tym składania wniosków o dofinansowanie, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących doręczeń i sposobu obliczania terminów (projektowany art. 36x ustawy RFRD). W dalszej kolejności proponuje się, że minister właściwy do spraw transportu będzie zawierał umowę z wnioskodawcą o udzielenie dofinansowania zadania powodziowego (projektowany art. 36y). Przy czym odpowiednio znajdą zastosowanie obecnie obowiązujące przepisy art. 28 ust. 1a-3 oraz 4-6 ustawy RFRD.

Projekt ustawy zawiera także stosowne przepisy przejściowe do proponowanych rozwiązań.

XI. ZMIANY W USTAWIE O INSTYTUCIE ROZWOJU JĘZYKA POLSKIEGO IM. ŚWIĘTEGO MAKSYMILIANA MARIII KOLBEGO

Projektowana zmiana w ustawie z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego ma na celu umożliwienie włączenia Instytutu w wykonywanie zadań związanych z zapewnieniem kształcenia i opieki dzieci i młodzieży w okresie obowiązywania stanu nadzwyczajnego oraz do 6 miesięcy po jego zakończeniu. Potencjał i doświadczenie Instytutu powinno być wykorzystywane również do realizacji zadań w zakresie systemu oświaty i wychowania w kraju w sytuacjach nadzwyczajnych. Pozwoli to na szybsze i elastyczniejsze reagowanie na potrzeby związane z zapewnieniem kształcenia i opieki dzieciom i młodzieży.

XII. ZMIANY W USTAWIE O FUNDUSZU TRANSFORMACJI WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO SPÓŁCE AKCYJNEJ

W zmianie ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1386) przewidziano, że Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A., dalej „Fundusz”, może udzielać wsparcia jednostkom samorządu terytorialnego oraz samorządowym osobom prawnym, które realizują przedsięwzięcia w zakresie usuwania skutków powodzi, która wystąpiła we wrześniu 2024 r.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej, celem działania Funduszu jest wspieranie procesu transformacji województwa śląskiego oraz podmiotów, w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla

kamiennego, występującym na terytorium województwa śląskiego lub poza jego terytorium. W obecnym stanie prawnym, nie ma więc możliwości, aby wykorzystać środki Funduszu w celu usuwania skutków powodzi. Projektowana zmiana pozwoli na przekazywanie środków Funduszu jednostkom samorządu terytorialnego celem odbudowy zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej.

Mając na uwadze zniszczenia w obiektach użyteczności publicznej i infrastrukturze technicznej, jakie powódź wyrządziła w miejscowościach położonych także w województwie dolnośląskim i województwie opolskim, w zaproponowanej regulacji celowo pominięto ograniczenie terytorialne do województwa śląskiego.

Zgodnie z projektowaną regulacją, wsparcie będzie mogło być udzielane w celu rozbiórki, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub remontu zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej oraz zniszczonej lub uszkodzonej infrastruktury technicznej. W zakresie rodzaju robót budowlanych, które będą finansowane ze środków Funduszu, posłużono się pojęciami z art. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, z późn. zm.). Definicja budynku użyteczności publicznej ujęta jest w § 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, z późn. zm.). Stosownie do tej definicji, przez budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny. W przepisach prawa brak jest definicji legalnej infrastruktury technicznej. Pojęciem tym posługuje się art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145), który stanowi, że przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. W praktyce pojęcie infrastruktury technicznej ma jednak znacznie szerszy zakres i obejmuje np. elementy infrastruktury kolejowej czy melioracji wodnych.

Zgodnie z projektowaną regulacją szczegółowe warunki udzielenia wsparcia będzie określać umowa zawarta między Funduszem a jednostką samorządu terytorialnego lub samorządową osobą prawną otrzymującą wsparcie. Zastosowano ograniczenie czasowe przez wskazanie, iż umowy udzielające wsparcia mogą być zawierane do dnia 31 grudnia 2026 r. Dla „odformalizowania” wsparcia udzielanego przez Fundusz w celu usuwania skutków powodzi wyłączono stosowanie do tego rodzaju wsparcia przepisów regulujących udzielanie wsparcia dla realizacji celu, o którym mowa w art. 2 ust. 2 ustawy zmienianej.

XIII. ZMIANY W USTAWIE O WSPARCIU KOMPETENCJI CYFOROWYCH UCZNIÓW I NAUCZYCIELI

Projektowana nowelizacja ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli (Dz. U. poz. 1369), dalej: ustawa, wynika z konieczności umożliwienia przekazywania laptopów zwróconych przez organy prowadzące szkoły ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji oraz innych laptopów zakupionych i nieprzekazanych uczniom, do szkół podstawowych i ponadpodstawowych, za pośrednictwem organów prowadzących te szkoły, lub do publicznych poradni psychologiczno – pedagogicznych, o których mowa w art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, zwanych dalej „placówkami”, mając na uwadze stan klęski żywiołowej. Koniecznym jest wprowadzenie przepisów mających na celu zaprzestanie realizacji działania polegającego na przekazywaniu uczniom klas IV szkół podstawowych laptopów, z uwagi na planowaną realizację nowego działania pn. Cyfrowy uczeń.

Uchyła się przepisy dotyczące przekazywania co roku uczniom rozpoczynającym klasę IV szkoły podstawowej laptopów (działanie pod nazwą „Laptop dla ucznia”). Program „Laptop dla ucznia” zostanie zastąpiony nowym programem – „Cyfrowy uczeń”, którego finansowanie nie jest ujęte w nowelizowanej ustawie. Program „Laptop dla ucznia” miał stanowić realizację i być finansowany w ramach inwestycji C2.1.2 Krajowego Planu Odbudowy, dalej: KPO, (wskaźnik C15G – Nowe komputery przenośne do dyspozycji uczniów), a po zakończeniu finansowania ze środków KPO miał być finansowany ze środków budżetu państwa, ale Komisja Europejska, dalej: KE, zgłosiła zastrzeżenia do realizacji działania w formie opisaney w ustawie i nie wyraziła zgody na finansowanie działania w obecnej formie ze środków KPO, a w budżecie państwa nie zabezpieczono środków na realizację programu w kolejnych latach.

Zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą minister właściwy do spraw informatyzacji co roku dokonuje zakupu centralnego laptopów dla kolejnego rocznika uczniów rozpoczynających

klasę IV szkoły podstawowej. Zważywszy na brak środków na realizację tego działania, minister właściwy do spraw informatyzacji nie może ogłosić postępowania na zakup laptopów, a tym samym nie zostanie spełniony wymóg dostarczenia laptopów uczniom w roku szkolnym 2024/2025.

Ministerstwo Edukacji Narodowej, dalej: MEN, podjęło rozmowy z KE na temat planu naprawczego dotyczącego realizacji wskaźnika C15G. Jego elementem ma być program „Cyfrowy uczeń”. Założenia merytoryczne programu „Cyfrowy uczeń” zostaną przygotowane przez MEN tak, aby realnie i skutecznie rozwijać umiejętności cyfrowe uczniów oraz aby nowy program spełniał oczekiwania KE w zakresie inwestycji C2.1.2 KPO. Ze względu na m.in. wskazany wyżej brak kwalifikowalności wydatków w ramach KPO na inwestycję w obecnym kształcie, kontynuowanie programu „Laptop dla ucznia” w roku 2024 jest niezasadne, a dalsze wsparcie będzie realizowane dopiero po właściwym przygotowaniu kolejnego programu.

Intencją projektowanych przepisów jest, aby laptopy pozostałe w ramach zgłaszanej przez organy prowadzące szkołę nadwyżki (opisanej w art. 4 ust. 5 ustawy) mogły trafić do organów prowadzących szkoły i być wykorzystywane także przez uczniów innych klas, niż uczniowie klas IV szkół podstawowych, zgodnie z celem obecnie obowiązującej ustawy, tj. mają służyć wzrostowi kompetencji cyfrowych uczniów. Z uwagi na migrację uczniów, możliwość posiadania przez ucznia tylko jednego laptopa sfinansowanego ze środków publicznych oraz dobrowolność w pozyskiwaniu laptopów przez rodziców uprawnionych uczniów, organy prowadzące szkoły zwróciły nadwyżkę laptopów (ok. 19 000) do Ministerstwa Cyfryzacji, dalej: MC. Laptopy te planuje się przekazywać organom prowadzącym publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe. Minister Edukacji Narodowej, dalej: MEN, w uzgodnieniu z jednostkami samorządu terytorialnego dokona wyboru organów prowadzących szkoły do wsparcia, mając na uwadze w pierwszej kolejności stan klęski żywiołowej, następnie biorąc pod uwagę kryterium infrastrukturalne, rozumiane jako iloraz liczby komputerów posiadanych przez szkołę i używanych przez uczniów oraz liczby uczniów tej szkoły (tj. liczba komputerów przypadająca na jednego ucznia), zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku. W przypadku gdy nadal w dyspozycji pozostaną laptopy pozostałe z nadwyżek, możliwe będzie przekazanie laptopów organom prowadzącym szkołę w oparciu o sytuacje spowodowane działaniem siły wyższej.

Zasadne jest również wsparcie poradni psychologiczno-pedagogicznych. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne (PPP) odgrywają bardzo istotną rolę w systemie oświaty,

polegającą na ocenie potrzeb i możliwości dzieci oraz uczniów oraz realizacji wsparcia (zarówno dla dzieci i uczniów, jak i szkół i przedszkoli). Duża część realizowanych zadań odbywa się z wykorzystaniem komputerów. PPP są jednak niewystarczająco wyposażone w tym zakresie – zdarzają się sytuacje, w których kilku pracowników PPP korzysta z tego samego komputera. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że pracownicy PPP są z punktu widzenia przepisów oświatowych nauczycielami, zostali jednak wykluczeni z możliwości skorzystania z dotychczasowych programów, w ramach których mogli kupić/otrzymać sprzęt komputerowy na preferencyjnych warunkach. Brak odpowiedniego wyposażenia PPP jest jedną z przyczyn wydłużających się okresów oczekiwania na wsparcie ze strony tych instytucji – stare komputery działają wolniej, a ich niewystarczająca liczba oznacza konieczność korzystania przez nauczycieli albo ze sprzętu prywatnego albo współdzielenia sprzętu. W związku z powyższym doposażenie PPP jest potrzebne i zasadne z punktu widzenia podnoszenia jakości usług świadczonych w systemie oświaty.

W ustawie określono także zakres danych niezbędnych do podpisywania umów przekazujących laptopy. Wzór umowy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej MC.

Dodany w ustawie przepis umożliwi zlecenie zadań wynikających z ustawy przez Ministra Cyfryzacji w całości lub w części jednostkom jemu podległym lub przez niego nadzorowanym. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy będzie mogła realizować proces przekazywania nadmiarowych laptopów do organów prowadzących szkoły i otrzymać na to zadanie środki na podstawie dotacji celowej.

Projekt ustawy zawiera także odpowiedni przepis epizodyczny dotyczący roku szkolnego 2024/2025.

XIV. PRZEPISY EPIZODYCZNE

Projekt ustawy przewiduje ponadto, że termin na przekazywanie danych do systemu informacji oświatowej określony został na 7 dni od zmiany w stanie faktycznym. W związku z powodzią, która zdezorganizowała pracę szkół, placówek i jednostek samorządu terytorialnego, proponuje się, na obszarze jednostek samorządu terytorialnego, na którym w 2024 r. został wprowadzony stan klęski żywiołowej, wydłużenie tego terminu do 21 dni, na podstawie przepisu epizodycznego obowiązującego do dnia 31 grudnia 2024 r.

Wskutek powodzi ucierpiały między innymi obiekty oświatowe. Ponieważ sytuacja jest nadzwyczajna, jednostki samorządu terytorialnego, które ucierpiały wskutek działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r, powinny dysponować skróconymi procedurami związanymi z przeniesieniem przedszkola, szkoły lub

placówki do tymczasowej siedziby lub utworzeniem tymczasowej lokalizacji prowadzenia. Aby maksymalnie skrócić czas przywrócenia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, a także kształcenia osób dorosłych proponuje się, żeby decyzję w omawianym zakresie były podejmowane w drodze zarządzenia odpowiednio wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starosty albo marszałka województwa (obecnie niezbędna jest uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego). Zarządzenie to będzie wydawane po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty. Zgodnie z ustrojowymi ustawami samorządowymi, kurator będzie wydawał stosowną opinię nie później niż terminie 14 dni.

Przewidziano także rozwiązania, które regulują kwestie związane z przygotowaniem zawodowym młodocianych pracowników, którzy wskutek powodzi nie mają możliwości realizowania tego przygotowania u pracodawców, a także zagwarantowanie tym pracodawcom uzyskania dofinansowania kosztów kształcenia tych pracowników za okres ich usprawiedliwionej nieobecności w pracy spowodowanej powodzią.

Ponadto, w związku z trudną sytuacją lokalową przedszkoli i szkół podstawowych na terenach objętych powodzią, konieczne jest zabezpieczenie miejsc wychowania przedszkolnego i spełniania obowiązku szkolnego w innych prowadzonych przez gminę szkołach lub placówkach, które gminy mogą wskazać rodzicom dzieci, w przypadkach gdy szkoły/placówki, do których dotychczas uczęszczali uległy całkowitemu zniszczeniu. Stąd w okresie do dnia 31 sierpnia 2025 r. dyrektor przedszkola lub szkoły, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, będzie mógł zwiększyć liczbę dzieci lub uczniów w oddziale ponad limit określony w przepisach wydanych na podstawie art. 111 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 854).

Przewidziano także regulacje dla osób, które miały przystąpić we wrześniu 2024 r. do egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze. Termin egzaminu wstępnego na aplikacje prawnicze został wyznaczony przez Ministra Sprawiedliwości na 28 września 2024 r. Miejsca, gdzie odbędzie się egzamin nie są w chwili obecnej bezpośrednio zagrożone powodzią, jakkolwiek część komisji ma swoją siedzibę na czy przy obszarach zagrożonych powodzią bądź jej skutkami, położonych np. we Wrocławiu, Opolu, Wałbrzychu czy Katowicach. Ponadto do egzaminu zostało dopuszczonych wiele osób z terenów obecnie objętych stanem klęski żywiołowej lub dotkniętych powodzią w jakimkolwiek stopniu. Z uwagi na bliski termin egzaminu, osoby te mogą nie mieć możliwości dotrzeć na egzamin lub też z uwagi na sytuacje bezpośrednio związane z powodzią, mogą nie móc do niego przystąpić. Obecnie obowiązujące

przepisy przewidują ściśle określone okoliczności warunkujące zwrot 2/3 opłaty za egzamin. Warunków zwrotu opłaty nie będą spełniały osoby, o których mowa wyżej, gdyż jednym z wymogów jest złożenie oświadczenia o odstąpieniu od udziału w egzaminie na 14 dni przed terminem egzaminu, który to termin już minął. Niezależnie od powyższego obowiązujące przepisy nie przewidują zwrotu opłaty w całości. Dla osób dotkniętych skutkami powodzi wydaje się uzasadniony natomiast, w przypadku niemożności (uzasadnionej i nagłej) wzięcia udziału w egzaminie, zwrot pełnej wysokości opłaty, tj. 1125 zł, co przy rozmiarach jej możliwych skutków dla osób poszkodowanych powodzią lub jej skutkami, może być istotne.

Z uwagi na stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. w południowo-zachodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zaistniała konieczność zwolnienia poszkodowanych producentów rolnych, których gospodarstwa albo grunty rolne są położone na tym obszarze z obowiązku ponoszenia opłat, o których mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105). Opłaty te są pobierane przez okręgowe stacje chemiczno-rolnicze za wykonywanie ich zadań i są to w szczególności opłaty za: analizy fizyczne, fizykochemiczne, chemiczne i biologiczne gleb mineralnych i organicznych, badania gleb na potrzeby doradztwa nawozowego, opracowanie wyników przeprowadzonych analiz i badań, a także działalność szkoleniową i informacyjną. Takie zwolnienie posłuży poszkodowanym w szczególności do oceny możliwości prowadzenia produkcji rolniczej na terenach, które zostały dotknięte powodzią oraz pozwoli poszkodowanym ograniczyć koszty związane z usuwaniem skutków powodzi w swoich gospodarstwach. Zaistniała konieczność wydłużenia czasu na dostosowanie infrastruktury do przechowania nawozów naturalnych oraz zwolnienie z ponoszenia opłat za niewłaściwe przechowywanie nawozów naturalnych oraz kiszzonek, brak dokumentacji realizacji programu azotanowego oraz brak planu nawożenia azotem.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ustanowiła system opłat uzależniony od zakresu i stopnia naruszenia programu azotanowego i daje możliwość organom Inspekcji Ochrony Środowiska wydawania decyzji nakazujących usunięcie w określonym terminie stwierdzonych nieprawidłowości lub ustalania obowiązku uiszczenia opłaty za naruszenie zapisów programu azotanowego.

Maksymalne stawki opłat za naruszenie programu azotanowego aktualizowane są co rok i ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Stawki obowiązujące w 2024 r. wynoszą:

- 3 954,04 zł za przechowywanie nawozów naturalnych niezgodnie z programem

azotanowym,

- 659,00 zł za prowadzenie dokumentacji realizacji programu azotanowego niezgodnie z przepisami programu azotanowego,
- 659,00 zł za brak planu nawożenia azotem.

W związku z zaistniałą sytuacją podmioty prowadzące produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej, oraz działalność, w ramach której są stosowane nawozy lub są przechowywane nawozy naturalne, a których gospodarstwa lub grunty rolne są położone na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. w południowo-zachodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej będą zwolnione do dnia 31 grudnia 2025 r. z opłat, o których mowa w art. 109 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 244) podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP dostosują powierzchnię lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w programie azotanowym w terminie do dnia 31 grudnia 2024 r. Natomiast podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP muszą posiadać już odpowiednią infrastrukturę do przechowywania nawozów naturalnych.

W związku z stratami w infrastrukturze do przechowywania nawozów naturalnych należy wskazać nowy termin na dostosowanie, tj. do dnia 31 grudnia 2027 r., dla poszkodowanych będący podmiotami prowadzącymi chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich, których gospodarstwa lub grunty rolne są położone na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią.

Ze względu na ogłoszony stan klęski żywiołowej na terenie części powiatów południowej Polski oraz przewidywane w związku z tym utrudnienia dla właścicieli pojazdów w dotarciu do organów rejestrujących celem złożenia wniosków o rejestrację pojazdów proponuje się wydłużenie terminów z tym związanych, o których mowa w 73aa ust. 1 -3 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym - na terenie powiatów objętych stanem klęski żywiołowej. Wydłużony termin obowiązywałby w okresie od 7 dni poprzedzających dzień ogłoszenia stanu klęski żywiołowej do dnia zakończenia obowiązywania stanu klęski żywiołowej. Pozwoli to właścicielom pojazdów, którzy obowiązani są złożyć wniosek o rejestrację pojazdu do starosty powiatu objętego stanem klęski

żywiolowej, na dopełnienie tego obowiązku w terminie późniejszym, bez narażenia się na kary pieniężne przewidziane w art. 140mb ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. Termin 7 dni poprzedzających dzień ogłoszenia stanu klęski żywiolowej zabezpiecza prawa właścicieli pojazdów do zachowania terminu na rejestrację w okresie od pierwszego dnia powodzi, kiedy nie obowiązywał jeszcze stan klęski żywiolowej.

Mając także na uwadze utrudnienia dla właścicieli pojazdów w dotarciu do organów rejestrujących celem wymiany lub odebrania stałego dowodu rejestracyjnego (pojazdu zarejestrowanego czasowo z urzędu) lub zarejestrowania na stałe pojazdu zarejestrowanego czasowo na podstawie art. 74 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, proponuje się wprowadzenie ułatwień i przedłużenie ważności wydanych pozwoleń czasowych i czasowych tablic rejestracyjnych, których ważność upływa w okresie obowiązywania stanu klęski żywiolowej.

Proponuje się także przepis, który ma na celu przedłużenie, do dnia upływu 30 dni od dnia odwołania stanu klęski żywiolowej, ważności licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób samochodem osobowym, licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą oraz licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy, których ważność upływa w okresie obowiązywania stanu klęski żywiolowej. Takie rozwiązanie odciąży organy licencyjne, jak i pozwoli na prowadzenie transportu drogowego przez okres obowiązywania stanu klęski żywiolowej oraz 30 dni od dnia jego odwołania, bez konieczności odnowienia ważności uprawnień przewozowych. Ponadto wskazany przepis przewiduje przedłużenie ważności zezwoleń na wykonywanie regularnych i regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, których przebieg trasy w całości lub części obejmuje obszar obowiązywania stanu klęski żywiolowej. Pozwoli to na odciążenie organów udzielających zezwoleń, a przewoźnikom drogowym umożliwi realizowanie przewozów i zaspokojenie potrzeb komunikacyjnych mieszkańców obszarów, na których ogłoszono stan klęski żywiolowej.

W związku z zaistniałą sytuacją niezbędne jest wprowadzenie wyjątkowych rozwiązań, umożliwiających osobom niepełnosprawnym, które uzyskały jednorazowe środki na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej na jednego członka założyciela spółdzielni lub na jednego członka przystępującego do spółdzielni socjalnej po jej założeniu, umorzenie obowiązku zwrotu uzyskanych środków w całości lub w części wraz z odsetkami jeżeli, na

skutek powodzi, członkostwo w spółdzielni socjalnej będzie krótsze niż odpowiednio 12 lub 24 miesiące.

Ponadto przepis umożliwia ponowne ubieganie się o wsparcie na podstawie instrumentu, o którym mowa w art. 12a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w przypadku podjęcia przez osobę niepełnosprawną decyzji o założeniu lub przystąpieniu do spółdzielni socjalnej.

Przedsiębiorstwo społeczne lub spółdzielnia socjalna mogą otrzymać środki na utworzenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej lub środki na finansowanie kosztów płacy osoby niepełnosprawnej. Otrzymana refundacja ulega zwrotowi w przypadku zatrudniania osoby niepełnosprawnej przez okres krótszy niż wskazany w art. 26g ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. W związku ze stanem klęski żywiołowej konieczne jest umożliwienie tym podmiotom umorzone uzyskanych na powyższe cele środków w całości lub w części wraz z odsetkami, jeżeli miejsca pracy uległy zniszczeniu na skutek powodzi. Wprowadzono również przepis umożliwiający ponowne ubieganie się o wsparcie o którym mowa w art. 26g ww. ustawy o rehabilitacji.

Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej zatrudniających osoby niepełnosprawne oraz samych osób niepełnosprawnych rozpoczynających działalność w formie spółdzielni socjalnej jest społecznie uzasadnione i przyczyni się do poprawy warunków zatrudnienia tych osób. Proponowany przepis wprowadza możliwość nie stosowania terminów zawartych w art. 46 ust. 2d, 3 i 3b ustawy o promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy, odpowiednio do osoby, która otrzymała z Funduszu Pracy środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej oraz utraciła zatrudnienie w wyniku powodzi oraz do spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych, posiadających siedzibę na terenie gminy poszkodowanej w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie.

W związku z powodzią z września 2024 r. zaistniała potrzeba wprowadzenia dla przedsiębiorstw społecznych, których siedziba i prowadzona działalność znajduje się na terenie gminy poszkodowanej, przepisów umożliwiających zawieszenie na okres 6 miesięcy, stosowania art. 5 ust. 1 i 2, art. 6 oraz art. 13 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (dz. U. z 2024 r. poz. 113). Przepisy te dotyczą obowiązku zachowania odpowiedniego wskaźnika zatrudnienia oraz opracowania i realizacji indywidualnego planu reintegracji.

W związku z powodzią z września 2024 r. zaistniała potrzeba wprowadzenia również

dla spółdzielni socjalnych, których siedziba i prowadzona działalność znajduje się na terenie gminy poszkodowanej, przepisów umożliwiających zawieszenie na okres 6 miesięcy stosowania regulacji zobowiązujących spółdzielnię socjalną do utrzymania określonego w ustawie o spółdzielniach socjalnych limitu zatrudnienia, w tym w szczególności zatrudnienia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Projektowane przepisy mają na celu:

- umożliwienie wojewodom zawieszenia zajęć organizowanych przez CIS i KIS. Zawieszenie następuje na wniosek podmiotu, który dotknięty został skutkami powodzi,
- zagwarantowanie wypłaty świadczeń integracyjnych dla uczestników CIS w pełnej wysokości;
- utrzymanie dofinansowania działalności CIS i KIS na nieobniżonym poziomie,
- obniżenie tygodniowego czasu pobytu uczestników CIS, działających na terenie dotkniętym skutkami powodzi,
- umożliwienie przedłużenia uczestnictwa w CIS o okres jednakowy z okresem zawieszenia zajęć w CIS w związku z powodzią.

Projektowane przepisy mają również na celu umożliwienie przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania i rozliczenia zadania projektów przez zleceniobiorców realizujących zadania zlecone przedsięwzięcia w ramach resortowych programów wspierania ekonomii społecznej, o których mowa w art. 31 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej programów Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, którzy zostali poszkodowani w wyniku powodzi. W wielu przypadkach rozliczenie projektów w terminie może okazać się bowiem zbyt dużym obciążeniem dla podmiotów walczących ze skutkami klęski żywiołowej. Analogicznie, wydatki poniesione przez zleceniobiorców na sfinansowanie działań związanych z realizacją zleconego zadania przedsięwzięć, które nie zostało całkowicie zrealizowane w konsekwencji powodzi, powinny zostać uznane za kwalifikowane. Powódź jest okolicznością wyjątkową, której zleceniobiorcy nie mogli przewidzieć w momencie podpisywania umowy.

W celu wparcia finansowego mieszkańców zalanych terenów, którzy ucierpieli w wyniku powodzi i których mieszkania lub domy wymagają osuszenia, proponuje się ponadto zwiększenie przewidzianego ustawą standardowego zasiłku powodziowego o kwotę 1000 zł brutto. Ta dodatkowa kwota umożliwi wsparcie w zakresie nabycia energii elektrycznej niezbędnej do osuszenia mieszkania czy domu.

Projekt ustawy przewiduje także przepis przejściowy zachowujący czasowo w mocy przepisy wydane na podstawie art. 86 ust. 6 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach

hazardowych. Przewidziano także normę, zgodnie z którą dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi zachowują moc i mogą być zmieniane.

Projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Wobec pilnej potrzeby wprowadzenia pomocy dla osób poszkodowanych w wyniku powodzi należy uznać, że określenie natychmiastowego terminu wejścia w życie projektowanych przepisów pozostaje w zgodzie z wyrażoną w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) zasadą, w myśl której jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Należy przyjąć, że powyższa reguła odnosi się także do określenia daty wejścia w życie aktu normatywnego jako dnia następującego po dniu ogłoszenia.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projektowana regulacja nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, o którym mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Przewidziano także normę, zgodnie z którą dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi zachowują moc i mogą być zmieniane.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

Projekt ustawy nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz.

Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt ustawy nie wywiera wpływu na obszar danych osobowych. W związku z tym, nie przeprowadzono oceny skutków ochrony danych osobowych, o której mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Ministerstwo Cyfryzacji Ministerstwo Edukacji Narodowej Ministerstwo Finansów Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Ministerstwo Infrastruktury Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Ministerstwo Przemysłu Ministerstwo Rozwoju i Technologii Ministerstwo Sportu i Turystyki Ministerstwo Sprawiedliwości Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Czesław Mroczek Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 23.09.2024 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac UD138</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

I. obszar ochrony zdrowia

1. zmiany w ustawie z dnia 16 września 2011 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi*

Ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654) nie przewiduje instrumentów, które byłyby stricte skierowane do działu - zdrowie, a nie ma wątpliwości, że sprawnie działająca ochrona zdrowia jest ważnym elementem wpływającym na efektywne usuwanie skutków powodzi, a szerzej zapewnienie bezpieczeństwa państwa. Projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi ma na celu zmianę w tym zakresie.

II. obszar oświaty i wychowania

- Potrzeba zapewnienia wsparcia finansowego przyznawanego w sytuacjach losowych dla uczniów poszkodowanych w wyniku powodzi niezależnie od spełnienia przez rodzinę ucznia kryterium dochodowego

Z danych Systemu Informacji Oświatowej wynika, że wg stanu z 20 września 2024 r. liczba dzieci i uczniów w szkołach dla dzieci i młodzieży na terenach objętych powodzią wynosi ok. 350 tysięcy. Biorąc to pod uwagę, jak również na podstawie doświadczeń z realizacji Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2022–2024, jak i poprzednich jego edycji, oszacowano, że zapotrzebowanie może nie przekraczać 10% ogółu liczby dzieci i uczniów na danym terenie.

- Brak możliwości realizacji przez pracowników młodocianych przygotowania zawodowego u pracodawców (usprawiedliwionej nieobecności w pracy) w związku z powodzią, np. ze względu na ze względu na zniszczenia w zakładach pracy spowodowane powodzią w których realizowali przygotowanie zawodowe lub brakiem

możliwości dojazdu do tych zakładów spowodowanym zniszczeniem infrastruktury drogowej lub stanem wód zagrażającym zdrowiu i życiu młodocianego pracownika lub inne faktyczne przyczyny niemożności świadczenia pracy

3. zmiany w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Konieczność uzupełnienia przepisów ww. w związku ze szkodami (zniszczeniami, uszkodzeniami), jakich doznała w wyniku powodzi infrastruktura szkół, przedszkoli i innych jednostek systemu oświaty. Projektowana nowelizacja ma zapewnić rozwiązania finansowe pozwalające przywrócić w sposób co najmniej minimalny funkcjonowanie jednostek oświatowych na terenach powodziowych oraz umożliwić jak najszybsze korzystanie przez dzieci i młodzież z niepełnosprawnością z bazy lokalowej.

Na podstawie znowelizowanych przepisów *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego od 20 września obszar klęski żywiołowej obejmuje 24 powiaty i 3 miasta na prawach powiatu w województwie dolnośląskim, opolskim, śląskim.*

4. Zapewnienie dostępności miejsc edukacji przedszkolnej i szkolnej na terenach objętych powodzią:

- a. W związku z trudną sytuacją lokalową przedszkoli i szkół podstawowych na terenach objętych powodzią, konieczne jest zabezpieczenie miejsc wychowania przedszkolnego i spełniania obowiązku szkolnego w innych prowadzonych przez gminę szkołach lub placówkach, które gminy mogą wskazać rodzicom dzieci – jako tymczasowe lokalizacje, w przypadkach gdy szkoły/placówki, do których dotychczas uczęszczali uległy całkowitemu zniszczeniu;
- b. niezbędne jest także umożliwienie zwiększania liczebności uczniów w oddziałach klasowych

5. Umożliwienie zaspokojenia potrzeb związanych z zapewnieniem kształcenia i opieki dzieciom i młodzieży w przypadku wprowadzenia na obszarze kraju albo jego części stanu nadzwyczajnego, np. w formie zielonych szkół

III. obszar wsparcia budownictwa mieszkaniowego

W związku z wystąpieniem nadmiernych opadów, skutkujących powodzią, która dotknęła we wrześniu 2024 r. południowo-zachodnią część terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i wyrządziła ogromne szkody materialne, zaistniała pilna potrzeba wprowadzenia efektywnych i przejrzystych rozwiązań prowadzących do wsparcia przedsiębiorców dotkniętych skutkami tej powodzi.

Ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi przewiduje pewien zestaw instrumentów wsparcia, które mogą zostać zastosowane w sytuacji powodzi, jednak skala obecnej katastrofy naturalnej wymusza potrzebę jego dostosowania do obecnych uwarunkowań i rozszerzenia o instrumenty pozwalające na udzielenie pilnej pomocy przedsiębiorcom.

Powódź, która dotknęła południowo-zachodnie regiony Polski we wrześniu 2024 r. skutkowałą m.in. uszkodzeniem budynków mieszkalnych. Najczęściej występujące problemy to zawilgocenie przegród, zwłaszcza w pomieszczeniach piwnicznych, które negatywnie wpływają na stabilność budynku oraz niosą ryzyko porażenia biologicznego. Ponadto w wyniku powodzi mogą być uszkodzone m.in. elewacja budynku, stolarka okienna i drzwiowa oraz instalacje techniczne. W przypadku budynków wielorodzinnych uszkodzenia dokonane w częściach wspólnych budynku powinny być usunięte w wyniku remontu, za który odpowiada właściciel lub zarządca budynku, a więc najczęściej wspólnota mieszkaniowa, spółdzielnia mieszkaniowa, gmina, towarzystwo budownictwa społecznego/społeczna inicjatywa mieszkaniowa itp. Remont budynku, szczególnie w tak nagłej sytuacji jak wystąpienie katastrofy naturalnej, wiąże się z koniecznością wydatkowania dużej sumy pieniędzy, znacznie przekraczającej np. środki zgromadzone na funduszu remontowym. Pamiętać także należy, że część budynków mieszkalnych uszkodzona mogła zostać ponadto w stopniu niedającym się do remontu i będzie musiała zostać poddana rozbiórce. Oznacza to potrzebę zapewnienia nowego miejsca zamieszkania, szczególnie w odniesieniu do osób o niższych dochodach w tym lokatorów mieszkań komunalnych i społecznych czynszowych.

IV. obszar wsparcia kredytobiorców

W związku z sytuacją powodziową na południu Polski wystąpiła pilna potrzeba wsparcia osób poszkodowanych, również w zakresie możliwości regulowania zobowiązań kredytowych. W tym celu, w ocenie projektodawcy, zasadne jest

skierowanie maksymalnego strumienia wsparcia osobom, które zostały dotknięte skutkami powodzi, co spowodowało, że znalazły się one w trudnej sytuacji finansowej.

Celem projektowanej regulacji jest rozszerzenie katalogu wsparcia udzielanego z Funduszu Wsparcia Kredytobiorców („Fundusz”) również na kredytobiorców którzy utracili, chociażby czasowo, możliwość korzystania z domu jednorodzinnego lub lokalu mieszkalnego na skutek powodzi, która wystąpiła na terenie gmin lub miejscowości ujętych w wykazie, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 zmienianej ustawy.

Dzięki proponowanym zmianom możliwe będzie rozszerzenie projektowanych przepisów o możliwości skorzystania z rozwiązań, jakie zapewnia Fundusz przez zapewnienie bezzwrotnego wsparcia, w przypadku gdy:

- 1) poszkodowany jest kredytobiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 9 października 2015 r. o wsparciu kredytobiorców, którzy zaciągnęli kredyt mieszkaniowy i znajdują się w trudnej sytuacji finansowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2452 oraz z 2024 r. poz. 696), zwanej dalej „ustawą o wsparciu kredytobiorców”, oraz
- 2) dom jednorodzinny lub lokal mieszkalny poszkodowanego, których dotyczy kredyt mieszkaniowy w rozumieniu ustawy o wsparciu kredytobiorców, zostały uszkodzone lub zniszczone na skutek powodzi oraz jeśli poszkodowany utracił, chociażby czasowo, możliwość korzystania z tego domu lub tego lokalu.

Celem Funduszu jest zapewnienie finansowego wsparcia osobom, które na skutek obiektywnych okoliczności znalazły się w trudnej sytuacji finansowej, a jednocześnie są zobowiązane do spłaty rat kredytu mieszkaniowego stanowiącej znaczne obciążenie dla ich domowych budżetów. W Funduszu zgromadzone są wystarczające środki, bowiem stan wolnych środków w Funduszu na 30 czerwca 2024 r. wynosił 1.261.684.607,72zł.

Zgromadzone w Funduszu Wsparcia Kredytobiorców środki umożliwiają zatem dalszą pomoc kredytobiorcom, w tym osobom poszkodowanym w wyniku powodzi. Wsparcie to, o charakterze bezzwrotnym, będzie polegało na spłacie przez Fundusz Wsparcia Kredytobiorców zobowiązań kredytobiorcy z tytułu kredytu mieszkaniowego przez okres 12 miesięcy, niezależnie od wysokości raty kredytowej.

Według danych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF), średnia wartość bilansowa brutto kredytu mieszkaniowego udzielonego w walucie polskiej to ok. 214 tys. zł. W przypadku takiego kredytu dane UKNF wskazują, że średnia rata odsetkowa wynosi 1 380 zł, a średnia rata kapitałowa przy kredycie udzielonym na 20lat to ok. 380 zł. Tym samym, łączna rata kapitałowo-odsetkowa dla przyjętej wysokości kredytu to ok. 1 760 zł (przy przyjętym oprocentowaniu 7,75%). Łączna liczba takich kredytów to ok 1,9 mln, co daje wartość bilansową brutto portfela w wysokości ok 410 mld zł. Mając na uwadze 12 miesięczny okres wsparcia średnia wartość pomocy dla kredytobiorcy wyniesie ok. 22 tys. zł.

Dane UKNF wskazują także, że średnia wartość udzielonego kredytu mieszkaniowego w okresie styczeń – listopad 2023 r. to prawie 400 tys. zł. W 2022 r. średnia wartość udzielonego kredytu mieszkaniowego wynosiła 350 tys. zł, w 2021 r. – 335 tys. zł, a w 2020 r. – 299 tys. zł.

V. obszar działań dot. infrastruktury

Drogi publiczne i transport kolejowy

W związku z wprowadzeniem stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego i ogromnymi zniszczeniami w infrastrukturze drogowej konieczne jest wprowadzenie przepisów, które umożliwią samorządom dotkniętym powodzią sprawne, stabilne i długoletnie uzyskiwanie dofinansowania na odbudowę infrastruktury drogowej i przywrócenie przerwanych połączeń komunikacyjnych. Proponuje się aby środki te pochodziły ze sprawdzonego i stosowanego od wielu lat mechanizmu opartego na Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg. W tym celu w Funduszu proponuje się wprowadzenie nowej kategorii zadań do dofinansowania, czyli tzw. zadań powodziowych polegających na budowie, przebudowie lub remoncie dróg wojewódzkich, dróg powiatowych lub dróg gminnych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku powodzi lub osunięcia ziemi we wrześniu 2024 r.

Z uwagi na pilność przedmiotowych działań proponuje się aby odbudowywane po zniszczeniach powodziowych drogi, linie kolejowe i dworce kolejowe były zwolnione z konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znacznie przyspieszy proces przywracania przerwanych połączeń komunikacyjnych.

Transport drogowy

W zakresie przepisów odnoszących się do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 728 i 731), projekt ustawy będzie oddziaływał na jednostki samorządu terytorialnego, zarówno wójtów, burmistrzów, prezydentów miast jak i marszałków województw jak i przedsiębiorców transportu drogowego.

Podobnie projektowane zmiany dotyczące ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251), dotyczące potencjalnych postępowań administracyjnych w przedmiocie rejestracji pojazdów i pozwalające na obsługę podmiotów zobowiązanych do wystąpienia z wnioskiem o rejestrację i dopełnienie obowiązków ustawowych w terminie późniejszym. Zmiany te będą zatem oddziaływać na organy rejestrujące, a zatem starostów. W zakresie zmian do

ustawy o transporcie drogowym projekt ustawy przewiduje, że w okresie i na obszarze obowiązywania stanu klęski żywiołowej, warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym lub w zezwoleniu na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych w krajowym transporcie drogowym nie stosuje się w przypadku wystąpienia niezależnych od przedsiębiorcy okoliczności uniemożliwiających wykonywanie przewozów zgodnie z określonym w zezwoleniu przebiegiem trasy przewozów. Kolejnym rozwiązaniem odnoszącym się do przepisów zawartych w ustawie o transporcie drogowym jest przedłużenie, do dnia upływu 30 dni od dnia odwołania stanu klęski żywiołowej, ważności licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób samochodem osobowym, licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą, licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką oraz licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy, których ważność upływa w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej.

Natomiast w odniesieniu do zmian w Prawie o ruchu drogowym projekt ustawy przewiduje analogiczne rozwiązania, tj. ze względu na ogłoszony stan klęski żywiołowej na terenie części powiatów południowej Polski oraz przewidywane w związku z tym utrudnienia dla właścicieli pojazdów w dotarciu do organów rejestrujących celem złożenia wniosków o rejestrację pojazdów proponuje się wydłużenie terminów z tym związanych, o których mowa w 73aa ust. 1 -3 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym o 30 dni - na terenie powiatów objętych stanem klęski żywiołowej. Wydłużony termin obowiązywałby w okresie od 7 dni poprzedzających dzień ogłoszenia stanu klęski żywiołowej do dnia odwołania stanu klęski żywiołowej. Pozwoli to właścicielom pojazdów, którzy obowiązani są złożyć wniosek o rejestrację pojazdu do starosty powiatu objętego stanem klęski żywiołowej, na dopełnienie tego obowiązku w terminie późniejszym, bez narażenia się na kary pieniężne przewidziane za niedopełnienie ww. obowiązku. Termin 7 dni poprzedzających dzień ogłoszenia stanu klęski żywiołowej zabezpiecza prawa właścicieli pojazdów do zachowania terminu na rejestrację w okresie od pierwszego dnia powodzi, kiedy nie obowiązywał jeszcze stan klęski żywiołowej.

Ponadto ze względu na przewidywane na obszarach dotkniętych klęską żywiołową utrudnienia dla właścicieli pojazdów w dotarciu do organów rejestrujących celem wymiany lub odebrania stałego dowodu rejestracyjnego (pojazdu zarejestrowanego czasowo z urzędu) lub zarejestrowania na stałe pojazdu zarejestrowanego czasowo w projekcie ustawy przewidziano także ułatwienia i przedłużenie ważności wydanych pozwoleń czasowych i czasowych tablic rejestracyjnych, których ważność upływa w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej.

Gospodarka wodna

W związku z zaistnieniem zjawiska powodzi w 2024 r. istnieje pilna potrzeba rozbiórki oraz odbudowy urządzeń wodnych zabezpieczających przed powodzią.

Projekt ustawy przewiduje skrócenie procedur prowadzonych przez organy właściwe do udzielenia zgód wodnoprawnych związanych z przeciwdziałaniem skutkom powodzi, poprzez odstąpienie od ustalania linii brzegu cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych w formie decyzji administracyjnej.

Proponuje się wprowadzenie zmian mających na celu stworzenie prawnych możliwości pozwalających na szybszą i prostszą odbudowę, remont lub rozbiórkę urządzeń wodnych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek powodzi poprzez uproszczenie i przyśpieszenie procedur uzyskiwania zgody wodnoprawnej oraz decyzji środowiskowej.

VI. obszar działań dot. obowiązków związanych ze zmniejszaniem zanieczyszczenia wód azotanami

Zgodnie z informacjami o wynikach kontroli dotyczących stosowania Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu w roku 2023 na terenie całego województwa dolnośląskiego, opolskiego i śląskiego organy Inspekcji Ochrony Środowiska wydały łącznie 221 decyzji ustalających obowiązek uiszczenia opłaty zgodnie z art.109 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP, dostosują powierzchnię lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w programie azotanowym w terminie do dnia 31 grudnia 2024 r. Natomiast podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP muszą posiadać już odpowiednią infrastrukturę do przechowywania nawozów naturalnych.

Uśredniony koszt budowy 1 m² płyty to ok. 785 zł brutto. Uśredniony koszt budowy 1m³ zbiorników to - 1102 zł netto (1355 zł brutto) w przypadku zbiornika wykonanego z betonu (żelbetonowe) zamkniętego z pokrywą oraz 550 zł netto, tj. 676 zł brutto gotowe zbiorniki wykonane z prefabrykatów.

W związku z powodzią zaistniała konieczność wydłużenie czasu na dostosowanie infrastruktury do przechowania

nawozów naturalnych oraz zwolnienie z ponoszenia opłat za niewłaściwe przechowywania nawozów naturalnych oraz kiszzonek, brak dokumentacji realizacji programu azotanowego oraz brak planu nawożenia azotem. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ustanowiła system opłat uzależniony od zakresu i stopnia naruszenia programu azotanowego i daje możliwość organom Inspekcji Ochrony Środowiska wydawania decyzji nakazujących usunięcie w określonym terminie stwierdzonych nieprawidłowości lub ustalania obowiązku uiszczenia opłaty za naruszenie zapisów programu azotanowego.

Maksymalne stawki opłat za naruszenie programu azotanowego aktualizowane są co rok i ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Stawki obowiązujące w 2024 r. wynoszą:

1. 3 954,04 zł za przechowywanie nawozów naturalnych niezgodnie z programem azotanowym,
2. 659,00 zł za prowadzenie dokumentacji realizacji programu azotanowego niezgodnie z przepisami programu azotanowego,
3. 659,00 zł za brak planu nawożenia azotem.

VII. obszar działań w zakresie wymiaru sprawiedliwości i pomocy prawnej

Przesłanki zawieszenia postępowania z urzędu oraz przesłanki zawieszenia natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego ewentualnie wstrzymania jego wykonania

Sytuacja powodziowa może spowodować, że udział strony lub innego uczestnika postępowania cywilnego albo postępowania sądownoadministracyjnego nie będzie możliwy lub może być znacznie utrudniony, w związku z czym koniecznym wydaje się rozszerzenie przesłanki zawieszenia postępowania z urzędu.

W sytuacji gdy dłużnik został dotknięty skutkami powodzi, wskutek czego prowadzenie egzekucji stałoby w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego – wskazanym jest zawieszenie na wniosek dłużnika natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego lub wstrzymanie jego wykonania.

Opłata za egzamin wstępny na aplikacje prawnicze

Termin egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, radcowską, notarialną albo komorniczą został wyznaczony przez Ministra Sprawiedliwości na 28 września 2024 r. Miejsca, w których odbędzie się egzamin obecnie nie są bezpośrednio zagrożone powodzią, należy jednak wskazać, że część komisji ma swoją siedzibę na czy przy obszarach zagrożonych powodzią bądź jej skutkami. Ponadto do egzaminu zostało dopuszczonych wiele osób z terenów obecnie objętych stanem klęski żywiołowej lub dotkniętych powodzią. Z uwagi na nieodległy termin egzaminu, osoby te mogą nie mieć możliwości dotrzeć na egzamin lub też z uwagi na sytuację bezpośrednio związane z powodzią, mogą nie móc do niego przystąpić. Obecnie obowiązujące przepisy przewidują ściśle określone okoliczności warunkujące zwrot 2/3 opłaty za egzamin. Należy zauważyć, że warunków zwrotu opłaty nie będą spełniały osoby, o których mowa wyżej, gdyż jednym z wymogów jest złożenie oświadczenia o odstąpieniu od udziału w egzaminie na 14 dni przed terminem egzaminu, który to termin już minął. Mając na uwadze to, że obowiązujące przepisy nie przewidują zwrotu opłaty w całości uzasadnionym wydaje się – w przypadku niemożności (uzasadnionej i nagłej) wzięcia udziału w egzaminie – wprowadzenie możliwości zwrotu pełnej wysokości opłaty.

Nieodpłatna pomoc prawna

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej pomoc może być udzielana, a poradnictwo – świadczone osobom uprawnionym w rozumieniu tej ustawy (są to osoby, które nie są w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej, w tym osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą niezatrudniające innych osób w ciągu ostatniego roku). Z uwagi na szczególną sytuację związaną z powodzią zasadne jest rozszerzenie zakresu podmiotowego ustawy na osoby poszkodowane, niezależnie od spełniania przez nie przesłanek wymaganych ustawą.

VIII. obszar zarządzania kryzysowego

Przepis art. 7a ustawy z dnia z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261) został wprowadzony ustawą z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku konfliktem na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167). Jest to przepis umożliwiający wydawanie w sytuacji kryzysowej przez Prezesa Rady Ministrów, z własnej inicjatywy albo na wniosek Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów lub ministra kierującego działem administracji rządowej, poleceń obowiązujących organy administracji rządowej, państwowe osoby prawne, państwowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, organy jednostek samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne, samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, a także osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz przedsiębiorców. Polecenia mogą być wydawane przede wszystkim w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania, ochrony, wzmocnienia lub odbudowy infrastruktury krytycznej, przejęcia kontroli nad sytuacją kryzysową oraz usunięcia skutków sytuacji kryzysowej.

Dotychczasowa praktyka stosowania art. 7a pozwoliła dostrzec brak kompleksowej regulacji w zakresie w szczególności trybu i przedmiotu regulowanego mechanizmu działania i wiążące się z tym problemy interpretacyjne. Wyciągnięto również stosowne wnioski z wystąpień pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli z przeprowadzanych kontroli w zakresie stosowania tego mechanizmu.

Projektowana zmiana ma na celu doprecyzowanie i usunięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie przepisów regulujących wydawanie poleceń przez Prezesa Rady Ministrów oraz ministrów.

IX. obszar informatyzacji

Rok szkolny 2023/2024 jest pierwszym rokiem obowiązywania *ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli* (Dz. U. poz. 1369).

Uczniowie rozpoczynający naukę w klasach IV szkoły podstawowej otrzymali laptopy w oparciu o jej przepisy. Zakupiono 394 346 laptopów dla uczniów. Program „Laptop dla ucznia” zaprojektowano w sposób umożliwiający posiadanie przez ucznia tylko jednego laptopa finansowanego ze środków publicznych, a w poprzednich latach były realizowane inicjatywy mające na celu wyposażanie uczniów w sprzęt komputerowy (m.in. granty PPGR). Spowodowało to, że część rodziców nie przyjęła laptopów dla uczniów rozpoczynających klasę IV, gdyż posiadali już sprzęt z innych programów.

Laptopy dla uczniów rozpoczynających naukę w klasie IV szkoły podstawowej w roku szkolnym 2023/2024 zostały zakupione na podstawie szacunków przekazanych przez MEN do MC. Z uwagi na migrację uczniów, możliwość posiadania przez ucznia tylko jednego laptopa sfinansowanego ze środków publicznych oraz dobrowolność w pozyskiwaniu laptopów przez rodziców uprawnionych uczniów, organy prowadzące szkoły zwracają nadwyżkę laptopów do MC (ok. 19 000 laptopów). Projekt ustawy przewiduje rozdysponowanie nadwyżki laptopów w roku szkolnym 2024/2025.

X. działalność pożytku publicznego

Propozycja projektowanego przepisu w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654) spowodowana jest koniecznością zapewnienia możliwości prawnych w zakresie realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, których realizacja została zagrożona ze względu na występujące w kraju okoliczności, tj. powódź i związane z nią następstwa.

Mając na uwadze występującą powódź na obszarach Rzeczypospolitej Polskiej, a także dramatyczną sytuację mieszkańców i podmiotów III sektora terenów objętych powodzią, i jednocześnie w związku z realizacją zadań publicznych, o których mowa w art. 13 i art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571 oraz z 2024 r. poz. 834) – wyłonionych w trybie konkursowym lub pozakonkursowym w 2024 r. – których termin zgodnie z procedurą konkursową i umowami przewidywał zakończenie realizacji zadań do dnia 30 września 2024 r., konieczne jest pilne wprowadzenie przesłanek umożliwiających przedłużanie terminów realizacji takich zadań przez właściwe organy administracji publicznej zlecające realizację tych zadań organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 tej ustawy.

Brak projektowanego rozwiązania uniemożliwi organizacjom pozarządowym oraz innym uprawnionym podmiotom realizację ww. zadań w całości lub w części, co skutkować może zwrotem dotacji, pomimo wcześniejszego poniesienia przez nich kosztów.

XI. obszar pomocy społecznej i rynku pracy

Wiele osób zrezygnowało z wykonywania swoich obowiązków służbowych i aktywnie zaangażowało się w walkę z wielką wodą i usuwanie jej skutków. Należy więc przyjąć przepisy, które będą umożliwiały wypłatę wynagrodzeń w związku z usprawiedliwioną nieobecnością w pracy.

Pomoc w formie zasiłków dla powodzian powinna być jak najszybsza, dlatego też należy wprowadzić przepisy ułatwiające ich wypłacanie.

Na terenach objętych powodzią należy uelastyczyć zasady funkcjonowania i organizacji systemu pomocy społecznej, w tym pokrycie kosztów działalności ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Ponadto należy wprowadzić i zastosować szereg przepisów z zakresu Kodeksu pracy, które pozwolą na uregulowanie szczególnie trudnej sytuacji wielu pracowników związanych z usprawiedliwianiem nieobecności w pracy, urlopami, handlem w niedzielę, obniżeniem wymiaru czasu pracy, przeprowadzaniem okresowych badań lekarskich i innych.

Należy również uregulować problemem działalności rad pracowników i upływu ich kadencji w zakładach pracy na terenach popowodziowych. Podobny problem dotyczy społecznych inspektorów pracy, gdzie w obu przypadkach wskazanym jest przedłużenie ich kadencji.

Kolejnym niezwykle istotnym problemem jest kwestia utraty akt sądowych i innych dokumentów, które stanowią podstawę do ustalenia prawa do świadczeń z tytułu ubezpieczeń społecznych, świadczeń dla osób niepełnosprawnych lub zaopatrzenia emerytalnego.

Powódź utrudniła funkcjonowanie warsztatów terapii zajęciowej, zakładów aktywności zawodowej, centrów i klubów integracji społecznej, przedsiębiorstw społecznych i spółdzielni socjalnych, a także przedsiębiorców zatrudniających osoby niepełnosprawne oraz osób niepełnosprawnych prowadzących działalność gospodarczą. Należy więc opracować

rozwiązania umożliwiające przywrócenie normalnego funkcjonowania tych jednostek i osób, a także zapewnić bieżącą pomoc i mechanizmy ochronne w przypadkach niewywiązania się przez odpowiednie osoby ze zobowiązań ze względu na sytuację nadzwyczajną – powódź (np. zwrot udzielonej pomocy).

Konieczne jest także wprowadzenie szczególnych rozwiązań w celu przeciwdziałania skutkom powodzi negatywnie odbijającym się na zadaniach realizowanych na zlecenie PFRON przez organizacje pozarządowe (w tym przedłużenie terminów na złożenie sprawozdań i rozliczenia się z otrzymanych dotacji).

Konieczne jest również przyjęcie przepisów dotyczących podmiotów ekonomii społecznej, a także organizacji i zasad funkcjonowania w tym okresie Centrów Integracji Społecznej i Klubów Integracji Społecznej.

Istnieje także potrzeba zapewnienia przez Fundusz Solidarnościowy środków na funkcjonowanie centrów opiekuńczo-mieszkalnych.

XI. obszar wsparcia sportu i turystyki

Obecne przepisy, w tym art. 128 ustawy o finansach publicznych, ograniczają maksymalne dofinansowanie inwestycji publicznych do 80% kosztów realizacji zadania. W kontekście odbudowy zniszczonych obiektów sportowych, taki limit okazał się niewystarczający, co stanowi barierę dla efektywnego przywracania ich funkcji.

Ograniczenia finansowe, wynikające z obowiązujących przepisów, mogą opóźnić proces odbudowy i negatywnie wpływać na lokalne społeczności. W związku z tym, istnieje potrzeba zmiany regulacji, która umożliwi dostosowanie poziomu dofinansowania do rzeczywistych potrzeb związanych z odbudową infrastruktury sportowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

I. obszar ochrony zdrowia

1) dodanie przepisu umożliwiającego zawieranie ze świadczeniodawcami umów poza trybem konkursowym w przypadku wystąpienia ograniczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej lub zwiększonych potrzeb zdrowotnych, których nie można było przewidzieć; zmiany proponowane w zakresie rozliczania świadczeń będą stosowane od dnia 16 września 2024 r.;

2) w celu uproszczenia zasad dostępu do świadczeń psychologicznych dla osób dorosłych, poszkodowanych w wyniku powodzi, proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym takie skierowanie nie będzie wymagane;

3) dodanie przepisu umożliwiającego jednostkom budżetowym i jednostkom wojskowym dla których podmiotem tworzącym jest Minister Obrony Narodowej wykonywać działalność leczniczą w zakresie czynności ratunkowych, leczenia, ewakuacji medycznej i transportu sanitarnego z wykorzystaniem pojazdów sanitarnych, statków powietrznych, etatowego i tabelarycznego sprzętu i wyposażenia medycznego, medycznych środków materiałowych oraz leków będących na wyposażeniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz ludności cywilnej;

4) dodanie przepisu, w myśl którego podmioty wykonujące działalność leczniczą dotknięte klęską żywiołową były w tej sytuacji zwolnione z obowiązku spełniania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej* (Dz. U. z 2024 r. poz. 799), o ile zapewnią bezpieczeństwo zdrowotne pacjentów;

5) dodanie przepisu umożliwiającego uzyskanie podmiotom wykonującym działalność leczniczą dotkniętym przez klęską żywiołową uzyskania dotacji na odtworzenie środków trwałych – niezależnie od zakresu w jakim realizacja tych zadań służy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*;

6) dodanie przepisu umożliwiającego zaopatrywanie jednego podmiotu leczniczego przez inny podmiot leczniczy w produkty lecznicze, w sytuacji, jeżeli pierwszy posiada aptekę szpitalną albo dział farmacji szpitalnej (które nie mogą prowadzić zaopatrzenia zakładu tego podmiotu, w którego strukturze funkcjonują, w produkty lecznicze celem prowadzenia farmakoterapii pacjentów, ze względu na utratę albo zniszczenie tych produktów) zaś drugi aptekę szpitalną która w sytuacji powodziowej mogłaby takie zaopatrzenie czasowo prowadzić z własnych zapasów;

7) Proponowane przepisy dotyczą sposobu zabezpieczenia i finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, w tym transportu sanitarnego, wykonywanych w związku z przeciwdziałaniem skutkom powodzi. W sytuacji wystąpienia klęski żywiołowej jaką jest powódź świadczenia opieki zdrowotnej często nie mogą być zabezpieczone lub nie są zabezpieczone w wymaganym zakresie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, z którymi Narodowy Fundusz Zdrowia zawarł umowę. Proponowany przepis zakłada stworzenie wykazu podmiotów wykonujących działalność leczniczą,

uwzględniającego potrzeby wynikające z zabezpieczenia dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej, na obszarze wymienionym w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 1 ust. 2 zmienianej ustawy, a także strukturę organizacyjną tych podmiotów, rodzaj wykonywanej działalności leczniczej oraz zasoby kadrowe i sprzętowe, opracowywanego przez właściwy organ, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. *o stanie kłęski żywiolowej* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) w uzgodnieniu z dyrektorem właściwego miejscowo oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia;

8) Również w związku z trudnościami związanymi z powodzią, w związku z ewentualnym zalaniem pomieszczeń podmiotów leczniczych i trudnością w dostępie personelu proponuje się ograniczone miejscowo i czasowo dokonanie zmiany miejsca i warunków wykonywania świadczeń, w tym dotyczących personelu medycznego realizującego tę umowę, po uzyskaniu zgody Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, z wyłączeniem wymogów dotyczących realizacji kontraktu wynikających z przepisów odrębnych;

II. oświata i wychowanie

1. wprowadzenie świadczenia – **zasilku losowego na cele edukacyjne** w wysokości 1000 zł dla dzieci i uczniów;
 - a. umożliwienie złożenia wniosku o zasiłek losowy w związku z kłęską żywiolową - powodzią we wrześniu 2024 r. - niezależnie od terminu, w którym zostanie złożony wniosek o udzielenie pomocy niezbędnej do pełnego powrotu do normalnego funkcjonowania - wprowadzenie ww. przepisu pozwoli uniknąć sytuacji, w której dzieci i uczniowie z rodzin poszkodowanych wskutek powodzi pozostaną bez wsparcia, z uwagi na upływający z dniem 30 września 2024 r. termin określony w art. 154 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) dotyczący podziału rezerwy celowych budżetu państwa dla wojewodów;
 - b. oszacowano, że zapotrzebowanie na zasiłki losowe na cele edukacyjne nie powinno przekroczyć 35 mln zł rocznie;
2. **zmiany dotyczące pracowników młodocianych:**
 - a. proponuje się, aby w roku szkolnym 2024/2025 w okresie czasowego ograniczenia lub czasowego zawieszenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty na terenach, na których wystąpiła powódź pracodawcom w województwach opolskim, dolnośląskim, śląskim i lubuskim, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego, okres wynikający z tego czasowego ograniczenia lub zawieszenia, w którym występuje faktyczna niemożność świadczenia pracy przez młodocianego pracownika w związku z powodzią, wliczał się do okresu, za który przysługuje dofinansowanie, o którym mowa w art. 122 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe;
 - b. w przypadku faktycznej niemożności świadczenia pracy przez młodocianych pracowników w związku z powodzią okres ten będzie stanowić podstawę usprawiedliwienia nieobecności młodocianego pracownika w pracy i zaliczenia młodocianemu pracownikowi tego okresu do okresu przygotowania zawodowego u pracodawcy;
3. **zmiany w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi**
 - a. umożliwienie wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na usunięcie powstałych na skutek powodzi szkód w obrębie zlikwidowanych uprzednio barier technicznych i architektonicznych w przedszkolach, szkołach i placówkach systemu oświaty (finansowanie remontów, readaptacja oraz zakup sprzętu);
 - b. działania te związane będą z oceną przez samorzady zakresu zniszczeń w infrastrukturze oświatowej, która przed powodzią na terenie poszczególnych samorządów zapewniała organizację kształcenia i wychowania dla dzieci i uczniów z niepełnosprawnością.
4. **zapewnienie dostępności miejsc edukacji na terenach powodziowych;**
 - a. **tymczasowe zniesienie ograniczeń w liczbie uczniów w oddziałach klasowych na terenach powodziowych** - uwolnienie limitów liczebności oddziałów w przedszkolach i w szkołach podstawowych (w oddziałach przedszkolnych i klasach I-III) pozwoli organom prowadzącym uzupełnić liczbę miejsc wychowania przedszkolnego i spełniania obowiązku szkolnego do czasu unormowania się sytuacji w organizacji sieci przedszkoli i szkół na terenach dotkniętych powodzią;
 - b. umożliwienie tworzenia **tymczasowych miejsc nauki:**
 - odbywać się w będzie w ramach uproszczonej procedury – w przypadku samorządowych jednostek systemu oświaty decyzje w tej sprawie, w formie zarządzenia, podejmie odpowiednio wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta albo marszałek województwa, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty. W przypadku niesamorządowych publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek decyzję o przeniesieniu do tymczasowej siedziby lub utworzeniu tymczasowej lokalizacji prowadzenia zajęć podejmie organ prowadzący daną jednostkę po uzyskaniu opinii kuratora oświaty i

zgody właściwej jednostki samorządu terytorialnego, będącej organem rejestrującym, o którym mowa art. 2 pkt 16 z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych;

- tymczasowa lokalizacja lub tymczasowa siedziba, o których mowa wyżej, mogą funkcjonować nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2026 r.;

- powyższy przepis może być potencjalnie wykorzystany w przypadku 2 233 samorządowych jednostek systemu oświaty i 86 publicznych niesamorządowych (przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki), funkcjonujących na terenie gmin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

5. Zmiany planowane w ustawie z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. świętego Maksymiliana Marii Kolbego (Dz. U. z 2024 r. poz. 264 i 1089) oraz w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 i 854), umożliwią ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania **zlecenie Instytutowi Rozwoju Języka Polskiego im. świętego Maksymiliana Marii Kolbego oraz Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji realizacji zadań w zakresie oświaty i wychowania** dotyczących kształcenia i opieki nad dziećmi i młodzieżą w okresie obowiązywania na obszarze kraju albo jego części stanu nadzwyczajnego oraz do 6 miesięcy po jego zakończeniu.
6. Termin na aktualizację danych przekazywanych do systemu informacji oświatowej jest obecnie określony na 7 dni od zmiany w stanie faktycznym. W związku z powodzią, która zdezorganizowała pracę szkół, placówek i jednostek samorządu terytorialnego, proponuje się na obszarze jednostek samorządu terytorialnego, na którym w 2024 r. został wprowadzony stan klęski żywiołowej, wydłużenie tego terminu do 21 dni, na podstawie przepisu epizodycznego obowiązującego do dnia 31 grudnia 2024 r. Przepis będzie oddziaływał na 3 229 jednostki systemu oświaty (przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki) oraz ich organy prowadzące. Zaproponowany przepis nie spowoduje dodatkowych kosztów ani po stronie budżetu państwa ani po stronie użytkowników systemu informacji oświatowej

III. obszar wsparcia budownictwa mieszkaniowego

W celu szybkiego przywrócenia budynków wielorodzinnych do użytkowania zapewniającego odpowiedni komfort mieszkańców proponuje się uzupełnienie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi o rozszerzenie zakresu art. 28 i nowy art. 28a, a także zmianę w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

W projekcie proponuje się modyfikację art. 28 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, tak aby finansowanie realizowanych przez samorządy przedsięwzięć polegających na tworzeniu nowych oraz odtworzenia zniszczonych lokali mieszkalnych dla powodzian wynosiło 100% kosztów przedsięwzięcia (mieszkaniowy zasób gminy i zasób quasi komunalny), a w przypadku remontu lokali mieszkalnych z zasobu gminnego oraz SIM/spółek gminnych, które były zajmowane przez lokatorów – 70% kosztów przedsięwzięcia lub 100% w przypadku remontu realizowanego bez wsparcia z programu TERMO. Obecnie finansowe wsparcie mieszkań dla powodzian – po podwyższeniu o 10 pkt procentowych zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 28 ust. 2 – wynosi odpowiednio 90% (mieszkaniowy zasób gminy) lub 35-60% (zasób SIM, spółek gminnych). Finansowe wsparcie będzie udzielane na usuwanie szkód powstałych na skutek powodzi, które oszacowano na poziomie uszkodzeń co najmniej 5%.

Instrument wsparcia gmin, związków międzygminnych, spółek gminnych oraz SIM został oparty na finansowym wsparciu udzielanym na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 304), w ramach programu budownictwa socjalnego i komunalnego (dalej: program BSK). Wg stanu na dzień 18 września 2024 r. środki przeznaczone w ustawie budżetowej 2024 r. na realizację programu BSK zostały wyczerpane. Z informacji przekazanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK), operatora programu, w kolejce do kwalifikacji oczekują wnioski z terenów dotkniętych powodzią z września 2024 r. Wobec zniszczeń jakie spowodował żywioł konieczne jest zapewnienie płynności finansowania przedsięwzięć w ramach wniosków oczekujących. I tak, gdy przedsięwzięcia te wpisują się w przypadki określone w projektowanym art. 28 ust. 1 i 2, i lokale mieszkalne powstałe w ramach ich realizacji zostaną przeznaczone lub są zajmowane przez osoby dotknięte skutkami powodzi, wnioskodawcy oczekujący na kwalifikację będą mogli uzupełnić złożony wcześniej wniosek o oświadczenie w tym zakresie i skorzystać ze środków rezerwy celowej utworzonej na walkę ze skutkami powodzi - poza limitem środków przeznaczonych na udzielanie finansowego wsparcia w ramach programu BSK. Wnioski o dofinansowanie lokali dla powodzian będą kwalifikowane poza kolejnością wynikającą z zasad udzielania finansowego wsparcia w ramach programu BSK, uzyskując w ten sposób priorytet w ramach rządowego programu.

Biorąc pod uwagę proponowane znaczne podwyższenie finansowego wsparcia w przypadku przedsięwzięć mieszkaniowych związanych ze skutkami powodzi, proponuje się ustalenie kwoty bazowej finansowego wsparcia udzielanego na remont i

odbudowę zamieszkałych zasobów komunalnych i zasobów społecznych czynszowych. Proponuje się, aby minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, określił ją w drodze rozporządzenia, biorąc pod uwagę średni koszt przedsięwzięć remontowych realizowanych w okresie 6 miesięcy przed wydaniem rozporządzenia w ramach programu BSK. Kwota bazowa będzie podstawą do ustalenia maksymalnej kwoty wsparcia, którą będzie mogła uzyskać dana gmina, spółka gminna albo związek międzygminny na remont wszystkich zniszczonych powodzią zasobów mieszkaniowych gminy i społecznych czynszowych. Każdy wniosek złożony przez wnioskodawcę na przedsięwzięcie mające na celu usuwanie skutków powodzi będzie pomniejszał pulę środków, które gmina maksymalnie będzie mogła uzyskać ze środków udostępnionych na usuwanie skutków powodzi.

Powyższe rozwiązania uzupełniają wprowadzenie do ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi możliwości wprowadzenia prawa pierwokupu lokali mieszkalnych na rzecz gminy objętej skutkami powodzi. Opisane wyżej zasady finansowania tworzenia lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy obejmują także pokrycie kosztów zakupu takich lokali, zatem gminy poza instrumentem finansowym zyskują także możliwość dostępu do ofert zakupu lokali.

Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków reguluje m.in. funkcjonowanie programu TERMO, w ramach którego udziela się m.in. finansowego wsparcia na remont budynków wielorodzinnych. W ramach tej ustawy proponuje się dodać szczególne rozwiązania dla budynków dotkniętych skutkami katastrof naturalnych.

Należy podkreślić, że instrument ma mieć w założeniu charakter stały i odnosi się nie tylko do niwelacji skutków powodzi z września 2024 r., ale również do wszystkich powodzi, które mogą wystąpić w przyszłości.

Projekt ustawy przewiduje, że budynki wielorodzinne uszkodzone w wyniku powodzi mogą liczyć na dodatkowe preferencje w procesie przyznawania premii remontowych, polegające na:

- zwolnieniu z części ogólnych warunków udzielania wsparcia, w tym ograniczeń dotyczących wieku budynków, osiągnięcia oszczędności energii oraz łączenia w ramach jednej inwestycji równych środków publicznych,
- zwolnieniu poszkodowanych powodzi z obowiązku zapłacenia prowizji za udzielone wsparcie,
- przesądzeniu, że wnioski o remont budynków uszkodzonych na skutek katastrofy naturalnej są rozpatrywane w pierwszej kolejności.

Jednocześnie w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi wprowadza się rozwiązanie dotyczące:

- 1) podwyższenia premii remontowej z 25% do 50% lub 60% (w przypadku budynków wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków),
- 2) objęcia premią MZG również inwestorów (głównie towarzystw budownictwa społecznego) korzystających ze wsparcia na budowę mieszkań społecznych oraz podwyższenia premii MZG do 70%

- w przypadku realizacji inwestycji remontowych związanych ze zwalczaniem skutków powodzi.

Wyższe wsparcie kierowane do gmin oraz inwestorów budownictwa społecznego, którzy w większości przypadków funkcjonują jako spółki gminne. Uzasadnione jest faktem, że w wyniku powodzi samorządy najczęściej muszą borykać się ze zwiększonymi wydatkami (m.in. na naprawę infrastruktury komunalnej) oraz zmniejszonymi dochodami, ze względu np. na fakt, że wiele podmiotów gospodarczych z danego terenu musi zawiesić działalność. Dlatego takie samorządy w szczególności powinny być objęte wsparciem. Dodatkowo, w budynkach komunalnych oraz społecznych zamieszkuje osoby o niższych dochodach lub ciężkiej sytuacji życiowej, którzy w szczególności potrzebują pomocy w usuwaniu skutków powodzi.

W związku z dynamiczną sytuacją powodziową na terenie południowo-zachodniej Polski, obecnie nie sposób przewidzieć skutków finansowych projektowanej regulacji. W okresie 1 stycznia-10 września 2024 r. ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów udzielono 530 premii remontowych. Przeciętna wysokość premii wyniosła 154 854 zł. Przy zwiększeniu premii z 25% do 50% kosztów inwestycji można więc założyć, że przeciętna premia remontowa wyniesie 309 708 zł. W przypadku zwiększenia premii do 60% (dla budynków zabytkowych) wyniesie ona 371 650 zł.

W tym samym okresie ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów przyznano 92 premii MZG. Przeciętna wartość premii wyniosła 314 225 zł w przypadku budynku niezabytkowego i 625 662 zł w przypadku budynku zabytkowego. Wzrost premii MZG do poziomu 70% w przypadku działań związanych z usuwaniem skutków powodzi w przypadku budynków gminnych i społecznych czynszowych zwiększy przeciętną wysokość wsparcia do poziomu ok. 439 915 zł w przypadku budynków niezabytkowych i ok. 729 939 zł w przypadku budynków zabytkowych.

W zakresie zmiany przepisu dotyczącego art. 27 ustawy skierowanego do właścicieli książeczek mieszkaniowych, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1446), wyłączenie stosowania art. 3d ustawy o pomocy państwa (...) ma na celu umożliwienie właścicielom książeczek mieszkaniowych wypłatę premii gwarancyjnej po złożeniu wniosku nawet w sytuacji braku rejestracji książeczki. Ponadto pozwala właścicielom książeczek mieszkaniowych ubieganie się o wypłatę premii gwarancyjnej również w przypadku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.

W ramach działań pomocowych w projekcie proponuje się także wprowadzenie ochrony osób oszczędzających na Koncie Mieszkaniowym polegającej na dopuszczeniu wyjątku od warunku określonego w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o pomocy państwa w oszczędzaniu na cele mieszkaniowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1114 oraz z 2024 r. poz. 1081). Wyjątek

dotyczyć będzie zmniejszenia liczby comiesięcznych wpłat na to konto (będących warunkiem jego prowadzenia) do jednej w ciągu 6 kolejnych miesięcy następujących po dniu wydania przepisów po dniu przepisów wykonawczych, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Ustawodawca wziął tu pod uwagę szczególną sytuację osób, które doznały szkód majątkowych, a tym samym nie są w stanie systematycznie oszczędzać w ramach prowadzonego Konta Mieszkaniowego, co zgodnie z warunkami określonymi w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o pomocy państwa w oszczędzaniu na cele mieszkaniowe, spowodowałoby brak możliwości dalszego oszczędzania w ramach Konta.

IV. obszar wsparcia kredytobiorców

Projekt ustawy przewiduje rozszerzenie możliwości skorzystania z rozwiązań, jakie zapewnia Fundusz Wsparcia Kredytobiorców, przez zapewnienie wsparcia w przypadku gdy poszkodowany:

- 1) jest kredytobiorcą w rozumieniu ustawy o wsparciu kredytobiorców, oraz
- 2) którego dom jednorodzinny lub lokal mieszkalny, których dotyczy kredyt mieszkaniowy w rozumieniu ustawy o wsparciu kredytobiorców, zostały uszkodzone lub zniszczone na skutek powodzi oraz który utracił, chociażby czasowo, możliwość korzystania z tego domu lub tego lokalu.

V. obszar działań dot. infrastruktury

Drogi publiczne

W celu realizacji założeń opisanych powyżej rekomenduje się przeznaczenie dodatkowych środków zarówno na odbudowę dróg samorządowych, linii kolejowych i dworców kolejowych zniszczonych na skutek powodzi z września 2024 roku, jak i uproszczenie niektórych procedur administracyjnych i likwidację obciążeń.

Przeprowadzona analiza wykazała, że nie jest możliwe osiągnięcie celu projektu za pomocą innych środków niż zmiana ustawy.

Transport drogowy

Wprowadzone odstępstwa od stosowania przepisów ustawy o transporcie drogowym oraz ustawy – Prawo o ruchu drogowym mają na celu umożliwienie wykonywania regularnych i regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym w okresie i na obszarze obowiązywania stanu klęski żywiołowej bez spełnienia warunków określonych w zezwoleniu, w tym m.in. w zakresie stosowania się do obowiązującego rozkładu jazdy, a także usunięcie negatywnych skutków braku możliwości dopełnienia obowiązków administracyjnych związanych z rejestracją pojazdów. Dzięki wprowadzeniu takiego rozwiązania przewoźnicy drogowi będą mogli wykonywać przewozy, stosownie do potrzeb pasażerów a organy udzielające zezwoleń nie będą obciążone koniecznością obsługi przedsiębiorców. Regulacja przewidująca przedłużenie dokumentów transportowych w postaci licencji odciąży organy udzielające tych uprawnień jak i pozwoli na prowadzenie transportu drogowego przez okres obowiązywania stanu klęski żywiołowej oraz 30 dni od dnia jego odwołania, bez konieczności odnowienia ważności uprawnień przewozowych. Ponadto wskazany przepis przewiduje przedłużenie ważności zezwoleń na wykonywanie regularnych i regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, których przebieg trasy w całości lub części obejmuje obszar obowiązywania stanu klęski żywiołowej. Pozwoli to na odciążenie organów udzielających zezwoleń, a przewoźnikom drogowym umożliwi realizowanie przewozów i zaspokojenie potrzeb komunikacyjnych mieszkańców obszarów, na których ogłoszono stan klęski żywiołowej. Również analogiczne rozwiązania w ustawie – Prawo o ruchu drogowym mają stanowić odpowiedź na brak możliwości dopełnienia administracyjnych obowiązków związanych z rejestracją pojazdów.

Gospodarka wodna

Przewiduje się zmianę przepisów art. 220 ustawy – Prawo wodne pozwalającą na wydawanie zgód wodnoprawnych związanych z przeciwdziałaniem skutkom powodzi bez wydawania uprzedniego rozstrzygnięcia w sprawie ustalenia linii brzegu. Przyjęcie projektowanego rozwiązania będzie prowadziło do skrócenia procesu inwestycyjnego i ograniczenia aktów administracyjnych wydawanych w tym procesie.

W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654) proponuje się wprowadzenie zmian wynikających ze zgromadzonych dotychczasowych doświadczeń wynikających z jej stosowania. Celem projektowanych zmian jest stworzenie prawnych możliwości, które będą pozwalały na szybszą i prostszą odbudowę, remont lub rozbiorę urządzeń wodnych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek powodzi.

Pierwsza z proponowanych zmian dotyczy umożliwienia realizacji odbudowy urządzeń wodnych, uszkodzonych lub zniszczonych w czasie powodzi, z wykorzystaniem trybu uzyskania zgłoszenia wodnoprawnego w przypadku zastosowania przy odbudowie rozwiązań bardziej korzystnych dla środowiska bądź podnoszących poziom bezpieczeństwa ochrony przeciwpowodziowej. Przedmiotowe rozwiązanie pozwoli z jednej strony na kontrolę w niezbędnym zakresie realizacji takiej odbudowy przez organ administracji wodnej, z drugiej strony zapewni uproszczenie trybu w porównaniu z trybem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Druga z proponowanych zmian dotyczy wprowadzenia rozwiązań szczególnych w stosunku do procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest uregulowana w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Proponowane zmiany obejmują wprowadzenie 60-dniowego terminu od dnia złożenia wniosku do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obecnym stanie prawnym termin ten był ustalany na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), które umożliwiały organowi wydłużenie terminu do wydania decyzji. Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami termin rozpatrzenia przez organ wyższego stopnia odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie wynosił 60 dni od dnia otrzymania odwołania. Skróceniu ulegnie także termin na wniesienie odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Według projektowanej propozycji termin ma wynosić 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

VI. obszar działań dot. obowiązków związanych ze zmniejszeniem zanieczyszczenia wód azotanami

W związku z zaistniałą sytuacją, podmioty prowadzące produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej, oraz działalność, w ramach której są stosowane nawozy lub są przechowywane nawozy naturalne, a których gospodarstwa lub grunty rolne są położone na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. w południowo-zachodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będą zwolnione do dnia 31 grudnia 2025 r. z opłat, o których mowa w art. 109 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Ponadto, w związku z stratami w infrastrukturze do przechowywania nawozów naturalnych należy wskazać nowy termin na dostosowanie, tj. do dnia 31 grudnia 2027 r. Pomimo, że trudno jest określić skalę zniszczeń infrastruktury do przechowywania nawozów naturalnych pochodzenia zwierzęcego, biorąc pod uwagę skalę żywiołu podatne na zniszczenia są zwłaszcza płyty obornikowe niezagłębione lub częściowo zagłębione.

VII. obszar działań w zakresie wymiaru sprawiedliwości i pomocy prawnej

Przesłanki zawieszenia postępowania z urzędu oraz przesłanki zawieszenia natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego ewentualnie wstrzymania jego wykonania

Projektowane przepisy uzupełniają – przewidziane odpowiednio w Kodeksie postępowania cywilnego oraz w Prawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – przesłanki zawieszenia postępowania z urzędu tj. jeżeli strona lub inny uczestnik tego postępowania zostali dotknięci skutkami powodzi, wskutek czego ich uczestnictwo w postępowaniu byłoby niemożliwe lub znacznie utrudnione. W zakresie postępowania cywilnego przepis ten będzie obejmował wszystkie postępowania uregulowane w Kodeksie postępowania cywilnego, a zatem zarówno postępowanie procesowe, jak i nieprocesowe oraz postępowanie egzekucyjne. Brzmienie tego przepisu nawiązuje do brzmienia art. 177 § 1 k.p.c. oraz art. 125 § 1 p.p.s.a. – określających przesłanki fakultatywnego zawieszenia postępowania z urzędu – i uzupełnia te przesłanki.

Projektowane przepisy wprowadza odrębną przesłankę zawieszenia (na wniosek dłużnika) natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego ewentualnie wstrzymania jego wykonania. Wprowadzenie tej regulacji umożliwi dłużnikowi złożenie do organu egzekucyjnego, na podstawie art. 820 § 2 k.p.c., wniosku o zawieszenie egzekucji. Wymaga przy tym podkreślenia, że projektowana regulacja dotyczy wyłącznie dłużników bezpośrednio dotkniętych skutkami powodzi (a zatem wyłączone spod jego stosowania są przypadki, w których związek pomiędzy sytuacją dłużnika a powodzią ma charakter jedynie pośredni), a zarazem jedynie takich przypadków, w których niezawieszenie natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego albo niewstrzymanie jego wykonania stałoby w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. W związku z tym projektowana regulacja może znaleźć zastosowanie jedynie w wyjątkowych sytuacjach, w których w szczególności przymusowe wykonanie orzeczenia sądowego stałoby w sprzeczności ze słusznym interesem dłużnika (ocenianym z punktu widzenia norm szeroko akceptowanych społecznie), a zarazem czasowa niemożność dochodzenia wykonania orzeczenia przez wierzyciela nie narusza jego interesów w takim stopniu, iż byłoby to z punktu widzenia tych norm trudne do zaakceptowania..

Oplata za egzamin wstępny na aplikacje prawnicze

Dla osób dotkniętych skutkami powodzi, które złożyły zgłoszenie o przystąpieniu do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, radcowską, notarialną albo komorniczą wyznaczonego przez Ministra Sprawiedliwości na dzień 28 września 2024 r. i otrzymały od przewodniczącego właściwej komisji egzaminacyjnej informację o miejscu i terminie przeprowadzenia tego egzaminu, a nie przystąpiły do niego z przyczyn związanych z sytuacją powodziową w 2024 r., w szczególności ze względu na stan klęski żywiołowej i skutki powodzi, otrzymają na uzasadniony wniosek zwrot całości uiszczonych opłat za egzamin wstępny, tj. 1125 zł. Wniosek o zwrot opłaty składany będzie do przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, przed którą kandydat miał przystąpić do egzaminu.

Nieodpłatna pomoc prawna

Projekt wprowadza rozwiązanie, które ma na celu zapewnienie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego poszkodowanym na zasadach określonych w ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 945).

VIII. obszar zarządzania kryzysowego

Zgodnie z projektowaną nowelizacją polecenia nadal będzie mógł wydawać Prezes Rady Ministrów z własnej inicjatywy lub inicjatywy właściwego ministra. Utrzymano również katalog podmiotów, w stosunku do których takie polecenia mogą być wydawane, jak również katalog sytuacji kryzysowych, w których można ten mechanizm zastosować. Wprowadzone zostały nowe regulacje dotyczące:

- wniosku ministra o wydanie polecenia, jego treści, umożliwiając jednocześnie Prezesowi Rady Ministrów możliwość zwrócenia się do właściwego ministra o wyjaśnienie treści wniosku;

- treści wydawanego polecenia;

- doprecyzowania źródeł finansowania poleceń;

- podmiotu właściwego do nadzoru realizacji polecenia;

- zasięgania opinii Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej co do treści polecenia (dotychczas Prezes Rady Ministrów nie miał takiego obowiązku, w projekcie zakłada się taki obowiązek z jednoczesnym wyjątkiem).

W dotychczasowym stanie prawnym polecenia były wydawane w drodze decyzji administracyjnej, niemniej, intencją art. 7a, było, aby do wydawanych decyzji nie miały zastosowania zasady postępowania określone w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Z uwagi na niedoprecyzowanie i brak literalnego wyłączenia ww. przepisów pojawiały się wątpliwości interpretacyjne w tym zakresie. W projekcie wskazuje się, iż polecenie nie jest decyzją administracyjną i nie mają do niego zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, przy czym zakłada się możliwość złożenia na polecenie skargi do sądu administracyjnego, co jest istotne w przypadku wydania takiego polecenia w stosunku do przedsiębiorców, zgodnie z art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Ponadto projekt reguluje tryb zmiany lub uchylecia polecenia, wskazując kto może o taką zmianę lub uchycienie wystąpić. Wskazuje się m.in. iż w stosunku do poleceń wydanych przez Prezesa Rady Ministrów, Prezes Rady Ministrów może przed podjęciem decyzji o zmianie lub uchyceniu polecenia wystąpić o opinie zarówno do ministra, który wystąpił z wnioskiem o wydanie polecenia, jak i do ministra wskazanego w poleceniu jako właściwego do realizacji i nadzorowania polecenia.

Tak jak dotychczas zakłada się potrzebę zawarcia umowy w przypadku, gdy polecenie jest wydane w szczególności w stosunku do przedsiębiorcy.

Analogicznie pozostawiono zasadę, iż do realizacji poleceń nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, co jest podyktowane koniecznością szybkiej realizacji poleceń, ich wyjątkowym charakterem, dotyczących sytuacji nieplanowanych i nieprzewidzianych.

IX. obszar informatyzacji

Potrzeba nowelizacji *ustawy o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli* wynika z dotychczasowych doświadczeń, w wyniku których MC dostrzegło konieczność uzupełnienia ustawy o przepisy umożliwiające realizację wskazanych poniżej działań, a także doprecyzowania i urealnienia terminów na realizację działań.

1. Nadwyżkę laptopów (ok. 19 000) planuje się przekazywać do organów prowadzących publiczne szkoły oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych (PPP), aby były wykorzystywane przez uczniów innych klas, niż uczniowie klas IV szkół podstawowych oraz przez nauczycieli pracujących w publicznych PPP, zgodnie z celem obecnie obowiązującej ustawy, tj. mają służyć wzrostowi kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne odgrywają bardzo istotną rolę w systemie oświaty, polegającą na ocenie potrzeb i możliwości dzieci oraz uczniów oraz realizacji wsparcia (zarówno dla dzieci i uczniów, jak i szkół i przedszkoli). Duża część realizowanych zadań odbywa się z wykorzystaniem komputerów. PPP są jednak niewystarczająco wyposażone w tym zakresie – zdarzają się sytuacje, w których kilku pracowników PPP korzysta z tego samego komputera. Pracownicy PPP są z punktu widzenia przepisów oświatowych nauczycielami, zostali jednak wykluczeni z możliwości skorzystania z dotychczasowych programów, w ramach których mogli kupić/otrzymać sprzęt komputerowy na preferencyjnych warunkach. Brak odpowiedniego wyposażenia PPP jest jedną z przyczyn wydłużających się okresów oczekiwania na wsparcie ze strony tych instytucji – stare komputery działają wolniej, a ich niewystarczająca liczba oznacza konieczność korzystania przez nauczycieli albo ze sprzętu prywatnego albo współdzielenia sprzętu. W związku z powyższym doposażenie PPP jest potrzebne i zasadne z punktu widzenia podnoszenia jakości usług świadczonych w systemie oświaty.

2. Wyboru organów prowadzących szkoły i poradni psychologiczno-pedagogicznych będzie dokonywał minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w uzgodnieniu z jednostkami samorządu terytorialnego, mając na uwadze stan klęski żywiołowej. Jeśli po przekazaniu laptopów w powyższy sposób, nadal pozostaną w dyspozycji ministra właściwego do spraw informatyzacji laptopy pozostające z nadwyżki, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w uzgodnieniu z jednostkami samorządu terytorialnego może wskazać do udzielenia pomocy inne organy prowadzące szkoły, na podstawie kryterium infrastrukturalnego rozumianego jako iloraz liczby komputerów, w tym laptopów, posiadanych przez szkołę i używanych przez uczniów oraz liczby uczniów tej szkoły (tj. liczba komputerów przypadająca na jednego ucznia), zaokrąglonego do trzech miejsc po przecinku. Jeśli nadal pozostaną w dyspozycji ministra właściwego do spraw informatyzacji laptopy pozyskane z nadwyżek, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może przekazać te laptopy organom prowadzącym szkoły na podstawie umotywowanego wniosku organu prowadzącego szkołę, uwzględniającego działanie siły wyższej.
3. Określony zostanie katalog niezbędnych danych, które zostaną przekazane przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do ministra właściwego do spraw informatyzacji, celem podpisania umów i dostarczenia laptopów.
4. Dokonuje się modyfikacji przepisu, aby zapewnić możliwość zlecenia przez Ministra Cyfryzacji w całości lub w części zadań jednostkom jemu podległym lub przez niego nadzorowanym i określić tryb zlecenia tym jednostkom realizacji zadań oraz sposób finansowania zleconych działań w zależności od statusu prawnego jednostek.

X. działalność pożytku publicznego

Wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym w związku ze sprawami związanymi z usuwaniem skutków powodzi, o których mowa w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654) organ administracji publicznej zlecający realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571 oraz z 2024 r. poz. 834) oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 tej ustawy jest uprawniony do przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania z wykonania zleconego zadania publicznego oraz rozliczenia udzielonej dotacji na realizację zadania publicznego z pominięciem terminów wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, 1273, 1407, 1429, 1641, 1693, 1872 oraz z 2024 r. poz. 1089), a także do uznania za uzasadnione wydatków poniesionych na sfinansowanie działań realizowanych w ramach zleconego zadania publicznego, które zostały odwołane w następstwie okoliczności związanych z powodzią. Jednocześnie w myśl projektowanego przepisu, w przypadku, o którym mowa powyżej, niewykonanie planu działań lub nieosiągnięcie rezultatów założonych w umowie, na podstawie której zlecono realizację zadania publicznego, nie może skutkować uznaniem dotacji na realizację zadania publicznego w tej części za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegającą zwrotowi.

XI. obszar pomocy społecznej i rynku pracy

1. zwolnienie od pracy

Proponuje się, aby pracownikowi zamieszkującemu tereny objęte powodzią przysługiwało w czasie trwania powodzi zwolnienie od pracy, w wymiarze 5 dni albo 40 godzin. Celem przepisu jest zapewnienie pracownikom dodatkowego czasu wolnego pozwalającego na podjęcie działań koniecznych dla usunięcia skutków powodzi. W okresie tego zwolnienia pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia w wysokości połowy wynagrodzenia, co odpowiada zbliżonej regulacji zawartej w art. 148¹ Kodeksie pracy.

2. Handel w niedziele i święta

Proponuje się także, aby w związku z powodzią zakaz wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele i święta w placówkach handlowych, określony w art. 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2024 r. poz. 449), nie obowiązywał w niedziele w zakresie wykonywania czynności związanych z handlem polegających na rozładowywaniu, przyjmowaniu i ekspozycji towarów pierwszej potrzeby oraz powierzaniu pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania takich czynności. Zwolnienie z omawianego zakazu nie będzie obowiązywać jednak w niedziele, w które przypada święto.

3. Ważność badań lekarskich i szkoleń BHP

Proponowane zmiany w projekcie ustawy polegają także na zawieszeniu na okres trwania powodzi i jej skutków, dla pracowników zamieszkałych na obszarach dotkniętych powodzią przeprowadzania badań lekarskich oraz przedłużeniu o okres 30 dni od dnia zakończenia okresu zagrożenia powodzią terminu ważności orzeczeń lekarskich. Analogiczne rozwiązanie zaproponowano w zakresie przeprowadzania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ponadto proponowane przepisy wprowadzają możliwość przeprowadzania niektórych szkoleń wstępnych w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

4. Rady pracowników i społeczny inspektor pracy

Ponadto, projektowane przepisy przewidują, że jeżeli w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, upływa kadencja rady pracowników lub społecznego inspektora pracy, powołanych u pracodawców działających na terenie obszaru wskazanego w tych przepisach, i nie istnieją warunki do przeprowadzenia wyborów rady pracowników lub społecznego inspektora pracy, kadencja rady pracowników lub społecznego inspektora pracy ulega przedłużeniu do czasu wyborów na nową kadencję, jednak nie dłużej niż do 30. dnia od zakończenia tego ww. okresu. Analogiczne rozwiązanie ma mieć zastosowanie do kadencji organów statutowych związku zawodowego, związku lub organizacji przedsiębiorców, związków pracodawców, ich federacji i konfederacji.

5. *Zawieszenie terminów w postępowaniach administracyjnych*

Proponuje się również zawieszenie biegu terminów na określony w przepisie czas w postępowaniach administracyjnych i sądowno-administracyjnych dotyczących czynności stron w postępowaniach administracyjnych i sądowno-administracyjnych (np. wniesienie odwołania, zażalenia, skargi, sprzeciwu).

6. *Dokumenty do ustalenia prawa do świadczeń*

Biorąc pod uwagę to, że ze względu na wystąpienie powodzi dokumenty służące do ustalenia świadczeń z tytułu ubezpieczeń społecznych, świadczeń dla osób niepełnosprawnych lub zaopatrzenia emerytalnego mogły zostać zniszczone proponuje się umożliwienie przedstawienia innych dokumentów dotyczących prawa do tych świadczeń.

7. *Zasiłki powodziowe*

Kolejną proponowaną zmianą jest wskazanie, że wójt (burmistrz, prezydent miasta) może upoważnić w formie pisemnej każdego pracownika urzędu gminy oraz gminnej jednostki organizacyjnej do wydawania decyzji, o przyznaniu oraz do wypłaty zasiłku. Celem regulacji jest zwiększenie elastyczności i szybkości przyznawania wsparcia osobom poszkodowanym na skutek powodzi poprzez umożliwienie wydawania decyzji przez szerszy krąg podmiotów, jak również lepszą koordynację wsparcia poprzez umożliwienie wydawania decyzji przez upoważnionych pracowników urzędu gminy oraz gminnych jednostek organizacyjnych, np. ośrodków pomocy społecznej, szkół czy przedszkoli.

8. *Dodatkowy zasiłek opiekuńczy*

Proponuje się również zmiany w zakresie organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Projektowane przepisy mają na celu ułatwienie objęcia opieką instytucjonalną dzieci do lat 3 z terenów gmin powodziowych.

Zaproponowano również regulacje zapewniające prawo otrzymania dodatkowego zasiłku opiekuńczego dla rodziców zwolnionych od wykonywania pracy z powodu konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem w okresie zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu powodzi pod warunkiem, że dziecko nie będzie uczęszczało do innej placówki. Zasiłek ten będzie przysługiwał również opiekunom dorosłych osób z niepełnosprawnością w przypadku zamknięcia szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, ośrodka wsparcia, warsztatu terapii zajęciowej lub innej placówki pobytu dziennego o podobnym charakterze z powodu powodzi.

9. *Ośrodki wsparcia dla osób zaburzeniami psychicznymi i domy pomocy społecznej*

Zaproponowane zmiany umożliwią również pokrycie kosztów działalności ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi mimo ich czasowego zamknięcia spowodowanego powodzią.

Przewiduje się również zmianę umożliwiającą niewliczanie pomocy związanej z usuwaniem skutków powodzi do kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej, co zapobiegnie nieuzasadnionemu wzrostowi kosztu i co za tym idzie opłat od mieszkańców za pobyt w domu pomocy społecznej.

10. *Środki z PFRON*

Wprowadzenie projektowanych przepisów umożliwi m.in. przeznaczenie środków na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych m.in. na: utrzymanie miejsc pracy w tym dla osób niepełnosprawnych, odtworzenie infrastruktury i wyposażenia warsztatów terapii zajęciowej i zakładów aktywności zawodowej; zakup sprzętu rehabilitacyjnego utraconego w wyniku powodzi oraz usuwanie barier architektonicznych powstałych w wyniku powodzi. Przepisy umożliwią również uzyskiwanie świadczeń przez osoby niepełnosprawne dotknięte skutkami powodzi.

Zaproponowane przepisy mają również umożliwić przeniesienie środków ze stanów PFRON na zadania dotyczące wsparcia związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Projekt wprowadza także szczególne rozwiązania mające na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom powodzi dla zadań realizowanych na zlecenie PFRON na rzecz osób z niepełnosprawnościami przez organizacje pozarządowe oraz beneficjentów programów PFRON.

Proponuje się rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą ubiegać się o odtworzenie zniszczonej lub utraconej na skutek powodzi infrastruktury i wyposażenia placówek realizujących zadania z art. 36 ustawy o rehabilitacji oraz wspomaganym społeczeństwu mieszkaniowym finansowanym na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy o rehabilitacji.

Przewiduje się również umożliwienie zapewnienia pomocy centrom opiekuńczo-mieszkalnym w związku z wystąpieniem powodzi ze środków Funduszu Solidarnościowego (dodanie art. 11a).

Biorąc pod uwagę, że obecnie PFRON nie realizuje zadań związanych z udzielaniem pożyczek, proponuje się uchylenie tego przepisu (uchylenie art. 13 ustawy).

Art. 14 ust. 1 ustawy stanowi, że organ udzielający pomocy może odroczyć termin płatności należności z tytułu zwrotu udzielonej pomocy, jeżeli niemożność terminowego zwrotu pomocy jest skutkiem powodzi. Przepis odsyła do zadań z art. 12a, art. 26, art. 26d, art. 26e lub art. 32 ustawy o rehabilitacji, albo pomocy, o której mowa w art. 12 ustawy o rehabilitacji

w brzmieniu obowiązującym do dnia 29 lipca 2007 r. Biorąc pod uwagę to, że art. 12 ustawy o rehabilitacji został uchylony ustawą z 30 lipca 2007 r. konieczna jest modyfikacja tego przepisu (zmiana art. 14 ust. 1).

Zmiana w art. 18 polega na doprecyzowaniu, że umorzenie zostanie przeprowadzone w formie decyzji. Stanowi ujednoczenie z innymi przepisami ustawy.

11. Opieka nad dziećmi do lat 3 – odbudowa infrastruktury

Z uwagi na czas wystąpienia powodzi oraz niezbędny czas na określenie strat w infrastrukturze usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, powstałych w wyniku powodzi i obliczenia kosztów tych strat, konieczne jest przedłużenie określonych ustawą o finansów publicznych terminów podziału rezerw celowych oraz uruchomienia dotacji. W przypadku odbudowy, modernizacji i kosztów funkcjonowania infrastruktury usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 konieczne jest zniesienie wymogu wkładu własnego.

12. Podmioty ekonomii społecznej

W związku z zaistniałą sytuacją niezbędne jest wprowadzenie wyjątkowych rozwiązań, umożliwiających osobom niepełnosprawnym, które uzyskały jednorazowe środki na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej na jednego członka założyciela spółdzielni lub na jednego członka przystępującego do spółdzielni socjalnej po jej założeniu, umorzenie obowiązku zwrotu uzyskanych środków w całości lub w części wraz z odsetkami jeżeli, na skutek powodzi, członkostwo w spółdzielni socjalnej będzie krótsze niż odpowiednio 12 lub 24 miesiące. Ponadto przepis umożliwia ponowne ubieganie się o wsparcie na podstawie instrumentu, o którym mowa w art. 12a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w przypadku podjęcia przez osobę niepełnosprawną decyzji o założeniu lub przystąpieniu do spółdzielni socjalnej.

Proponowany przepis wprowadza możliwość nie stosowania terminów zawartych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, odpowiednio do osoby, która otrzymała z PFRON środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej oraz utraciła zatrudnienie w wyniku powodzi oraz do spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych, posiadających siedzibę na terenie gminy poszkodowanej w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie.

Proponowany przepis wprowadza możliwość nie stosowania terminów zawartych w art. 46 ust. 2d, 3 i 3b ustawy o promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy, odpowiednio do osoby, która otrzymała z Funduszu Pracy środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej oraz utraciła zatrudnienie w wyniku powodzi oraz do spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych, posiadających siedzibę na terenie gminy poszkodowanej w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie.

W związku z powodzią zaistniała potrzeba wprowadzenia w stosunku do przedsiębiorstw społecznych, których siedziba i prowadzona działalność znajduje się na terenie gminy poszkodowanej, przepisów umożliwiających zawieszenie na okres 6 miesięcy licząc od dnia ogłoszenia klęski żywiołowej, stosowania art. 5 ust. 1 i 2, art. 6 oraz art. 13 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 113). Przepisy te dotyczą obowiązku zachowania odpowiedniego wskaźnika zatrudnienia oraz opracowania i realizacji indywidualnego planu reintegracji.

W związku z powodzią konieczne stało się wprowadzenie dla spółdzielni socjalnych, których siedziba i prowadzona działalność znajduje się na terenie gminy poszkodowanej, przepisów umożliwiających zawieszenie się na okres 6 miesięcy licząc od dnia ogłoszenia klęski żywiołowej stosowania regulacji zobowiązujących spółdzielnię socjalną do utrzymania określonego w ustawie o spółdzielniach socjalnych limitu zatrudnienia, w tym w szczególności zatrudnienia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Zaprojektowano również przepisy umożliwiające utrzymanie efektywności działania podmiotów zatrudnienia socjalnego (centrów i klubów integracji społecznej). Projektowane przepisy mają na celu:

- umożliwienie wojewodom zawieszenia zajęć organizowanych przez CIS i KIS. Zawieszenie następuje na wniosek podmiotu, który dotknięty został skutkami powodzi,
- zagwarantowanie wypłaty świadczeń integracyjnych dla uczestników CIS w pełnej wysokości,
- utrzymanie dofinansowania działalności CIS i KIS na nieobniżonym poziomie,
- obniżenie tygodniowego czasu pobytu uczestników CIS, działających na terenie dotkniętym skutkami powodzi.
- umożliwienie przedłużenia uczestnictwa w CIS o okres jednaki do okresu zawieszenia zajęć w CIS w związku z powodzią.

Projektowane przepisy mają również na celu umożliwienie przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania i rozliczenia projektów przez zleceniobiorców realizujących przedsięwzięcia w ramach resortowych programów wspierania ekonomii społecznej, o których mowa w art. 31 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 o ekonomii społecznej, którzy zostali poszkodowani w wyniku powodzi. W wielu przypadkach rozliczenie projektów w terminie może okazać się bowiem zbyt dużym obciążeniem dla podmiotów walczących ze skutkami klęski żywiołowej. Analogicznie, wydatki poniesione przez zleceniobiorców na sfinansowanie działań związanych z realizacją przedsięwzięć, które nie zostały całkowicie zrealizowane w konsekwencji powodzi, powinny zostać uznane za kwalifikowane. Powódź jest okolicznością wyjątkową, której zleceniobiorcy nie mogli przewidzieć w momencie podpisywania umowy.

13. Wojewódzki Urząd Pracy

Zmiany w zakresie art. 23 regulują, że marszałkowie województw mogą realizować zadania określone w ustawie przy pomocy wojewódzkich urzędów pracy. W związku z tym doprecyzowano także kwestie związane z przetwarzaniem danych osobowych i możliwością ich przetwarzania już w ramach istniejących systemów teleinformatycznych wojewódzkich urzędów pracy. Jednoznacznie rozstrzygnięto również charakter umorzenia należności wynikających z art. 23.

14. System pieczy zastępczej

Wdrożenie proponowanych rozwiązań umożliwi także m.in. przeznaczenie środków pozostających w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na cele związane z przywracaniem infrastruktury systemu pieczy zastępczej na terenach objętych powodzią m.in. na przekazanie dotacji bezpośrednio od MRPiPS do jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania w ramach systemu pieczy zastępczej na terenach dotkniętych powodzią. Powyższe rozwiązanie skróci drogę pozyskania środków na odbudowę, remonty i zakupy niezbędnych urządzeń i wyposażenia w budynkach wykorzystywanych przez podmioty systemu pieczy zastępczej. Ponadto zaproponowano możliwość elastyczniejszej organizacji pracy pracowników zatrudnionych w podmiotach instytucjonalnej pieczy zastępczej, poprzez zmianę systemu lub rozkładu czasu pracy pracowników, możliwość polecenia pracownikom świadczenie pracy w godzinach nadliczbowych w niezbędnym wymiarze czy zawieszenia stosowanie przepisu art. 133 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, przy zachowaniu w każdej dobie nieprzerwanego odpoczynku dobowego.

XII. Uruchamianie rezerw celowych. Rozliczanie dotacji celowych i środków na realizację zadań publicznych

W celu usprawnienia przekazywania środków na pomoc związaną z powodzią proponuje się zmiany dotyczące uruchamiania rezerw celowych. Proponowane przepisy mają na celu 2-miesięczne wydłużenie terminu uruchamiania rezerw celowych na rzecz wojewodów w zakresie dotacji celowych przekazywanych jednostkom samorządu terytorialnego na realizację ustawowych zadań wskazanych w podstawie utworzenia rezerwy i związanych ze wsparciem działań w zakresie usuwania skutków powodzi. Powyższe umożliwi, w przypadku posiadania przez dysponenta wolnych środków rezerwy, dalsze jej przeznaczenie na wsparcie działań w zakresie usuwania skutków powodzi. Ponadto zapis ten daje podstawę do wydłużenia dla wojewodów terminu korekty uruchamianych środków i ich zmniejszenia, co pozwoli na ich ponowne uruchomienie na wskazane działania.

W związku z wydłużeniem terminu uruchamianie rezerw niezbędne jest wydłużenie terminu na złożenie korekty klasyfikacji budżetowej uruchomionych wydatków, z 15 listopada na 15 grudnia oraz zawieszenie stosowania terminowa na zmianę kwot dotacji celowych na zadania zlecone i zadania własne jednostek samorządu terytorialnego.

Przewiduje się również umożliwienie rozliczenia przez beneficjentów dotacji celowych i środków na realizację zadań publicznych z pominięciem obowiązujących w ustawie o finansach publicznych terminów. Mając na uwadze uszkodzenie lub całkowite zniszczenie infrastruktury i sprzętu oraz konieczność odstąpienia lub ograniczenia zakresu zadań, proponuje się aby w przypadkach podmiotów położonych na terenach gmin poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi odstąpić od obowiązujących zasad i umożliwić zakończenie i rozliczenie zadania w możliwym zakresie oraz ustalonym pomiędzy organem a podmiotem terminie.

XIII. Ustawa z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej

W projekcie ustawy przewidziano, że Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A., dalej „Fundusz”, może udzielać wsparcia jednostkom samorządu terytorialnego oraz samorządowym osobom prawnym, które realizują przedsięwzięcia w zakresie usuwania skutków powodzi, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. – także poza terytorium województwa śląskiego. Wsparcie będzie mogło być udzielane na przedsięwzięcia dotyczące rozbiórki, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub remontu zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej oraz zniszczonej lub uszkodzonej infrastruktury technicznej. Będzie zatem stanowić pomoc na rzecz jednostek samorządu terytorialnego w odbudowie zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej, takich jak żłobki, przedszkola, szkoły, ośrodki zdrowia, budynki OSP, sale sportowe i baseny oraz zniszczonej lub uszkodzonej infrastruktury technicznej (np. wodociągi, sieć kanalizacyjna, drogi, mosty, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, urządzenia melioracyjne)

Zastosowano ograniczenie czasowe poprzez wskazanie, iż umowy udzielające wsparcia przedsięwzięcia w zakresie usuwania skutków powodzi mogą być zawierane do dnia 31 grudnia 2026 r. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej, zasadniczym celem działania Funduszu jest bowiem wspieranie procesu transformacji województwa śląskiego oraz podmiotów, w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla kamiennego, występującym na terytorium województwa śląskiego lub poza jego terytorium.

XIV. obszar wsparcia sportu i turystyki

W odpowiedzi na potrzebę skutecznej odbudowy infrastruktury sportowej zniszczonej w wyniku klęsk żywiołowych, rekomenduje się wprowadzenie zmiany w ustawie o grach hazardowych, która umożliwi zwiększenie poziomu dofinansowania z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF). Zmiana ta polega na wyłączeniu stosowania art. 128 ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do zadań związanych z odbudową obiektów sportowych.

Planowane narzędzia interwencji obejmują:

- Nowelizacja przepisów – Wprowadzenie odpowiedniego zapisu do ustawy o grach hazardowych, który umożliwi zastosowanie wyższego poziomu dofinansowania dla projektów odbudowy zniszczonych obiektów sportowych.
- Dostosowanie regulacji – Przegląd i aktualizacja rozporządzenia dotyczącego przekazywania środków z FRKF, aby odzwierciedlić zmienione przepisy i dostosować poziom dofinansowania do rzeczywistych potrzeb.

Oczekiwane efekty wprowadzenia zmiany to:

- Szybsza odbudowa infrastruktury sportowej – Wyższy poziom dofinansowania umożliwi szybsze przywracanie funkcji zniszczonych obiektów sportowych, co wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców oraz wspieranie aktywności fizycznej w społecznościach lokalnych.
- Lepsze wsparcie dla samorządów i organizacji – Zmniejszenie obciążeń finansowych samorządów odpowiedzialnych za odbudowę, co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie dostępnych środków.
- Efektywne wykorzystanie funduszy – Zapewnienie, że środki z FRKF są wykorzystane w sposób optymalny i odpowiadający rzeczywistym potrzebom związanym z odbudową infrastruktury sportowej.

Rekomendowane rozwiązanie ma na celu nie tylko usunięcie istniejących barier finansowych, ale także zapewnienie efektywnej odbudowy infrastruktury sportowej, co jest kluczowe dla przywrócenia normalnego funkcjonowania społeczności lokalnych dotkniętych klęskami żywiołowymi.

Celem proponowanych przepisów jest ponadto celowe wydatkowanie środków dedykowanych pierwotnie wsparciu sektora turystycznego. Proponowane rozwiązanie pozwoli na zaangażowanie środków, co do istoty skierowanych dla branży turystycznej, na pomoc podmiotom poszkodowanym w powodzi. Instrumentem właściwym do tego celu jest Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF), którego dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Sposób dystrybucji środków określają przepisy Rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zakładające konkursowy tryb dysponowania środkami i określany przez dysponenta zakres podmiotowy wnioskodawców (co przekłada się na możliwie szeroki wachlarz potencjalnych beneficjentów). Z uwagi na specyfikę sytuacji i zakładaną konieczność rozciągnięcia w czasie działań pomocowych zaletą tego rozwiązania jest możliwość finansowania w ramach FRKF działań wykraczających poza 1 rok budżetowy – tj. możliwość efektywnego użycia środków niewykorzystanych do 31 grudnia w kolejnym roku budżetowym.

Celem proponowanych przepisów jest efektywne wydatkowanie środków pochodzących ze składek podmiotów sektora turystycznego. Nadzwyczajna sytuacja w jakiej znaleźli się organizatorzy turystyki na terenach objętych stanem klęski żywiołowej wymaga podjęcia nadzwyczajnych środków niezbędnych do utrzymania ciągłości działalności i zapobieżenia potencjalnym upadłościom. Przeznaczanie środków na wsparcie dotacyjne będzie miało zastosowanie tylko w przypadku stanu klęski żywiołowej, która zostanie uznana w drodze komunikatu za właściwą do uruchomienia tego rodzaju wsparcia. Każdorazowo to minister właściwy ds. turystyki z ministrem właściwym ds. instytucji finansowych będzie ogłaszał uruchomienie dostępu do dotacji. Szczegóły udzielania i aplikowania o środki zostaną określone w drodze rozporządzenia.

XV. obszar działań dot. funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej i Państwowej Straży Pożarnej

1. Wprowadzenie możliwości szczepień funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej i strażaków Państwowej Straży Pożarnej w przypadku wystąpienia lub możliwości wystąpienia na stanowisku służbowym szkodliwego biologicznego czynnika chorobotwórczego, przeciw któremu jest dostępna szczepionka. Funkcjonariusza nie dopuszcza się do pełnienia służby na stanowisku, gdzie występuje szkodliwy czynnik biologiczny, jeżeli nie posiada szczepień ochronnych.
2. Propozycja dotycząca rekompensaty dla funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej oraz Państwowej Straży Pożarnej za czas służby przekraczający 40 godzin tygodniowo, którzy pełnili służbę w okresie od dnia 13 września 2024 r. do dnia 31 października 2024 r., realizując zadania związane ze stanem klęski żywiołowej.

XVI. Zasilek powodziowy na osuszanie

W celu wsparcia finansowego mieszkańców zalanych terenów, którzy ucierpieli w wyniku powodzi i których mieszkania lub domy wymagają osuszenia, proponuje się zwiększenie przewidzianego ustawą standardowego zasiłku powodziowego o kwotę 1000 zł brutto. Ta dodatkowa kwota umożliwi wsparcie w zakresie nabycia energii elektrycznej niezbędnej do osuszenia mieszkania czy domu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt ustawy jest reakcją na kataklizm, który dotknął część terytorium Polski. Z uwagi na brak powszechności zjawiska i incydentalną regulację nie ma możliwości porównania z innymi krajami. Każde państwo przyjmuje swoje regulacje w tym zakresie, wynikające z istniejących w danym czasie potrzeb.

Działanie ma charakter interwencyjny, brak szczegółowych informacji o formach pomocy w krajach UE. Opis działań Unii Europejskiej dla ludności dotkniętej klęskami znajduje się m.in. na stronie https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/humanitarian-aid-and-civil-protection_pl.

Przepisy oświatowe nie podlegają harmonizacji. Państwa UE/OECD, w zależności do potrzeb, samodzielnie decydują o uregulowaniu standardu w zakresie liczebność oddziałów w jednostkach systemu oświaty.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Zdrowia	1	dane powszechnie znane	realizacja zadań określonych w projektowanej ustawie
Narodowy Fundusz Zdrowia	centrala i 16 oddziałów wojewódzkich	dane powszechnie znane	możliwość zawierania umów w uproszczonym trybie
świadczeniobiorcy, w tym poszkodowani powodzianie		trudno oszacować	poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w związku ze zwiększonym zapotrzebowaniem
podmioty lecznicze działające w formie jednostek budżetowych i jednostek wojskowych dla których podmiotem tworzącym jest Minister Obrony Narodowej	615	rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą	możliwość udzielania świadczeń zdrowotnych i uczestniczenia w działaniach ratowniczych na rzecz ludności cywilnej
Podmioty lecznicze w których utworzono aptekę szpitalną albo dział farmacji szpitalnej (zasadniczo i formalnie będą to podmioty wykonujące działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, jako te którego dotyczy obowiązek posiadania ww. komórek organizacyjnych) potencjalnie również podmioty wykonujące działalność leczniczą w rodzaju ambulatoryjne świadczenia zdrowotne, w przypadku których obowiązek posiadania ww. komórek nie dotyczy, co nie zmienia faktu, że nie ma w tym zakresie zakazu i przypadki takie również mogą występować	Według rejestru aptek, w 3 województwach dotkniętych powodzią jest ok 100 podmiotów leczniczych posiadających aptekę szpitalną albo dział farmacji szpitalnej, przy czym na obszarach wprost dotkniętych powodzią jest kilkadziesiąt takich podmiotów leczniczych. Przy czym, tylko bardzo nielicznych z nich mogą dotyczyć projektowane rozwiązania z punktu widzenia podmiotu zaopatrywanego (zakłada się, że mogą to być jednostkowe przypadki). Ponadto potencjalnie kilkadziesiąt podmiotów może być podmiotami zaopatrującymi, jednak dla obu kategorii podmiotów leczniczych nie można wskazać ich dokładnej docelowej liczby	Pomocniczo rejestr aptek: https://rejestry.ezdrowie.gov.pl/ra/search/public	Możliwość uzyskania zaopatrzenia w produkty lecznicze niezbędne do prowadzenia bieżącej farmakoterapii, od innego podmiotu leczniczego posiadającego aptekę szpitalną. Możliwość prowadzenia zaopatrzenia w produkty lecznicze, przez podmiot leczniczy posiadający w swojej strukturze aptekę szpitalną, innego podmiotu leczniczego posiadającego aptekę szpitalną albo dział farmacji szpitalnej.
podmioty wykonujące działalność leczniczą	27 455	rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą	1) umożliwienie uzyskania podmiotom wykonującym działalność leczniczą dotkniętym powodzią środków finansowych

			<p>na odtworzenie środków trwałych;</p> <p>2) możliwość uzyskania stabilnych warunków finansowania udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej;</p> <p>zmiany w zakresie zapatrywania się w leki w okres zwalczania skutków powodzi</p>
apteki	<p>biorąc pod uwagę liczbę aptek ogólnodostępnych zlokalizowanych w województwach dotkniętych powodzią zawężoną liczbowo do tych zlokalizowanych w gminach poszkodowanych, jak również korygując wynikająca z tego kalkulacje o fakt, że nie we wszystkich aptekach ogólnodostępnych w tych gminach wystąpiły szkody będące wynikiem powodzi, estymuje się, że takich podmiotów może być w skrajnym przypadku kilkadziesiąt</p>	<p>pomocniczo rejestr aptek: https://rejstry.ezdrowie.gov.pl/ra/search/public</p>	<p>zmiana w zakresie rozliczenia świadczeń wykonywanych przez apteki</p>
zespoły ratownictwa medycznego	1 654	wojewódzkie plany działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne	<p>1) konieczność dodatkowego zabezpieczenia wybranych miejsc lub dokonana czynności wykraczających poza zadania określone w planie;</p> <p>2) umożliwienie uzyskania podmiotom wykonującym działalność leczniczą dotkniętym powodzią środków finansowych na odtworzenie środków trwałych;</p> <p>3) możliwość uzyskania stabilnych warunków finansowania udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej;</p> <p>zmiany w zakresie zapatrywania się w leki w okres zwalczania skutków powodzi</p>
szpitalne oddziały ratunkowe	249	rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą	<p>1) umożliwienie uzyskania podmiotom wykonującym działalność leczniczą dotkniętym powodzią</p>

			<p>środków finansowych na odtworzenie środków trwałych;</p> <p>2) możliwość uzyskania stabilnych warunków finansowania udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej;</p> <p>zmiany w zakresie zapatrywania się w leki w okres zwalczania skutków powodzi</p>
województwie	16	dana powszechnie znana	wydawanie decyzji o uruchamianie dodatkowych zespołów ratownictwa medycznego
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe	1	dana powszechnie znana	pozyskanie środków na zadania związane ze zwalczaniem skutków powodzi
Ministerstwo Edukacji Narodowej	1		Zbieranie danych z samorządów / weryfikacja zakresu zadań przewidzianych do sfinansowania
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	1		Realizator finansowy zadania
Powiaty	24	Zgodnie z rozporządzeniem o stanie klęski żywiołowej	Beneficjenci pomocy
Miasta na prawach powiatu	3	Jw.	Jw.
Młodociani pracownicy realizujący przygotowanie zawodowe u pracodawcy z obszaru objętego powodzią we wrześniu 2024 (województwo opolskie, dolnośląskie, śląskie i lubuskie).	32 788 stanowią wszyscy młodociani ze wskazanych województw. Brak danych dotyczących faktycznej liczby młodocianych pracowników, którzy faktycznie nie mogą świadczyć pracy w związku z powodzią.	System Informacji Oświatowej – dane za rok szkolny 2023/2024	Usprawiedliwienie niemożności świadczenia pracy przez młodocianych pracowników, a także zaliczenie młodocianym pracownikom okresu nieświadczenia pracy do okresu przygotowania zawodowego u pracodawcy.
Pracodawcy, u których młodociani pracownicy realizują przygotowanie zawodowe na terenach objętych powodzią we wrześniu 2024 r. 4 (województwo opolskie, dolnośląskie, śląskie i lubuskie).	Brak danych	-	Uzyskanie przez pracodawców dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, o którym mowa w art. 122 ustawy – Prawo oświatowe również za okres, w którym młodociani pracownicy nie mogli świadczyć pracy.
Przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych na terenach objętych stanem klęski żywiołowej	80 500		
szkoły podstawowe na obszarach objętych stanem klęski żywiołowej	770		

dzieci w klasach I-III w szkołach podstawowych na obszarach objętych stanem klęski żywiołowej	64 409		
Właściciele książeczek mieszkaniowych	W chwili proponowania przepisów, wielkość ta jest trudna do oszacowania ze względu na dynamikę powodzi		Możliwość uzyskania premii gwarancyjnych również w przypadku braku rejestracji książeczki mieszkaniowej (w przypadku realizacji czynności polegających na: wymianie okien, montażu, wymianie lub modernizacji instalacji gazowej, instalacji elektrycznej, instalacji wodno-kanalizacyjnej albo dokonaniu wpłaty na fundusz remontowy wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni mieszkaniowej kwoty należnej za okres 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o likwidację książeczki albo realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego)
Oszczędzający na Koncie Mieszkaniowym	W chwili proponowania przepisów, wielkość ta jest trudna do oszacowania ze względu na dynamikę powodzi		Możliwość dalszego oszczędzania pomimo zmniejszenia liczby comiesięcznych wpłat na Konto Mieszkaniowe (będących warunkiem jego prowadzenia) do jednej w ciągu 6 kolejnych miesięcy następujących po dniu wydania przepisów wykonawczych do ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	1		Obsługa nowego instrumentu wsparcia (przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wypłata świadczenia, wymiana informacji z KAS, przeprowadzanie kontroli), konieczność dostosowania systemu teleinformatycznego
Krajowa Administracja Skarbowa (KAS)			Wymiana informacji z ZUS
banki w formie spółek akcyjnych	29	rejestr podmiotów sektora bankowego Komisji Nadzoru Finansowego (KNF) (stan na 17.09.2024 r.)	Konieczność przyjmowania i rozpatrzenia wniosków kredytobiorców poszkodowanych przez powódź
banki spółdzielcze	490	rejestr podmiotów sektora bankowego KNF (stan na 17.09.2024 r.)	Konieczność przyjmowania i rozpatrzenia wniosków kredytobiorców

			poszkodowanych przez powódź
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	18	Rejestr podmiotów sektora kas KNF (stan na 17.09.2024 r.)	Konieczność przyjmowania i rozpatrzenia wniosków kredytobiorców poszkodowanych przez powódź
Bank Gospodarstwa Krajowego	1		Konieczność przyjmowania i rozpatrzenia wniosków kredytobiorców poszkodowanych przez powódź
Rzecznik Finansowy	1		Potencjalne zwiększenie liczby rozpatrywanych wniosków w indywidualnych sprawach, wniesionych na skutek nieuwzględnienia roszczeń klienta przez podmiot rynku finansowego w trybie rozpatrywania reklamacji Udzielanie kredytobiorcom informacji dotyczących korzystania z mechanizmu wsparcia z FWK
Fundusz Wsparcia Kredytobiorców	1	Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o wsparciu kredytobiorców, którzy zaciągnęli kredyt mieszkaniowy i znajdują się w trudnej sytuacji finansowej (stan na 17.09.2024 r.)	Zwiększenie liczby składanych przez kredytobiorców wniosków o wsparcie. Niemożliwe jest dokładne oszacowanie potencjalnej liczby nowych wniosków do FWK z uwagi na brak danych.
poszkodowani przez powódź kredytobiorcy	b/d łącna liczba kredytów złotych według danych UKNF to ok. 1,9 mln, a łączna wartość bilansowa brutto portfela to ok. 410 mld zł	Dane UKNF	Możliwość skorzystania ze wsparcia FWK przez kredytobiorców poszkodowanych przez powódź
Jednostki samorządu terytorialnego	Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast, starostowie, marszałkowie województw jednostek samorządu terytorialnego określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego (Dz. U. poz. 1365)	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego (Dz. U. poz. 1365 z późn. zm.)	Bezpośrednie. Przeznaczenie dodatkowych środków na odbudowę dróg zniszczonych przez powódź

Samorządy gminne – w zakresie zmian w art. 220 ustawy - Prawo wodne oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi	2477	-	Skrócenie i uproszczenie procedur dla gmin jako inwestora w gospodarce wodnej
Urzędy wojewódzkie	4	-	Konieczność opracowania list ze zniszczeniami powodziowymi
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	-	Bezpośrednie - skrócenie procedur dla PGW WP jako inwestora w gospodarce wodnej oraz dla poszczególnych organów PGW WP przy udzielaniu zgód wodnoprawnych związanych z przeciwdziałaniem skutkom powodzi
Organy rejestrujące	Starostowie i prezydenci miast na prawach powiatów – w powiatach obejmowanych stanem klęski żywiołowej	-	Przyjęcie wniosku o rejestrację pojazdu/nałożenie kary w przypadku złożenia wniosku po terminie; odebranie pozwolenia czasowego i wydanie stałego dowodu rejestracyjnego – zadania te należą do starosty. Zadania te pozostaną nie zmienione, a jedynie właściciele pojazdów będą mieli na to więcej czasu.
Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska	16	-	Bezpośrednie - skrócenie procedur w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach związanych z przeciwdziałaniem skutkom powodzi
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	1	-	Bezpośrednie - skrócenie procedur w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach związanych z przeciwdziałaniem skutkom powodzi
Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	1	-	Bezpośrednie - skrócenie procedur przy udzielaniu zgód wodnoprawnych związanych z przeciwdziałaniem skutkom powodzi
Minister właściwy do spraw transportu	1	-	Konieczność przeprowadzenia naboru wniosków od jst i bieżąca wypłata środków zgodnie z zapotrzebowaniem
Minister Finansów	16	-	Konieczność zapewnienia środków finansowych
Podmioty korzystające z wód	trudne do oszacowania	-	Proponowana zmiana ułatwi proces inwestycyjny. Zakłada się, że zmiana będzie służyła

			wszystkim, którzy dążą do odbudowy zniszczonych podczas powodzi urządzeń wodnych
Minister właściwy do spraw informatyzacji	1		Udziela wsparcia określonego w ustawie.
Minister właściwy do spraw wychowania i oświaty	1		Dokonuje wyboru organów prowadzących szkoły które otrzymają laptopy pozostałe z nadwyżki
Uczniowie klas IV publicznych i niepublicznych szkół podstawowych	ok. 400 tys. co roku	System Informacji Oświatowej	Nie otrzymują laptopów określonych w pierwotnym brzmieniu ustawy razem z innymi uczniami szkół podstawowych i ponadpodstawowych, będą mogli korzystać ze sprzętu, przekazanego szkołom w ramach wsparcia wsparciem w planowanym programie „Cyfrowy uczeń”.
Prezes Rady Ministrów	1		Doprecyzowanie zasad oraz trybu wydawania poleceń.
Ministrowie			Doprecyzowanie zasad oraz trybu wydawania poleceń oraz wnioskowania o wydanie polecenia.
Minister właściwy do spraw zdrowia	1	Dane własne	Nadzór nad realizacją i finansowaniem jako dysponent środków budżetowych.
Świadczeniobiorcy (woj. dolnośląskie, woj. lubuskie, woj. śląskie, woj. opolskie)	9,2 mln	Dane własne	Odtworzenie infrastruktury zniszczonej wskutek powodzi oraz poprawa warunków w jakich są udzielane świadczenia opieki zdrowotnej przez poprawę jakości, dostępności oraz zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu.
Wnioskodawcy – podmioty lecznicze	Ok. 750	Ministerstwo Zdrowia	Poprawa jakości i dostępności do świadczeń zdrowotnych, poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego populacji dzieci i młodzieży, zwiększenie dostępności do specjalistycznych i wysokospecjalistycznych świadczeń zdrowotnych, skrócenie czasu i kosztów hospitalizacji pacjentów, a przede wszystkim podniesienie jakości opieki nad pacjentem i standardu obsługi.
Organy prowadzące publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe	ok. 3,3 tys.	System Informacji Oświatowej	Mogą otrzymać laptopy pozostałe z nadwyżki laptopów pozostałych z przekazywania uczniom klas IV.
Organy prowadzące publiczne poradnie	ok. 600	System Informacji Oświatowej	Mogą otrzymać laptopy pozostałe z nadwyżki laptopów

psychologiczno - pedagogiczne			pozostałych z przekazywania uczniom klas IV.
Jednostki podległe i nadzorowane ministra właściwego do spraw informatyzacji	1		Mogą realizować w całości lub w części zadania związane z przekazywaniem laptopów organom prowadzącym szkoły
Przedsiębiorstwa społeczne na obszarach poszkodowanych	54	Wykaz przedsiębiorstw społecznych na podstawie art. 19 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej https://rjps.mriips.gov.pl/RJPS/RU/start.do?id_menu=59 [wg stanu na dzień 18.09.2024]	- podmioty uprawnione do skorzystania z umorzenia wsparcia z PFRON, - podmioty uprawnione do odroczenia terminów ustalonych przy pobieraniu instrumentów z PFRON i FP, - podmioty uprawnione do okresowego zwolnienia z wymogów zatrudnieniowych określonych dla podmiotów o statusie przedsiębiorstwa społecznego
Spółdzielnie socjalne na obszarach poszkodowanych	87	Dane z KRS za 2024 r.	- podmioty uprawnione do skorzystania z umorzenia wsparcia z PFRON, - podmioty uprawnione do odroczenia terminów ustalonych przy pobieraniu instrumentów z PFRON i FP, - podmioty uprawnione do okresowego zwolnienia z wymogów zatrudnieniowych określonych dla spółdzielni socjalnych
Centra i kluby integracji społecznej na obszarach poszkodowanych	35 (w tym 11 CIS i 24 KIS)	CAS 2024, Sprawozdanie roczne centrów i klubów integracji społecznej za 2023 r.	- na polecenie właściwego wojewody zajęcia w tych podmiotach mogą zostać okresowo zawieszane w związku z usuwaniem skutków powodzi
Uczestnicy Centrów i klubów integracji społecznej na obszarach poszkodowanych	ok. 1000 osób (w tym ok. 800 uczestników CIS i ok. 200 uczestników KIS)	CAS 2024, Sprawozdanie roczne centrów i klubów integracji społecznej za 2023 r.	- prawo do przedłużenia uczestnictwa w podmiotach zatrudnienia socjalnego o okres zawieszenia zajęć
Zleceniobiorcy realizujący przedsięwzięcia w ramach resortowych programów wspierania ekonomii społecznej	ok. 30 podmiotów ekonomii społecznej	Dane DES	- możliwość przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania z realizacji przedsięwzięć w ramach resortowych programów wspierania ekonomii społecznej, o których mowa w art. 31 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 o ekonomii społecznej- możliwość uznania za kwalifikowane wydatków poniesionych przez zleceniobiorcę na sfinansowanie działań związanych z realizacją przedsięwzięć w ramach resortowych programów wspierania ekonomii społecznej, o których mowa w

			art. 31 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 o ekonomii społecznej, które nie zostało całkowicie zrealizowane w konsekwencji powodzi
Poszkodowane osoby niepełnosprawne oraz podmioty terenu gmin objętych powodzią	Brak dokładnych danych	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – docelowo dane powinny zostać dostarczone od właściwego wojewody	Możliwość przeznaczenia środków PFRON m.in. na utrzymanie zagrożonych likwidacją na skutek powodzi miejsc pracy osób niepełnosprawnych; odtworzenie zniszczonej na skutek powodzi infrastruktury i wyposażenia warsztatów terapii zajęciowej, zakładów aktywności zawodowej; na zakup sprzętu rehabilitacyjnego utraconego na skutek powodzi
Zakłady pracy chronionej oraz zakłady aktywności zawodowej z terenu gmin objętych powodzią	Brak dokładnych danych	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - docelowo dane powinny zostać dostarczone od właściwego wojewody	Możliwość przekazania środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych na odtworzenie infrastruktury i wyposażenia, utraconych lub zniszczonych na skutek powodzi miejsc pracy oraz rehabilitacji osób niepełnosprawnych
Organy udzielające pomocy z art. 14 ustawy z terenu gmin objętych powodzią	Brak dokładnych danych	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - docelowo dane powinny zostać dostarczone od właściwego wojewody	Możliwość odroczenia terminu płatności należności z tytułu zwrotu pomocy udzielonej ze środków PFRON
Organizacje pozarządowe oraz beneficjenci programów RN PFRON	Brak dokładnych danych	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - docelowo dane powinny zostać dostarczone od właściwego wojewody	Wsparcie ze środków PFRON na działania na rzecz osób niepełnosprawnych, w tym dokończenie realizacji projektów wynikających z przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
Rady pracowników	Dla województw dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego ogółem od 2006 r. MRPiPS zgłoszono odpowiednio 320, 102 i 539 rad pracowników		Pracodawcy są obowiązani przekazać w terminie 30 dni od dnia wyboru członków rady pracowników informację dotyczącą rady pracowników według wzoru stanowiącego załącznik do ww. ustawy. Obowiązek ten ma charakter informacyjny i nie jest obwarowany żadną sankcją prawną. W konsekwencji Ministerstwo posiada informacje tylko od pracodawców, którzy dopełnili ww. obowiązek, w związku z czym mogą one nie odzwierciedlać rzeczywistej

			liczby rad pracowników w skali kraju
System pieczy zastępczej	na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego znajduje się: 1396 rodzin zastępczych spokrewnionych, 681 rodzin zastępczych niezawodowych, 95 zawodowych rodzin zastępczych, 78 rodzinnych domów dziecka i 83 placówki opiekuńczo-wychowawcze	System CAS	Wsparcie przekazane do podmiotów systemu pieczy zastępczej udzielane za pośrednictwem jednostek samorządu terytorialnego na remonty oraz wyposażenie i doposażenie budynków w których realizowana jest opieka nad dziećmi w pieczy zastępczej
Świadczeniobiorcy świadczeń z funduszu alimentacyjnego	7,5 tys. dzieci	Oszacowano na podstawie danych ze sprawozdań rzeczowo-finansowych i danych o GUS	Nieuwzględnianie dochodu z gospodarstwa rolnego przy wyliczaniu dochodu uprawniającego do świadczeń rodzinnych
Instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	206	Rejestr żłobków	Możliwość uzyskania dotacji na remont i modernizację instytucji
Jednostki samorządu terytorialnego	17 powiatów ziemskich i miast na prawach powiatu. 3 samorzady województwa	System TERYT	Pozyskanie dotacji od MRPiPS na finansowanie zadań własnych zagrożonych realizacją w związku z powodzią
Pracownicy	15 mln 095 tys.		
Dzieci i młodzieży z terenów objętych powodzią	20 000	Szacunki kuratoriów oświaty	Obszar kraju albo jego część, na którym wprowadzono stan nadzwyczajny
Gospodarstwa utrzymujące nawozy naturalne na terenie województw objętych klęską żywiołową (dolnośląskie, opolskie, śląskie)	Liczba gospodarstw utrzymująca nawozy naturalne stałe: <ul style="list-style-type: none"> • woj. dolnośląskie – 7 433 • woj. opolskie 6 733 • woj. śląskie – 12 528 Liczba gospodarstw utrzymująca nawozy naturalne płynne <ul style="list-style-type: none"> • woj. dolnośląskie – 1 532 • woj. opolskie 2 610 woj. śląskie – 5 321 		
gminy, położone na obszarze, na którym	155		Bezpośrednie (możliwość uzyskania wsparcia finansowego na odbudowę

obowiązuje stan klęski żywiołowej			zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej)
powiaty położone na obszarze, na którym obowiązuje stan klęski żywiołowej	20		Bezpośrednie (możliwość uzyskania wsparcia finansowego na odbudowę zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej)
miasta na prawach powiatu położone na obszarze, na którym obowiązuje stan klęski żywiołowej	3		Bezpośrednie (możliwość uzyskania wsparcia finansowego na odbudowę zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej)
województwa, których części położone są na obszarze, na którym obowiązuje stan klęski żywiołowej	3		Bezpośrednie (możliwość uzyskania wsparcia finansowego na odbudowę zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej)
inne samorządowe osoby prawne, działające na obszarze, na którym obowiązuje stan klęski żywiołowej	Brak danych	Brak danych	Bezpośrednie (możliwość uzyskania wsparcia finansowego na odbudowę zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej)
Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A. z siedzibą w Katowicach	1	Dane własne	Bezpośrednie (możliwość udzielania wsparcia finansowego na odbudowę zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej)
Komisje egzaminacyjne	Komisje, które mają swoją siedzibę na czy przy obszarach zagrożonych powodzią bądź jej skutkami (np. we Wrocławiu, Opolu, Wałbrzychu, Katowicach). [45 - ogólna liczba Komisji]	Informacja ogólnodostępna	Przyjmowanie wniosków o zwrot opłaty przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, przed którą kandydat miał przystąpić do egzaminu.
Osoby, które złożyły zgłoszenie o przystąpieniu do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, radcowską, notarialną albo komorniczą	Wielkość trudna do oszacowania, przy czym liczba złożonych wniosków o przystąpienie do egzaminu łącznie – 5817 (natomiast liczba złożonych wniosków do	Dane Ministerstwa Sprawiedliwości	W przypadku gdy osoby, które złożyły zgłoszenie o przystąpieniu do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, radcowską, notarialną albo komorniczą nie przystąpiły do niego z przyczyn związanych z sytuacją powodziową w 2024 r., w szczególności ze względu na

	<p>Komisji egzaminacyjnej m.in. w: Opolu – 70) Wałbrzychu –48 Wrocławiu – 509 Katowicach – 466) - wg stanu na wrzesień 2024 r.</p>		<p>stan klęski żywiołowej i skutki powodzi, otrzymają na uzasadniony wniosek zwrot całości uiszczony opłaty za egzamin wstępny tj. 1125 zł.</p>
<p>Punkty, w których udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nie-odpłatne poradnictwo obywatelskie</p>	<p>Co najmniej 130 punktów NPP na obszarach dotkniętych powodzią - wg stanu na 20 września 2024 r.</p> <p>Liczba wszystkich punktów NPP ok. 1500</p>	<p>Dane Ministerstwa Sprawiedliwości</p>	<p>Poszkodowanej osobie fizycznej przysługiwać będzie: 1) nieodpłatna pomoc prawna, która jest udzielana 2) nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, które jest świadczone - na zasadach określonych w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej.</p>
<p>Strony i inni uczestnicy postępowań sądowych postępowania, którzy zostali dotknięci skutkami powodzi</p>	<p>Wielkość trudna do oszacowania</p>		<p>Możliwe zawieszenie z urzędu postępowania cywilnego albo postępowania sądowoadministracyjnego, jeżeli strona lub inny uczestnik tego postępowania zostali dotknięci skutkami powodzi, wskutek czego ich uczestnictwo w postępowaniu byłoby niemożliwe lub znacznie utrudnione.</p>
<p>Dłużnicy bezpośrednio dotknięci skutkami powodzi</p>	<p>Wielkość trudna do oszacowania</p>	<p>-</p>	<p>Umożliwienie złożenia do organu egzekucyjnego, na podstawie art. 820 § 2 k.p.c., wniosku o zawieszenie egzekucji.</p>
<p>Organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</p>	<p>ponad 103 tys.</p>	<p>Główny Urząd Statystyczny</p>	<p>Pozytywne: Organizacje pozarządowe zyskują możliwość realizacji rozpoczętych zadań publicznych, których realizacja została zagrożona w następstwie okoliczności związanych z powodzią.</p>
<p>Turyści</p>	<p>Dolnośląskie 4,1 mln Opolskie 0,6 mln Śląskie 3,0 mln</p>	<p>Natężenie krajowego ruchu turystycznego według województw i liczby krajowych podróży ogółem w 2023 r. (w mln)</p>	<p>Na taką liczbę turystów powódź może wywierać wpływ co do decyzji wyjazdowych na tereny dotknięte kataklizmem</p>
<p>Turystyczne obiekty noclegowe</p>	<p>DOLNOŚLĄSKIE - 914 OPOLSKIE - 109 ŚLĄSKIE - 597</p>	<p>Bank danych lokalnych GUS.</p>	<p>Na taką liczbę obiektów może wpływać sytuacja powodziowa</p>
<p>MSiT</p>	<p>1</p>		<p>Udzielanie dotacji z FRKF.</p>

Przewodnicy górscy/wysokogórscy	2298	https://turystyka.gov.pl/cwpg/statystyki/f855a2a5-b0df-471e-92ef-e2a109bdbe9a	Na taką liczbę przewodników może wpływać sytuacja powodziowa
Organizatorzy turystyki/przedsiębiorcy ułatwiający nabywanie powiązanych usług turystycznych	1193 podmiotów	Ewidencja TFG https://ewidencja.ufg.pl/ewidencja	Na taką liczbę podmiotów może wpływać sytuacja powodziowa
UFG	1		Udzielanie dotacji z TFP

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na pilność wprowadzenia rozwiązań pomocowych nie prowadzono konsultacji ani opiniowania.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,3	0,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,2
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0,3	0,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,2
Wydatki ogółem	1040,61	43	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1084,61
budżet państwa, w tym:	1032,28	34,7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1067,98
Wsparcie inwestycji mieszkaniowych	500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	500
Wydatki polityka społeczna	286	33,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	319,7
Organizacja zielonych szkół	10,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,6
Zasiłek losowy dla uczniów	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35
Środki z TFZ	82	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	84
Rekompensaty funkcjonariusze + szczepionki	118,68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	118,68
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Solidarnościowy	3,5	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Fundusz Pracy	4,8	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9,6
PFRON	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,03
Saldo ogółem	-1040,31	-42,1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1083,41
budżet państwa	-1032,28	-34,7	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1067,98
JST	0,3	0,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,2
Fundusz Solidarnościowy	-3,5	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-7
Fundusz Pracy	-4,8	-4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-9,6
PFRON	-0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0,03
Źródła finansowania:	Budżet państwa Środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Fundusz Pracy											

	<p>Fundusz Wsparcia Kredytobiorców Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółka Akcyjna Fundusz Solidarnościowy Narodowy Fundusz Zdrowia Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń:</p>	<p>I. Skutki w zakresie polityki zdrowotnej</p> <p>W zakresie rozwiązań dotyczących leczenia uzdrowiskowego to szacunkowe koszty ponoszone przez świadczeniodawcę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 2 800 tys. zł – wartość osobodni z tytułu świadczeń niezrealizowanych (turnusy w okresie 15 września – 15 października 2024 r.), 2) 1 420 tys. zł – wartość osobodni z tytułu świadczeń rozpoczętych a niezakończonych <p>- co łącznie daje kwotę kosztów w wysokości: 4 220 tys. zł.</p> <p>W zakresie finansowanie dodatkowych zespołów ratownictwa medycznego bez konieczności zmiany wojewódzkich planów działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne: koszty uruchomienia dodatkowych zespołów ratownictwa medycznego wynoszą: dla zespołu specjalistycznego – 10740,22 zł, a podstawowego – 7234,16 zł.</p> <p>Transport sanitarny i medyczny: średni koszt uruchomienia dodatkowego transportu sanitarnego związanego transportem pacjentów z terenów objętych powodzią finansowany w formie ryczałtu dobowego w wysokości 5408,73 zł (wyliczony na podstawie średniego kosztu funkcjonowania zespołów transportu medycznego działających na podstawie umów zawartych świadczeniodawcami przez Narodowy Fundusz Zdrowia).</p> <p>Uruchomienie tzw. „szpitala polowego” z uwagi na charakter realizowanych tam świadczeń tj. w formie ambulatoryjnej pomocy doraźnej udzielone w trybie nagłym osobie znajdującej się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym. Finansowane na poziomie ryczałtu dla izby przyjęć tj. 16 488 zł. Obecnie planowane do uruchomienia 2 punkty: Nysa i Łądek Zdrój.</p> <p>Dodatkowo wojsko uruchamia wyjazdowe zespoły pomocy doraźnej, gdzie w ramach zespołu wyjazdowego składającego się z 2 lub 3 osób (ratownik/pielęgniarka + lekarz), które będą udzielać porad w miejscach zalanych z utrudnionym dostępem do świadczeń - szacowany koszt ryczałtu dobowego funkcjonowania zespołu na poziomie 6 500 zł.</p> <p>Dodatkowo koszty uruchomienia zespołów ratownictwa medycznego zespołu specjalistycznego wynosi 10740,22 zł a podstawowego 7234,16 zł.</p> <p>Obecnie trudne do oszacowania pozostają całościowe koszty z uwagi na brak informacji co zapotrzebowania w tym zakresie.</p> <p>Skutki finansowe przepisu dotyczącego zaopatrywania się w leki podmiotów wykonujących działalność leczniczą są niemożliwe do oszacowania, ponieważ nie jest wiadome w momencie tworzenia propozycji tych regulacji, czy są w ogóle sytuacje, w których mogłyby one zostać skutecznie zaimplementowane. Nawet jeżeli tak, to nie sposób jest estymować możliwych kosztów takiego zaopatrzenia, gdyż nie ma uniwersalnych modeli czy standardów takiego zaopatrywania, ze względu na oczywiste różnice w skali zaopatrzenia i rodzaju przekazywanego asortymentu, które z kolei są wprost wynikową wielkości, zakresu i specyfiki działalności wykonywanej przez dany podmiot leczniczy (w tym przypadku – podmiot zaopatrywany).</p> <p>Z uwagi na niedającą się określić skalę działań związanych z powodzią zespołów ratownictwa medycznego oszacowanie skutków finansowych przepisów w tym zakresie nie jest możliwe.</p> <p>Zmiany, które wprowadzają rozwiązania mające na celu udzielenie podmiotom leczniczym, poszkodowanym w wyniku powodzi, wsparcia w odtworzeniu infrastruktury teleinformatycznej niezbędnej do zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych. Nowelizacja przewiduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość wydania przez ministra właściwego do spraw zdrowia poleceń służących odtworzeniu infrastruktury teleinformatycznej w podmiotach udzielających świadczeń zdrowotnych służącej zapewnieniu ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych (w formie

zakupu sprzętu komputerowego oraz zakup pozostałej, niezbędnej infrastruktury teleinformatycznej i oprogramowania, w tym na wzmocnienie cyberbezpieczeństwa);

- 2) możliwość zwolnienia podmiotów wykonujących działalność leczniczą, poszkodowanych w wyniku powodzi, z obowiązku stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) do zamówień na usługi lub dostawy niezbędne do odtworzenia infrastruktury teleinformatycznej.

Projektując przepisy rozważone zostało udzielenie wsparcia, na dokonanie zakupów:

- 1) sprzętu teleinformatycznego wraz z niezbędnym oprogramowaniem, w tym w szczególności:
 - a) sprzętu komputerowego wraz z urządzeniami wielofunkcyjnymi i urządzeniami peryferyjnymi, m.in. skanery, czytniki kodów kreskowych,
 - b) sprzętu serwerowo-sieciowego m.in. serwerów, szaf serwerowych, urządzeń sieciowych,
 - c) wyposażenie serwerowni m.in. system zasilania awaryjnego, systemy monitorujące parametry środowiskowe, system kontroli dostępu, klimatyzacja, instalacje ppoż,
 - d) urządzeń i systemów do archiwizacji danych,
 - e) urządzeń sieciowych i systemów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa teleinformatycznego wraz z usługami zapewnienia bezpieczeństwa teleinformatycznego,
 - f) innego sprzętu teleinformatycznego niezbędnego do działalności prowadzonej przez podmiot,
 - g) inne wydatki związane z ww. zakupami m.in. instruktaże, instalacja, konfiguracja, usługi hostingu,
 - h) odtworzenie infrastruktury energetycznej placówki, związanej z obsługą infrastruktury teleinformatycznej;
- 2) systemów teleinformatycznych lub zintegrowanych systemów teleinformatycznych i ich rozbudowy, wraz z wydatkami związanymi z wdrożeniem i rozbudową tych systemów, m.in. instruktaże, instalacja, konfiguracja systemów.

Powyższe wydatki byłyby kwalifikowalne wyłącznie w przypadku, gdy są wykorzystywane w prowadzeniu działalności leczniczej lub związanej z nią obsłudze pacjentów w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Według stanu na dzień projektowania regulacji wsparciem byłyby objęte jednostki z powiatów objętych stanem klęski żywiołowej z województw dolnośląskiego, opolskiego i śląskiego.

- 1) w województwie dolnośląskim - powiaty kamiennogórski, karkonoski, kłodzki, lwówecki, wałbrzyski i ząbkowicki oraz miasta na prawach powiatu Wałbrzych i Jelenią Górę;
- 2) w województwie dolnośląskim - powiaty dzierzoniowski, lubański i świdnicki;
- 3) w województwie opolskim - powiaty głubczycki, nyski i prudnicki oraz gminę Strzeleczyki w powiecie krapkowickim;
- 4) w województwie opolskim - powiaty brzeski, kędzierzyńsko-kozielski, opolski oraz powiat krapkowicki w zakresie innym niż określony w pkt 2;
- 5) w województwie śląskim - powiaty bielski, cieszyński, pszczyński i raciborski oraz miasto na prawach powiatu Bielsko-Białą.

Projektowana regulacja spowoduje skutki dla sektora finansów publicznych. Wysokość skutków będzie uzależniona od wysokości środków przeznaczonych na przedmiotowe zadanie.

Na potrzeby szacunków wzięte pod uwagę zostały podmioty prowadzące szpitale, podmioty podstawowej opieki zdrowotnej oraz podmioty ambulatoryjnej opieki specjalistycznej

	Liczba jednostek	Koszt na jednostkę	Łączny koszt
Szpital	81	3 000 000,00 zł	243 000 000,00 zł
POZ	662	59 000,00 zł	39 058 000,00 zł
AOS	450	100 000, 00 zł	45 000 000, 00 zł
		Razem	327 058 000,00 zł

Szacowana liczba świadczeniodawców posiadających umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia wynosi 1193 podmiotów, w tym 81 w zakresie szpitali, 662 w zakresie świadczeniodawców podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i 450 w zakresie świadczeniodawców udzielających świadczeń w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS). Do oszacowania kosztów, wykorzystano wiedzę ekspercką z dwóch projektów realizowanych przez Ministerstwo Zdrowia, polegających na doposażeniu szpitali, POZ oraz AOS w niezbędną infrastrukturę teleinformatyczną. Przyjęto średni koszt doposażenia szpitala w wysokości 3 000 000 zł, POZ - 59 000 zł, AOS - 100 000 zł. Łączny koszt proponowanego rozwiązania, to 327058 000 zł.

Proponuje się aby świadczenia opieki zdrowotnej, wykonywane w związku z przeciwdziałaniem skutkom powodzi, udzielone przez podmioty wpisane do tego wykazu, były finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze środków pochodzących z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków oraz budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, na podstawie sprawozdań i rachunków składanych do właściwego miejscowo dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

II. Skutki w zakresie edukacji

Wysokość środków na realizację zadań zleconych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w okresie obowiązywania stanu nadzwyczajnego oraz do 6 miesięcy po jego zakończeniu, na realizację zadań w zakresie kształcenia i opieki dzieciom i młodzieży zależna jest od liczby osób lub podmiotów, do których kierowana będzie pomoc oraz rodzaju i czasu realizacji zadania.

Koszty realizacji zadania związanego z organizacją zielonych szkół dla 20 000 dzieci i młodzieży z terenów objętych powodzią zleconych Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji zostaną w większości pokryte przez darczyńców i sponsorów. Jednak ze względu na brak możliwości oszacowania pełnej skali kosztów konieczne jest zapewnienie środków na dotację celową z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w wysokości 10 623 000 zł na:

- 1) koszty realizacji zadania, które nie zostaną w pełni pokryte przez darczyńców i sponsorów w wysokości 10 000 000 zł oraz
- 2) koszty obsługowe, operacyjne i administracyjne realizacji zadania dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji w wysokości 623 000 zł.

Zadania zlecone przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania Instytutowi Rozwoju Języka Polskiego im. świętego Maksymiliana Marii Kolbego realizowane będą w ramach maksymalnych limitów wydatków budżetu państwa określonych w art. 31 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego.

Z Systemu Informacji Oświatowej wynika, że wg stanu z 20 września 2024 r. liczba dzieci i uczniów w szkołach dla dzieci i młodzieży na terenach objętych powodzią wynosi ok. 350 tysięcy. Kwota zasiłku losowego wynosiłaby 1 000 zł na dziecko lub ucznia.

Biorąc to pod uwagę, jak również na podstawie doświadczeń z realizacji Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2022–2024, jak i poprzednich jego edycji, zapotrzebowanie może nie przekraczać 10% ogółu liczby dzieci i uczniów na danym terenie. Szacuje się zatem, że zapotrzebowanie na zasiłki losowe na cele edukacyjne nie powinno przekroczyć 35 mln zł rocznie.

Obecnie zaproponowana regulacja art. 5a stworzy dzieciom i uczniom prawną możliwość uzyskania pomocy w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, w związku z klęską żywiołową - powodzią we wrześniu 2024 r. - niezależnie od czasu, w którym zostanie złożony wniosek o udzielenie pomocy niezbędnej do pełnego powrotu do normalnego funkcjonowania. Wprowadzenie ww. przepisu pozwoli uniknąć sytuacji, w której dzieci i uczniowie z rodzin poszkodowanych wskutek powodzi pozostaną bez wsparcia, z uwagi na upływający z dniem 30 września 2024 r. termin określony w art. 154 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) dotyczący podziału rezerw celowych budżetu państwa dla wojewodów.

III. Skutki w zakresie wsparcia kredytobiorców

Należy przyjąć, że projektowane rozwiązania nie wpłyną na zwiększenie kosztów funkcjonowania Funduszu Wsparcia Kredytobiorców, ani nie wiążą się z koniecznością jego uzupełnienia przez kredytodawców. Biorąc pod uwagę że Fundusz Wsparcia Kredytobiorców wg stanu na 30 czerwca 2024 r. dysponował kwotą ponad 1,2 mld zł, a jednocześnie brak jest danych dotyczących szczegółowej liczby kredytobiorców pokrzywdzonych przez powódź, należy założyć że zgromadzone w Funduszu środki umożliwią wsparcie bez konieczności jego uzupełnienia przez kredytodawców.

IV. Skutki w zakresie dofinansowania kształcenia młodocianych pracowników

Projektowane rozwiązanie w zakresie dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, które miało by być przyznane pracodawcom za okres usprawiedliwionej nieobecności w pracy młodocianych pracowników spowodowanej powodzią, nie generuje dodatkowych środków z budżetu państwa.

V. Skutki w zakresie wsparcia inwestycji mieszkaniowych

Łączna kwota zasilenia Funduszu Dopłat oraz Funduszu Termomodernizacji i Remontów nie przekroczy 500 mln zł.

W przypadku inwestycji dot. wsparcia inwestycji mieszkaniowych źródłem finansowania mają być środki rezerwy celowej, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654)

VI. Skutki dot. przekazania laptopów

Prognoza została przygotowana w oparciu o koszty związane z zakupem laptopów dla uczniów poniesione w 2023 r., tzn. koszt zakupu 394 346 laptopów dla uczniów rozpoczynających IV klasę szkoły podstawowej w roku szkolnym 2023/2024 i koszty administracyjne realizacji zadania. Pierwotnie działanie ustawowe miało być finansowane w 2023 i 2024 roku ze środków KPO, a VAT na zakup laptopów miał pochodzić z budżetu państwa. Działanie w kolejnych latach miało być realizowane ze środków budżetu państwa. W budżecie nie zostały zabezpieczone środki na ten cel, a KE nie dokona refundacji wykonanego zadania, z uwagi na zastrzeżenia co do realizacji inwestycji C2.1.2 KPO w sposób opisany ustawą (w odniesieniu do laptopów dla uczniów).

Jednocześnie należy wskazać, że jednostce podległej lub nadzorowanej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji zostaną przekazane w 2024 r. i 2025 r. środki w łącznej wysokości 600 tys. zł, które wynikają z kosztów obsługi procesu podpisywania umów i dystrybucji laptopów do organów prowadzących szkoły. Działanie to zostanie sfinansowane ze środków będących we właściwości ministra właściwego do spraw informatyzacji. Zmiana nie wpłynie na wysokość budżetu części 27 i nie będzie podstawą do ubiegania się o dodatkowe środki.

Nowelizacja ustawy wpłynie na zmianę wysokości finansowania i źródeł finansowania (środków KPO i budżetu państwa) względem ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli poprzez wygenerowanie oszczędności w budżecie państwa wynikających z rezygnacji z realizacji działań związanych z zakupem laptopów dla uczniów zdefiniowanych mechanizmem zakupu ustawy. Dla części 27 – Informatyzacja Minister Cyfryzacji nie będzie co roku występował o środki w wysokości 1160 mln zł, co wpłynie na mniejsze zapotrzebowanie budżetu w części 27. Coroczna kwota oszczędności została oszacowana na podstawie faktycznie wydanych środków na ten cel w 2023 r. – wynikających z zamówienia centralnego na zakup laptopów oraz kosztów obsługi procesu (wydatki administracyjne).

VII. Skutki w zakresie polityki społecznej

Ewentualne przedłużenie uczestnictwa w centrach integracji społecznej na okres identyczny z okresem zawieszenia zajęć będzie skutkowało wypłacaniem uczestnikom świadczenia integracyjnego w tym

okresie. Na terenie gmin, które poniosły straty w wyniku powodzi znajduje się 11 Centrów Integracji Społecznej, w których uczestniczy ok. 800 osób. Miesięczne świadczenie integracyjne finansowane z FP dla jednego uczestnika wynosi obecnie 1994,40 zł. Miesięcznie oznacza to wydatki w wysokości 1,6 mln zł. Można przyjąć, że wydłużenie uczestnictwa nie przekroczy 6 miesięcy, co oznacza skutki finansowe dla FP w wysokości 9,6 mln w 2024 i 2025 r.

Skutki finansowe dla PFRON, z tytułu umorzenia środków przyznanych spółdzielni społecznych, oszacowano na podstawie średnich wydatków PFRON na instrumenty art. 26g ust. 1 oraz art. 12a ust. 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w latach 2022-2023, które wyniosły 500 tys. zł. Spółdzielnie socjalne z gmin, które poniosły straty w wyniku powodzi stanowią 5% wszystkich spółdzielni socjalnych. W związku z tym przyjęto skutki finansowe dla PFRON w wysokości 0,03 mln zł.

Wprowadzono regulacje zapewniające prawo otrzymania dodatkowego zasiłku opiekuńczego dla rodziców zwolnionych od wykonywania pracy z powodu konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem w okresie zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu powodzi pod warunkiem, że dziecko nie będzie uczęszczało do innej placówki. Zasiłek ten będzie przysługiwał również opiekunom dorosłych osób z niepełnosprawnością w przypadku zamknięcia szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, ośrodka wsparcia, warsztatu terapii zajęciowej lub innej placówki pobytu dziennego o podobnym charakterze z powodu powodzi.

Skutek finansowy uzależniony będzie od liczby zamkniętych żłobków, szkół, przedszkoli i innych placówek oraz możliwości sprawowania opieki nad dziećmi przez inne placówki w gminach nieobjętych powodzią.

Łączne skutki finansowe w związku z nieuwzględnieniem dochodu z gospodarstwa rolnego, przy rozpatrywaniu wniosków o świadczenia z funduszu alimentacyjnego, na terenach objętych powodzią wyniosą 39,6 mln zł, z tego 9,9 mln zł w 2024 r. i 29,7 mln zł w 2025 r. Finansowanie w ramach środków na świadczenia rodzinne zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2024 i 2025 r.

Liczba dzieci w gminach objętych klęską:

- w przedszkolach: 78 tys.
- w żłobkach: 11 tys.
- w szkołach: 160 tys. (do 7 klasy: 140 tys.)

Biorąc pod uwagę informacje z Internetu, że zamkniętych szkół jest 529, czyli wskaźnik zamkniętych szkół wynosi 35%.

$35\% * 230 \text{ tys. dzieci} = 80 \text{ tys. dzieci uczęszczających do zamkniętych placówek.}$

$50\% * 80 \text{ tys. dzieci} = 40 \text{ tys. dzieci (szacowany wskaźnik, który może dotyczyć rodziców dzieci objętych zasiłkiem, biorąc pod uwagę: niepełną aktywność zawodową rodziców, rodzeństwa, zapewnienie opieki przez inne osoby niż rodzic, np. babcia)}$

142 zł - przeciętna dzienna wysokość zasiłku w lipcu br.

$142 \text{ zł} * 40 \text{ tys.} = 5,7 \text{ mln zł} - \text{wartość zasiłku na 1 dzień}$

$30 \text{ dni} * 5,7 \text{ mln zł} = 171,1 \text{ mln zł} - \text{szacowana liczba zwiększenia liczby dni zasiłku opiekuńczego w związku z powodzią dla 30 dni zasiłkowych.}$

100 mln zł w 2024 r. na odbudowę i modernizację instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Na terenie gmin, które poniosły straty w wyniku powodzi, która ma miejsce we wrześniu 2024 r. znajduje się 260 instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, w tym 108 gminnych, liczba miejsc w tych instytucjach wynosi 10817 miejsc, w tym 5974 miejsc publicznych.

Regulacja dotycząca systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w kontekście limitów dzieci w instytucjach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz limitów dzieci przypadających na opiekunkę nie wywoła skutków finansowych po stronie budżetu państwa.

Rozwiązanie pozwalające na uelastycznienie czasu pracy pracowników placówek opiekuńczo-wychowawczych, wywoła skutki finansowe będą obciążające budżet powiatu lub samorząd województwa, przy czym nie wystąpią one jednak automatycznie lecz będą wynikały z decyzji podejmowanych stosownie do potrzeb, przez dyrektora placówki, władze powiatu lub, samorząd województwa.

Możliwość przekazania środków, których bezpośrednimi beneficjentami będą podmioty pieczy zastępczej dotknięte skutkami powodzi, w formie dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego, nie generuje bezpośrednich skutków finansowych, bowiem przepis ma charakter fakultatywny i będzie uruchomiony po weryfikacji zgłoszonych potrzeb związanych z ubytkami w infrastrukturze pieczy zastępczej na terenach objętych powodzią. Omawiane rozwiązanie pozwoli na sprawniejsze przekazanie wsparcia jednostkom samorządu terytorialnego, które będą je dystrybuować do rodzin zastępczych i placówek poszkodowanych w wyniku powodzi.

Za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy w związku z powodzią pracownikowi przysługuje prawo do odpowiedniej części minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, przez okres nie dłuższy niż 10 dni roboczych wynikający z rozkładu czasu pracy pracownika (art. 8 ust. 2 ww. ustawy z dnia 16 września 2011 r.). Wynagrodzenie to wypłaca pracodawca. W przypadku wydłużenia przez pracodawcę okresu usprawiedliwionej nieobecności w pracy w związku z powodzią to koszty wynagrodzenia za jeden dzień za pełny wymiar czasu pracy wynosiłyby:

we wrześniu 204,80 zł ($4300/168=25,60 \times 8$)
w październiku 186,96 zł ($4300/184= 23,37 \times 8$)
w listopadzie 226,32 zł ($4300/152= 28,29 \times 8$)
w grudniu 215,04 zł ($4300/160= 26,88 \times 8$)

Według danych GUS z marca 2024 roku:

Liczba pracujących w gospodarce narodowej	15 mln 095 tys. (15 095,4 tys.)
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w etatach	6 mln 501 tys. (6 501,2 tys.)
Przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej	8 604,72 zł
Przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw	6 408,79 zł
Liczba podmiotów gospodarki narodowej (wg REGON)	5 mln 188 tys. (5 188,2 tys.)

Pracodawcy są obowiązani przekazać w terminie 30 dni od dnia wyboru członków rady pracowników informację dotyczącą rady pracowników według wzoru stanowiącego załącznik do ww. ustawy. Obowiązek ten ma charakter informacyjny i nie jest obwarowany żadną sankcją prawną. W konsekwencji Ministerstwo posiada informacje tylko od pracodawców, którzy dopełnili ww. obowiązku, w związku z czym mogą one nie odzwierciedlać rzeczywistej liczby rad pracowników w skali kraju. Dla województw dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego ogółem od 2006 r. MRPiPS zgłoszono:

Liczba zgłoszonych rad pracowników w województwach objętych stanem klęski żywiołowej			
Województwo	Dolnośląskie	Opolskie	Śląskie
Liczba	320	102	539

Na terenach objętych wsparciem w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej jest zatrudnionych ok. 3500 pracowników (dane szacunkowe). Przy założeniu, że kwota jednorazowego dodatku wyniesie 2000 zł i otrzymają go wszyscy ww. pracownicy - koszt wyniesie 7 000 000 zł.

Brak możliwości oszacowania kosztu w przypadku pracowników samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej objętych lub nieobjętych stanem klęski żywiołowej przeniesionych do wykonywania pracy w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej w miejscowości objętej stanem klęski żywiołowej w celu usuwania skutków klęski żywiołowej.

Nieuwzględnianie dochodu z gospodarstwa rolnego przy ubieganiu się o świadczenia uzależnione od kryterium dochodowego ze świadczeń rodzinnych

Łączne skutki finansowe w związku z nieuwzględnianiem dochodu z gospodarstwa rolnego, przy rozpatrywaniu wniosków o świadczenia z funduszu alimentacyjnego, na terenach objętych powodzią wyniosą 39,6 mln zł, z tego 9,9 mln zł w 2024 r. i 29,7 mln zł w 2025 r. Finansowanie w ramach środków na świadczenia rodzinne zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2024 i 2025 r.

- świadczenia z funduszu alimentacyjnego:

Do obliczeń wzięto pod uwagę liczbę wypłacanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Wobec skąpych danych o liczbie osób z zasądzonymi alimentami wobec których występują zaległości w płaceniu alimentów przez zobowiązanych zastosowano proporcję udziału osób korzystających z funduszu do populacji osób uprawnionych do świadczeń rodzinnych i oszacowanej populacji osób które mogą uzyskać uprawnienie do świadczeń rodzinnych w związku z proponowaną zmianą.

Z obliczeń uzyskano populację 7 523 osób które mogą uzyskać uprawnienie do świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

Przeciętna wartość świadczenia z funduszu alimentacyjnego na terenie objętym powodzią wyniosła w 2023 r. 425,1 zł.

Roczny koszt świadczeń z funduszu alimentacyjnego wyniesie:

$7523 \text{ osoby} \times 425,1 \text{ zł} \times 12 \text{ miesięcy} = 38,4 \text{ mln zł.}$

Z uwzględnieniem kosztów obsługi wynoszących 3% przekazanej dotacji łączne koszty wyniosą 39,6 mln zł

Remonty i modernizacja instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3:

Szacowane koszty:

100 mln zł w 2024 r. na odbudowę i modernizację instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Na terenie gmin, które poniosły straty w wyniku powodzi, która ma miejsce we wrześniu 2024 r. znajduje się 260 instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, w tym 108 gminnych, liczba miejsc w tych instytucjach wynosi 10817 miejsc, w tym 5974 miejsc publicznych.

Instrumenty dla przedsiębiorstw społecznych i spółdzielni socjalnych będą wypłacane w ramach środków z FP, PFRON z ustalonych limitów.

Świadczenia integracyjne dla uczestników centrów integracji społecznej będą finansowane z FP w ramach dotychczasowych limitów.

Ułatwienie rozliczenia projektów zleceniobiorców realizujących przedsięwzięcia w ramach resortowych programów wspierania ekonomii społecznej, o których mowa w art. 31 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 o ekonomii społecznej nie wywoła skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

Świadczenia, wynikające z projektu, mogą zostać sfinansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Z uwagi na brak możliwości oszacowania skutków obecnie trwającej powodzi, jej zasięgu oraz rozmiaru strat trudno jest jednoznacznie oszacować skutki finansowane, które mogą powstać dla Funduszu.

W zakresie centrów opiekuńczo-mieszkalnych środki mają pochodzić ze źródeł Funduszu Solidarnościowego.

Rozwiązanie pozwala uelastyczyć czas pracy pracowników placówek opiekuńczo-wychowawczych, skutki finansowe będą obciążały budżet powiatu, nie wystąpią jednak automatycznie lecz będą wynikały z decyzji podejmowanych, stosownie do potrzeb, przez dyrektora placówki, władze powiatu, samorząd województwa, nie generuje bezpośrednich skutków finansowych. Stanowi jedynie możliwość sprawniejszego przekazania środków samorządowym, które będą je dystrybuować do rodzin zastępczych i placówek poszkodowanych w wyniku powodzi.

Świadczenia z funduszu alimentacyjnego zostaną sfinansowane w ramach środków na świadczenia rodzinne zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2024 i 2025

Środki na modernizację i remont infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – sfinansowane będą z budżetu państwa ze środków rezerwy celowej.

Środki świadczenia z funduszu alimentacyjnego (budżety wojewodów w cz. 85 rozdział 85502, 85513 oraz środki z rez. 34) w ramach puli przewidzianej w budżecie państwa na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego na 2024 i 2025 rok.

Środki na modernizację i remont infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – budżet państwa rezerwy celowe.

VIII. Wpływ na Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej

Wykonanie projektowanej regulacji, tj. uruchomienie wsparcia z Funduszu na rzecz jednostek samorządowych, będzie wymagało dodatkowo zmiany umowy zawartej przez Fundusz z Funduszem Inwestycji Kapitałowych w zakresie celów przeznaczenia środków Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego. Przyjęte rozwiązania nie spowodują dodatkowych skutków finansowych (obciążeń) dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Na odbudowę zniszczonych lub uszkodzonych budynków użyteczności publicznej i infrastruktury technicznej będą przeznaczane środki, którymi dysponuje Fundusz.

IX. Skutki w zakresie rozwiązań dot. zarządzania kryzysowego

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Wejście w życie projektowanej regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane zmiany nie wprowadzają nowego instrumentu prawnego, a jedynie przewidują wprowadzenie kompleksowej regulacji w zakresie trybu i przedmiotu regulowanego mechanizmu działania.

X. Skutki w obszarze sportu i turystyki

Kwota 82 mln zł z TFZ będzie wydatkowana przez najbliższe 3 lata, trudno przewidzieć w jakich proporcjach rokrocznie.

Projekt powoduje skutki finansowe dla budżetu państwa, a wydatki zostaną sfinansowane w ramach corocznie ustalanego limitu dla danego dysponenta, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki. Przedstawione powyżej dane dotyczą wyłącznie wydatków zaplanowanych przez Ministerstwo Sportu i Turystyki w ramach komórki organizacyjnej, do której zadań należeć będzie obsługa i rozliczenie procesu redystrybucji środków z FRKF.

Proponowana zmiana w zakresie zwiększenia poziomu dofinansowania odbudowy infrastruktury sportowej zniszczonej w wyniku klęsk żywiołowych nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa. Zmiana ta zostanie sfinansowana w ramach istniejących środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF), które są już w dyspozycji ministra właściwego ds. kultury fizycznej.

Środki na realizację programów infrastrukturalnych, są przewidziane w aktualnym budżecie FRKF, co oznacza, że zwiększenie poziomu dofinansowania nie będzie wymagało alokacji dodatkowych funduszy ani wprowadzania zmian w budżecie państwa.

XI. Skutki w zakresie rekompensat dla funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej oraz strażaków Państwowej Straży Pożarnej oraz kosztów szczepień

Szacowany koszt rekompensat:

- a) Policja – szacowany koszt nadgodzin wypracowanych w związku z powodzią - 19.020 tys. zł,
- b) Straż Graniczna – koszt rekompensaty pieniężnej w zamian za ponadnormatywny czas służby wyniesie 200 tys. zł
- c) Państwowa Straż Pożarna – koszt rekompensaty pieniężnej w zamian za ponadnormatywny czas służby wyniesie 89 818 tys. zł, z tego:
 - cz. 42 – 2 418 tys. zł,
 - cz. 85 – 87 400 tys. zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<p>Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na sytuację finansową świadczeniodawców. Informacje szczegółowe dot. wysokości wsparcia zostały zaprezentowane w pkt 6 OSR.</p> <p>Obecnie nie jest możliwe oszacowanie kosztów dla rozwiązania umożliwiającego wsparcia w przypadku gdy kredytobiorca został poszkodowany w skutek powodzi z uwagi na brak prowadzenia przez sektor, jak i instytucje państwowe, statystyki w zakresie posiadania kredytów hipotecznych przez osoby zagrożone powodzią.</p> <p>Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną dużych przedsiębiorstw.</p>						

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<p>Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców, a jednocześnie będzie miała pozytywny wpływ na sytuację świadczeniodawców należących do sektora średnich przedsiębiorców</p> <p>Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.</p>
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na dostępność świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p>Wejście w życie ustawy będzie miało wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny – obywateli (wpłyne na konsumentów/kredytobiorców, będących stroną umowy o kredyt hipoteczny). Rozszerzenie wsparcia dostępnego w ramach Funduszu Wsparcia Kredytobiorców zapewni pomoc kredytobiorcom, którzy borykają się z trudnościami w spłacie rat kredytów z uwagi na stan klęski żywiołowej, jaką jest powódź.</p> <p>Poprawa stanu technicznego budynków wielorodzinnych uszkodzonych w wyniku katastrof naturalnych, w tym w szczególności w wyniku powodzi w września 2024 r., wpływająca na komfort zamieszkania.</p> <p>Laptopy pozostałe z nadwyżek zostaną przekazane uczniom innym niż uczniowie IV klas szkół podstawowych.</p> <p>W roku 2024 i latach kolejnych program „Laptop dla ucznia” nie będzie kontynuowany. Zostanie zastąpiony programem „Cyfrowy uczeń”. MEN wypracuje nowe założenia programu „Cyfrowy uczeń” tak, aby realnie podnoszony był potencjał i kompetencje cyfrowe uczniów. Laptopy pozostałe z nadwyżek zostaną przekazane organom prowadzącym szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, do użytku uczniów tych szkół.</p> <p>Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na dobrostan podopiecznych pieczy zastępczej oraz ich opiekunów (rodziny zastępcze).</p> <p>System oświaty, Kolbe - Zaspokojenie potrzeb związanych z zapewnieniem kształcenia i opieki dzieciom i młodzieży.</p> <p>Obszar wymiaru sprawiedliwości i pomocy prawnej</p> <p>Możliwe zawieszenie z urzędu postępowania cywilnego albo postępowania sądownoadministracyjnego, jeżeli strona lub inny uczestnik tego postępowania zostali dotknięci skutkami powodzi, wskutek czego ich uczestnictwo w postępowaniu byłoby niemożliwe lub znacznie utrudnione.</p> <p>Umożliwienie dłużnikowi dotkniętemu skutkami powodzi złożenia do organu egzekucyjnego, na podstawie art. 820 § 2 k.p.c., wniosku o zawieszenie egzekucji.</p> <p>Zapewnienie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego poszkodowanym w związku z powodzią.</p> <p>Regulacja wpłynie na polepszenie sytuacji rodzin i obywateli, w związku z uzupełnieniem liczby miejsc wychowania przedszkolnego i spełniania obowiązku szkolnego, w sytuacji, w których przedszkola/szkoły, do których dotychczas uczęszczały dzieci, uległy całkowitemu zniszczeniu w związku z powodzią.</p>
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	<p>Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na dostępność świadczeń opieki zdrowotnej, w tym dla osób niepełnosprawnych i osób starszych.</p> <p>System oświaty, Kolbe - Zaspokojenie potrzeb związanych z zapewnieniem kształcenia i opieki dzieciom i młodzieży.</p>

Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Optymalizacja procedur administracyjnych
	(dodaj/usuń)	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak danych o liczbie zakładów pracy w których realizowane jest przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników w tym o wielkości tych zakładów pracy.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie X nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie X nie dotyczy
<p>Komentarz:</p> <p>W celu uzyskania świadczenia przedsiębiorca będzie zobowiązany złożyć wniosek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i dołączyć wymagane dokumenty. Obowiązek informacyjny będzie miał charakter fakultatywny. Wniosek z załącznikami będzie mógł być złożony w formie dokumentu elektronicznego. Ponadto, przedsiębiorca, który otrzymał świadczenie, będzie zobowiązany udostępnić wszelkie dokumenty i udzielać wyjaśnień w przypadku objęcia go kontrolą przez ZUS.</p> <p>Pomimo projektowanego przekazywania nadmiarowych laptopów do organów prowadzących szkołę, projektowana nowelizacja wpłynie na zmniejszenie liczby procedur wynikających z realizacji programu „Laptop dla ucznia”, tzn. organy prowadzące szkoły (OPS) nie będą zobowiązane do podpisywania umów (między Ministerstwem Cyfryzacji a OPS, między OPS a rodzicami uczniów). Zmniejszy się skala oddziaływania, z uwagi na mniejszy wolumen dostępnego sprzętu oraz przekazanie sprzętu wyłącznie do najbardziej potrzebujących OPS.</p>		
9. Wpływ na rynek pracy		
<p>Podjęte działania będą związane z utrzymaniem oraz podjęciem pracy przez nauczycieli w jednostkach systemu oświaty, również rodzice dzieci z niepełnosprawnością w przypadku zapewnienia opieki i edukacji będą mogli podjąć dotychczasowe zajęcia, jak również uzyskają możliwość działań interwencyjnych na terenach popowodziowych, w tym odbudowie lub remontach własnych domów czy mieszkań, jak również miejsc pracy/</p> <p>Wejście w życie projektu będzie miało pośredni pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez wsparcie przedsiębiorców w dotkniętym powodzią regionie, co powinno służyć także ochronie miejsc pracy. Wprowadzane przepisy mają pozytywny wpływ na rynek pracy w skali lokalnej. W szczególności wynika to ze zwiększenia portfela zamówień firm budowlanych, będących często mikro- lub małymi przedsiębiorstwami. Pozytywny wpływ będzie miał miejsce głównie na obszarach dotkniętych skutkami powodzi z września 2024 r. Wprowadzane instrumenty, z których skorzystać mogą podmioty ekonomii społecznej (przede wszystkim przedsiębiorstwa społeczne i spółdzielnie socjalne, a także centra i kluby integracji społecznej) zniwelują negatywne skutki powodzi na zatrudnienie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób bezrobotnych i osób z niepełnosprawnościami.</p>		
10. Wpływ na pozostałe obszary		

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: Społeczeństwo obywatelskie	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Projektowana regulacja jest niezbędna by nie zapewnić na odpowiednim poziomie bezpieczeństwo zdrowotne osób poszkodowanych przez powódź lub dotkniętych jej skutkami w inny sposób. Przeprowadzenie remontów budynków uszkodzonych w wyniku powodzi z września 2024 r. będzie miało pozytywny wpływ na sytuację w regionach dotkniętych powodzią. Ze względu na specyfikę uszkodzeń budynków w wyniku powodzi, które niosą za sobą ryzyko szkodliwego dla zdrowia porażenia biologicznego (np. grzyby), szybki remont budynku po zalaniu przez wodę zmniejsza prawdopodobieństwo rozwoju zagrzybienia, zwłaszcza w pomieszczeniach piwnicznych.</p> <p>Sytuacja i rozwój regionalny – Projektowana regulacja będzie wywierała korzystny wpływ na rozwój regionalny oraz lokalny przez zapewnienie możliwości szybkiej odbudowy infrastruktury przeciwpowodziowej.</p> <p>Poziom wyposażenia w infrastrukturę hydrotechniczną – wskazanie i ukierunkowanie rozwoju infrastruktury hydrotechnicznej koniecznej do funkcjonowania lub realizacji inwestycji na lądzie i wodzie.</p> <p>Projektowana regulacja będzie wywierała pozytywny wpływ na zdrowie z uwagi na zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego i zminimalizowanie wpływu negatywnych skutków przyszłych zjawisk powodziowych na zdrowie.</p> <p>Proponowane zmiany przyczynią się do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego poprzez pozytywne oddziaływanie na organizacje pozarządowe.</p>	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.</p> <p>Wykonanie przepisów nastąpi przez Ministra Finansów, Ministra Infrastruktury, Wojewodów oraz zarządców dróg odbudowujących swoje drogi po zniszczeniach powodziowych.</p>		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Możliwość monitorowania stopnia wykorzystania wsparcia z Funduszu Wsparcia Kredytobiorców przez BGK oraz KNF. Dodatkowo, zgodnie z ustawą o wsparciu kredytobiorców, którzy zaciągnęli kredyt mieszkaniowy i znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, Bank Gospodarstwa Krajowego przekazuje kwartalną informację o wykorzystaniu środków Funduszu ministrowi właściwemu do spraw instytucji finansowych. Minister właściwy do spraw instytucji finansowych przedstawia sejmowej komisji właściwej do spraw instytucji finansowych roczną informację dotyczącą funkcjonowania Funduszu oraz działań Rady Funduszu, będących realizacją ustawy, w terminie do końca pierwszego kwartału roku następnego.</p> <p>Przewiduje się, że w zakresie FWK miernikiem będzie liczba kredytobiorców, którym przyznano wsparcie, i stan Funduszu.</p> <p>Ze względu na charakter regulacji jej skutki będą monitorowane na bieżąco przy wykorzystaniu takich mierników jak liczba przedsiębiorców, którzy skorzystali ze wsparcia, na podstawie danych z ZUS.</p> <p>Ewaluacja ciągła – liczba odbudowanych dróg.</p> <p>W zakresie zmian w art. 220 ustawy – Prawo Wodne oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi ze względu na charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji projektu ustawy, ale jego wykonanie będzie cały czas monitorowane – z uwagi na konieczność zapewnienia skutecznego poziomu ochrony przeciwpowodziowej.</p>		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		