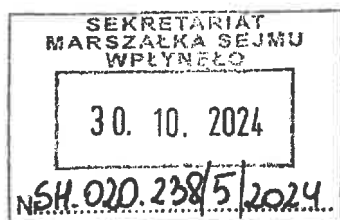




Warszawa, 30.10.2024 r.



Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy o podatku leśnym oraz ustawy o opłacie skarbowej (druk nr 741)

Sprawa pilna – I czytanie projektu na posiedzeniu Sejmu w dniu 6 listopada 2024

Szanowny Panie Marszałku,

Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej („PSEW”, „Stowarzyszenie”) jest organizacją działającą na rzecz rozwoju energetyki wiatrowej w Polsce. Jako PSEW zrzeszamy podmioty prowadzące działalność w branżach lądowej oraz morskiej energetyki wiatrowej.

Z uwagi na fakt, iż farmy wiatrowe na lądzie opodatkowane są podatkiem od nieruchomości, uważnie śledzimy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy o podatku leśnym oraz ustawy o opłacie skarbowej. **Niestety w projekcie, już po konsultacjach publicznych, uzgodnieniach i opiniowaniu, pojawił się nowy zapis, który nie był wcześniej dyskutowany ani konsultowany i który może powodować wiele problemów interpretacyjnych i potencjalnie spowodować nakładanie na farmy wiatrowe podatku w znacznie wyższej wysokości, liczonego nie tylko od części budowlanej, ale także urządzeń wchodzących w skład farmy. Zgodnie z deklaracjami Ministerstwa Finansów, nie taka była intencja projektodawcy, co tym bardziej niepokoi w kontekście jakości i transparentności stanowienia prawa.**

Mianowicie w art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. c projektu w definicji urządzeń budowlanych dodano odwołanie do art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. b (m. in. farmy wiatrowe), a wcześniej było w niej odwołanie wyłącznie do litery a - czyli jako urządzenia budowlane były opodatkowane wyłącznie urządzenia techniczne związane z obiektami wymienionymi w art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. a projektu.

Aktualne brzmienie projektowanego art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. c projektu może poddawać w wątpliwość, czy faktycznie realizuje on zasady określoności i pewności prawa. Celem omawianej nowelizacji było

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. 8PS-WP.020.242.9.2024

Data wpływu 31.10.2024



POLSKIE STOWARZYSZENIE ENERGETYKI WIATROWEJ

to, aby zarówno podatnicy, jak i organy podatkowe miały jasność co do tego, czy dany obiekt podlega, czy też nie podlega opodatkowaniu i ewentualnie w jakiej części stanowi on przedmiot podatku.

W świetle obecnego brzmienia, organy podatkowe mogą uznać za urządzenie budowlane także urządzenia techniczne związane z elektrowniami OZE. Wynika to z faktu, że redakcja komentowanego przepisu referuje do związku pomiędzy urządzeniami technicznymi a obiektami wymienionymi w art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. b, a więc właśnie elektrowniami OZE. Obiektami wskazanymi w lit. b omawianego artykułu nie są bowiem wyłącznie części budowlane (jako przedmiot opodatkowania), ale elektrownie OZE jako całość. Jeżeli więc z elektrowniami wiatrowymi związane są urządzenia techniczne (np. wirnik z zespołem łopat, zespół przeniesienia napędu, generator prądowórczy, układ sterowania, zespół gondoli, mechanizm obrotu), to w myśl art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy mogą być uznane za urządzenia techniczne bezpośrednio związane z elektrowniami wymienionymi art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. b.

Przeczy to w sposób oczywisty celowi nowelizacji i przyjętym przez Radę Ministrów i Ministerstwo Finansów założeniom, że elektrownie OZE mają być opodatkowane wyłącznie od ich części budowlanych. Nietrudno przewidzieć, że organy podatkowe mogą próbować na kanwie omawianych regulacji rozszerzyć przedmiot opodatkowania i wszczynać postępowania podatkowe mające na celu maksymalizację obciążeń podatkowych niezgodnie z intencją projektodawców.

Już na etapie projektu pojawiły się prasowe dyskusje na ten temat (informacje o wzroście opodatkowania elektrowni wiatrowych) i konieczność wyjaśniania intencji przez Ministerstwo Finansów.

<https://tvn24.pl/biznes/z-kraju/energetyka-dgp-wroci-problem-z-podatkiem-od-wiatrakow-i-nie-tylko-st8137474>

<https://podatki.gazetaprawna.pl/artykuly/9634780.mf-wiatraki-beda-opodatkowane-tylko-od-czesci-budowlanej.html>

Uważamy, że miejscem na usunięcie wątpliwości jest przede wszystkim proces stanowienia prawa, a nie jego stosowanie w ramach sporów podatkowych (które będzie czasochłonne, kosztowne i będzie dodatkowo absorbować uwagę i zasoby sądów administracyjnych).

Z tego względu wnioskujemy, aby Pan Marszałek wezwał wnioskodawcę do złożenia stosownej autopoprawki lub skierował projekt do odpowiedniej komisji w celu skorygowania tej nieprawidłowości w projekcie, ew. skorzystał w inny sposób ze swoich uprawnień w celu doprowadzenia projektu ustawy do zgodności z jego założeniami. Postulujemy, aby art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. c nie zawierał odniesienia do art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. b i jako urządzenia budowlane były opodatkowane wyłącznie urządzenia techniczne związane z obiektami wymienionymi w art. 1a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy. Proponowana zmiana w pełni odda wolę projektodawców co do opodatkowania wyłącznie części budowlanych



POLSKIE STOWARZYSZENIE
ENERGETYKI WIATROWEJ

elektrowni OZE i jednocześnie usunie wątpliwości interpretacyjne oraz alternatywne i błędne
wyniki wykładni przepisów.

Z poważaniem,

Janusz Gajowiecki, Prezes Zarządu PSEW