uzasadnieniE

**I. Potrzeba i cel regulacji**

Rozwój gospodarki wodorowej został uznany za jeden z priorytetów realizacji Europejskiego Zielonego Ładu, którego głównym celem jest osiągnięcie neutralności klimatycznej Europy do 2050 r. W lipcu 2020 r. Komisja Europejska opublikowała Strategię w zakresie wodoru na rzecz Europy neutralnej dla klimatu, zwaną dalej „Strategią Wodorową UE”, która wyznacza strategiczne ramy wdrażania europejskiej gospodarki wodorowej. Na gruncie Strategii Wodorowej UE za wodór odnawialny został uznany wodór wytwarzany w drodze elektrolizy wody, do której została wykorzystana energia elektryczna ze źródeł odnawialnych. Wodór odnawialny może być wytwarzany również w procesie reformingu biogazu lub biochemicznego przekształcania biomasy, pod warunkiem spełniania wymogów zrównoważonego rozwoju. Za wodór niskoemisyjny uznano wodór wytwarzany z paliw kopalnych przy zastosowaniu technologii wychwytywania CO2 oraz wodór powstały w procesie elektrolizy wody ze znacznym ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia.

Priorytetem Komisji Europejskiej jest wdrożenie technologii produkcji wodoru odnawialnego na szeroką skalę, z zachowaniem okresu przejściowego, podczas którego będzie akceptowana produkcja niskoemisyjnego wodoru, pod warunkiem zastosowania technologii ograniczających emisyjność. Plany przewidują wdrażanie europejskiej gospodarki wodorowej w następujących fazach:

1. faza I (lata 2020–2024): instalacja zasilanych energią z odnawialnych źródeł energii (OZE) elektrolizerów o mocy co najmniej 6 GW. W tej fazie popyt na wodór będzie zaspokajany przede wszystkim przez produkcję lokalną oraz dzięki mieszaniu wodoru z gazem ziemnym;
2. faza II (lata 2025–2030): uczynienie z wodoru części zintegrowanego systemu energetycznego oraz osiągnięcie 40 GW mocy elektrolizerów zasilanych z OZE. Podczas realizacji tej fazy przewidywane jest pojawienie się zapotrzebowania na unijną infrastrukturę logistyczną, co spowoduje konieczność zaplanowania podstaw paneuropejskiej sieci oraz stworzenie sieci stacji tankowania wodoru. Sieci gazowe zostaną częściowo przekształcone na potrzeby przesyłania wodoru;
3. faza III (lata 2031–2050): osiągnięcie dojrzałości technologii wodoru odnawialnego.

W odpowiedzi na plany ogłoszone przez Komisję Europejską Rada Ministrów w dniu 2 listopada 2021 r. przyjęła Polską Strategię Wodorową do roku 2030 z perspektywą do roku 2040, zwaną dalej „PSW”. Dokument wyznacza strategiczne ramy wdrażania gospodarki wodorowej w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania niskoemisyjnego i odnawialnego wodoru w energetyce, ciepłownictwie, transporcie oraz przemyśle, określając 6 celów:

1. cel 1 – „Wdrożenie technologii wodorowych w energetyce i ciepłownictwie”;
2. cel 2 – „Wykorzystanie wodoru jako paliwa alternatywnego w transporcie”;
3. cel 3 – „Wsparcie dekarbonizacji przemysłu”;
4. cel 4 – „Produkcja wodoru w nowych instalacjach”;
5. cel 5 – „Sprawny i bezpieczny przesył, dystrybucja i magazynowanie wodoru”;
6. cel 6 – „Stworzenie stabilnego otoczenia regulacyjnego”.

PSW wpisuje się w działania przedstawione w Polityce energetycznej Polski do 2040 r., zwanej dalej „PEP2040”, zgodnie z którymi do 2030 r. należy osiągnąć zdolność transportu sieciami gazowymi mieszaniny zawierającej ok. 10 % gazów innych niż gaz ziemny (przede wszystkim biometanu i wodoru) oraz rozwój niskoemisyjnego transportu opartego m.in. na wodorowych ogniwach paliwowych.

**II. Opis proponowanych zmian – przewidywane skutki prawne**

Obowiązujące przepisy prawa krajowego nie odpowiadają na potrzeby związane ze skutecznym wdrażaniem założeń PSW oraz wynikające z dynamicznie rozwijającego się rynku wodoru w Europie i na świecie. Polska obecnie jest trzecim w Europie[[1]](#footnote-2) producentem wodoru. Produkcja wodoru odbywa się jednak wyłącznie z wykorzystaniem paliw kopalnych na potrzeby własne przedsiębiorstw. Zachowanie istotnej pozycji europejskiego producenta wodoru oraz utrzymanie konkurencyjności polskiej gospodarki wymaga uregulowania zagadnień związanych z pełnym łańcuchem wartości gospodarki wodorowej w polskim porządku prawnym.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem ustawy”, umożliwia realizację celu 6 − „Stworzenie stabilnego otoczenia regulacyjnego” PSW. Projekt ustawy stanowi część pakietu legislacyjnego zwanego „Konstytucją dla wodoru”, którego głównym celem jest stworzenie ram regulacyjnych funkcjonowanie rynku wodoru w Polsce. Zawarte w nim przekrojowe zmiany zakładają m.in.:

1. wprowadzenie siatki pojęć w przepisach prawa energetycznego koniecznych do rozwoju i funkcjonowania rynku wodoru w Polsce;
2. utworzenie ram umożliwiających międzysektorową działalność w zakresie gazu ziemnego i wodoru;
3. stworzenie zasad certyfikacji i wyznaczania operatorów wodorowych;
4. uregulowanie zasad koncesjonowania działalności związanej z magazynowaniem wodoru;
5. zaprojektowanie zasad funkcjonowania systemów wodorowych;
6. wprowadzenie systemowych mechanizmów wsparcia dla prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej dla projektów z zakresu technologii wodorowych;
7. propozycję uproszczeń dla podmiotów inwestujących w rozwój systemu wodorowego.

Powyższe zmiany będą skutkować stabilnością prawa dla podmiotów z sektora publicznego i prywatnego operujących w obszarze wodoru oraz przyczynią się do pełnego wykorzystania potencjału tego nośnika energii.

Istotny wpływ na kształt polskich regulacji będzie miała rewizja przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/73/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego i uchylającej dyrektywę 2003/55/WE (Dz. Urz. UE L 211 z 14.08.2009, str. 94, z późn. zm.) (Dyrektywa Gazowa UE), której propozycja została opublikowana w grudniu 2021 r., oraz projekt rewizji przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1775/2005 (Dz. Urz. UE L 211 z 14.08.2009, str. 36, z późn. zm.). W grudniu 2021 r. Komisja Europejska przedstawiła pakiet rozwiązań mających na celu dekarbonizację rynku gazu Unii Europejskiej (UE) przez ułatwienie wykorzystania odnawialnych i niskoemisyjnych gazów, w tym wodoru, oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kontynentu, zwany dalej „projektem nowego pakietu gazowego”. W 2023 r. pakiet tych rozwiązań był dwukrotnie przedmiotem znaczących zmian. W dniu 11 kwietnia 2024 r. projekt nowego pakietu gazowego został przyjęty przez Parlament Europejski, a w dniu 21 maja 2024 r. przez Radę Unii Europejskiej. W dniu 15 lipca 2024 r. oba dokumenty oficjalnie opublikowano w Dzienniku Urzędowym UE, tj. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1788 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie wspólnych zasad rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru, zmieniającą dyrektywę (UE) 2023/1791 i uchylającą dyrektywę 2009/73/WE (Dz. Urz. UE L 2024/1788 z 15.07.2024) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1789 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru, zmiany rozporządzeń (UE) nr 1227/2011, (UE) 2017/1938, (UE) 2019/942 i (UE) 2022/869 oraz decyzji (UE) 2017/684, a także uchylenia rozporządzenia (WE) nr 715/2009 (Dz. Urz. UE L 2024/1789 z 15.07.2024), zwane dalej „nowym pakietem gazowym”.

Nowy pakiet gazowy kładzie silny nacisk na regulację i budowę konkurencyjnego rynku wodoru do 2030 r. Wprowadza nie tylko definicję gazów odnawialnych i „gazów niskoemisyjnych” oraz unijny system certyfikacji wodoru, ale także proponuje kompleksowe uregulowanie rynku tego paliwa. Zakłada on w tym zakresie m.in. powołanie „Europejskiej sieci operatorów sieci wodorowych” (ENNOH), na wzór istniejącej ENTSOG, zrzeszającej operatorów sieci gazowych, czy ENTSO-E, zrzeszającej operatorów systemów przesyłowych energii elektrycznej. Zadania ENNOH będą obejmować m.in. sporządzanie odpowiednich kodeksów sieci, publikowanie niewiążącego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci (TYNDP), w tym europejskiej prognozy na zapotrzebowanie dostaw, a także ogólnounijne, niewiążące dziesięcioletnie plany rozwoju sieci dla sektora wodoru w oparciu o istniejącą i prognozowaną podaż i popyt, po konsultacji ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. W tym celu państwa członkowskie UE powinny w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie rewizji dyrektywy nowego pakietu gazowego zapewnić funkcjonowanie operatorów systemów przesyłowych wodorowych na zasadach rozdziału dla operatorów systemów przesyłowych gazu (TSO). Nowy pakiet gazowy zakłada jednak pewną elastyczność, a państwa członkowskie UE mogą wdrożyć model rozdziału własnościowego (OU), ale mają również możliwość wyboru modelu niezależnego operatora systemu (ISO) lub modelu niezależnego operatora systemu przesyłowego (ITO). Operatorzy systemów wodorowych będą mogli składać wnioski o przystąpienie do ENNOH od początku procedury ich certyfikacji. Jednocześnie w stosunku do systemów wodorowych przewidziano regulowany model dostępu stron trzecich do sieci (TPA), przy czym do dnia 31 grudnia 2032 r. państwa członkowskie UE będą miały możliwość stosowania modelu negocjowanego dostępu stron trzecich (nTPA). Ponadto operator świadczący usługi w zakresie wodoru będzie musiał posiadać odrębne regulowane bazy aktywów (RBA).

Do dnia wejścia w życie przepisów omawianej rewizji jest niezbędne stworzenie podstaw legislacyjnych dla rozwoju i funkcjonowania rynku wodoru na poziomie krajowym.

**III. Zgodność z Krajowym Planem Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO)**

Projekt ustawy jest elementem Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (kamieniem milowym).

Przyjęte rozwiązanie legislacyjne w całości realizuje kamień milowy (reformę) oznaczony nr B17G „Wejście w życie przepisów ustanawiających ramy prawne dla wodoru, w ramach reformy B2.1. Poprawa warunków dla rozwoju technologii wodorowych oraz innych gazów zdekarbonizowanych”,w sposób opisany poniżej:

1. w zakresie wejścia w życie ram prawnych regulujących infrastrukturę wodorową oraz rynek wodoru, zaprojektowanych dla wspierania wykorzystania wodoru niskoemisyjnego i wodoru odnawialnego w projekcie ustawy:
2. włączono wodór do kategorii paliw, poddając go reżimowi prawnemu paliw, w tym zasadom sprzedaży, przez rozszerzenie jej definicji, rozszerzono także definicje zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, paliwa gazowe oraz definicję wytwarzania, a także poszerzono o domieszkę wodoru zakres definicji paliw gazowych,
3. doprecyzowano także definicję magazynowania energii odnoszącej się do innej postaci energii niż energia elektryczna. W wyniku tej zmiany magazynowanie energii nie będzie m.in. wymagało wykorzystania w postaci innego nośnika energii (np. magazynowany wodór nie będzie musiał być koniecznie wykorzystany w postaci energii elektrycznej czy innego nośnika niebędącego wodorem). W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.), zwanej dalej „uPE”, istnieje bowiem odrębna definicja dla magazynowania energii elektrycznej (art. 3 pkt 59uPE) ,
4. wprowadzono definicje wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego, wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, sieci przesyłowej wodorowej, sieci dystrybucyjnej wodorowej, sieci wodorowej ograniczonej geograficznie, systemu wodorowego, użytkownika systemu wodorowego, przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru, magazynowania wodoru, lokalnego magazynowania wodoru, instalacji magazynowej wodoru, małej instalacji magazynowej wodoru oraz operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru i operatora systemu połączonego wodorowego, regulując tym samym podstawowe elementy infrastruktury i funkcjonowania rynku wodoru,
5. uregulowano prawa i obowiązki uczestników rynku wodoru oraz Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, zwanego dalej „Prezesem URE” (art. 4, art. 4ca, art. 4e3, art. 4j, art. 5, art. 7, art. 7a, art. 9c, art. 9h−9h2 i art. 23 uPE), przez wprowadzenie zasad certyfikowania i wyznaczania operatorów systemów wodorowych, określenie zakresu ich obowiązków oraz zasad rozdziału właścicielskiego (art. 9d uPE), a także wprowadzenie obowiązku świadczenia usług przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru i magazynowania wodoru przez przedsiębiorstwa energetyczne (art. 4 uPE);
6. w zakresie międzysektorowego wykorzystania wytwarzania wodoru oraz infrastruktury wodorowej mających na celu zapewnienie przewidywalnego otoczenia regulacyjnego dla inwestorów oraz wspierania wykorzystania wodoru niskoemisyjnego i wodoru odnawialnego:
7. umożliwiono działanie operatora systemu przesyłowego wodorowego albo operatora systemu połączonego wodorowego w ramach jednego podmiotu wspólnie z operatorem systemu przesyłowego gazowego,
8. skonstruowano rozdział prawny operatorów systemu wodorowego (operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego oraz operatora systemu magazynowania wodoru) w sposób uwzględniający możliwą synergię sektora gazowego z sektorem wodorowym,
9. w zakresie dystrybucji stworzono możliwość udostępniania środków trwałych przez właścicieli sieci dystrybucyjnych gazowych, operatorów systemów dystrybucyjnych gazowych, operatorów systemów dystrybucyjnych wodorowych innym operatorom systemów dystrybucyjnych wodorowych w ramach tej samej grupy przedsiębiorstw,
10. uregulowano także kwestie dotyczące magazynowania wodoru, a także instalacji magazynowych wodoru, w tym podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację instalacji magazynowych wodoru,
11. wprowadzono obowiązek uzyskania koncesji na działalność związaną z magazynowaniem wodoru, z wyjątkiem lokalnego magazynowania wodoru w małych instalacjach magazynowych, obowiązek uzyskania wyznaczenia na operatora systemu magazynowania wodoru oraz obowiązek uzyskania wpisu do rejestru instalacji magazynowych wodoru, który został wprowadzony w celu zapewnienia właściwego monitorowania rozwoju rynku,
12. wprowadzono obowiązek uzyskania koncesji na działalność związaną z obrotem wodorem. Wyłączono jednakże ten obowiązek, jeżeli roczna wartość obrotu nie przekracza równowartości 10 000 000 euro;
13. w zakresie spełnienia przez projektowaną regulację zasady „nie czyń poważnej szkody” (DNSH Technical Guidance, 2021/C 58/01) oraz zapewnienia warunków rynkowych i warunków wykorzystania wodoru odnawialnego nie gorszych od warunków dla wodoru uzyskanego z innych źródeł, a także wspierania rozwoju wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, w projekcie ustawy:
14. wprowadzono definicję wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego oraz wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, dzięki czemu możliwe było odmienne uregulowanie sytuacji rynkowej poszczególnych rodzajów wodoru,
15. wprowadzono także definicję sieci wodorowej ograniczonej geograficznie, dla której dedykowano szereg udogodnień prawnych. Przedstawiono również szczególne zasady stosowania, monitorowania i cofania odstępstwa przez Prezesa URE, a także określono charakterystykę tej sieci;
16. w zakresie zgodności z strategią wodorową UE:
17. zapewniono, aby projektowana ustawa promowała produkcję wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego oraz w okresie przejściowym − także wodoru niskoemisyjnego,
18. projektowana ustawa jest zgodna z PSW, która jest w pełni zgodna ze strategią wodorową UE i umożliwia zrealizowanie inwestycji w technologie wodorowe przewidziane w KPO w zakresie produkcji wodoru niskoemisyjnego i wodoru odnawialnego.

Projektowana ustawa spełnia więc główny cel reformy, tj. wspieranie rozwoju wodoru odnawialnego lub wodoru wytwarzanego za pośrednictwem elektrolizerów. Projektowana regulacja zapewnia także zgodność krajowych regulacji dotyczących wodoru ze Strategią wodorową UE. Projektowana ustawa zapewnia rozwój rynku wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, wodoru i innych paliw alternatywnych oraz ich wykorzystania na rzecz osiągnięcia neutralności klimatycznej, a także wzmocnienia konkurencyjności polskiej gospodarki.

Reforma ta powinna zostać zrealizowana w IV kwartale 2023 r. Z obecnego harmonogramu i stanu prac nad reformą wynika, że będzie to IV kwartał 2024 r.

Wejście w życie projektu ustawy ułatwi realizację inwestycji zaplanowanych w ramach przedmiotowej reformy B.2.1. „Poprawa warunków dla rozwoju technologii wodorowych oraz innych gazów zdekarbonizowanych w części Inwestycje w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru (B2.1.1.)”, których celem jest stworzenie polskiej gałęzi gospodarki wodorowej oraz wzrost wykorzystania wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego. Realizacja inwestycji umożliwi wzrost udziału OZE w energochłonnym przemyśle, energetyce i transporcie, rozwój technologii wytwarzania wodoru, magazynowania wodoru i jego wykorzystania, zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego w związku ze stworzeniem instalacji magazynowych wodoru, zapewnienie nowych miejsc pracy, redukcję emisji gazów cieplarnianych, zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza przez zwiększenie wykorzystania wodoru w transporcie, energetyce i przemyśle.

**IV. Szczegółowy opis proponowanych zmian w uPE**

**Art. 3 uPE – definicje**

Projektodawca zrezygnował z próby przyjęcia legalnej definicji wodoru, bowiem jest to pojęcie powszechnie znane zarówno w języku potocznym, jak i nauce. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego wodór to pierwiastek chemiczny o symbolu H i liczbie atomowej 1, najlżejszy z pierwiastków chemicznych, niemetal. W nauce wodór (H, łac. *hydrogenium*) opisuje się jako najprostszy pierwiastek chemiczny. Składa się z jednego protonu i jednego elektronu i rozpoczyna układ okresowy pierwiastków. Jest najlżejszym z pierwiastków, jego masa atomowa jest równa 1,00797, promień atomowy 79 pm, a promień kowalencyjny 32 pm.

Zdefiniowania wymagają natomiast pojęcia „wodoru niskoemisyjnego”, „wodoru odnawialnego” oraz „wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego”, co wynika z ww. dyrektywy 2024/1788 oraz potrzeby realizacji polskich ambicji klimatycznych, w szczególności tych sprecyzowanych w Krajowym Planie Odbudowy. W projekcie ustawy dodaje się definicję wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego oraz wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, co pozwoli na wprowadzenie preferencji wspierających wykorzystanie wodoru wytworzonego lub uzyskanego zgodnie z zasadą „nie czyń poważnej szkody”.

uPE definiuje paliwa, wyróżniając spośród nich paliwa stałe, paliwa ciekłe oraz paliwa gazowe. Warunkiem uznania za paliwo jest również status nośnika energii chemicznej. Projekt ustawy zakłada dodanie czwartego, odrębnego rodzaju paliw – wodoru. Z uPE wynika możliwość uwzględnienia szerokich zastosowań wodoru jako surowca, nośnika oraz magazynu energii. Brzmienie uPE wraz z uzasadnianymi w tym dokumencie zmianami zapewni podstawy konieczne do regulacji prawnej wykorzystania wodoru w Polsce. Nie będzie to stało także na przeszkodzie umożliwieniu domieszkowania wodoru do gazu ziemnego i przesyłania go sieciami gazowymi. W tym celu projektodawca zmienił definicję paliw gazowych, uwzględniającą domieszkowanie do nich wodoru. Dokładna ilość wodoru, która może zostać domieszkowana do gazu ziemnego, stanowi przedmiot przepisów w sprawie funkcjonowania systemu gazowego.

Wprowadzono również modyfikacje merytoryczne definicji: sprzedaży, zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, paliwa gazowe, przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, zarządzania ograniczeniami systemowymi, wytwarzania oraz magazynowania energii, w zakresie wodoru.

Dodano nowe definicje w zakresie operatorów: operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru i operatora systemu połączonego wodorowego.

Ponadto zdefiniowano pojęcia: sieci przesyłowej wodorowej, sieci dystrybucyjnej wodorowej, sieci wodorowej ograniczonej geograficznie, systemu wodorowego, użytkownika systemu wodorowego, przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru, magazynowania wodoru, lokalnego magazynowania wodoru, instalacji magazynowej wodoru i małej instalacji magazynowej wodoru.

Ponadto obecne przepisy uPE wprowadzają wymaganie uzyskania koncesji na magazynowanie energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 10 MW. Wątpliwości prawne dotyczące przesyłania wodoru i magazynowania wodoru budzi również sytuacja, w której jest on wytwarzany w procesach innych niż elektroliza, przykładowo reformingu parowego lub pirolizy. W celu odróżnienia sytuacji, w której wodór jest wykorzystywany do celów magazynowania energii, od innych jego przeznaczeń, np. takich, w których wodór stanowi surowiec w procesach przemysłowych lub jest wykorzystywany do działalności badawczo-rozwojowej, projekt ustawy wprowadza pojęcie „instalacji magazynowej wodoru”, definiując ją jako instalację używaną do magazynowania wodoru, dla którego wartość ułamka molowego wodoru wynosi przynajmniej 0,95 i wartość ułamka molowego innych gazów niż wodór nie przekracza 0,05, o pojemności większej niż 85 000 Nm3.

Definicja przesyłania wodoru odnosi się do sytuacji, w której transport wodoru odbywa się sieciami przesyłowymi wodorowymi w celu jego dostarczania do innych sieci wodorowych, instalacji magazynowych wodoru lub odbiorców bezpośrednio przyłączonych do sieci przesyłowych wodorowych, z wyłączeniem sprzedaży wodoru. Z kolei dystrybucja wodoru odnosi się do sytuacji, w której transport wodoru odbywa się sieciami dystrybucyjnymi wodorowymi lub sieciami ograniczonymi geograficznie w celu jego dostarczania odbiorcom, z wyłączeniem sprzedaży wodoru.

Rozwiązaniem pokrewnym linii bezpośredniej, dedykowanym gospodarce wodorowej, są sieci wodorowe ograniczone geograficznie umożliwiające dystrybucję wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego lub wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego na danym obszarze przez dostarczanie wodoru z instalacji wytwórczych do miejsc jego wykorzystania. Pojęcie sieci wodorowej ograniczonej geograficznie jest lepiej dopasowane do koncepcji dolin wodorowych, obszarów geograficznych obejmujących łańcuch dostaw wodoru (wytwarzanie wodoru, magazynowanie wodoru, dystrybucja wodoru i końcowe wykorzystanie) niż linie bezpośrednie łączące zwykle tylko pierwszy i ostatni element łańcucha dostaw wodoru, dlatego pojęcie sieci wodorowej ograniczonej geograficznie zostało wykorzystane w projekcie ustawy. Niemniej w związku z istnieniem również zapotrzebowania w tworzącej się polskiej gospodarce wodorowej na rurociągi przeznaczone do bezpośredniego transportu wodoru do instalacji odbiorcy z pominięciem systemu wodorowego – takie rurociągi są objęte również pojęciem sieci wodorowej ograniczonej geograficznie.

**Art. 4 uPE – obowiązki przedsiębiorstw energetycznych**

W art. 4 uPE wprowadzono modyfikację zakresu działania przedsiębiorstwa energetycznego przez wskazanie, że w przypadku zajmowania się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii, przesyłaniem wodoru, dystrybucją wodoru, magazynowaniem energii lub paliw gazowych, w tym skroplonego gazu ziemnego, skraplaniem gazu ziemnego, regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego lub magazynowaniem wodoru jest obowiązane utrzymywać zdolność urządzeń, instalacji i sieci do realizacji zaopatrzenia w te paliwa gazowe, energię lub wodór w sposób ciągły i niezawodny, przy zachowaniu obowiązujących wymagań jakościowych. Ponadto wskazano, że przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru jest zobowiązane zapewniać odbiorcom oraz przedsiębiorcom zajmującym się sprzedażą wodoru, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji wodoru, z uwzględnieniem warunków technicznych i ekonomicznych, na warunkach uzgodnionych przez strony w drodze umowy.

**Art. 4ca w uPE – świadczenie usług magazynowania wodoru**

Dodano nowy art. 4ca w uPE, w którym wprowadzono obowiązki przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się magazynowaniem wodoru w zakresie zapewniania wszystkim podmiotom zajmującym się wytwarzaniem lub sprzedażą wodoru świadczenia usług magazynowania wodoru w instalacji magazynowej wodoru oraz udostępniania operatorowi systemu przesyłowego wodorowego, za wynagrodzeniem, części instalacji, która jest używana do magazynowania wodoru. Świadczenie usług magazynowania wodoru odbędzie się na warunkach uzgodnionych przez strony w drodze odrębnej umowy o świadczenie tych usług.

**Art. 4e3 uPE – zastrzeżenie odpowiednim operatorom świadczenia usług systemowych wodorowych**

Dodano nowy art. 4e3 w uPE, w którym zastrzeżono świadczenie usług systemowych wodorowych, na wzór art. 4e1 uPE, tj. przesyłanie wodoru, dystrybucję wodoru i magazynowanie wodoru, poszczególnym operatorom wodorowym odpowiednio według rodzaju działalności, tj. operatorowi systemu przesyłowego wodorowego, operatorowi systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatorowi systemu magazynowania wodoru lub operatorowi systemu połączonego wodorowego.

**Art. 4j uPE – prawo do wyboru sprzedawcy**

W art. 4j uPE wprowadzono prawo dla odbiorcy wodoru do wyboru sprzedawcy. Dodano również obowiązek dla przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru umożliwienia odbiorcy wodoru przyłączonemu do jego sieci zmianę sprzedawcy wodoru na warunkach i w trybie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1, 3 lub 8a uPE.

**Art. 5 uPE – umowy**

W art. 5 uPE wprowadzono obowiązek zawarcia umowy na dostarczanie wodoru po uprzednim przyłączeniu do sieci jako umowy obejmującej zarówno sprzedaż wodoru, jak i świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru, albo umowy sprzedaży wodoru i umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji wodoru i umowy o świadczenie usług magazynowania wodoru, w przypadku gdy ma miejsce magazynowanie energii w postaci wodoru. Określono zakres przedmiotowy dla umowy sprzedaży wodoru, umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru i umowy o świadczenie usług magazynowania wodoru. Ponadto w ust. 3c w tym artykule wskazano, że dostarczanie wodoru może odbywać się na podstawie umowy kompleksowej wodorowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży wodoru i umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru. Umowa kompleksowa wodorowa dotycząca dostarczania wodoru może zawierać także postanowienia umowy o świadczenie usług magazynowania wodoru. W ust. 4ab w tym artykule wskazano też, że umowa kompleksowa wodorowa może zawierać także postanowienia umowy sprzedaży wodoru, umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru lub umowy o świadczenie usług magazynowania wodoru, zawartych przez sprzedawcę na rzecz i w imieniu odbiorcy końcowego z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się przesyłaniem wodoru, dystrybucją wodoru lub magazynowaniem wodoru.

Z kolei w ust. 4ac w tym artykule określono, że umowa sprzedaży wodoru, umowa o świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru, a także umowa kompleksowa wodorowa powinny zawierać postanowienia określające maksymalne dopuszczalne ograniczenia w poborze wodoru.

W ust. 4ad w tym artykule dodano, że umowę o świadczenie usług przesyłania wodoru lub usługi dystrybucji wodoru zawiera się przy użyciu wzorca umowy. Wskazano przy tym, że operator systemu przesyłowego wodorowego, operator systemu dystrybucyjnego wodorowego i operator systemu połączonego wodorowego opracowują i zamieszczają na swoich stronach internetowych oraz udostępniają w swoich siedzibach wzorzec umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru i wzorzec umowy o świadczenie usług dystrybucji wodoru.

Z kolei w ust. 4ae wskazano katalog danych osobowych gromadzonych na potrzeby zawarcia umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru lub umowy o świadczenie usług dystrybucji wodoru, które obejmują imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentacji strony umowy lub osoby wskazanej do kontaktu przez stronę w sprawie umowy oraz adres poczty elektronicznej wskazanych osób.

Określono także, że projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy; jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przesłać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy.

Dodano także obowiązek dotyczący terminu przechowywania danych przez sprzedawcę wodoru o umowach zawartych z operatorem systemu przesyłowego wodorowego, operatorem systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operatorem systemu magazynowania wodoru i umowach sprzedaży zawartych z przedsiębiorstwami energetycznymi wykonującymi działalność gospodarczą w zakresie obrotu wodorem, zawartych z przedsiębiorstwami energetycznymi wykonującymi działalność gospodarczą w zakresie obrotu wodorem przez okres obowiązywania tych umów oraz przez co najmniej 5 lat od ostatniego dnia ich obowiązywania. Wprowadzono obowiązek przekazywania ww. danych Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Prezesowi URE, na ich wniosek, przez sprzedawcę wodoru.

**Art. 7 uPE – obowiązek zawarcia umowy**

W art. 7 uPE wprowadzono obowiązek zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru, z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania i przyłączania, w pierwszej kolejności, instalacji odnawialnego źródła energii, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania tych paliw gazowych tej energii lub tego wodoru, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru, przy czym w przypadku przyłączenia źródła lub magazynu energii elektrycznej moc przyłączeniowa tego źródła lub magazynu energii elektrycznej może być mniejsza lub równa jego mocy zainstalowanej elektrycznej. Dodano wyjątki od zawierania umowy o przyłączenie do sieci, w przypadku gdy do sieci przesyłowej wodorowej lub sieci przesyłowej gazowej ma być przyłączona sieć przesyłowa wodorowa, a operatorem systemu dla obu tych sieci wyznaczono to samo przedsiębiorstwo energetyczne.

Wprowadzono zakres przedmiotowy umowy o przyłączenie do sieci dla przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru. Dodano warunki techniczne, które musi spełniać przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem wodoru. Wprowadzono obowiązek zapewnienia przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru realizacji i finansowania budowy i rozbudowy sieci wodorowej, w tym na potrzeby przyłączania podmiotów ubiegających się o przyłączenie, na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie projektowanego art. 9 ust. 8a oraz w przepisach odrębnych.

Wprowadzono obowiązek pobierania opłaty za przyłączenie do systemu wodorowego ustalonej na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia. Dodano obowiązek pobierania opłaty za przyłączenie źródeł współpracujących z systemem oraz sieci przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru, ustalonej na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia. Wprowadzono podstawę ustalania opłaty za przyłączenie instalacji magazynowej wodoru na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia.

**Art. 7a uPE – wymagania techniczne i eksploatacyjne**

W art. 7a uPE do wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla przyłączanych do sieci urządzeń, instalacji i sieci podmiotów ubiegających się o przyłączenie wprowadzono zagadnienia związane z sektorem wodorowym. Nałożono wymagania techniczne i eksploatacyjne zapewniania przez przyłączane do sieci urządzenia, instalacje i sieci podmiotów ubiegających się o przyłączenie: bezpieczeństwa funkcjonowania systemu wodorowego, zabezpieczenia systemu wodorowego przed uszkodzeniami spowodowanymi niewłaściwą pracą przyłączonych urządzeń, instalacji i sieci, dotrzymania w miejscu przyłączenia urządzeń, instalacji i sieci parametrów jakościowych wodoru, spełnianie wymagań w zakresie ochrony środowiska, określonych w odrębnych przepisach, możliwość dokonywania pomiarów wielkości i parametrów niezbędnych do prowadzenia ruchu sieci oraz rozliczeń za pobrany wodór. Przyłączane do sieci urządzenia, instalacje i sieci podmiotów ubiegających się o przyłączenie muszą również spełniać wymagania, określone w odrębnych przepisach, w szczególności: przepisach prawa budowlanego, o ochronie przeciwporażeniowej, o ochronie przeciwpożarowej, o systemie oceny zgodności oraz w przepisach dotyczących technologii wytwarzania wodoru.

**Art. 8 uPE – rozstrzyganie sporów**

W art. 8 uPE wprowadzono rozstrzyganie spraw spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru, umowy o świadczenie usług magazynowania wodoru, umowy udostępnienia operatorowi systemu przesyłowego wodorowego części instalacji magazynowej wodoru, która jest używana do magazynowania wodoru i jest niezbędna do realizacji jego zadań oraz w przypadku nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania wodoru, przez Prezesa URE, na wniosek strony.

**Art. 9 ust. 8a w uPE – delegacja ustawowa**

W proponowanym art. 9 ust. 8a w uPE wprowadzono upoważnienie do określenia, przez ministra właściwego do spraw surowców energetycznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu, w drodze rozporządzenia, szczegółowych warunków funkcjonowania systemu wodorowego oraz określono szczegółowy zakres przedmiotowy tego rozporządzenia, w tym m.in. warunki świadczenia usług przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru, magazynowania wodoru, prowadzenia ruchu sieciowego i eksploatacji sieci wodorowej oraz korzystania z systemu wodorowego i połączeń międzysystemowych. Dla uczestników rynku pojęcie „połączeń międzysystemowych” ma charakter oczywisty i na gruncie przepisów pozostaje dla nich jasny, w związku z czym nie wymaga zdefiniowania w projekcie ustawy. Jednocześnie przedmiotowe rozporządzenie określi również parametry jakościowe wodoru, co w efekcie pozwoli za pomocą parametrów fizyko-chemicznych jednoznacznie określić rodzaje wodoru.

**Art. 9c uPE – odpowiedzialność operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru i operatora systemu połączonego wodorowego**

W art. 9c uPE wprowadzono zadania mające zastosowanie zarówno dla operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru, jak i operatora systemu połączonego wodorowego dotyczące bezpieczeństwa dostarczania wodoru, eksploatacji, konserwacji i remontów systemów wodorowych, instalacji i urządzeń, wraz z połączeniami z innymi systemami wodorowymi, dostarczania użytkownikom systemu wodorowego informacji niezbędnych do zapewniania tym użytkownikom dostępu do tego systemu, świadczenia usług niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu wodorowego, współpracy z innymi operatorami systemów wodorowych, operatorami systemów gazowych i systemów elektroenergetycznych lub przedsiębiorstwami energetycznymi w celu niezawodnego i efektywnego funkcjonowania sieci wodorowych, sieci gazowych i elektroenergetycznych oraz skoordynowania rozwoju tych sieci i tego systemu.

Poza wspólnymi zadaniami dla operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru opracowano zadania szczególne, czyli dotyczące odrębnie każdego z tych operatorów.

Operator systemu przesyłowego wodorowego lub operator systemu połączonego wodorowego w zakresie systemu przesyłowego wodorowego zostali zobowiązani do prowadzenia ruchu sieciowego w sposób skoordynowany i efektywny z zachowaniem wymaganej niezawodności dostarczania wodoru oraz zarządzania ograniczeniami systemowymi w systemie przesyłowym wodorowym.

Operator systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operator systemu połączonego wodorowego w zakresie systemu dystrybucyjnego wodorowego są odpowiedzialni za prowadzenie ruchu sieciowego w sposób skoordynowany i efektywny z zachowaniem wymaganej niezawodności dostarczania wodoru, zarządzanie ograniczeniami systemowymi w sieci dystrybucyjnej wodorowej, zapewnienie warunków dla realizacji umów sprzedaży wodoru zawartych przez odbiorców przyłączonych do sieci dystrybucyjnej wodorowej.

Dodano zadania operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego, w zakresie systemu magazynowania wodoru, wymagające zastosowania przez tych operatorów obiektywnych i przejrzystych zasad zapewniających równe traktowanie użytkowników tych systemów, z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska. Zadania operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego, w zakresie systemu magazynowania wodoru, obejmują dysponowanie mocą instalacji magazynowej wodoru, eksploatację instalacji magazynowej wodoru w sposób zoptymalizowany, niepowodujący nieuzasadnionych kosztów po stronie użytkowników tego systemu, określanie mocy zatłaczania i jakości wodoru wprowadzanego do instalacji magazynowej wodoru oraz mocy odbioru wodoru z tych instalacji przez użytkowników tego systemu oraz współpracę z innymi operatorami w tym zakresie, a także przekazywanie użytkownikom tego systemu i operatorom innych systemów odpowiednich danych, publikowanie na swoich stronach internetowych informacji o wykorzystaniu instalacji magazynowej wodoru oraz o dostępnej zdolności systemu magazynowania wodoru oraz współpracę z innymi operatorami systemów wodorowych, operatorami systemów gazowych i operatorami systemów elektroenergetycznych lub przedsiębiorstwami energetycznymi w celu niezawodnego i efektywnego funkcjonowania systemów wodorowych, gazowych i elektroenergetycznych oraz skoordynowania rozwoju tych sieci i tego systemu.

Dodano zasady korzystania przez operatora systemu wodorowego z sieci, instalacji lub urządzeń należących do innych operatorów lub przedsiębiorstw energetycznych przy realizacji zadań, o których mowa w ust. 1−3 w tym artykule. Wprowadzono obowiązek przekazywania ministrowi właściwemu do spraw energii, przez operatora systemu przesyłowego wodorowego lub operatora systemu połączonego wodorowego w zakresie systemu przesyłowego wodorowego, do dnia 31 marca każdego roku, informacji za poprzedni rok kalendarzowy o realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu wodorowego, w szczególności dotyczących zdolności przesyłowych sieci przesyłowej wodorowej oraz mocy źródeł przyłączonych do tej sieci, jakości i poziomu utrzymania sieci przesyłowej wodorowej i sporządzania planów w ww. zakresie. Pierwszą informację operator systemu przesyłowego wodorowego lub operator systemu połączonego wodorowego w zakresie systemu przesyłowego wodorowego sporządza za okres od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz przekazuje ministrowi właściwemu do spraw energii do dnia 31 marca 2026 r.

**Art. 9d uPE – rozdział operatorów i ich niezależność**

W art. 9d uPE są wdrażane głównie zasady rozdziału (ang. *unbundling*) operatorów wodorowych oraz normy szczególne dotyczące ich niezależności.

Uzupełniono rozdział prawny i organizacyjny działalności w przypadku operatorów systemów przesyłowych oraz operatorów systemów połączonych o kwestie przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru lub magazynowania wodoru. Dostosowano również istniejące normy szczególne zabezpieczające niezależność operatorów systemów przesyłowych do wprowadzanych w tym projekcie ustawy pojęć operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz operatora systemu połączonego wodorowego.

W przypadku operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz operatora systemu połączonego wodorowego zastosowano rozwiązanie zgodne z przepisami prawa Unii Europejskiej, w szczególności z ww. dyrektywą 2024/1788. Wprowadzono jako zasadę obowiązek rozdziału prawnego między działalnością związaną z przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii elektrycznej a działalnością operatora systemu przesyłowego wodorowego lub operatora systemu połączonego wodorowego.

Tak więc operator systemu przesyłowego wodorowego oraz operator systemu połączonego wodorowego będzie mógł prowadzić działalność związaną z przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru, magazynowaniem paliw gazowych lub magazynowaniem wodoru, skraplaniem gazu ziemnego lub regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego w instalacjach skroplonego gazu ziemnego. Dla działalności niezwiązanej z ww. działalnościami operatorzy wskazani w projektowanym art. 9d ust. 13 będą musieli stosować *unbundling* prawny i organizacyjny.

Zaproponowany ust. 14 w tym artykule wskazuje sytuację szczególną, bo o ile zgodnie z ww. dyrektywą 2024/1788 należy zastosować *unbundling* prawny pomiędzy działalnością związaną z przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych a działalnością operatora systemu przesyłowego wodorowego, to nie ma obowiązku stosowania rozdziału organizacyjnego. Operator systemu przesyłowego wodorowego albo operator systemu połączonego wodorowego nie będzie musiał stosować rozdziału organizacyjnego dla prowadzenia działalności związanej z przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych.

Operator systemu dystrybucyjnego wodorowego, tak jak w przypadku operatora systemu dystrybucyjnego, pozostaje niezależny pod względem prawnym i organizacyjnym względem innych działalności niezwiązanych z dystrybucją paliw gazowych, energii elektrycznej lub dystrybucją wodoru (*unbundling* prawny i organizacyjny) (ust. 1d). W przypadku operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego nie ma zastosowania *unbundling* własnościowy, gdyż ten operator może być w strukturze przedsiębiorstwa energetycznego zintegrowanego pionowo. Tak jak w przypadku operatora systemu przesyłowego wodorowego operatora systemu połączonego wodorowego dostosowano również istniejące normy szczególne zabezpieczające niezależność operatora systemu połączonego wodorowego oraz operatora systemu dystrybucyjnego (ust. 1e).

W ust. 1da umożliwiono udostępnianie środków trwałych przez właścicieli sieci dystrybucyjnych gazowych, operatorów systemów dystrybucyjnych, operatorów systemów dystrybucyjnych wodorowych innym operatorom systemów dystrybucyjnych wodorowych w ramach tej samej grupy przedsiębiorstw. W ust. 1db zawarto zakaz subsydiowania skrośnego między operatorami w stosunku udostępniania środków trwałych w rozumieniu ust. 1db. Rozwiązania z ust. 1da i 1db mają umożliwić szybszy rozwój gospodarki wodorowej, dzięki ułatwieniom w wykorzystaniu środków trwałych z sektora gazowego.

Projekt ustawy wprowadza również w ust. 1f rozdział operatora systemu magazynowania wodoru. Operator systemu magazynowania wodoru, tak jak operator systemu magazynowania, może stanowić część przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, ale w takim przypadku pozostaje pod względem formy prawnej i organizacyjnej oraz podejmowania decyzji niezależny od innych działalności niezwiązanych z magazynowaniem paliw gazowych, magazynowaniem wodoru, przesyłaniem paliw gazowych, dystrybucją paliw gazowych, przesyłaniem wodoru, dystrybucją wodoru, skraplaniem gazu ziemnego lub regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego w instalacjach skroplonego gazu ziemnego (*unbundling* prawny i organizacyjny). Tak jak w przypadku operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego oraz operatora systemu połączonego wodorowego dostosowano również istniejące normy szczególne zabezpieczające niezależność operatorów systemów magazynowania, uwzględniając wprowadzenie pojęcia operatora systemu magazynowania wodoru (ust. 1g).

Operator systemu przesyłowego wodorowego, operator systemu dystrybucyjnego wodorowego, operator systemu magazynowania wodoru oraz operator systemu połączonego wodorowego otrzymał również możliwość odzyskiwania energii odpadowej z procesów systemowych wodorowych.

Dodano także możliwość świadczenia przez operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru oraz operatora systemu połączonego wodorowego usług polegających na przystosowywaniu wodoru do standardów jakościowych lub warunków technicznych obowiązujących w systemie wodorowym, a także usługi transportu wodoru środkami transportu wodoru innymi niż systemy wodorowe

Z kolei w nowym ust. 7a wskazano, że części przepisów (ust. 1d−1e i 2−6) nie stosuje się do operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, który wchodzi w skład przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo z operatorem systemu dystrybucyjnego gazowego obsługującego łącznie mniej niż sto tysięcy odbiorców przyłączonych do systemu dystrybucyjnego gazowego oraz systemu dystrybucyjnego wodorowego wchodzących w skład tego przedsiębiorstwa, jeżeli do dnia 5 sierpnia 2024 r., tj. do dnia wejścia w życie ww. dyrektywy 2024/1788, wobec tego przedsiębiorstwa nie stosowano przepisów ust. 1d, 1e i 1h−6 ze względu na spełnianie przez to przedsiębiorstwo przesłanki, o której mowa w art. 9d ust. 7 pkt 3 lub 4.

**Art. 9d2 uPE – sieci wodorowe ograniczone geograficznie**

W art. 9d2 uPE określono, że Prezes URE, na wniosek właściciela sieci wodorowej ograniczonej geograficznie albo podmiotu zainteresowanego inwestowaniem w sieć wodorową ograniczoną geograficznie udziela, w drodze decyzji, właścicielowi tej sieci albo podmiotowi zainteresowanemu inwestowaniem w tę sieć odstępstwa od obowiązków dla operatora systemu przesyłowego wodorowego i operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, biorąc pod uwagę stopień rozwoju konkurencji na rynku wodoru oraz wpływ decyzji na system wodorowy, prawidłowe funkcjonowanie i rozwój tego rynku na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, oraz jeżeli istniejąca albo planowana sieć wodorowa ograniczona geograficznie spełnia łącznie określone warunki.

W przepisie wskazano także, że Prezes URE co 7 lat od dnia udzielenia odstępstwa dla sieci wodorowej ograniczonej geograficznie publikuje w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki ocenę wpływu odstępstwa na konkurencję na rynku wytwarzania wodoru, przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru lub obrotu wodorem, system wodorowy, prawidłowe funkcjonowanie i rozwój rynku wodoru na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub Unii Europejskiej.

Stwierdzono także podstawy, które skutkują ewentualnym cofnięciem przez Prezesa URE, w drodze decyzji, udzielonego odstępstwa dla sieci wodorowej ograniczonej geograficznie. W przepisach wskazano, że odstępstwo może być stosowane nie wcześniej niż od dnia przystąpienia do użytkowania sieci wodorowej ograniczonej geograficznie objętej wnioskiem oraz że odstępstwo może być stosowane przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o jego cofnięciu.

**Art. 9d3 uPE – odstępstwo od rozdziału prawnego poziomego działalności operatorów systemu wodorowego względem działalności systemowej gazowej**

W art. 9d3 uPE wskazano, że Prezes URE, na wniosek operatora systemu przesyłowego wodorowego lub operatora systemu wodorowego połączonego, może, w drodze decyzji, udzielić odstępstwa, na czas określony, od stosowania obowiązku dla tego operatora od prowadzenia działalności systemowej gazowej. Wskazano przy tym, że do składanego wniosku operator dołącza analizę kosztów i korzyści, wskazując przy tym enumeratywnie elementy, które ona zawiera, w tym m.in. planowany harmonogram przenoszenia aktywów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) z sektora gazu ziemnego do sektora wodorowego.

Określono także kryteria dla oceny przez Prezesa URE przedłożonej analizy kosztów i korzyści oraz wpływu udzielenia odstępstwa na przejrzystość rynków paliw gazowych i wodoru, subsydiowanie skrośne, ceny i stawki opłat, które wnioskodawca planuje uwzględniać w taryfach, oraz obrót transgraniczny paliwami gazowymi i wodorem. W przepisie wskazano także, że Prezes URE w decyzji o udzieleniu odstępstwa określi harmonogram przenoszenia ww. aktywów z sektora gazu ziemnego do sektora wodorowego, uwzględniając potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i tworzenia warunków do zrównoważonego rozwoju państwa, potrzebę przeciwdziałania negatywnym skutkom naturalnych monopoli, zobowiązania wynikające z umów międzynarodowych oraz potrzebę równoważenia interesów przedsiębiorstw energetycznych i odbiorców paliw gazowych i wodoru.

W przepisie określono także, że Prezes URE publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej decyzję o odstępstwie oraz informuje Komisję Europejską o udzieleniu takiego odstępstwa oraz publikuje co 7 lat od jego udzielenia w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki ocenę wpływu przyznanego odstępstwa na przejrzystość, subsydiowanie skrośne, taryfy oraz obrót transgraniczny.

Jednocześnie stwierdzono, że Prezes URE cofa, w drodze decyzji, przyznane odstępstwo, jeżeli stwierdzi, że kontynuacja jego stosowania będzie miała negatywny wpływ oraz także gdy zakończyło się przenoszenie aktywów z sektora gazu ziemnego do sektora wodorowego zgodnie z harmonogramem.

Powyższe zasady wynikają wprost z art. 69 ww. dyrektywy 2024/1788. Należy uznać, że odstępstwo ma charakter czasowy i jego celem jest wskazanie okresu, w czasie trwania którego operator systemu gazowego przesyłowego może dostosować swoją działalność do wymagań wynikających z przepisów UE.

**Art. 9g uPE – instrukcje**

W art. 9g uPE wprowadzono obowiązek opracowania przez operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego i operatora systemu magazynowania wodoru instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej wodorowej, instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej wodorowej oraz instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji magazynowej wodoru. Dodano obowiązek informowania użytkowników systemu wodorowego przez operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego i operatora systemu magazynowania wodoru o publicznym dostępie do projektu instrukcji lub jej zmian oraz o możliwości zgłaszania uwag, określając miejsce i termin ich zgłaszania, nie krótszy niż miesiąc od dnia udostępnienia projektu instrukcji lub jej zmian. Wprowadzono zakres instrukcji opracowywanych dla sieci wodorowych, określających szczegółowe warunki korzystania z tych sieci przez użytkowników systemu oraz warunki i sposób prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania tych sieci. Dodano zakres instrukcji opracowywanej dla instalacji magazynowej wodoru, określającej szczegółowe warunki korzystania z tej instalacji przez użytkowników systemu oraz warunki i sposób prowadzenia ruchu i eksploatacji oraz planowania rozbudowy tej instalacji. Wprowadzono wymóg uwzględniania przez operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego i operatora systemu magazynowania wodoru, który jest przyłączony do systemu wodorowego, w instrukcji ruchu i eksploatacji wymagań określonych w opracowanej przez właściwego operatora systemu wodorowego instrukcji ruchu i eksploatacji systemu wodorowego oraz konieczność zamieszczania przedmiotowych instrukcji na swoich stronach internetowych. Dodano także przepis dotyczący operatora systemu połączonego wodorowego, wskazując, że jest on obowiązany do opracowania odpowiednio instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej wodorowej oraz instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej wodorowej lub instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji magazynowej wodorowej. Wprowadzono obowiązek stosowania się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w instrukcjach przez użytkowników systemu wodorowego, w tym odbiorców, których urządzenia, instalacje lub sieci są przyłączone do sieci wodorowej operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora połączonego wodorowego, lub korzystających z usług świadczonych przez tych operatorów.

Brak obowiązku przedłożenia instrukcji do Prezesa URE, celem zatwierdzenia wraz z informacją o zgłoszonych uwagach, wynika z chęci zmniejszenia barier administracyjnych, co w ocenie projektodawcy przyczyni się do szybszego wdrażania gospodarki wodorowej, szczególnie w początkowym etapie tego procesu. W przepisie zaznaczono, że zarówno dla sieci wodorowych, jak i dla instalacji magazynowych wodoru szczegółowe warunki korzystania oraz warunki i sposób prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania oraz rozbudowy ww. infrastruktury muszą uwzględniać przepisy o ochronie danych osobowych.

**Art. 9h uPE – wyznaczenie operatorów**

W art. 9h uPE wprowadzono procedurę wyznaczania przez Prezesa URE, na wniosek właściciela sieci przesyłowej wodorowej, sieci dystrybucyjnej wodorowej lub instalacji magazynowej wodoru, w drodze decyzji, na czas określony operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego oraz określania obszaru, sieci lub instalacji, na których będzie wykonywana działalność gospodarcza.

Przepisy art. 9h określają kryteria, które należy spełnić, aby zostać wyznaczonym przez Prezesa URE operatorem systemu przesyłowego wodorowego, operatorem systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatorem systemu magazynowania wodoru oraz operatorem systemu połączonego wodorowego. Katalog kryteriów różni się zależnie od rodzaju operatora, a także od istnienia wymogu koncesyjnego do wykonywania danej działalności operatorskiej. Istnieją kryteria dotyczące cech podmiotu, którego ma dotyczyć wyznaczenie, a także kryteria dotyczące wartości, które ma obowiązek brać pod uwagę Prezes URE przy wyznaczaniu danego operatora.

Szczególna sytuacja występuje w przypadku operatorów systemów wodorowych, wobec których działalności nie zastosowano wymogu koncesji. W przypadku operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, ze względu na to, że działalność, którą wykonują, nie jest objęta koncesją, obowiązuje tylko część obowiązków, które by ich obejmowały, gdyby ich działalność nie była wyłączona spod obowiązku koncesyjnego. Wskazana część obowiązków stanowi część przepisów dotyczących wyznaczania tych operatorów.

W postępowaniu wyznaczeniowym operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru i operatora systemu połączonego wodorowego zastosowano najistotniejsze normy będące częścią postępowania koncesyjnego, dotyczące w przypadku wyznaczenia tych operatorów:

1. wymagań formalnych wniosku o wyznaczenie operatora;
2. zagadnień wezwania przez Prezesa URE wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku w razie jego braków oraz konsekwencje jego nieuzupełnienia;
3. okresu wyznaczenia operatora;
4. treści wyznaczenia;
5. części przesłanek negatywnych oraz pozytywnych wyznaczenia odpowiednio dostosowanych do systematyki art. 9h uPE (m.in. przesłanka pozytywna zatrudnienia osób o właściwych kwalifikacjach zawodowych oraz negatywna cofnięcia koncesji w okresie 3 ostatnich lat);
6. zmiany lub cofnięcia wyznaczenia;
7. rejestru przedsiębiorstw wyznaczonych na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego.

Z postępowania koncesyjnego zostało przeniesione uprawnienie Prezesa URE do nakazu dalszego prowadzenia działalności objętej wyznaczeniem na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operatora systemu połączonego wodorowego.

Obecnie istniejące postępowania koncesyjne odnoszące się do przesyłania oraz dystrybucji paliw gazowych oraz energii elektrycznej wymagają znacznej ilości czasu oraz środków pieniężnych. Ponadto w postępowaniu wyznaczeniowym część przesłanek ustawowych jest powtórzeniem wymogów koncesji. Europejski ustawodawca w rewizji Dyrektywy Gazowej UE wymaga wyłącznie istnienia procedury wyznaczeniowej celem prowadzenia działalności w zakresie przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru. Wymóg koncesyjny w myśl rewizji Dyrektywy Gazowej UE ma charakter fakultatywny i Polska może z niego zrezygnować, czego odzwierciedleniem jest włączenie najistotniejszych norm postępowania koncesyjnego do postępowania wyznaczeniowego dla operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego. Wprowadzono również postępowanie wyznaczeniowe dla operatora systemu magazynowania oraz operatora systemu połączonego wodorowego odpowiednio. Połączenie postępowania koncesyjnego i wyznaczeniowego w przypadku operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego przyczyni się do przyspieszenia powstawania tych operatorów, zmniejszenia kosztów działalności operatorów, a także ułatwienia ich bieżącej działalności. Wskazane wcześniej korzyści przyspieszą rozwój gospodarki wodorowej. Połączenie postępowania koncesyjnego i wyznaczeniowego w przypadku operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo państwa.

Wprowadzono zakres umowy między właścicielem sieci przesyłowej wodorowej, sieci dystrybucyjnej wodorowej lub instalacji magazynowej wodoru a przedsiębiorstwem energetycznym spełniającym przesłanki określone w ust. 7a w przypadku przesyłu wodoru, dystrybucji wodoru lub posiadającym koncesję na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie magazynowania wodoru, powierzającej temu przedsiębiorstwu pełnienie obowiązków operatora z wykorzystaniem tej sieci lub instalacji, dotyczący obszaru, na którym operator systemu przesyłowego wodorowego, operator systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operator systemu magazynowania wodoru będzie wykonywał działalność gospodarczą, i zasad realizacji obowiązków, o których mowa w art. 9c, w szczególności obowiązków powierzonych do wykonywania bezpośrednio operatorowi systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatorowi systemu magazynowania wodoru lub operatorowi systemu połączonego wodorowego.

Dodano obowiązek wystąpienia z wnioskiem przez właściciela sieci przesyłowej wodorowej, sieci dystrybucyjnej wodorowej lub instalacji magazynowej wodoru do Prezesa URE o wyznaczenie operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego. Dodano warunki, które muszą być brane pod uwagę przez Prezesa URE podczas wyznaczania operatora zgodnie z ust. 1c, dotyczące efektywności ekonomicznej, bezpieczeństwa dostarczania wodoru, spełniania przez operatora warunków i kryteriów niezależności oraz wnioskowanego okresu obowiązywania wyznaczenia. Katalog wymagań dotyczących wniosków o wyznaczenie, o którym mowa w ust. 7b, jest wzorowany na art. 35 ust. 1 uPE, w związku z brakiem wprowadzenia wymogu koncesyjnego do prowadzenia działalności w zakresie przesyłania wodoru i dystrybucji wodoru.

Wprowadzono również ust. 7e, w którym została określona długość czasu wyznaczenia na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego. Możliwe jest wyznaczenie na powyższych operatorów na okres nie krótszy niż 10 lat i nie dłuższy niż 50 lat, chyba, że właściciel wnioskuje o wyznaczenie na okres krótszy. Wskazanie na minimalny i maksymalny okres wyznaczenia na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego istnieje w związku z brakiem wprowadzenia wymogu koncesyjnego do prowadzenia działalności w zakresie przesyłania wodoru i dystrybucji wodoru.

Określono także treść wyznaczenia zgodnie z ust. 1c. Został także nałożony na przedsiębiorstwo energetyczne obowiązek uzupełnienia wniosku o wyznaczenie w przypadku zmiany niektórych danych dotyczących treści wyznaczenia (tj. danych określonych ust. 7f pkt 1 i 7). Uregulowanie dotyczące treści wyznaczenia zgodnie z ust. 1c jest wzorowane na art. 37 ust. 1, 2 oraz 2c uPE.

Wprowadzono możliwość odmowy przez Prezesa URE wyznaczenia operatorem systemu przesyłowego wodorowego, operatorem systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatorem systemu magazynowania wodoru lub operatorem systemu połączonego wodorowego przedsiębiorstwa energetycznego określonego we wniosku, o którym mowa w ust. 1c, w określonych przypadkach, wzorowanych na art. 9h ust. 8, a także art. 33 ust. 1 i 3 uPE. Prezes URE został ponadto zobowiązany do informowania Komisji Europejskiej o przyczynach odmowy wyznaczenia wnioskodawcy na podstawie ust. 8a.

Przyznano Prezesowi URE kompetencję do zmiany oraz cofania wyznaczenia na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego. Określono również przesłanki obligatoryjnego cofnięcia wyznaczenia, a także przesłanki, po których spełnieniu Prezes URE może cofnąć wyznaczenie albo zmienić jego zakres. Treść przepisów dotyczących kompetencji Prezesa URE do zmiany lub cofania wyznaczenia na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego jest wzorowana na art. 41 ust. 1, 2, 3 i 5 uPE.

Prezes URE został zobligowany w projekcie ustawy do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej aktualnych wykazów:

1. podmiotów, które złożyły wnioski o wyznaczenie na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego, zmianę jego warunków lub cofnięcie;
2. przedsiębiorstw energetycznych, którym w okresie ostatnich 3 lat zostało cofnięte wyznaczenie na tych operatorów;
3. podmiotów, wobec których toczyło się postępowanie w sprawie wyznaczenia na tych operatorów, które zostało następnie umorzone lub zakończyło się odmową wyznaczenia lub pozostawieniem wniosku bez rozpoznania;
4. podmiotów, którym wygasło wyznaczenie na tych operatorów.

W projekcie ustawy przewidziano możliwość wyznaczenia przez Prezesa URE z urzędu, w drodze decyzji, przedsiębiorstwa energetycznego operatorem systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operatorem systemu magazynowania wodoru, w przypadku gdy właściciel, o którym mowa w ust. 1c, nie złożył wniosku o wyznaczenie operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operatora systemu magazynowania wodoru, który wykonywałby działalność gospodarczą, korzystając z jego sieci lub instalacji. Dodano również możliwość wyznaczenia z urzędu, w drodze decyzji Prezesa URE, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operatora systemu magazynowania wodoru, w przypadku odmowy wyznaczenia operatora przez Prezesa URE, który wykonywałby działalność gospodarczą, korzystając z sieci dystrybucyjnej wodorowej lub instalacji magazynowej wodoru określonej we wniosku, o którym mowa w ust. 1c. W ust. 101 nałożono na Prezesa URE obowiązek określenia obszaru, sieci lub instalacji, na których operator systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operator systemu magazynowania wodoru wyznaczony z urzędu będzie prowadzić działalność, oraz warunki realizacji kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 13−2, niezbędne do realizacji przez tych operatorów zadań, o których mowa w art. 9c ust. 1e, 1g lub 1h.

Wprowadzono obowiązek udostępnienia przez właściciela sieci przesyłowej wodorowej, sieci dystrybucyjnej wodorowej lub instalacji magazynowej wodoru operatorowi, wyznaczonemu zgodnie z ust. 1, 1c, 9 lub 9a, informacji oraz dokumentów niezbędnych do realizacji zadań operatora oraz współdziałania z tym operatorem.

W ust. 15−18 nadano Prezesowi URE kompetencję do nakazania dalszego prowadzenia działalności objętej wyznaczeniem na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego. Ust. 15−18 zostały utworzone w związku ze zniesieniem wymogu koncesyjnego dla przesyłania wodoru oraz dystrybucji wodoru – stanowią one odpowiednik art. 40 uPE dotyczącego działalności objętej koncesją. Ust. 15−18 nie obejmują działalności objętej wyznaczeniem na operatora systemu magazynowania wodoru, gdyż temu operatorowi Prezes URE może nakazać dalsze prowadzenie działalności jako działalności objętej koncesją na podstawie art. 40.

Prezes URE, obok obowiązku publikacji wykazów, został zobowiązany do opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej URE (w formie elektronicznej), na podstawie ust. 19−22, rejestru przedsiębiorstw energetycznych wyznaczonych na operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru oraz operatora systemu połączonego wodorowego. Rejestr ten jest jawny i udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki. W ust. 22 została określona zawartość rejestru przedsiębiorstw energetycznych wyznaczonych na wskazanych w poprzednim zdaniu operatorów, na którą się składają oznaczenie przedsiębiorstwa energetycznego, rodzaj wyznaczenia, data wyznaczenia, okres wyznaczenia oraz aktualna treść wyznaczenia.

**Art. 9h1 uPE – certyfikacja operatorów**

W art. 9h1 uPE wskazano, że Prezes URE może wyznaczyć operatorem systemu przesyłowego, operatorem systemu połączonego, operatorem systemu przesyłowego wodorowego lub operatorem systemu połączonego wodorowego wyłącznie przedsiębiorstwo energetyczne, które uzyskało certyfikat spełniania kryteriów niezależności. W niniejszym przepisie określono również proces, w którym Prezes URE przyznaje, w drodze decyzji, certyfikat niezależności. Dodano przy tym, że w przypadku odmowy wydania certyfikatu niezależności lub stwierdzenia, po sprawdzeniu, że operator systemu przesyłowego, operator systemu połączonego, operator systemu przesyłowego wodorowego albo operator systemu połączonego wodorowego nie spełnia kryteriów niezależności, Prezes URE określa, w drodze decyzji, kryteria, które nie są spełnione, oraz wyznacza termin na podjęcie działań mających na celu spełnienie tych kryteriów. W przypadku niepodjęcia działań w wyznaczonym terminie, Prezes URE może uchylić decyzję o wyznaczeniu tego przedsiębiorstwa operatorem.

**Art. 9h2 uPE – certyfikacja operatorów w stosunku do państw trzecich**

W art. 9h2 uPE wskazano sytuację, w której o przyznanie certyfikatu niezależności do Prezesa URE wystąpi właściciel sieci przesyłowej, właściciel sieci przesyłowej wodorowej lub przedsiębiorstwo energetyczne, na które podmiot z państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) − strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wywiera decydujący wpływ. W niniejszym przepisie określono także termin oraz działania, które podejmuje Prezes URE w związku z otrzymaniem wniosku o przyznanie certyfikatu niezależności, w tym przekazania Komisji Europejskiej stanowiska z wnioskiem o wydanie opinii w tej sprawie, z uwagi na bezpieczeństwo dostaw paliw gazowych, energii elektrycznej lub wodoru w Unii Europejskiej lub na istotne interesy dotyczące bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej lub Unii Europejskiej.

Poszerzono o wodór przepis ust. 2 dotyczący wystąpienia przez Prezesa URE do ministra właściwego do spraw zagranicznych o opinię przed przyznaniem certyfikatu niezależności oraz dodano pkt 2a dotyczący stosunków w zakresie własności, obrotu lub stosunków handlowych, które mogłyby negatywnie wpływać na zdolność właściciela sieci przesyłowej, właściciela sieci przesyłowej wodorowej, operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu przesyłowego wodorowego do zapewnienia dostaw gazu ziemnego lub wodoru do Rzeczypospolitej Polskiej lub Unii Europejskiej.

**Art. 9k uPE – forma prawna operatora systemu przesyłowego, operatora systemu przesyłowego wodorowego i operatora systemu połączonego wodorowego**

Zmiany w art. 9k uPE przedstawiają dwie jedyne dopuszczalne formy prawne działania operatora systemu przesyłowego wodorowego albo operatora systemu połączonego wodorowego wyznaczonego na sieci przesyłowej wodorowej, w przypadku gdy Prezes URE udzielił albo nie udzielił odstępstwa od zasady rozdziału poziomego, o której mowa w art. 9d3, dla jednego z tych operatorów.

W pierwszym przypadku (ust. 2), tj. przy udzieleniu odstępstwa od zasady rozdziału poziomego, operator systemu przesyłowego wodorowego albo operator systemu połączonego wodorowego wyznaczony na sieci przesyłowej wodorowej działa w ramach jednej spółki akcyjnej, której jedynym akcjonariuszem jest Skarb Państwa, z operatorem systemu przesyłowego gazowego.

W drugim przypadku (ust. 3), tj. przy braku udzielenia odstępstwa od zasady rozdziału poziomego, operatorem systemu przesyłowego wodorowego albo operatorem systemu połączonego wodorowego wyznaczonym na sieci przesyłowej wodorowej będzie mogła być tylko spółka akcyjna, której akcjonariuszem jest wyłącznie operator systemu przesyłowego gazowego. Stanowi to rezerwowy model formy prawnej działania operatora systemu przesyłowego wodorowego albo operatora systemu połączonego wodorowego wyznaczonego na sieci przesyłowej wodorowej, której zastosowanie jest przewidziane tylko w przypadku niemożliwości zastosowania przepisu ust. 2.

Obecnie w Polsce tylko jeden podmiot jest operatorem systemu przesyłowego gazowego, tak więc w przypadku odstępstwa od przepisów ten podmiot stanie się również operatorem systemu przesyłowego wodorowego. W przypadku braku zgody Prezesa URE na odstępstwo, operator systemu przesyłowego gazowego będzie musiał utworzyć nową spółkę do prowadzenia działalności. Oba modele zakładają zatem powiązania między operatorem systemu przesyłowego gazowego a operatorem systemu przesyłowego wodorowego albo operatorem systemu połączonego wodorowego wyznaczonym na sieci przesyłowej wodorowej. Art. 9k uPE w brzmieniu sprzed projektowanej nowelizacji został przewidziany w ust. 1.

**Art. 16 uPE – plan rozwoju**

W art. 16 uPE rozszerzono obowiązek sporządzania planów rozwoju obejmujących zakres zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe, energię lub wodór przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru. Normy dotyczące sporządzania przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru planów rozwoju bazują na już istniejących rozwiązaniach dla sektora gazowego i sektora elektroenergetycznego.

W nowym ust. 1b dodano obowiązki odnoszące się do współpracy przedsiębiorstw energetycznych sporządzających plany rozwoju w celu zapewnienia wyboru energooszczędnych rozwiązań, które umożliwiają efektywną kosztowo dekarbonizację sektora gazowego, dodatkową elastyczność i efektywne wykorzystanie aktywów, uwzględniając wszystkie nośniki energii, w tym przez przekształcenie sieci gazowych w sieci wodorowe. W projekcie ustawy wskazano również na częstotliwość sporządzania planów rozwoju i ich aktualizacji w odniesieniu do operatora systemu przesyłowego wodorowego i operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, a także na uwzględniane przy sporządzaniu planów rozwoju dokumentów. W przypadku aktualizacji planu rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub wodór ustalono, że jej projekt przedkłada się do uzgodnienia z Prezesem URE w terminie do dnia 30 kwietnia w roku, który jest drugim rokiem obowiązywania uzgodnionego planu rozwoju, niezależnie od daty jego uzgodnienia. W art. 16 uPE określono również zawartość planów rozwoju, a także szczególne zasady sporządzania planów rozwoju.

Przystosowano istniejące przepisy dotyczące uzgodnień, aktualizacji i konsultacji planów rozwoju z Prezesem URE, aby uwzględniały plany rozwoju w sektorze wodorowym. Dodane zostały również nowe ust. 24−26. Ust. 24 dotyczy przekazywania informacji do operatora systemu przesyłowego gazowego lub operatora systemu przesyłowego wodorowego przez innych operatorów lub przedsiębiorstwa energetyczne.

Ust. 25 dotyczy wymiany informacji przez operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego potrzebnych do opracowania planu z innymi operatorami systemu wodorowego. Ust. 26 został wprowadzony ze względu na wskazany w nowym pakiecie gazowym obowiązek brania pod uwagę przez organ regulacyjny planu rozwoju sporządzany przez operatora systemu przesyłowego wodorowego lub operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego przy zatwierdzaniu opłat specjalnych, o których mowa w art. 5 ust. 4 ww. rozporządzenia 2024/1789.

**Art. 23 uPE – zakres działania Prezesa URE**

W art. 23 uPE do zakresu działania Prezesa URE dodano wyznaczanie operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego.

Wskazano, że do zakresu działania Prezesa URE należy także kontrolowanie standardów jakościowych obsługi odbiorców, z wyłączeniem odbiorców wodoru, oraz kontrolowanie na wniosek odbiorcy dotrzymania parametrów jakościowych paliw gazowych, energii elektrycznej i wodoru oraz zatwierdzanie opłat specjalnych, o których mowa w art. 5 ust. 4 ww. rozporządzenia 2024/1789.

Rozszerzono zakres działania Prezesa URE o monitorowanie funkcjonowania systemu wodorowego w zakresie warunków przyłączania podmiotów do systemu wodorowego i ich realizacji oraz dokonywania napraw tej sieci, wypełniania obowiązku publikowania przez operatora systemu wodorowego informacji dotyczących połączeń międzysystemowych, korzystania z sieci wodorowej i rozdziału zdolności przesyłowych stronom umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru, z uwzględnieniem konieczności traktowania tych informacji jako poufnych ze względów handlowych, warunków świadczenia przez przedsiębiorstwa energetyczne usług magazynowania wodoru, bezpieczeństwa dostarczania wodoru, wypełnienia przez operatora systemu wodorowego jego zadań oraz wypełnienia przez przedsiębiorstwo energetyczne obowiązków wymienionych w art. 44. Poszerzeniu uległ też katalog z pkt 21c obejmujący rejestry i wykazy prowadzone przez Prezesa URE w związku ze zwiększeniem liczby rodzajów postępowań w przepisach dotyczących wyznaczeń.

**Art. 24 uPE – sprawozdanie z działalności**

W art. 24 uPE obowiązek składania ministrowi właściwemu do spraw energii przez Prezesa URE corocznie, w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku, sprawozdania ze swojej działalności został rozszerzony o kwestie wodorowe.

**Art. 32 uPE – koncesje**

Wodór w przyszłości będzie istotnym nośnikiem energii oraz surowcem w gospodarce. Niewątpliwie rozwój tego rynku będzie wymagał kontroli ze strony państwa przy wykorzystaniu instrumentarium reglamentacji gospodarczej państwa. W projekcie ustawy postanowiono wyłączyć z obowiązku posiadania koncesji wytwarzanie wodoru, przesyłanie wodoru oraz dystrybucję wodoru. Na obecnym etapie rozwoju rynku wodoru brak wprowadzania odrębnego obowiązku koncesjonowania jest uzasadniony, gdyż wprowadzenie takiego obowiązku stanowiłoby nadmierną regulację w stosunku do rozwoju rynku wodoru w sektorze energetycznym. Wodór jest szeroko wykorzystywany w przemyśle, a jego wytwarzanie nie podlega obecnie obowiązkowi koncesyjnemu, nie ma więc konieczności nakładania wymogu koncesyjnego na jego wytwarzanie. Natomiast w przypadku przesyłania wodoru i dystrybucji wodoru włączono istotną część wymogów i norm prawnych dotyczących koncesji do postępowania wyznaczeniowego zajmujących się tymi działalnościami operatorów, w celu zabezpieczenia najważniejszych interesów państwowych. Z obowiązku koncesyjnego wyłączono również wytwarzanie energii elektrycznej wyłącznie z wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, w celu wsparcia rozpowszechnienia tych rodzajów wodoru.

W przypadku przesyłania wodoru i dystrybucji wodoru część obowiązków koncesyjnych, które są najistotniejsze z punktu funkcjonowania gospodarki wodorowej w Polsce, została przeniesiona do norm dotyczących wyznaczeń. W ten sposób doszło do połączenia postępowania wyznaczeniowego oraz koncesyjnego (w uproszczonej wersji) w ramach jednego postępowania wyznaczeniowego, co przyspieszy wyznaczanie operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operatora systemu połączonego wodorowego, ułatwi prowadzenie przez nich działalności, a w efekcie wesprze rozwój gospodarki wodorowej.

Wprowadzono konieczność uzyskania koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie magazynowania wodoru, z wyjątkiem lokalnego magazynowania wodoru w małych instalacjach magazynowych, oraz obrotu wodorem, z wyłączeniem obrotu wodorem, jeżeli roczna wartość tego obrotu nie przekracza równowartości 10 000 000 euro, lub obrotu wodorem dokonywanego na giełdzie towarowej, lub obrotu wodorem innego niż w ramach przepisów o giełdzie towarowej dokonywanego przez giełdową izbę rozrachunkową, Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. lub przez inną upoważnioną do tego spółkę, w odniesieniu do transakcji zawieranych poza giełdą towarową lub rynkiem organizowanym przez podmiot prowadzący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej rynek regulowany.

Projektodawca uznał, że wymienione powyżej działalności wymagają reglamentacji ze względów bezpieczeństwa oraz w związku z koniecznością ochrony interesu publicznego. Magazynowanie wodoru w dużych ilościach, tj. powyżej 85 000 Nm3 (ok. 8 t wodoru) w instalacjach magazynowych wodoru jest uzasadnione względami bezpieczeństwa. Koncesjonowanie działalności zapewnia bezpieczeństwo energetyczne oraz prawidłową gospodarkę wodorem. Istotne przy tym pozostaje, że koncesja nie może być wydana wnioskodawcy w sytuacjach określonych w art. 33 ust. 3 uPE (np. przedsiębiorcy, któremu w ciągu ostatnich 3 lat cofnięto koncesję). Natomiast brak zastosowania obowiązku koncesyjnego w przypadku lokalnego magazynowania wodoru w małych instalacjach magazynowych o pojemności mniejszej lub równej 85 000 Nm3 oraz obrotu nieprzekraczającego równowartości 10 000 000 euro ułatwi powstawanie oraz rozwój małych i średnich przedsiębiorstw dokonujących obrotu wodorem.

Jednostka Nm3 (normalny metr sześcienny) jest jednostką spoza układu SI. Jest to ilość gazu zawarta w objętości 1m3, o ciśnieniu 1 atm, w temperaturze 0 0C. Przyjęta jednostka miary pozwala po przeliczeniach porównywać rzeczywiste ilości gazów.

Zmiana przepisów w zakresie koncesji pociągnie za sobą konieczność nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej (Dz. U. poz. 1938) wydanego na podstawie art. 34 ust. 6 uPE.

Przez lokalne magazynowanie wodoru rozumie się jego magazynowanie w miejscu produkcji. Przez instalacje stacjonarne rozumie się niemobilne, naziemne magazyny. Wymagania wnioskodawcy określa art. 33 uPE, który znajdzie zastosowanie również dla koncesji dotyczących działalności związanej z wodorem.

**Art. 35 uPE – zawartość wniosku o udzielenie koncesji**

W art. 35 uPE dodano dodatkowy zakres wniosku o udzielenie koncesji na magazynowanie wodoru na podstawie art. 43h ust. 4 pkt 2 uPE.

**Art. 43 uPE – promesa**

W art. 43 uPE wprowadzono możliwość ubiegania się o wydanie promesy koncesji albo promesy zmiany koncesji w przypadku zamiaru wykonywania działalności gospodarczej polegającej na magazynowaniu wodoru, podlegającej koncesjonowaniu, albo zmiany jej zakresu.

**Art. 43h w uPE– rejestr instalacji magazynowych wodoru**

Dodano nowy art. 43h w uPE dotyczący rejestru instalacji magazynowych wodoru, w którym wprowadzono obowiązek prowadzenia rejestru instalacji magazynowych wodoru przyłączonych do sieci operatora systemu wodorowego, zasady przekazywania informacji operatorowi systemu wodorowego przez posiadacza instalacji magazynowej, w przypadku gdy instalacja magazynowa wodoru wchodzi w skład jednostki wytwórczej lub instalacji odbiorcy końcowego przyłączonej do sieci danego operatora systemu wodorowego, zakres danych w rejestrze, miejsce jego udostępniania oraz upoważnienie dla ministra właściwego do spraw energii do wydania rozporządzenia określającego wzór rejestru instalacji magazynowych wodoru oraz innych niezbędnych informacji i danych. Regulacje dla omawianego rejestru są oparte na obowiązujących przepisach dla rejestru magazynów energii elektrycznej. Utworzenie rejestru instalacji magazynowych wodoru jest częścią zmian mających na celu całościowe uregulowanie zasad dotyczących magazynowania wodoru, zakładając przy tym rosnące znaczenie wodoru dla sektora energetycznego w Polsce. Zgromadzenie w rejestrze całościowych informacji dotyczących specyfikacji i statusu prawnego tego rodzaju instalacji oraz danych ich posiadaczy ma na celu ochronę interesu publicznego, ponieważ tego rodzaju instalacje (ze względu na skalę objętościową) mogą stanowić część infrastruktury strategicznej państwa. W przepisie wskazano, że operator systemu wodorowego prowadzący rejestr ma obowiązek przechowywać zgromadzone dane przez okres, na jaki instalacja magazynowa wodoru wpisana do tego rejestru jest przyłączona do sieci operatora systemu wodorowego lub stanowi część tej sieci, lub wchodzi w skład jednostki wytwórczej lub instalacji odbiorcy końcowego przyłączonej do tej sieci. Operator ma obowiązek zanonimizować zgromadzone dane po upływie tego czasu.

**Art. 44 uPE – obowiązek prowadzenia ewidencji księgowej**

W art. 44 uPE wprowadzono obowiązek prowadzenia ewidencji księgowej przez przedsiębiorstwo energetyczne, w sposób umożliwiający odrębne obliczenie kosztów i przychodów, zysków i strat dla wykonywanej działalności w zakresie dostarczania wodoru, w tym kosztów stałych, kosztów zmiennych i przychodów, odrębnie dla wytwarzania wodoru, przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru, magazynowania wodoru oraz obrotu wodorem. Dodano obowiązek przedstawiania, w ramach ujawnień w informacji dodatkowej rocznego sprawozdania finansowego, o którym mowa w ust. 1a, odpowiednich pozycji bilansu oraz rachunków zysków i strat odrębnie dla poszczególnych rodzajów wykonywanej działalności w zakresie przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru, magazynowania wodoru lub obrotu wodorem, a także wskazać zasady alokacji aktywów i pasywów oraz kosztów i przychodów do każdej z tych działalności, w celu spełnienia wymogów mających zapewnić równoprawne traktowanie odbiorców oraz wyeliminowanie subsydiowania skrośnego między działalnościami, o których mowa w ust. 1.

Dodano również nowy ust. 21, w którym doprecyzowano zasady ewidencji prowadzenia ewidencji księgowej odnośnie do aktywów. Ewidencja księgowa aktywów będzie musiała być prowadzona odrębnie dla działalności w zakresie wytwarzania, przesyłania, dystrybucji, magazynowania paliw gazowych, obrotu paliwami gazowymi, skraplania gazu ziemnego lub regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego, lub wytwarzania energii elektrycznej lub obrotu energią elektryczną, lub wytwarzania wodoru, przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru, magazynowania wodoru lub obrotu wodorem.

Poszerzono zakres ust. 4 dotyczący sprawozdania finansowego sporządzanego przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych, energii elektrycznej, przesyłaniem wodoru lub dystrybucją wodoru, wskazując, że powinno zawierać ono informację o przychodach z tytułu wykonywania prawa własności do sieci przesyłowej lub sieci dystrybucyjnej, lub sieci przesyłowej wodorowej, lub sieci dystrybucyjnej wodorowej.

**Art. 54 uPE – kwalifikacje zawodowe**

W art. 54 ust. 7 uPE wprowadzano rozszerzenie zakresu kwestii, które będzie brał pod uwagę minister właściwy do spraw energii, wydając rozporządzenie, o którym mowa w art. 54 ust. 6 i 7 uPE, o zapewnienie bezpieczeństwa technicznego i niezawodności funkcjonowania oraz bezpiecznej eksploatacji urządzeń, instalacji lub systemów wodorowych.

**Art. 56 uPE – kary pieniężne**

W art. 56 uPE wprowadzono karę pieniężną za nieprzestrzeganie obowiązków wynikających ze współpracy z jednostkami upoważnionymi do dysponowania wodorem wynikających z przepisów w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu wodorowego, karę pieniężną za nieprzedstawianie informacji o realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu wodorowego, za świadczenie usługi przesyłania wodoru, dystrybucji wodoru lub magazynowania wodoru, nie będąc operatorem systemu przesyłowego wodorowego, operatorem systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatorem systemu magazynowania wodoru lub operatorem systemu połączonego wodorowego wyznaczonym na podstawie art. 9h uPE.

**Art. 57 uPE - nielegalny pobór paliw**

W art. 57 uPE z przypadku nielegalnego pobierania paliw, który umożliwia przedsiębiorstwu energetycznemu podjęcie określonych działań, wyłączono wodór. Wprowadzono możliwe do podjęcia przez przedsiębiorstwo energetyczne działanie w przypadku nielegalnego pobierania wodoru, tj. pobieranie od odbiorcy, a w przypadku gdy pobór wodoru nastąpił bez zawarcia umowy − pobieranie od osoby lub osób nielegalnie pobierających wodór opłaty w wysokości 300 zł/kg wodoru, chyba że nielegalne pobieranie wodoru wynikało z wyłącznej winy osoby trzeciej, za którą odbiorca nie ponosi odpowiedzialności, albo dochodzenie odszkodowania na zasadach ogólnych.

**Art. 57g uPE – działalność bez wymaganej koncesji**

W art. 57g uPE wprowadzono karę grzywny w wysokości do 2500 stawek dziennych albo kary pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5, w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie magazynowania wodoru lub obrotu wodorem bez wymaganej koncesji. Za przestępstwa określone w ust. 1a tego artykułu odpowiada jak wykonujący działalność bez koncesji kto, na podstawie przepisu prawnego, decyzji właściwego organu, umowy lub faktycznego wykonywania, zajmuje się sprawami majątkowymi innej osoby prawnej, fizycznej, grupy osób lub podmiotu niemającego osobowości prawnej.

**Szczegółowy opis zmian proponowanych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U z 2024 r. poz. 725, z późn. zm.) (art. 2 projektu ustawy)**

W art. 15a ust. 20 ww. ustawy określono, że dotychczasowe uprawnienia budowlane w zakresie systemu gazowego pozwalają m.in. do projektowania systemów wodorowych. Takie rozwiązanie powoduje, że brak jest potrzeby tworzenia dodatkowej, odrębnej specjalności. Pozwoli to uniknąć paraliżu inwestycji wodorowych, a jednocześnie należy uznać, że już obecnie obowiązujące przepisy pozwalają na uznanie, że uprawnienia budowlane w zakresie systemu gazowego są odpowiednie również dla infrastruktury wodorowej.

W art. 29 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy do sieci niewymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, lecz wymagających zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych, dodano sieci wodorowe o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa. Jest to propozycja na wzór zwolnienia, które ma już zastosowanie dla sieci gazowych o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa. Rozwiązanie te sprawdziło się już w sektorze gazowym, jest bezpieczne z punktu widzenia techniki i bezpieczeństwa narodowego, a także przyspiesza tworzenie infrastruktury wodorowej, dzięki zmniejszeniu obciążeń administracyjnych.

W art. 29 ust. 1 pkt 23 ww. ustawy do przyłączy niewymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, lecz wymagających zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych, dodano przyłącza wodorowe.

W projektowanym art. 29 ust. 1 pkt 34 w ww. ustawie do robót budowlanych niewymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast wymagających zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych, dodano instalacje do wytwarzania wodoru w procesie elektrolizy wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy nieprzekraczającej 10 MW.

W art. 29 ust. 2 pkt 29 ww. ustawy do obiektów kontenerowych wraz z instalacjami i przyłączami niewymagających decyzji o pozwoleniu na budowę ani zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych dodano związane z nimi sieci wodorowe.

W art. 29 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy do robót budowlanych niewymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast wymagających zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych, dodano roboty budowlane polegające na przebudowie sieci wodorowych.

W art. 29 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy do robót budowalnych w zakresie instalowania niewymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast wymagających zgłoszenia, dodano urządzenia do oczyszczania wodoru o przepustowości nie większej niż 250 kg wodoru na dobę.

W załączniku do ww. ustawy do kategorii obiektów budowlanych w wierszu Kategorii XXVI dodano sieci wodorowe.

**Szczegółowy opis zmian proponowanych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, z późn. zm.) (art. 3 projektu ustawy)**

W zaproponowanym art. 6 pkt 2b ww. ustawy wprowadzono nowy cel publiczny – budowę i utrzymywanie instalacji i urządzeń służących do przesyłania, dystrybucji lub magazynowania wodoru, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych instalacji i urządzeń.

**Szczegółowy opis zmian w ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 910) (art. 4 projektu ustawy)**

W art. 2 pkt 2 ww. ustawy zmieniono brzmienie definicji „towarów giełdowych” i włączono w zakres tej definicji wodór stanowiący zgodnie z niniejszym projektem ustawy jeden z rodzajów paliw. W obowiązujących przepisach ustawy z dnia 26 października 2000 r. ogiełdach towarowychten zakres był zawężony wyłącznie do paliw gazowych.

Projektodawca dostosował definicję „łączenia rynków” (art. 2 pkt 17 ww. ustawy)przez uwzględnienie w jej treści operatora systemu przesyłowego wodorowego, analogicznie jak ma to miejsce obecnie w przypadku operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operatora systemu przesyłowego gazowego, oraz dostosowując pozostałą treść do wprowadzonych zmian prawnych dla systemu przesyłowego wodorowego.

Projektodawca dostosował definicję „obrotu transgranicznego” (art. 2 pkt 18 ww. ustawy), zmieniając obrót paliwami gazowymi na obrót paliwami oraz dostosowując pozostałą treść do wprowadzonych zmian dla systemu przesyłowego wodorowego.

Treść art. 5 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy zmieniono w taki sposób, aby spółka akcyjna mogła dokonywać rozliczeń transakcji zawartych poza giełdą przez będące jej członkami przedsiębiorstwa energetyczne, jeżeli ich przedmiotem są określone rodzaje paliw. W obowiązujących przepisach ustawy z dnia 26 października 2000 r. ogiełdach towarowychjest mowa wyłącznie o paliwach gazowych.

Projektodawca dostosował treść przepisówart. 9 ust. 6, art. 14 ust. 2c, art. 14 ust. 2d i art. 50b ust. 1 ww. ustawy, wskazując, że przedmiotem transakcji giełdowych mogą być określone rodzaje paliw. W obowiązujących przepisach ustawy z dnia 26 października 2000 r. ogiełdach towarowych jest mowa wyłącznie o paliwach gazowych.

**Szczegółowy opis zmian proponowanych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) (art. 5 projektu ustawy)**

W art. 248 ust. 2a pkt 8 ww. ustawy wprowadzono wyłączenie dla transportu substancji niebezpiecznych rurociągami wodorowymi, znajdującymi się poza zakładami o zwiększonym ryzyku lub zakładami o dużym ryzyku, z uznawania ich za zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii albo za zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii.

**Szczegółowy opis zmian proponowanych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) (art. 6 projektu ustawy)**

Obecnie obowiązujące przepisy art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret czwarte ww. ustawy przewidują, że regionalny dyrektor ochrony środowiska (dalej: „RDOŚ”) jest właściwy w zakresie instalacji do przesyłu gazu spełniającej progi i kryteria określone dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec możliwych wątpliwości interpretacyjnych związanych z traktowaniem wodoru jako nośnika energii odrębnego od gazu projektodawca sprecyzował, że w zakresie działania ww. ustawy wodór jest traktowany jako gaz (dodane wyrazy „w tym wodoru”).

RDOŚ pozostaje zatem organem właściwym do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla instalacji do przesyłu wodoru.

Analogiczna regulacja została wprowadzona w zakresie dotyczącym właściwości państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

W art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret czwartym ww. ustawy wskazano, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest RDOŚ w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, tj. m.in. instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, w tym wodoru.

W art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret czwartym ww. ustawy wskazano, że organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej – państwowy wojewódzki inspektor sanitarny jest właściwy do wydania opinii w odniesieniu do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko tj. m.in. instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, w tym wodoru.

**Szczegółowy opis zmian proponowanych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286) (art. 7 projektu ustawy)**

W art. 1 ust. 2 pkt 1 i 7 ww. ustawy definicja terminalu została rozszerzona o przyłącza wodorowe, a definicja infrastruktury niezbędnej do obsługi została rozszerzona o obiekty, urządzenia, sieci i instalacje służące do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych rurociągów wodorowych, w szczególności o sieci i przyłącza wodorowe.

Zmiana zakresu inwestycji określonych w art. 38 ww. ustawy spowoduje, że w sytuacji spełnienia progów i kryteriów kwalifikacji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tych inwestycji nie będzie wójt, burmistrz czy prezydent miasta, a RDOŚ.

W ocenie projektodawcy proponowane zmiany wpłyną pozytywnie na czas realizacji inwestycji wodorowych, w tym projektów wspólnego zainteresowania UE (PCI − ang. Projects of Common Interest i PMI – ang. Projects of Mutual Interest).

Projekty PCI to kluczowe projekty dotyczące infrastruktury, które mają na celu dokończenie budowy europejskiego wewnętrznego rynku energii i pomoc w osiągnięciu celów polityki energetycznej i klimatycznej UE. Projekty wzajemnego zainteresowania (PMI) to projekty promowane przez UE we współpracy z państwami trzecimi, znajdujące się na unijnej liście.

Obie kategorie projektów mogą korzystać z zagwarantowanych prawnie udogodnień w postaci m.in. przyspieszonej procedury wydawania pozwoleń i decyzji administracyjnych.

W art. 38 pkt 1 ww. ustawy inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu zostały rozszerzone o inwestycje realizowane przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie, to jest budowę przyłączy i rurociągów wodorowych służących do przyłączenia do systemu wodorowego wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi oraz budowę lub przebudowę instalacji magazynowych wodoru wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

W art. 38 pkt 2 ww. ustawy inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu zostały rozszerzone o inwestycje realizowane przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ‑SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, to jest budowę przyłączy i rurociągów wodorowych służących do przyłączenia do systemu wodorowego wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi oraz budowę lub przebudowę instalacji magazynowych wodoru wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

W art. 38 pkt 4 ww. ustawy inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu zostały rozszerzone o inwestycje realizowane przez Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, to jest budowę przyłączy i rurociągów wodorowych służących do przyłączenia do systemu wodorowego wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi oraz budowę lub przebudowę instalacji magazynowych wodoru wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

W art. 38 pkt 7 ww. ustawy inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu zostały rozszerzone o budowę przyłączy i rurociągów wodorowych stanowiących przyłączenia jednostki wytwórczej wodoru do systemu przesyłowego wodorowego lub systemu dystrybucyjnego wodorowego wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi przez podmiot, który zawarł umowę o przyłączenie do sieci przesyłowej wodorowej lub sieci dystrybucyjnej wodorowej z podmiotem wskazanym w art. 38 pkt 2 i 4.

**Szczegółowy opis zmian w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361) (art. 8 projektu ustawy)**

W art. 2 pkt 36a ww. ustawy, w związku z potrzebą ułożenia siatki pojęć w ustawie systemowej dla rynku paliw i energii, definicję wodoru odnawialnego przeniesiono do uPE. Dokonano również niewielkiej korekty w definicji wodoru odnawialnego, wprowadzonej w związku z implementacją dyrektywy RED II, celem zachowania jej pełnej spójności z regulacjami UE oraz projektowaną nowelizacją uPE.

Projektodawca wprowadził ponadto zmiany konieczne do objęcia gwarancjami pochodzenia wodoru odnawialnego transportowanego sieciami wodorowymi przez operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego lub operatora systemu połączonego wodorowego.

**Szczegółowy opis zmian proponowanych w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1289) (art. 9 projektu ustawy**)

W art. 2 ww. ustawy wprowadzono nowe definicje wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego, celem zachowania spójności krajowych pojęć z treścią aktualnych regulacji UE dla rynku wodoru, w celu zachowania spójności z dyrektywą RED II, pakietem wodorowo-gazowym oraz projektowaną nowelizacją uPE.

W art. 43ust. 2 pkt 3a i 3b ww. ustawy zmieniono zawartość Krajowych ram polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych w zakresie: (ust. 2 pkt 3a) krajowego celu w zakresie liczby stacji wodoru oferujących do tankowania wyłącznie wodór odnawialny i wodór odnawialny pochodzenia niebiologicznego, ustalonego na poziomie wspierającym rozwój wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego oraz (ust. 2 pkt 3b) krajowego celu w zakresie udziału wodoru niskoemisyjnego, wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego w całości paliw wykorzystywanych w transporcie, ustalonego na poziomie wspierającym rozwój wodoru odnawialnego i wodoru odnawialnego pochodzenia niebiologicznego.

Należy przy tym wyjaśnić, że w dniu 24 września 2024 r. Ministerstwo Klimatu i Środowiska przedstawiło do konsultacji publicznych projekt dokumentu strategicznego pn. Krajowe ramy polityki w zakresie rozwoju rynku w odniesieniu do paliw alternatywnych w sektorze transportu i rozwoju odpowiedniej infrastruktury, którego brzmienie jest spójne z projektowanymi przepisami. Tym samym w opinii projektodawcy nie ma potrzeby tworzenia dodatkowych przepisów przejściowych utrzymujących dotychczasowe zapisy zawarte w Krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych.

**Przepisy przejściowe i dostosowujące**

**Art. 10 projektu ustawy**

Wprowadzono przepis przejściowy, zgodnie z którym operator systemu przesyłowego wodorowego lub operator systemu połączonego wodorowego w zakresie systemu przesyłowego wodorowego, odpowiednio do zakresu działania, sporządza informacje o realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu wodorowego po raz pierwszy za okres od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz przekazuje te informacje ministrowi właściwemu do spraw energii w terminie do dnia 31 marca 2026 r.

**Art. 11 projektu ustawy**

Wskazano, że operator systemu przesyłowego gazowego jest wyznaczony operatorem systemu przesyłowego wodorowego do dnia 4 sierpnia 2026 r. (termin implementacji dyrektywy 2024/1788), pod warunkiem złożenia wniosku, o którym mowa w art. 9h1 ust. 2 pkt 1b uPE, o przyznanie certyfikatu niezależności. Operator wyznaczony na operatora systemu przesyłowego wodorowego może w szczególności sporządzać plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na wodór zgodnie z art. 16 uPE oraz być członkiem europejskiej sieci operatorów sieci wodorowych (ENNOH). W przepisie dodano, że do operatora, o którym mowa, nie stosuje się art. 9d ust. 13 i 14, art. 9h ust. 31 oraz art. 9k ust. 3 uPE, co umożliwi jego działalność.

Do dnia 4 sierpnia 2024 r. operator systemu przesyłowego wodorowego będzie musiał uzyskać certyfikat niezależności, a także uzyskać odstępstwo od rozdziału prawnego działalności, o którym mowa w art. 9d3 ust. 1 uPE, co umożliwi dalsze działanie operatora systemu przesyłowego gazowego oraz operatora systemu przesyłowego wodorowego jako jednego podmiotu. Jednocześnie ten podmiot będzie musiał uzyskać wyznaczenie od Prezesa URE do pełnienia funkcji operatora systemu przesyłowego wodorowego albo operatora systemu połączonego wodorowego.

Alternatywnie, w przypadku braku udzielenia odstępstwa, o którym mowa w art. 9d3 ust. 1 uPE, operator systemu przesyłowego gazowego będzie musiał stworzyć nowy podmiot dla prowadzenia działalności operatora systemu przesyłowego wodorowego oraz uzyskać wyznaczenie tego podmiotu od Prezesa URE na operatora systemu przesyłowego wodorowego albo operatora systemu połączonego wodorowego.

**Art. 12 projektu ustawy**

Wskazano, że Prezes Urzędu Regulacji Energetyki składa sprawozdanie ze swojej działalności, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w  zakresie wodoru, po raz pierwszy w terminie do dnia 30 kwietnia 2026 r.

**Art. 13 projektu ustawy**

Wprowadzono przepisy przejściowe dotyczące wykonywania działalności w zakresie magazynowania lub obrotu wodorem, która wymaga uzyskania koncesji w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. Ustalono przy tym, że podmiot, który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzi działalność w zakresie magazynowania wodoru lub obrotu wodorem, jest zobowiązany w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy złożyć do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wniosek o udzielenie koncesji.

Do czasu rozstrzygnięcia wniosku koncesyjnego podmiot wnioskujący o udzielenie koncesji na wykonywaną działalność gospodarczą do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może prowadzić działalność gospodarczą, której dotyczy wniosek o koncesję, na dotychczasowych zasadach do dnia prawomocnego rozstrzygnięcia przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

**Art. 14 projektu ustawy**

Wprowadzono okres przejściowy (tj. okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 54 ust. 6 i 7 uPE) dla szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji na stanowiskach eksploatacji lub dozoru w zakresie urządzeń, instalacji i systemów wodorowych, w którym osoby posiadające świadectwa kwalifikacyjne do wykonywania czynności związanych z eksploatacją lub dozorem urządzeń, instalacji i sieci gazowych wytwarzających, przetwarzających, przesyłających, magazynujących i zużywających paliwa gazowe mogą wykonywać czynności związane z eksploatacją lub dozorem obejmujące również urządzenia, instalacje i sieci wodorowe. Ponadto wprowadzono obowiązek uzyskania świadectwa kwalifikacyjnego do wykonywania czynności związanych z eksploatacją lub dozorem w zakresie urządzeń, instalacji i sieci wodorowych w ww. okresie przejściowym oraz określono skutki nieuzyskania świadectwa kwalifikacyjnego w ww. okresie przejściowym.

**Art. 15 projektu ustawy**

Wprowadzono przepis uznający osoby, które uzyskały przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, za osoby posiadające uprawnienia budowlane w zakresie, o którym mowa w projektowanym art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 − Prawo budowlane.

**Art. 16 projektu ustawy**

Ustalono, że odniesieniu do spraw wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie projektowanej ustawy dotyczących wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno‑budowlanego, zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych będą stosowane przepisy dotychczasowe.

**Art. 17 projektu ustawy**

Wskazano, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 54 ust. 6 i 7 uPE oraz art. 62a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie odpowiednio art. 54 ust. 6 i 7 ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 62 ustawy zmienianej w art. 8, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 18 projektu ustawy**

Określono przepis wskazujący maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań Prezesa URE w latach 2025−2034 wynikających z niniejszej ustawy oraz procedurę monitorowania wykorzystania wydatków i ewentualnego stosowania przez Prezesa URE mechanizmu korygującego w ich zakresie.

**Art. 19 projektu ustawy**

Wskazano termin wejścia w życie projektowanej ustawy – ustawa wejdzie w życie po upływie miesiąca od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem przepisu w zakresie dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym, który został szczegółowo omówiony przy opisie zmian art. 16 uPE, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2027 r. Projektowany akt prawny wejdzie w życie w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia ustawy w Dzienniku Ustaw RP. Termin ten (*vacatio legis*) jest wystarczający do wejścia w życie przepisów, gdyż w zasadniczej części obejmują one regulacje, które będą miały zastosowanie do planowanych inwestycji i przedsięwzięć, bowiem rynek wodoru w Polsce znajduje się na wczesnym etapie rozwoju. Projektowane przepisy stanowią podstawę dla rozwoju gospodarki wodorowej w Polsce, a zatem wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje konieczności istotnego dostosowania się podmiotów już działających na rynku polskim, a jedynie stworzy podstawy prawne rozwoju sektora wodorowego. Dlatego określone *vacatio legis* należy uznać za korzystne dla przedsiębiorców działających w Polsce, gdyż pozwoli im na szybszy rozwój.

**Akty wykonawcze**

W związku z przedmiotowym projektem ustawy będą wydawane następujące akty wykonawcze:

1. rozporządzenie Ministra Przemysłu w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu wodorowego, stanowiące realizację delegacji ustawowej dla projektowanego art. 9 ust. 8a uPE (art. 1 pkt 11 lit. a projektu ustawy);
2. rozporządzenie Ministra Przemysłu w sprawie określenia wzoru rejestru instalacji magazynowych wodoru, stanowiące realizację delegacji ustawowej dla projektowanego art. 43h ust. 8 uPE (art. 1 pkt 26 projektu ustawy);
3. rozporządzenie Ministra Przemysłu w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, stanowiące realizację delegacji ustawowej dla projektowanego art. 54 ust. 6 i 7 uPE (art. 1 pkt 28 projektu ustawy);
4. rozporządzenie Ministra Przemysłu w sprawie wymagań dotyczących pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości wodoru odnawialnego transportowanego środkami transportu innymi niż sieci gazowe albo wodorowe, stanowiące realizację delegacji ustawowej dla projektowanego art. 62a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (art. 8 pkt 3 projektu ustawy).

Ponadto nowelizacji będą wymagać następujące akty wykonawcze:

1. rozporządzenie Ministra Energii z dnia 15 grudnia 2016 r w sprawie przeprowadzania kontroli przez przedsiębiorstwa energetyczne [(Dz. U. poz. 2166)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytanrzha2toltcmfzwsyy);
2. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej [(Dz. U. poz. 1938)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytanrzha2toltcmfzwsyy).

**Notyfikacja**

Przedmiotowy projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

**Konsultacje i uzgodnienia projektu**

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

**Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Przedkładany projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

1. Źródło: Fuel Cells and Hydrogen Observatory „2021 Hydrogen supply and demand”, zgodnie z danymi z 2019 r. [↑](#footnote-ref-2)