



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.252.6.2

Data wpływu 20.11.2024

Warszawa,

listopada 2024 r.

DP.IV.024.141.2024.MJ

Pan

Jacek Cichocki

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 października 2024 r. (znak: SPS-WP.020.252.4.2024) dotyczącego rządowego projektu ustawy o Radzie Fiskalnej – (druk nr 750), przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 projektu członkom Rady przysługuje wynagrodzenie miesięczne oraz dodatek funkcyjny – w przypadku Przewodniczącego Rady oraz Zastępcy Przewodniczącego Rady – ustalane z zastosowaniem mnożników kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej, której wysokość, ustaloną według odrębnych przepisów, określa ustawa budżetowa. W art. 22 ust. 2 następuje doprecyzowanie, stanowiące że mnożnik kwoty bazowej, o którym mowa w ust. 1, wynosi nie mniej niż 7,84 i nie więcej niż 12 – w przypadku wynagrodzenia miesięcznego, 2,1 – w przypadku dodatku funkcyjnego dla Przewodniczącego Rady i 1,1 – w przypadku dodatku funkcyjnego dla Zastępcy Przewodniczącego Rady. W uzasadnieniu na str. 12 konsekwentnie wskazano, że: Członkom Rady przysługuje wynagrodzenie miesięczne ustalane z zastosowaniem mnożników kwoty bazowej przyjmowanej do ustalenia wynagrodzenia członków korpusu służby cywilnej. Ponadto Przewodniczącemu Rady oraz Zastępcy Przewodniczącego Rady przysługuje dodatek funkcyjny.

str. 1



Ustawa określa minimalne oraz maksymalne mnożniki kwoty bazowej dla wynagrodzenia miesięcznego i wysokość mnożników kwoty bazowej dla dodatków funkcyjnych. W dalszej części uzasadnienie na str. 12-13 informuje jednak, że Wynagrodzenie członków Rady powinno być ukształtowane w sposób konkurencyjny i porównywalny do podobnych stanowisk w kraju. Wobec tego zdecydowano się, aby wynagrodzenie członków Rady Fiskalnej nie przekraczało wynagrodzenia członków Rady Polityki Pieniężnej (RPP). W efekcie maksymalne mnożniki kwoty bazowej oszacowano w oparciu o oficjalny komunikat Narodowego Banku Polskiego z dnia 8 września 2021 r., który ze względu na brak waloryzacji kwoty bazowej właściwej dla członków RPP, jak i brak zmian w wysokości mnożnika służącego do obliczania ich wynagrodzenia, stanowi najaktualniejszą informację dotyczącą rzeczywistej wysokości wynagrodzenia członków RPP. Taki sposób określenia mnożnika w ustawie wynika z faktu, że wysokość wynagrodzenia członków RPP podanego w ww. komunikacie znacząco przewyższa wynagrodzenie, które wynikałoby z przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz.U. z 2022 r. poz. 2025) oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 778). Wobec tego podstawa wynagrodzenia członków Rady Fiskalnej będzie znajdować się w przedziale od 7,84 do 12 wartości mnożnika kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej. Podobne treści zostały zawarte w ocenie skutków regulacji (str. 12). W odniesieniu do przytoczonej treści uzasadnienia aktualność zachowują uwagi Narodowego Banku Polskiego zgłoszone do przepisów projektów ustaw o Radzie Fiskalnej w 2014 roku (pismo NBP z 1 lipca 2014 r., sygn. DP-IV-MJ-024-207/12), które to przepisy wprost odwoływały się w zakresie wynagrodzenia członków Rady Fiskalnej do wynagrodzenia wiceprezesów NBP (członkom Rady przysługuje wynagrodzenie w wysokości równej wynagrodzeniu wiceprezesów NBP). NBP wskazywał, że rozwiązanie takie nie znajduje uzasadnienia – brak jest formalnego związku pomiędzy zadaniami i wynagrodzeniem wiceprezesów NBP a członków Rady Fiskalnej. Również w stanowisku Rządu z 20 sierpnia 2012 r. wobec poselskiego projektu ustawy o Radzie Fiskalnej na str. 4 podniesiono, że nie jest jasne, dlaczego wynagrodzenia członków Rady określane są w odniesieniu do Wiceprezesów NBP, biorąc pod uwagę zakres zadań tych osób i odpowiedzialność.

Z poważaniem

Prezes
Narodowego Banku Polskiego
Adam Glapiński

str. 2