



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-95-24

Druk nr 759

Warszawa, 30 października 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam
Sejmowi projekt ustawy

- o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych
został upoważniony Minister Edukacji.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, 854 i 1473) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9c:

a) w ust. 5:

– w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) nieusprawiedliwionego nieuczestniczenia w okresowych szkoleniach egzaminatorów organizowanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne, na które nabór jest ogłaszany z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych, o których mowa w art. 44zzzza, i w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej okręgowej komisji egzaminacyjnej prowadzącej ewidencję egzaminatorów, do której jest wpisany egzaminator,”

– w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) w przypadku śmierci egzaminatora.”

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W przeprowadzaniu egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego i egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 3, w zakresie ustalonym w przepisach prawa, biorą udział egzaminatorzy i nauczyciele, a w przypadku:

1) egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego i egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 – także operatorzy pracowni informatycznej, o których mowa w art. 44zzsa ust. 1 i art. 44zzzib ust. 1;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, ustawę z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim, ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, ustawę z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

- 2) egzaminu zawodowego i egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 – także asystenci techniczni, o których mowa w art. 44zzzia ust. 1, pracodawcy lub upoważnieni przez nich pracownicy oraz podmioty prowadzące kwalifikacyjne kursy zawodowe, o których mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, lub upoważnieni przez nich pracownicy;
 - 3) części ustnej egzaminu maturalnego – mogą brać udział także nauczyciele akademicy.”,
- c) ust. 10a otrzymuje brzmienie:
- „10a. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej zawiera z operatorami pracowni informatycznej, o których mowa w art. 44zzsa ust. 1 i art. 44zzzib ust. 1, i asystentami technicznymi, o których mowa w art. 44zzzia ust. 1, umowy określające zakres ich obowiązków oraz wysokość wynagrodzenia.”,
- d) ust. 13 otrzymuje brzmienie:
- „13. Nauczyciele będący egzaminatorami, asystentami technicznymi, o których mowa w art. 44zzzia ust. 1, albo operatorami pracowni informatycznej, o których mowa w art. 44zzzib ust. 1, z którymi dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej zawarł umowy, o których mowa odpowiednio w ust. 10 lub 10a, są zwolnieni od pracy w szkole, placówce lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, w której są zatrudnieni, na czas niezbędny do przeprowadzenia tego egzaminu, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.”;
- 2) w art. 9fa w ust. 2:
- a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
- „1a) wynagrodzeniami egzaminatorów-weryfikatorów sprawdzających i oceniających część praktyczną egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2a, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2017 r., egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r., oraz egzaminu zawodowego,

poprzednio sprawdzoną i ocenioną przez egzaminatorów, o których mowa w pkt 1,”

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) wynagrodzeniami operatorów pracowni informatycznej biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r., oraz egzaminu zawodowego,”

c) w części wspólnej wyrazy „a od roku 2023 w wysokości 97 zł” zastępuje się wyrazami „w roku 2023 w wysokości 97 zł, a od roku 2024 w wysokości 126 zł”;

3) art. 11b otrzymuje brzmienie:

„Art. 11b. 1. Osoba, która posiada:

- 1) świadectwo ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej albo szkoły ponadpodstawowej, potwierdzające wykształcenie średnie lub średnie branżowe albo zaświadczenie o zdaniu egzaminów eksternistycznych z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły II stopnia oraz
- 2) certyfikat kwalifikacji zawodowej i świadectwo potwierdzające kwalifikację w zawodzie lub świadectwa potwierdzające kwalifikacje w zawodzie lub świadectwo czeladnicze albo certyfikaty kwalifikacji zawodowych – potwierdzające osiągnięcie efektów kształcenia porównywalnych z efektami kształcenia przewidzianymi dla kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie nauczonym na poziomie technika określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, wymienione w przepisach wydanych na podstawie ust. 8

– może uzyskać dyplom zawodowy w zawodzie nauczonym na poziomie technika określonym w tej klasyfikacji.

2. Osoba, która posiada:

- 1) świadectwo ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej albo szkoły ponadpodstawowej, potwierdzające wykształcenie średnie lub średnie branżowe albo zaświadczenie o zdaniu egzaminów eksternistycznych z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły II stopnia oraz

2) świadectwo potwierdzające kwalifikację w zawodzie lub świadectwa potwierdzające kwalifikacje w zawodzie lub świadectwo czeladnicze – potwierdzające osiągnięcie efektów kształcenia porównywalnych z efektami kształcenia przewidzianymi dla kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie nauczonym na poziomie technika określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r., wymienione w przepisach wydanych na podstawie ust. 8

– może uzyskać dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe w zawodzie nauczonym na poziomie technika określonym w tej klasyfikacji.

3. Na dyplomie zawodowym wydawanym osobie, o której mowa w ust. 1, wpisuje się końcowy wynik egzaminów zawodowych ustalony zgodnie z ust. 7.

4. Na dyplomie potwierdzającym kwalifikacje zawodowe wydawanym osobie, o której mowa w ust. 2, wpisuje się wyniki egzaminu lub egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanych odpowiednio na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2a, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2017 r., albo wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r., oddzielnie w części pisemnej i części praktycznej oraz adnotację o posiadaniu świadectwa czeladniczego.

5. W przypadku osoby, o której mowa w ust. 1, posiadającej świadectwo potwierdzające kwalifikację w zawodzie lub świadectwa potwierdzające kwalifikacje w zawodzie, przed ustaleniem końcowego wyniku egzaminów zawodowych zgodnie z ust. 7, dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej ustala wynik egzaminu zawodowego z każdej kwalifikacji, w której osoba ta posiada świadectwo potwierdzające kwalifikację w zawodzie, na podstawie wyników odpowiednio egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2a, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2017 r., lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach określonej w

przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r., według następującego wzoru:

$$W = 0,3 \times Wp + 0,7 \times Wpr$$

w którym poszczególne symbole oznaczają:

W – wynik egzaminu zawodowego,

Wp – wynik z części pisemnej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie na świadectwie potwierdzającym kwalifikację w zawodzie,

Wpr – wynik z części praktycznej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie na świadectwie potwierdzającym kwalifikację w zawodzie.

6. W przypadku osoby, o której mowa w ust. 1, posiadającej świadectwo czeladnicze, przed ustaleniem końcowego wyniku egzaminów zawodowych zgodnie z ust. 7, dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej ustala wynik egzaminu zawodowego z kwalifikacji, której zakres odpowiada zakresowi zawodu, w którym osoba ta posiada świadectwo czeladnicze, w następujący sposób:

- 1) ocena dostateczna na świadectwie czeladniczym – 70% punktów możliwych do uzyskania;
- 2) ocena dobra na świadectwie czeladniczym – 80% punktów możliwych do uzyskania;
- 3) ocena bardzo dobra na świadectwie czeladniczym – 90% punktów możliwych do uzyskania;
- 4) ocena celująca na świadectwie czeladniczym – 100% punktów możliwych do uzyskania.

7. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej ustala końcowy wynik egzaminów zawodowych na dyplomie zawodowym wydawanym osobie, o której mowa w ust. 1, według następującego wzoru:

$$Wk = \frac{\sum Kn}{n}$$

w którym poszczególne symbole oznaczają:

Wk – końcowy wynik egzaminów zawodowych,

Kn – wynik egzaminu zawodowego z kwalifikacji ustalony zgodnie z ust. 5 lub 6,

n – liczba wyników egzaminów zawodowych z kwalifikacji ustalonych zgodnie z ust. 5 lub 6, na podstawie których ustalono końcowy wynik egzaminów zawodowych.

8. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wykaz dokumentów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie wymaganych do uzyskania dyplomu zawodowego w danym zawodzie nauczonym na poziomie technika – w przypadku, o którym mowa w ust. 1,
- 2) wykaz dokumentów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie wymaganych do uzyskania do dyplomu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w danym zawodzie nauczonym na poziomie technika – w przypadku, o którym mowa w ust.

2

– uwzględniając porównywalność efektów kształcenia, w tym nabytych umiejętności zawodowych, potwierdzonych certyfikatem kwalifikacji zawodowej, świadectwem potwierdzającym kwalifikację w zawodzie lub świadectwem czeladniczym z efektami kształcenia, w tym nabytymi umiejętnościami zawodowymi, potwierdzonymi dyplomem zawodowym lub dyplomem potwierdzającym kwalifikacje zawodowe.”;

- 4) w art. 22 w ust. 2 pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) warunki wynagradzania egzaminatorów, nauczycieli akademickich, o których mowa w art. 9c ust. 10, operatorów pracowni informatycznej, o których mowa w art. 44zzsa ust. 1 i art. 44zzzib ust. 1, i asystentów technicznych, o których mowa w art. 44zzzia ust. 1, uwzględniając zasadę, że wysokość wynagrodzenia określa się w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, ustalonej na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, oraz uwzględniając konieczność potwierdzenia przez dyrektora szkoły udziału nauczyciela akademickiego w części ustnej egzaminu maturalnego.”;

- 5) w art. 22a po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, w programie wychowania przedszkolnego i programach nauczania, o których mowa w ust. 1 i 3, oznacza się w sposób czytelny treści nauczania wykraczające poza zakres treści nauczania ustalonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, treści nauczania ustalonych dla danych zajęć edukacyjnych w podstawie programowej kształcenia ogólnego albo treści nauczania ustalonych w formie efektów kształcenia dla danego zawodu w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego albo podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa artystycznego.”;

- 6) w art. 22ao w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) w przypadku podręcznika do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego w klasach IV–VIII szkoły podstawowej i szkole ponadpodstawowej – zawiera usystematyzowaną prezentację treści nauczania z zakresu danych zajęć edukacyjnych na danym etapie edukacyjnym ustalonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego, z tym że podręcznik nie jest opracowany w sposób repetycyjny i podporządkowany wyłącznie nabywaniu umiejętności rozwiązywania zadań egzaminacyjnych wzorowanych na zadaniach zawartych w arkuszach egzaminacyjnych do przeprowadzania odpowiednio egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego;”;
- 7) w art. 22at w ust. 2:
a) uchyla się pkt 1,
b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
„2a) rzeczoznawca trzykrotnie przekroczył termin wyznaczony na sporządzenie opinii;”;
- 8) w art. 22c w ust. 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Przepisy art. 22au i art. 22av stosuje się odpowiednio.”;
- 9) w art. 44zzd:
a) ust. 4a otrzymuje brzmienie:
„4a. Absolwent szkoły lub oddziału dwujęzycznego przystępuje do części pisemnej egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego, którego uczył się w szkole na poziomie dwujęzycznym i z którego jest przeprowadzany egzamin maturalny, na poziomie dwujęzycznym, o którym mowa w art. 44zze ust. 3 pkt 2, jako przedmiotu dodatkowego, o którym mowa w ust. 4. Przepis art. 44zze ust. 4 stosuje się odpowiednio.”;
b) ust. 11 otrzymuje brzmienie:
„11. Wybór języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego i wybór przedmiotu dodatkowego, do których absolwent przystępuje na egzaminie maturalnym, nie jest zależny od typu szkoły, do której absolwent uczęszczał, ani od przedmiotów, których uczył się w tej szkole, z uwzględnieniem ust. 4a.”;
- 10) w art. 44zzf ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
„2. Absolwent szkoły ponadpodstawowej dwujęzycznej lub oddziału dwujęzycznego w szkole ponadpodstawowej ogólnodostępnej na egzaminie maturalnym

z matematyki, zdawanej jako przedmiot obowiązkowy, rozwiązuje w języku polskim zadania egzaminacyjne przygotowane dla absolwentów zdających egzamin maturalny w języku polskim oraz może rozwiązać w języku obcym nowożytnym, którego uczył się w szkole na poziomie dwujęzycznym i z którego jest przeprowadzany egzamin maturalny, dodatkowe zadania egzaminacyjne przygotowane w tym języku. Dodatkowe zadania egzaminacyjne obejmują wymagania określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla zakresu podstawowego.

3. Absolwent szkoły ponadpodstawowej dwujęzycznej lub oddziału dwujęzycznego w szkole ponadpodstawowej ogólnodostępnej na egzaminie maturalnym z przedmiotów: biologia, chemia, fizyka, geografia i historia, zdawanych jako przedmioty dodatkowe, rozwiązuje w języku polskim zadania egzaminacyjne przygotowane dla absolwentów zdających egzamin maturalny w języku polskim oraz może rozwiązać w języku obcym nowożytnym, którego uczył się w szkole na poziomie dwujęzycznym i z którego jest przeprowadzany egzamin maturalny, dodatkowe zadania egzaminacyjne przygotowane w tym języku. Dodatkowe zadania egzaminacyjne obejmują wymagania określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla zakresu podstawowego i rozszerzonego.”;

11) w art. 44zzr w ust. 10:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wykorzystaniu odpowiedniego sprzętu specjalistycznego, aplikacji mobilnej służącej do monitorowania stanu zdrowia zdającego i środków dydaktycznych;”,

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) zapewnieniu obecności i pomocy w czasie egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego nauczyciela wspomagającego ucznia lub absolwenta w czytaniu lub pisaniu lub specjalisty odpowiednio z zakresu danego rodzaju niepełnosprawności, niedostosowania społecznego lub zagrożenia niedostosowaniem społecznym, jeżeli jest to niezbędne do uzyskania właściwego kontaktu z uczniem lub absolwentem lub pomocy w obsłudze sprzętu specjalistycznego, aplikacji mobilnej służącej do monitorowania stanu zdrowia zdającego i środków dydaktycznych.”;

12) uchyla się art. 44zzra;

13) po art. 44zsz dodaje się art. 44zzsa w brzmieniu:

„Art. 44zzsa. 1. W przeprowadzaniu egzaminu maturalnego z informatyki może brać udział operator pracowni informatycznej.

2. Operatorem pracowni informatycznej może być nauczyciel lub osoba pełnoletnia niebędąca nauczycielem i niebędąca uczniem szkoły, w której jest przeprowadzany egzamin maturalny posiadający kwalifikacje lub umiejętności właściwe dla wykonania zadań, o których mowa w ust. 3, wskazani przez dyrektora danej szkoły.

3. Do zadań operatora pracowni informatycznej należy:

- 1) przygotowanie wyposażenia stanowisk komputerowych, w tym w materiały i przybory pomocnicze oraz systemy operacyjne, programy użytkowe i języki programowania, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie;
 - 2) zapewnienie prawidłowego funkcjonowania stanowisk komputerowych, w tym usuwanie awarii występujących na stanowiskach komputerowych w czasie trwania egzaminu maturalnego z informatyki;
 - 3) zapewnienie warunków do samodzielnej pracy zdających, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków w miejscu przeprowadzania egzaminu maturalnego z informatyki;
 - 4) przeprowadzenie, na polecenie przewodniczącego zespołu nadzorującego, instruktażu stanowiskowego dla zdających;
 - 5) zabezpieczenie, w sposób trwały, rozwiązań zadań egzaminacyjnych zdających w sposób wskazany w informacji, o której mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. b, do dnia przekazania szkołom świadectw dojrzałości, aneksów do świadectw dojrzałości i zaświadczeń o wynikach egzaminu maturalnego, określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret pierwsze podwójne tiret drugie.”;
- 14) w art. 44zzt:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do sali egzaminacyjnej, w której jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny, nie można wносить materiałów i przyborów pomocniczych niewymienionych w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie, oraz żadnych urządzeń telekomunikacyjnych ani korzystać z nich w tej sali.”,
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepis ust. 2 nie dotyczy urządzenia telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację mobilną służącą do monitorowania stanu zdrowia zdającego, które

można wnieść i z którego można korzystać na warunkach określonych w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret trzecie.”;

15) w art. 44zzu:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej, spośród członków zespołu egzaminatorów, o którym mowa w ust. 3, wyznacza przewodniczącego tego zespołu i egzaminatorów-weryfikatorów.”;

b) dodaje się ust. 6–8 w brzmieniu:

„6. Funkcję egzaminatora-weryfikatora może pełnić egzaminator, który w ostatnich 3 latach co najmniej jednokrotnie był egzaminatorem odpowiednio egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu albo egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.

7. Do zadań egzaminatora-weryfikatora należy sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych wskazanych przez przewodniczącego zespołu egzaminatorów, o którym mowa w ust. 4, poprzednio sprawdzonych i ocenionych przez egzaminatorów wchodzących w skład danego zespołu egzaminatorów, w celu zweryfikowania poprawności sprawdzenia i ocenienia prac egzaminacyjnych przez tych egzaminatorów.

8. W przypadku różnicy między liczbą punktów przyznaną przez egzaminatora a liczbą punktów przyznaną przez egzaminatora-weryfikatora o liczbie przyznanych punktów rozstrzyga przewodniczący zespołu egzaminatorów.”;

16) w art. 44zzv pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wniesienia lub korzystania przez ucznia, słuchacza albo absolwenta w sali egzaminacyjnej z materiałów lub przyborów pomocniczych niewymienionych w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie, albo z urządzenia telekomunikacyjnego, z zastrzeżeniem art. 44zzt ust. 2a, lub”;

17) w art. 44zzw ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazuje, za pośrednictwem dyrektora szkoły, uczniowi, słuchaczowi albo absolwentowi, a w przypadku niepełnoletniego ucznia, słuchacza albo absolwenta – jego rodzicom, pisemną informację o unieważnieniu odpowiednio egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu lub egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części pisemnej, wraz z uzasadnieniem.”;

18) w art. 44zzzd:

- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Część pisemna jest przeprowadzana z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Zawodowe, zwanego dalej „SIOEZ”, po uzyskaniu upoważnienia, o którym mowa w art. 44zzzl ust. 1.”,
 - b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Część praktyczna może być przeprowadzana z wykorzystaniem SIOEZ, po uzyskaniu upoważnienia, o którym mowa w art. 44zzzl ust. 1.”,
 - c) uchyla się ust. 5;
- 19) w art. 44zzzf w ust. 8:
- a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wykorzystaniu odpowiedniego sprzętu specjalistycznego, aplikacji mobilnej służącej do monitorowania stanu zdrowia zdającego i środków dydaktycznych;”,
 - b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) zapewnieniu obecności i pomocy w czasie egzaminu zawodowego specjalisty odpowiednio z zakresu danego rodzaju niepełnosprawności, niedostosowania społecznego lub zagrożenia niedostosowaniem społecznym, jeżeli jest to niezbędne do uzyskania właściwego kontaktu z uczniem lub absolwentem lub pomocy w obsłudze sprzętu specjalistycznego, aplikacji mobilnej służącej do monitorowania stanu zdrowia zdającego i środków dydaktycznych.”;
- 20) po art. 44zzzia dodaje się art. 44zzzib w brzmieniu:
- „Art. 44zzzib. 1. W przeprowadzaniu części pisemnej oraz części praktycznej egzaminu zawodowego, w której do wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest niezbędne wykorzystanie komputera, może brać udział operator pracowni informatycznej.
2. Operatorem pracowni informatycznej może być nauczyciel lub osoba pełnoletnia niebędąca nauczycielem i niebędąca uczniem szkoły, w której jest przeprowadzany egzamin zawodowy, albo słuchaczem kwalifikacyjnego kursu zawodowego prowadzonego w podmiocie, w którym przeprowadzany jest egzamin zawodowy, posiadający kwalifikacje lub umiejętności właściwe dla wykonania zadań, o których mowa w ust. 3, wskazani przez odpowiednio dyrektora szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawcę lub podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe.

3. Do zadań operatora pracowni informatycznej należy:
- 1) przygotowanie wyposażenia stanowisk egzaminacyjnych, w tym w materiały i przybory pomocnicze, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie;
 - 2) zapewnienie prawidłowego funkcjonowania stanowisk egzaminacyjnych w trakcie przeprowadzania części pisemnej lub części praktycznej egzaminu zawodowego, w tym usuwanie awarii występujących na stanowiskach egzaminacyjnych w czasie trwania tego egzaminu;
 - 3) zapewnienie warunków do samodzielnej pracy zdających, z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków w miejscu przeprowadzania części pisemnej lub części praktycznej egzaminu zawodowego;
 - 4) przeprowadzenie, na polecenie przewodniczącego zespołu nadzorującego, instruktażu stanowiskowego dla zdających;
 - 5) zabezpieczenie, w sposób trwały, efektów pracy zdających w sposób wskazany w informacji, o której mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. b, do dnia przekazania szkołom, placówkom lub centrom, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, i pracodawcom certyfikatów kwalifikacji zawodowych albo przekazania szkołom dyplomów zawodowych, określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret pierwsze podwójne tiret trzecie.”;
- 21) w art. 44zzzj:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do sali egzaminacyjnej, w której jest przeprowadzany egzamin zawodowy, nie można wносить materiałów i przyborów pomocniczych niewymienionych w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie, oraz żadnych urządzeń telekomunikacyjnych ani korzystać z nich w tej sali.”,
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepis ust. 2 nie dotyczy urządzenia telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację mobilną służącą do monitorowania stanu zdrowia zdającego, które można wnieść i z którego można korzystać na warunkach określonych w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret trzecie.”;
- 22) w art. 44zzzl w ust. 2 w pkt 1 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu:

„e) posiada odpowiednie wyposażenie indywidualnych stanowisk egzaminacyjnych wspomaganych elektronicznie – w przypadku gdy część praktyczna egzaminu zawodowego jest przeprowadzana z wykorzystaniem SIOEZ;”;

23) w art. 44zzzn:

a) w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Prace egzaminacyjne zdających w części praktycznej egzaminu zawodowego mogą być sprawdzane z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych.”,

b) w ust. 3 skreśla się wyraz „jedynym”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej, spośród członków zespołu egzaminatorów, o którym mowa w ust. 5, wyznacza przewodniczącego tego zespołu i egzaminatorów-weryfikatorów.”,

d) dodaje się ust. 7–9 w brzmieniu:

„7. Funkcję egzaminatora-weryfikatora może pełnić egzaminator, który w ostatnich 3 latach co najmniej jednokrotnie był egzaminatorem egzaminu zawodowego.

8. Do zadań egzaminatora-weryfikatora należy sprawdzenie i ocenienie dokumentacji będącej rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych wskazanej przez przewodniczącego zespołu egzaminatorów, o którym mowa w ust. 6, poprzednio sprawdzonej i ocenionej przez egzaminatorów wchodzących w skład danego zespołu egzaminatorów, w celu zweryfikowania poprawności sprawdzenia i ocenienia tej dokumentacji przez tych egzaminatorów.

9. W przypadku różnicy między liczbą punktów przyznaną przez egzaminatora a liczbą punktów przyznaną przez egzaminatora-weryfikatora o liczbie przyznanych punktów rozstrzyga przewodniczący zespołu egzaminatorów.”;

24) w art. 44zzzo w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „w elektronicznym systemie przeprowadzania egzaminu zawodowego” zastępuje się wyrazami „w SIOEZ”;

25) w art. 44zzzp w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z materiałów lub przyborów pomocniczych niewymienionych w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie, albo z urządzenia telekomunikacyjnego, z zastrzeżeniem art. 44zzzj ust. 2a, lub”;

26) w art. 44zzzq w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „jedynym”;

27) w art. 44zzzr:

- a) w ust. 1 w pkt 2 skreśla się wyraz „jedynym”,
- b) w ust. 9 wyrazy „elektronicznego systemu przeprowadzania egzaminu zawodowego” zastępuje się wyrazem „SIOEZ”;

28) w art. 44zzzt:

- a) w ust. 1 w części wspólnej wyrazy „6 miesięcy” zastępuje się wyrazami „3 miesięcy”,
- b) w ust. 4 w zdaniu drugim skreśla się wyraz „jedynym”;

29) po art. 44zzzz dodaje się rozdział 3c w brzmieniu:

„Rozdział 3c

Systemy teleinformatyczne wykorzystywane do przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego i egzaminów eksternistycznych

Art. 44zzzza. Przeprowadzanie:

- 1) egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b i c, następuje z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Ogólnokształcące, zwanego dalej „SIOEO”;
- 2) egzaminu zawodowego i egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1, następuje z wykorzystaniem SIOEZ.

Art. 44zzzzb. 1. Obsługę organizacyjno-techniczną funkcjonowania SIOEO wykonuje jednostka organizacyjna podległa ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, której przedmiot działania jest związany z obsługą informatyczną edukacji.

2. Obsługę organizacyjno-techniczną funkcjonowania SIOEZ wykonuje Centralna Komisja Egzaminacyjna.

3. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz okręgowa komisja egzaminacyjna lub okręgowe komisje egzaminacyjne wskazane przez dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej współpracują w zakresie utrzymania i rozwoju SIOEO i SIOEZ.

Art. 44zzzzc. 1. W SIOEO są gromadzone i przetwarzane dane dotyczące egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b i c.

2. W SIOEZ są gromadzone i przetwarzane dane dotyczące egzaminu zawodowego i egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1.

Art. 44zzzd. 1. W SIOEO gromadzi się i przetwarza dane, które obejmują:

- 1) w przypadku egzaminu ósmoklasisty:
 - a) imię (imiona) i nazwisko ucznia,
 - b) numer PESEL ucznia, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - c) datę urodzenia ucznia,
 - d) płeć ucznia,
 - e) informację o przystąpieniu przez ucznia do egzaminu ósmoklasisty z matematyki w języku danej mniejszości narodowej, mniejszości etnicznej lub języku regionalnym,
 - f) informację o posiadanym przez ucznia orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej lub zaświadczeniu o stanie zdrowia wydanym przez lekarza wraz ze wskazaniem rodzaju niepełnosprawności lub rozpoznania określonych odpowiednio w orzeczeniu, opinii lub zaświadczeniu,
 - g) informację o przyznanym uczniowi sposobie lub sposobach dostosowania warunków lub formy przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty, o których mowa w art. 44zrz, wraz ze wskazaniem tych warunków lub formy,
 - h) odwzorowanie cyfrowe pracy egzaminacyjnej ucznia lub elementów pracy egzaminacyjnej z odpowiedziami zaznaczonymi lub zapisanymi przez ucznia – w przypadku wykorzystania narzędzi elektronicznych, o których mowa w art. 44zzu ust. 2, do sprawdzania prac egzaminacyjnych uczniów,
 - i) informację o zwolnieniu ucznia z obowiązku przystąpienia do egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu lub przedmiotów wraz ze wskazaniem podstawy prawnej tego zwolnienia,
 - j) informację o posiadaniu przez ucznia tytułu laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej wymienionej w wykazie, o którym mowa w art. 44zzzw, lub laureata konkursu przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim wraz z pełną nazwą olimpiady lub konkursu,
 - k) liczbę punktów za rozwiązanie każdego zadania w pracy egzaminacyjnej ucznia,

- l) wynik egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu uzyskany przez ucznia,
 - m) informację o unieważnieniu uczniowi egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu wraz ze wskazaniem podstawy prawnej tego unieważnienia,
 - n) identyfikator (login) umożliwiający zalogowanie się do SIOEO, przekazany uczniowi przez dyrektora szkoły lub dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,
 - o) informację o przekazanym uczniowi lub jego rodzicom zaświadczeniu o szczegółowych wynikach egzaminu ósmoklasisty, o którym mowa w art. 44zza ust. 8 pkt 1, wraz ze wskazaniem numeru wydanego zaświadczenia i daty jego wydania, a w przypadku wydania duplikatu tego zaświadczenia – również informację o wydaniu tego duplikatu wraz z datą jego wydania;
- 2) w przypadku egzaminu maturalnego:
- a) imię (imiona) i nazwisko zdającego,
 - b) numer PESEL zdającego, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - c) datę urodzenia zdającego,
 - d) płeć zdającego,
 - e) dane kontaktowe zdającego: adres korespondencyjny i – jeżeli zdający posiada i podał te dane w deklaracji, o której mowa w art. 44zzi – adres poczty elektronicznej lub numer telefonu,
 - f) informację o ukończeniu przez zdającego szkoły dwujęzycznej lub oddziału dwujęzycznego wraz ze wskazaniem języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania – w przypadku zdającego, o którym mowa w art. 44zzd ust. 4a,
 - g) informację o ukończeniu przez zdającego szkoły lub oddziału z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej wraz ze wskazaniem języka mniejszości narodowej, w którym były prowadzone zajęcia w tej szkole lub tym oddziale,
 - h) informację o:
 - przystąpieniu przez zdającego do egzaminu maturalnego z danego przedmiotu odpowiednio w terminie głównym, dodatkowym lub poprawkowym w danym roku szkolnym,
 - nieprzystąpieniu przez zdającego do egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w terminie poprawkowym, mimo złożenia przez zdającego

oświadczenia o zamiarze przystąpienia do tego egzaminu w terminie poprawkowym w danym roku szkolnym,

- i) przedmioty zdawane na egzaminie maturalnym, które zdający wskazał w deklaracji, o której mowa w art. 44zzi, w tym język lub języki, wraz z określeniem przedmiotów zdawanych jako obowiązkowe i dodatkowe, wskazaniem poziomu egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych i dodatkowych oraz informacją o rezygnacji z przystąpienia do egzaminu maturalnego z danego przedmiotu dodatkowego lub danych przedmiotów dodatkowych w przypadku, o którym mowa w art. 44zzia,
- j) informację o przystąpieniu przez zdającego do egzaminu maturalnego w części ustnej lub części pisemnej z danego przedmiotu lub danych przedmiotów w języku danej mniejszości narodowej, mniejszości etnicznej lub języku regionalnym wraz ze wskazaniem tego języka,
- k) informację o przystąpieniu przez zdającego do rozwiązywania dodatkowych zadań egzaminacyjnych wraz ze wskazaniem przedmiotów, z których były rozwiązywane dodatkowe zadania egzaminacyjne, oraz języka obcego nowożytnego, w którym zadania te były rozwiązywane – w przypadku, o którym mowa w art. 44zzf ust. 2 i 3,
- l) informację o spełnieniu przez zdającego warunku, o którym mowa w art. 44zzd ust. 4b, wraz ze wskazaniem dokumentów, o których mowa w art. 44zzd ust. 4b, przedstawionych przez zdającego w celu wykazania spełnienia tego warunku,
- m) informację o posiadaniu przez zdającego wykształcenia średniego lub średniego branżowego wraz ze wskazaniem dokumentów przedstawionych przez zdającego w celu wykazania spełnienia tego warunku – w przypadku absolwentów, których szkoła została zlikwidowana lub przekształcona, osób, które uzyskały świadectwo ukończenia liceum ogólnokształcącego na podstawie egzaminów eksternistycznych, osób, które posiadają świadectwo lub inny dokument wydane za granicą i uznane w Rzeczypospolitej Polskiej za dokument potwierdzający wykształcenie średnie lub średnie branżowe, o których mowa w art. 93 ust. 2 i 3, osób, których wykształcenie średnie lub średnie branżowe zostało potwierdzone zgodnie z art. 93a, lub osób, które posiadają świadectwo szkolne uzyskane za granicą, uznane za równorzędne

świadectwu ukończenia odpowiedniej szkoły ponadgimnazjalnej lub szkoły ponadpodstawowej w drodze nostryfikacji, o której mowa w art. 93 ust. 2, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 31 marca 2015 r.,

- n) informację o posiadaniu przez zdającego świadectwa dojrzałości uzyskanego po zdaniu egzaminu dojrzałości przeprowadzanego dla absolwentów ponadpodstawowych szkół średnich wraz z numerem tego świadectwa i pełną nazwą szkoły lub kuratora oświaty, który wydał to świadectwo – w przypadku zdającego, o którym mowa w art. 44zzp ust. 1 pkt 1,
- o) informację o posiadaniu przez zdającego dyplomu IB (International Baccalaureate) wydanego przez organizację International Baccalaureate Organization w Genewie i uzyskanego po zakończeniu kształcenia w oddziale międzynarodowym, o którym mowa w art. 4 pkt 12 ustawy – Prawo oświatowe, wraz z numerem tego dyplomu – w przypadku zdającego, o którym mowa w art. 44zzp ust. 1 pkt 2,
- p) informację o wyrażeniu zgody albo niewyrażeniu zgody przez zdającego na przetwarzanie danych osobowych, o której mowa w art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35), w celu udostępnienia przez administratora bazy danych systemu informacji oświatowej wyników egzaminu maturalnego uzyskanych przez zdającego uczelni, o przyjęcie do której ubiega się zdający,
- q) informację o posiadanym przez zdającego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej lub zaświadczeniu o stanie zdrowia wydanym przez lekarza wraz ze wskazaniem rodzaju niepełnosprawności lub rozpoznania określonych odpowiednio w orzeczeniu, opinii lub zaświadczeniu,
- r) informację o przyznanym zdającemu sposobie lub sposobach dostosowania warunków lub formy przeprowadzania egzaminu maturalnego, o których mowa w art. 44zzr, wraz ze wskazaniem tych warunków lub formy,

- s) odwzorowanie cyfrowe pracy egzaminacyjnej zdającego lub elementów pracy egzaminacyjnej z odpowiedziami zaznaczonymi lub zapisanymi przez zdającego – w przypadku wykorzystania narzędzi elektronicznych, o których mowa w art. 44zzu ust. 2, do sprawdzania prac egzaminacyjnych zdających,
- t) informację o zwolnieniu zdającego z części ustnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu lub danych przedmiotów,
- u) informację o posiadaniu przez zdającego tytułu laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej wymienionej w wykazie, o którym mowa w art. 44zzzw, wraz z pełną nazwą olimpiady,
- v) wynik egzaminu maturalnego uzyskany przez zdającego w części ustnej z danego przedmiotu,
- w) liczbę punktów za rozwiązanie każdego zadania w pracy egzaminacyjnej zdającego w części pisemnej,
- x) wynik egzaminu maturalnego uzyskany przez zdającego w części pisemnej z danego przedmiotu,
- y) informację o przystąpieniu ponownie przez zdającego do części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu lub danych przedmiotów – w przypadku, o którym mowa w art. 44zzn ust. 1 i 2 albo art. 44zzo ust. 1,
- z) informację o wniesionej przez zdającego opłacie za egzamin maturalny z danego przedmiotu w danej części, o której mowa w art. 44zzq ust. 1, albo informację o zwolnieniu z tej opłaty w przypadku, o którym mowa w art. 44zzq ust. 4,
- za) informację o unieważnieniu zdającemu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części ustnej lub w części pisemnej wraz ze wskazaniem podstawy prawnej tego unieważnienia,
- zb) identyfikator (login) umożliwiający zalogowanie się do SIOEO, przekazany zdającemu przez dyrektora szkoły lub dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,
- zc) informację o przekazanym zdającemu odpowiednio świadectwie dojrzałości, aneksie do świadectwa dojrzałości, o którym mowa w art. 44zzo ust. 2, zaświadczeniu, o którym mowa w art. 44zpz ust. 2, lub informacji o wynikach egzaminu maturalnego, o której mowa w art. 44zzl ust. 5, wraz ze wskazaniem

numeru wydanego dokumentu i daty jego wydania, a w przypadku wydania duplikatu tego świadectwa, aneksu albo zaświadczenia – również informację o wydaniu tego duplikatu wraz z datą jego wydania;

- 3) w przypadku egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b i c:
- a) imię (imiona) i nazwisko zdającego,
 - b) numer PESEL zdającego, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - c) datę urodzenia zdającego,
 - d) płeć zdającego,
 - e) dane kontaktowe zdającego: adres korespondencyjny, adres poczty elektronicznej i – jeżeli zdający posiada i podał te dane we wniosku o dopuszczenie do egzaminów eksternistycznych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 5 – numer telefonu,
 - f) typ szkoły, z zakresu której zdający przystąpił do egzaminów eksternistycznych – w przypadku, o którym mowa w art. 10 ust. 1,
 - g) informację o:
 - ukończeniu ośmioletniej szkoły podstawowej albo gimnazjum wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia szkoły danego typu – w przypadku zdającego egzamin eksternistyczny, o którym mowa w art. 10 ust. 1, przeprowadzany z zakresu obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowym planie nauczania liceum ogólnokształcącego dla dorosłych lub egzaminy eksternistyczne, o których mowa w art. 10 ust. 3 pkt 2 lit. b,
 - ukończeniu branżowej szkoły I stopnia albo zasadniczej szkoły zawodowej albo o zdaniu egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 3 pkt 2 lit. b, albo egzaminów eksternistycznych z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla zasadniczej szkoły zawodowej wraz ze wskazaniem dokumentów przedstawionych przez zdającego w celu wykazania ukończenia szkoły danego typu albo zdania tych egzaminów eksternistycznych – w przypadku zdającego egzaminy eksternistyczne, o których mowa w art. 10 ust. 3 pkt 2 lit. c,

- h) zajęcia edukacyjne, z zakresu których zdający:
 - przystąpił do egzaminu eksternistycznego z danych zajęć edukacyjnych w danej sesji egzaminacyjnej,
 - nie przystąpił do egzaminu eksternistycznego z danych zajęć edukacyjnych w danej sesji egzaminacyjnej mimo dopuszczenia do egzaminu z danych zajęć,
- i) termin złożenia przez zdającego pisemnej informacji, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 5, w której zdający wskazał zajęcia edukacyjne, z zakresu których zamierzał zdawać egzaminy eksternistyczne w danej sesji egzaminacyjnej,
- j) informację o wniesionej przez zdającego opłacie za egzaminy eksternistyczne z danych zajęć edukacyjnych, o której mowa w art. 10 ust. 4c, albo informację o zwolnieniu z tej opłaty w przypadku, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie w art. 10 ust. 5,
- k) informację o posiadanym przez zdającego zaświadczeniu potwierdzającym występowanie dysfunkcji wydanym przez lekarza, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 5, wraz ze wskazaniem rodzaju niepełnosprawności,
- l) informację o przyznanym zdającemu sposobie lub sposobach dostosowania warunków lub form przeprowadzania egzaminów eksternistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 5, wraz ze wskazaniem tych warunków lub formy,
- m) liczbę punktów za rozwiązanie każdego zadania egzaminacyjnego zapisanego w arkuszu egzaminacyjnym zdającego,
- n) liczbę punktów uzyskanych przez zdającego na egzaminie eksternistycznym z danych zajęć edukacyjnych,
- o) wynik egzaminu eksternistycznego z danych zajęć edukacyjnych uzyskany przez zdającego,
- p) informację o unieważnieniu zdającemu egzaminu eksternistycznego z danych zajęć edukacyjnych wraz ze wskazaniem podstawy prawnej tego unieważnienia,
- q) identyfikator (login) umożliwiający zalogowanie się do SIOEO, przekazany zdającemu przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,

- r) informację o przekazanym zdającemu odpowiednio świadectwie ukończenia szkoły podstawowej, świadectwie ukończenia liceum ogólnokształcącego, zaświadczeniu o zdaniu egzaminów eksternistycznych z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla odpowiednio branżowej szkoły I stopnia lub branżowej szkoły II stopnia wraz ze wskazaniem numeru wydanego dokumentu i daty jego wydania, a w przypadku wydania duplikatu tego dokumentu – również informację o wydaniu tego duplikatu wraz z datą jego wydania.

2. W SIOEO gromadzi się i przetwarza również dane o egzaminatorach wpisanych do ewidencji egzaminatorów, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7, w zakresie egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b i c, obejmujące:

- 1) imię (imiona) i nazwisko egzaminatora;
- 2) datę urodzenia egzaminatora;
- 3) numer PESEL egzaminatora, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 4) dane kontaktowe egzaminatora: adres zamieszkania, adres do korespondencji, numer telefonu i adres poczty elektronicznej;
- 5) nauczany przez egzaminatora przedmiot lub przedmioty;
- 6) zakres, w którym jest egzaminatorem, zgodnie z zakresem określonym w przepisach wydanych na podstawie 9c ust. 8;
- 7) nazwę i adres miejsca pracy egzaminatora;
- 8) datę wpisu do ewidencji egzaminatorów;
- 9) nadany przez okręgową komisję egzaminacyjną indywidualny numer ewidencyjny egzaminatora, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ust. 8.

Art. 44zzzze. 1. W SIOEZ gromadzi się i przetwarza dane, które obejmują:

- 1) w przypadku egzaminu zawodowego:
 - a) imię (imiona) i nazwisko zdającego,
 - b) numer PESEL zdającego, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - c) datę urodzenia zdającego,
 - d) płeć zdającego,

- e) dane kontaktowe zdającego: adres korespondencyjny i – jeżeli zdający posiada i podał te dane w deklaracji, o której mowa w art. 44zzzg – adres poczty elektronicznej lub numer telefonu,
- f) informację o przystąpieniu przez zdającego do egzaminu zawodowego lub jego części odpowiednio w terminie głównym lub dodatkowym w danym roku szkolnym,
- g) nazwę i symbol cyfrowy zawodu oraz symbol i nazwę kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie lub danych zawodach szkolnictwa branżowego, w zakresie której zdający przystąpił do egzaminu zawodowego,
- h) informację o posiadaniu przez zdającego świadectwa ukończenia szkoły danego typu potwierdzającego posiadanie przez zdającego odpowiednio wykształcenia zasadniczego zawodowego, wykształcenia zasadniczego branżowego, wykształcenia średniego branżowego lub wykształcenia średniego – w przypadku zdających, których szkoła została zlikwidowana lub przekształcona,
- i) informację o posiadaniu zaświadczenia o ukończeniu kwalifikacyjnego kursu zawodowego – w przypadku osób, które ukończyły kwalifikacyjny kurs zawodowy,
- j) informację o posiadaniu przez zdającego tytułu laureata lub finalisty turnieju lub olimpiady tematycznej związanych z wybraną dziedziną wiedzy, wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 44zzzw, wraz z pełną nazwą turnieju lub olimpiady,
- k) informację o posiadanym przez zdającego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, zaświadczeniu o stanie zdrowia wydanym przez lekarza lub zaświadczeniu potwierdzającym występowanie dysfunkcji wydanym przez lekarza, o którym mowa w art. 44zzzh ust. 1, wraz ze wskazaniem rodzaju niepełnosprawności lub rozpoznania określonych odpowiednio w orzeczeniu, opinii lub zaświadczeniu,
- l) informację o przyznanym zdającemu sposobie lub sposobach dostosowania warunków lub formy przeprowadzania egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzf lub art. 44zzzh, wraz ze wskazaniem tych warunków lub formy,

- m) odpowiedzi wybrane przez zdającego w zadaniach egzaminacyjnych w części pisemnej egzaminu zawodowego,
- n) oznaczenia naniesione na kartę oceny zdającego w części praktycznej egzaminu zawodowego,
- o) odwzorowanie cyfrowe pracy egzaminacyjnej zdającego lub elementów pracy egzaminacyjnej w części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym jest dokumentacja, z odpowiedziami zapisanymi przez zdającego – w przypadku wykorzystania narzędzi elektronicznych, o których mowa w art. 44zzzn ust. 1, do sprawdzania prac egzaminacyjnych zdających w części praktycznej egzaminu zawodowego,
- p) informację o zwolnieniu zdającego z egzaminu zawodowego lub jego części wraz ze wskazaniem podstawy prawnej tego zwolnienia,
- q) wynik z części pisemnej i wynik z części praktycznej egzaminu zawodowego uzyskany przez zdającego,
- r) wynik egzaminu zawodowego ustalony zgodnie z art. 44zzzo ust. 3, uzyskany przez zdającego,
- s) końcowy wynik egzaminów zawodowych ustalony zgodnie z art. 11b ust. 7 lub art. 44zzzo ust. 6, uzyskany przez zdającego,
- t) informację o przystąpieniu przez zdającego do egzaminu zawodowego lub jego części w terminie dodatkowym – w przypadku, o którym mowa w art. 44zzzga ust. 1,
- u) informację o przekazanym zdającemu odpowiednio certyfikacie kwalifikacji zawodowej, o którym mowa w art. 44zzzo ust. 4, lub dyplomie zawodowym wraz ze wskazaniem numeru wydanego dokumentu i daty jego wydania, a w przypadku wydania duplikatu tego certyfikatu lub dyplomu – również informację o wydaniu tego duplikatu wraz z datą jego wydania,
- v) informację o spełnieniu przez zdającego warunków do uzyskania dyplomu zawodowego w zawodzie nauczonym na poziomie technika zgodnie z art. 11b ust. 1 wraz z informacją o posiadaniu przez zdającego wykształcenia średniego lub średniego branżowego, dokumentów przedstawionych przez zdającego potwierdzających spełnienie tego warunku, a w przypadku przedstawienia przez zdającego świadectwa czeladniczego – również oceny na tym świadectwie,

- w) informację o unieważnieniu zdającemu egzaminu zawodowego w części pisemnej lub części praktycznej wraz ze wskazaniem podstawy prawnej tego unieważnienia,
 - x) identyfikator (login) umożliwiający zalogowanie się do SIOEZ, przekazany zdającemu przez dyrektora szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawcę lub podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, lub dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,
 - y) informację o upoważnieniu do przeprowadzania części praktycznej lub części pisemnej egzaminu zawodowego, o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 9, wraz ze wskazaniem:
 - nazwy i adresu szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawcy lub podmiotu prowadzącego kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, i adresu poczty elektronicznej, oraz – jeżeli podmiot posiada i podał te dane we wniosku o udzielenie upoważnienia lub wniosku o przedłużenie upoważnienia, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 44zzzv – numeru telefonu,
 - imienia i nazwiska dyrektora szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe – w przypadku upoważnienia udzielonego szkole, placówce lub centrum,
 - indywidualnego numeru identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 9c ust. 2b,
 - okresu, na jaki upoważnienie zostało udzielone;
- 2) w przypadku egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1, dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1, oraz informację o:
- a) okręgowej komisji egzaminacyjnej, w której zdający przystąpił do egzaminu eksternistycznego zawodowego,
 - b) terminie złożenia przez zdającego wniosku o dopuszczenie do egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 5,

- c) ukończeniu ośmioletniej szkoły podstawowej albo gimnazjum wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia tej szkoły,
- d) posiadaniu przez zdającego wykształcenia zasadniczego zawodowego, wykształcenia zasadniczego branżowego, wykształcenia średniego branżowego lub wykształcenia średniego wraz ze wskazaniem dokumentów przedstawionych przez zdającego w celu wykazania spełnienia tego warunku – w przypadku osób, które posiadają świadectwo lub inny dokument wydane za granicą potwierdzające w Rzeczypospolitej Polskiej wykształcenie średnie, o których mowa w art. 93 ust. 1, osób, które posiadają świadectwo lub inny dokument wydane za granicą i uznane w Rzeczypospolitej Polskiej za dokument potwierdzający wykształcenie zasadnicze zawodowe, wykształcenie zasadnicze branżowe, wykształcenie średnie branżowe lub wykształcenie średnie, zgodnie z art. 93 ust. 2 i 3, osób, których wykształcenie zasadnicze zawodowe, wykształcenie zasadnicze branżowe, wykształcenie średnie branżowe lub wykształcenie średnie zostało potwierdzone zgodnie z art. 93a, lub osób, które posiadają świadectwo szkolne uzyskane za granicą uznane za równorzędne świadectwu ukończenia odpowiedniej szkoły ponadgimnazjalnej lub szkoły ponadpodstawowej w drodze nostryfikacji, o której mowa w art. 93 ust. 2, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 31 marca 2015 r.,
- e) kształceniu się zdającego lub pracy zdającego w zawodzie, w którym wyodrębniono daną kwalifikację zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego wraz ze wskazaniem dokumentu lub dokumentów przedstawionych przez zdającego w celu spełnienia tego warunku,
- f) wniesionej przez zdającego opłacie za egzamin eksternistyczny zawodowy, o której mowa w art. 10 ust. 4c, albo informację o zwolnieniu z tej opłaty w przypadku, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 5.

2. W SIOEZ gromadzi się i przetwarza również dane o egzaminatorach wpisanych do ewidencji egzaminatorów, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7, w zakresie egzaminu zawodowego obejmujące:

- 1) imię (imiona) i nazwisko egzaminatora;
- 2) datę urodzenia egzaminatora;

- 3) numer PESEL egzaminatora, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 4) dane kontaktowe egzaminatora: adres zamieszkania, adres do korespondencji, numer telefonu i adres poczty elektronicznej;
- 5) zakres, w którym jest egzaminatorem, zgodnie z zakresem określonym w przepisach wydanych na podstawie 9c ust. 8;
- 6) nazwę i adres miejsca pracy egzaminatora;
- 7) datę wpisu do ewidencji egzaminatorów;
- 8) nadany przez okręgową komisję egzaminacyjną indywidualny numer ewidencyjny egzaminatora i kod uprawnienia, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ust. 8.

Art. 44zzzzf. 1. Współadministratorami danych gromadzonych i przetwarzanych w SIOEO są okręgowe komisje egzaminacyjne i jednostka organizacyjna, o której mowa w art. 44zzzzb ust. 1.

2. Współadministratorami danych gromadzonych i przetwarzanych w SIOEZ są okręgowe komisje egzaminacyjne i Centralna Komisja Egzaminacyjna.

3. Dyrektor jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 44zzzzb ust. 1, ma dostęp do danych gromadzonych i przetwarzanych w SIOEO.

4. Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej ma dostęp do danych gromadzonych i przetwarzanych w SIOEZ.

5. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej ma dostęp do danych gromadzonych i przetwarzanych w SIOEO i SIOEZ zgodnie z właściwością terytorialną danej okręgowej komisji egzaminacyjnej określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ust. 1.

6. Szczegółowy zakres obowiązków i zasady odpowiedzialności w zakresie przetwarzania danych osobowych w SIOEO i SIOEZ określa pisemne porozumienie zawarte między podmiotami, o których mowa w ust. 1 i 2.

7. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 2, realizują obowiązek, o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 oraz w art. 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), w związku z przetwarzaniem danych osobowych odpowiednio w SIOEO lub SIOEZ, przez

udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie internetowej.

8. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 2, wyznaczają punkt kontaktowy dla osób, których dane dotyczą, w celu realizacji przez te osoby praw wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

9. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 2, prowadzą ewidencję osób, którym wydały upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w SIOEO lub SIOEZ.

Art. 44zzzzg. 1. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazuje do SIOEO:

- 1) w przypadku egzaminu ósmoklasisty:
 - a) dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1 lit. h, i, k, l oraz o,
 - b) dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1:
 - lit. g – w przypadku gdy uczeń przystępował do egzaminu ósmoklasisty w warunkach dostosowanych do jego potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych zgodnie z art. 44zzr ust. 17,
 - lit. m – w przypadku unieważnienia uczniowi egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,
 - c) dane o egzaminatorach w zakresie egzaminu ósmoklasisty, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 2;
- 2) w przypadku egzaminu maturalnego:
 - a) dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2 lit. s, w, x, z oraz zc,
 - b) dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2:
 - lit. a–za oraz zc – w przypadku gdy zdający składał deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego do dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,
 - lit. r – w przypadku gdy zdający przystępował do egzaminu maturalnego w warunkach dostosowanych do jego potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych zgodnie z art. 44zzr ust. 17,
 - lit. za – w przypadku unieważnienia zdającemu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części ustnej lub w części pisemnej przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,

- c) dane o egzaminatorach w zakresie egzaminu maturalnego, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 2;
- 3) w przypadku egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b i c:
 - a) dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 3,
 - b) dane o egzaminatorach w zakresie egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 2.

2. Dyrektor szkoły, w której jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty lub egzamin maturalny, przekazuje do SIOEO:

- 1) w przypadku egzaminu ósmoklasisty – dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1:
 - a) lit. a–f oraz j,
 - b) lit. g – w przypadku gdy uczeń przystępował do egzaminu ósmoklasisty w warunkach lub formie dostosowanych do jego potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych zgodnie z art. 44zzr ust. 1–7,
 - c) lit. m – w przypadku unieważnienia uczniowi egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego;
- 2) w przypadku egzaminu maturalnego – dane absolwentów danej szkoły, którzy złożyli deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego do dyrektora tej szkoły, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2:
 - a) lit. a–l, o–q, t–v oraz y,
 - b) lit. r – w przypadku gdy zdający przystępował do egzaminu maturalnego w warunkach lub formie dostosowanych do jego potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych zgodnie z art. 44zzr ust. 1–7,
 - c) lit. za – w przypadku unieważnienia zdającemu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części ustnej lub w części pisemnej przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego.

3. Dyrektor szkoły pozyskuje z SIOEO:

- 1) w przypadku egzaminu ósmoklasisty – dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1 lit. a–g, i–m oraz o;
- 2) w przypadku egzaminu maturalnego – dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2 lit. a–l, o–r, t–za oraz zc.

4. Zdający pozyskuje z SIOEO:

- 1) w przypadku egzaminu ósmoklasisty – własne dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1 lit. a–e, g, i–l, n oraz o;
- 2) w przypadku egzaminu maturalnego – własne dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2 lit. a–e, i–l, p, r, u–x, z, zb oraz zc;
- 3) w przypadku egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b i c – własne dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 3 lit. a–f, h–o, q oraz r.

5. Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej pozyskuje z SIOEO dane, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1 lit. a–c, f, h, i, n oraz o, pkt 2 lit. a–c, e, l–q, s oraz zb, pkt 3 lit. a–c, e, g, i, k, q oraz r.

Art. 44zzzzh. 1. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazuje do SIOEZ:

- 1) w przypadku egzaminu zawodowego:
 - a) dane, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. o–s, u, v oraz y,
 - b) dane, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1:
 - lit. a–l oraz n–w – w przypadku gdy zdający składał deklarację przystąpienia do egzaminu zawodowego do dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,
 - lit. l – w przypadku gdy zdający przystępował do egzaminu zawodowego w warunkach dostosowanych do jego potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych zgodnie z art. 44zzzf ust. 15,
 - lit. w – w przypadku unieważnienia zdającemu egzaminu zawodowego w części pisemnej lub części praktycznej przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej,
 - c) dane o egzaminatorach w zakresie egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzze ust. 2;
- 2) w przypadku egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 – dane, o których mowa w pkt 1 lit. a oraz b, oraz w art. 44zzzze ust. 1 pkt 2.

2. Dyrektor szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawca lub podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, przekazuje do SIOEZ dane zdających, którzy złożyli deklarację przystąpienia do egzaminu zawodowego do

dyrektora danej szkoły, placówki lub centrum, lub do danego pracodawcy, lub w podmiocie prowadzącym kwalifikacyjny kurs zawodowy, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1:

- 1) lit. a–g oraz i–k;
- 2) lit. l – w przypadku gdy zdający przystępował do egzaminu zawodowego w części pisemnej lub w części praktycznej w warunkach lub formie dostosowanych do jego potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych zgodnie z art. 44zzzf ust. 1–6;
- 3) lit. w – przypadku unieważnienia zdającemu egzaminu zawodowego w części pisemnej lub w części praktycznej przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego.

3. Dyrektor szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawca lub podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, u których jest przeprowadzany ten egzamin, pozyskuje z SIOEZ dane zdających przystępujących do egzaminu zawodowego w danej szkole, placówce lub centrum, lub u danego pracodawcy, lub w podmiocie prowadzącym kwalifikacyjny kurs zawodowy, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. a–g, i–n oraz p–w.

4. Zdający pozyskuje z SIOEZ:

- 1) w przypadku egzaminu zawodowego – własne dane, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. a–g, j, l–n, q–s, u oraz x;
- 2) w przypadku egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 – własne dane, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. a–g, j, l–n, q–s, u oraz x, a także pkt 2 lit. a oraz f.

Art. 44zzzzi. Dane, o których mowa w art. 44zzzzd i art. 44zzzze, są przechowywane i przetwarzane odpowiednio w SIOEO lub SIOEZ:

- 1) bezterminowo w przypadku danych dotyczących:
 - a) egzaminu ósmoklasisty, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1 lit. a–e, i–l, n oraz o,
 - b) egzaminu maturalnego, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2 lit. a–d, f–p, r oraz t–zc,
 - c) egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 3 lit. a–d, f–h, j oraz l–r,

- d) egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. a–d, f–j, l–n oraz p–x,
 - e) egzaminu eksternistycznego zawodowego, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 2 lit. a oraz c–f;
- 2) przez okres 10 lat kalendarzowych, licząc od dnia 1 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku wydania zdającemu odpowiednio świadectwa dojrzałości, aneksu do świadectwa dojrzałości, o którym mowa w art. 44zzo ust. 2, zaświadczenia o wynikach egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 44zzp ust. 2, informacji o wynikach egzaminu maturalnego, o której mowa w art. 44zzl ust. 5, certyfikatu kwalifikacji zawodowej, o którym mowa w art. 44zzzo ust. 4, dyplomu zawodowego lub świadectwa ukończenia szkoły danego typu na podstawie egzaminów eksternistycznych, o którym mowa w art. 10 ust. 1 – w przypadku danych dotyczących:
- a) egzaminu maturalnego, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2 lit. e,
 - b) egzaminów eksternistycznych, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 3 lit. e oraz i,
 - c) egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. e,
 - d) egzaminu eksternistycznego zawodowego, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 2 lit. b;
- 3) przez okres roku kalendarzowego, licząc od dnia 1 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku wydania zdającemu odpowiednio zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu ósmoklasisty, o którym mowa w art. 44zza ust. 8 pkt 1, świadectwa dojrzałości, aneksu do świadectwa dojrzałości, o którym mowa w art. 44zzo ust. 2, zaświadczenia o wynikach egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 44zzp ust. 2, informacji o wynikach egzaminu maturalnego, o której mowa w art. 44zzl ust. 5, certyfikatu kwalifikacji zawodowej, o którym mowa w art. 44zzzo ust. 4, dyplomu zawodowego lub świadectwa ukończenia szkoły danego typu na podstawie egzaminów eksternistycznych, o którym mowa w art. 10 ust. 1 – w przypadku danych dotyczących:
- a) egzaminu ósmoklasisty, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 1 lit. f–h oraz m,
 - b) egzaminu maturalnego, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 1 pkt 2 lit. q oraz s,

- c) egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. k oraz o;
- 4) do dnia skreślenia egzaminatora z ewidencji egzaminatorów, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7 – w przypadku danych, o których mowa w art. 44zzzzd ust. 2 i art. 44zzzze ust. 2;
- 5) do dnia utraty ważności upoważnienia do przeprowadzania części praktycznej lub części pisemnej egzaminu zawodowego – w przypadku danych, o których mowa w art. 44zzzze ust. 1 pkt 1 lit. y.

Art. 44zzzzj. 1. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej, dyrektor szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawca lub podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, oraz dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej mogą upoważnić do dostępu odpowiednio do SIOEO lub SIOEZ pracownika lub pracowników jednostki, którą kierują.

2. Dyrektor jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 44zzzzb ust. 1, może upoważnić do dostępu do SIOEO pracowników okręgowej komisji egzaminacyjnej, pracowników szkoły, w której jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty lub egzamin maturalny, oraz pracowników Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.

3. Upoważnienia, o którym mowa w ust. 1 i 2, udziela się na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.

4. Warunkiem uzyskania dostępu do SIOEO lub SIOEZ jest zalogowanie się do danego systemu za pomocą danych dostępowych, obejmujących niepowtarzalny identyfikator użytkownika SIOEO lub SIOEZ (login) i hasło.

5. Dane dostępowe do SIOEO przyznaje:

- 1) dyrektor jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 44zzzzb ust. 1 – dyrektorowi Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, dyrektorowi okręgowej komisji egzaminacyjnej i dyrektorowi szkoły;
- 2) dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej – zdającemu egzamin maturalny, który złożył deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego dyrektorowi okręgowej komisji egzaminacyjnej;
- 3) dyrektor szkoły – innym zdającym niż zdający wymienieni w pkt 2.

6. Dane dostępowe do SIOEZ przyznaje:

- 1) dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej – dyrektorowi szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawcy, podmiotowi prowadzącemu kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, lub zdającemu egzamin zawodowy lub egzamin eksternistyczny zawodowy, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 – w przypadku zdającego, który złożył deklarację przystąpienia do egzaminu zawodowego albo egzaminu eksternistycznego zawodowego dyrektorowi okręgowej komisji egzaminacyjnej;
- 2) dyrektor szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawca lub podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – innym zdającym niż zdający wymienieni w pkt 1.

7. W przypadku udzielenia upoważnienia, o którym mowa w ust. 1, dane dostępne osobie upoważnionej przyznaje osoba udzielająca tej osobie upoważnienia, o której mowa w ust. 5 i 6, lub osoba przez nią upoważniona, pod warunkiem że sama posiada uprzednio przyznane dane dostępne.

8. W celu uzyskania danych dostępowych do SIOEO lub SIOEZ wniosek o przyznanie tego dostępu składa się do podmiotu przyznającego dane dostępne, o którym mowa w ust. 5 lub 6. Wniosek zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko;
- 2) numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 3) adres poczty elektronicznej;
- 4) numer telefonu – jeżeli posiada.

9. Dyrektor szkoły, któremu przyznano dostęp do bazy danych systemu informacji oświatowej na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i ...), uzyskuje dostęp do SIOEO bez konieczności składania wniosku, o którym mowa w ust. 8.

10. Bez obowiązku składania wniosku, o którym mowa w ust. 8, dostęp do SIOEO jest przyznawany:

- 1) uczniowi przystępującemu do egzaminu ósmoklasisty przez dyrektora szkoły, do której uczeń uczęszcza;

- 2) zdającemu przystępującemu do egzaminu maturalnego, jeżeli składa deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego do dyrektora szkoły, do której uczęszcza, lub której jest absolwentem, przez dyrektora tej szkoły.

11. Bez obowiązku składania wniosku, o którym mowa w ust. 8, dostęp do SIOEZ jest przyznawany zdającemu przystępującemu do egzaminu zawodowego, jeżeli składa deklarację przystąpienia do egzaminu zawodowego do dyrektora szkoły, do której uczęszcza lub której jest absolwentem, przez dyrektora tej szkoły.

Art. 44zzzzk. 1. Podmiot zobowiązany do przekazywania danych do SIOEO lub SIOEZ zgodnie z art. 44zzzzg lub art. 44zzzzh, który stwierdził nieprawdziwość danych przekazanych do SIOEO lub SIOEZ, jest obowiązany niezwłocznie przekazać do SIOEO lub SIOEZ zmodyfikowane dane.

2. W SIOEO i SIOEZ rejestruje się datę modyfikacji danych.

3. Historię modyfikacji danych, o której mowa w ust. 2, przechowuje się w SIOEO i SIOEZ przez okres 5 lat, licząc od końca roku, w którym dokonano modyfikacji danych.

Art. 44zzzzl. 1. Dyrektor Instytutu Badań Edukacyjnych w Warszawie może, na wniosek, pozyskiwać dane gromadzone w SIOEO i SIOEZ w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 94ba ust. 1.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) wskazanie zadania zleconego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na podstawie art. 94ba ust. 1, w związku z którym są pozyskiwane dane, o których mowa w ust. 1;
- 2) zakres danych, o których mowa w ust. 1;
- 3) w przypadku wniosku dotyczącego zdających: imię (imiona), nazwisko i numer PESEL zdającego, którego wniosek dotyczy, a w przypadku zdającego nieposiadającego numeru PESEL – imię (imiona), nazwisko i datę urodzenia lub wskazanie kategorii osób, których wniosek dotyczy;
- 4) w przypadku wniosku dotyczącego egzaminatorów: płeć, rok urodzenia lub wskazanie kategorii osób, których wniosek dotyczy.

3. Wniosek składa się do współadministratora SIOEO lub SIOEZ.”;

- 30) w art. 90u w ust. 4 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) formy i zakres wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach, innych formach wychowania przedszkolnego i placówkach lub podnoszeniu poziomu dyscypliny w szkołach,

innych formach wychowania przedszkolnego lub placówkach, sposób podziału środków budżetu państwa przyznanych na realizację programu, szczegółowe kryteria i tryb oceny wniosków organów prowadzących o udzielenie wsparcia finansowego, zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek organu prowadzącego o udzielenie wsparcia finansowego, oraz sposób monitorowania i oceny realizacji zadań w ramach programu, w tym składania sprawozdań z realizacji programu, uwzględniając wymóg skuteczności i efektywności przedsięwzięć podejmowanych w ramach programu;”;

31) w art. 94ba:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może zlecić Instytutowi Badań Edukacyjnych w Warszawie realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania o charakterze badawczym, badawczo-wdrożeniowym lub statystycznym, w zakresie działalności statutowej tej jednostki, w szczególności badań edukacyjnych, analiz, ekspertyz, raportów lub not, których przygotowanie wynika z konieczności dokonania analizy i ewaluacji jakości kształcenia w systemie oświaty lub z krajowych lub międzynarodowych zobowiązań tego ministra.”,

b) dodaje się ust. 4–12 w brzmieniu:

„4. Za zgodą ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zadania, o których mowa w ust. 1, mogą być realizowane przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie we współpracy z urzędem obsługującym ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, Centralną Komisją Egzaminacyjną, okręgową komisją egzaminacyjną lub podległą jednostką organizacyjną, o której mowa w art. 44zzzzb ust. 1. Szczegółowy zakres tej współpracy, w tym zasady ochrony przetwarzanych w jej trakcie danych osobowych, określa pisemne porozumienie zawarte między tymi podmiotami a Instytutem Badań Edukacyjnych w Warszawie.

5. Udział w badaniach edukacyjnych służących realizacji przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie zadań, o których mowa w ust. 1, jest:

- 1) obowiązkowy dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek;
- 2) dobrowolny dla dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, uczniów i nauczycieli, z tym że w przypadku dzieci objętych wychowaniem

przedszkolnym i niepełnoletnich uczniów – udział ten wymaga zgody ich rodziców.

6. Przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki przekazują na potrzeby realizacji przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie zadań, o których mowa w ust. 1, dane osobowe dziecka objętego wychowaniem przedszkolnym, ucznia lub nauczyciela, o których mowa w ust. 7.

7. W zakresie niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie pozyskuje od przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek i przetwarza:

- 1) dane dziecka objętego wychowaniem przedszkolnym lub ucznia:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) datę urodzenia,
 - c) płeć,
 - d) numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - e) oddział, do którego dziecko uczęszcza,
 - f) klasę, semestr lub oddział, do którego uczeń uczęszcza, oraz łączną liczbę lat nauki,
 - g) kraj pochodzenia,
 - h) język ojczysty, którym posługuje się dziecko lub uczeń;
- 2) dane nauczyciela:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) datę urodzenia,
 - c) płeć,
 - d) numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - e) informacje o realizowanych przez nauczyciela zajęciach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z dziećmi lub uczniami albo na ich rzecz w odniesieniu do poszczególnych oddziałów przedszkolnych i szkolnych, innych zajęciach i czynnościach wynikających z zadań statutowych przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki, w tym zajęciach opiekuńczych i wychowawczych uwzględniających potrzeby i zainteresowania dzieci i

uczniów, a także zajęciach i czynnościach związanych z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym,

- f) wykształcenie, przygotowanie pedagogiczne i posiadane kwalifikacje do nauczania,
- g) kraj pochodzenia.

8. Dane, o których mowa w ust. 7 pkt 1 lit. a i d–h oraz pkt 2 lit. a i d–g, nie są przekazywane przez przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki Instytutowi Badań Edukacyjnych w Warszawie, jeżeli odpowiednio uczeń lub nauczyciel, a w przypadku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym i niepełnoletnich uczniów – ich rodzice, nie wyrazili zgody na udział w badaniu edukacyjnym albo ich udział w badaniu edukacyjnym nie był możliwy. W takim przypadku przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki przekazują Instytutowi Badań Edukacyjnych w Warszawie informację o odmowie lub braku możliwości wzięcia udziału w badaniu edukacyjnym wraz z danymi, o których mowa w ust. 7 pkt 1 lit. b i c oraz pkt 2 lit. b i c.

9. W przypadku realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie może pozyskiwać od przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, uczniów lub nauczycieli i przetwarzać dane osobowe dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, uczniów i nauczycieli, inne niż wymienione w ust. 7, po wyrażeniu zgody przez ucznia, nauczyciela, a w przypadku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym i niepełnoletnich uczniów – po wyrażeniu zgody przez ich rodziców, jeżeli jest to niezbędne do realizacji zadań, o których mowa w ust. 1.

10. Administratorem danych przetwarzanych w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, jest Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie.

11. Dane, o których mowa w ust. 7 i 8, dane pozyskane na podstawie art. 44zzzzl oraz dane pozyskane na podstawie art. 64b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej są przetwarzane przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie przez okres niezbędny do realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, jednak nie dłuższy niż 8 lat od daty ich pozyskania.

12. Dane, o których mowa w ust. 7 i 8, dane pozyskane na podstawie art. 44zzzzl oraz dane pozyskane na podstawie art. 64b ustawy z dnia 15 kwietnia

2011 r. o systemie informacji oświatowej nie mogą być publikowane i podawane do publicznej wiadomości w formie niezanonimizowanej.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858 i 1572) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 w ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) adres siedziby szkoły lub placówki oświatowej, adresy innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, adresy miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny, oraz numer telefonu, numer faksu, adres poczty elektronicznej i strony internetowej;”;

2) w art. 12 pkt 6–12 otrzymują brzmienie:

„6) liczbę godzin zajęć w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 1 ustawy – Prawo oświatowe, oraz liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizujących zalecenia zawarte w opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, ze wskazaniem formy tych zajęć: indywidualne lub w grupie oraz daty rozpoczęcia i daty zakończenia realizacji tych zajęć;

7) liczbę godzin zajęć wychowania przedszkolnego lub zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, ze wskazaniem daty rozpoczęcia i daty zakończenia realizacji tych zajęć;

8) liczbę godzin zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 917), ze wskazaniem formy tych zajęć: indywidualne lub zespołowe oraz daty rozpoczęcia i daty zakończenia realizacji tych zajęć;

9) liczbę godzin zajęć odpowiednio rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych, resocjalizacyjnych oraz zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizujących zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniu o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, o którym mowa w art. 127 ust. 3 ustawy –

Prawo oświatowe, i w indywidualnym programie zajęć, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego, ze wskazaniem formy tych zajęć: indywidualne lub zespołowe oraz daty rozpoczęcia i daty zakończenia realizacji tych zajęć;

- 10) liczbę przypadających na ucznia godzin zajęć i innych zadań realizowanych przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej zatrudnionych dodatkowo w celu współorganizowania kształcenia specjalnego uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, ze wskazaniem daty rozpoczęcia i daty zakończenia realizacji tych zajęć i innych zadań;
 - 11) liczbę przypadających na ucznia godzin zajęć i innych zadań realizowanych przez specjalistów zatrudnionych dodatkowo w ramach współorganizowania kształcenia specjalnego, ze wskazaniem daty rozpoczęcia i daty zakończenia realizacji tych zajęć i innych zadań;
 - 12) liczbę przypadających na ucznia godzin zajęć i innych zadań realizowanych przez pomoc nauczyciela, ze wskazaniem daty rozpoczęcia i daty zakończenia realizacji tych zajęć i innych zadań.”;
- 3) w art. 14 pkt 15 otrzymuje brzmienie:
- „15) informację, jakiego języka obcego uczeń się uczy, a w przypadku ucznia oddziału dwujęzycznego – informację, jaki język obcy jest drugim językiem nauczania;”;
- 4) w art. 36 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) dane dotyczące numeru telefonu, numeru faksu, adresu poczty elektronicznej i strony internetowej szkoły, placówki oświatowej lub zespołu szkół i placówek oświatowych oraz adresów innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych i adresów miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 10 i ust. 1a pkt 3,”;
- 5) w art. 44 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. W przypadku pozytywnej weryfikacji z rejestru PESEL do bazy danych SIO do zbioru danych uczniów jest przekazywane drugie imię (imiona), płeć, data i miejsce urodzenia oraz obywatelstwo ucznia, a w przypadku zgonu ucznia – również data zgonu albo data znalezienia zwłok.”;
- 6) w art. 53 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

- „a) z rejestru PESEL za pośrednictwem bazy danych SIO – drugie imię (imiona), płeć, datę i miejsce urodzenia oraz obywatelstwo, a w przypadku zgonu ucznia – również datę zgonu albo datę znalezienia zwłok;”;
- 7) w art. 55 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) z bazy danych SIO – numer PESEL, a w przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, imię i nazwisko, klasę, semestr i oddział, do którego uczeń uczęszcza albo uczęszczał, informację o uczęszczaniu do oddziału dwujęzycznego i języku obcym będącym drugim językiem nauczania w tym oddziale, zawód – w przypadku ucznia szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe, kwalifikację – w przypadku uczestniczenia w kwalifikacyjnym kursie zawodowym, informację o orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, nazwę i adres szkoły, do której uczeń uczęszcza albo uczęszczał, adresy miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny, oraz numer identyfikacyjny szkoły, o którym mowa w art. 9c ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.”;
- 8) w art. 58 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) z rejestru PESEL – drugie imię (imiona), płeć, datę i miejsce urodzenia oraz obywatelstwo, a w przypadku zgonu nauczyciela – również datę zgonu albo datę znalezienia zwłok;”;
- 9) w art. 59 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) z rejestru PESEL – drugie imię (imiona), płeć, datę i miejsce urodzenia oraz obywatelstwo, a w przypadku zgonu nauczyciela – również datę zgonu albo datę znalezienia zwłok;”;
- 10) po art. 60aa dodaje się art. 60ab w brzmieniu:
- „Art. 60ab. Dane ucznia i dane nauczyciela, o których mowa w art. 44e ust. 9 pkt 2 lit. a i b oraz pkt 5 lit. a i b ustawy – Prawo oświatowe, są pozyskiwane z bazy danych SIO do bazy danych systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 44e ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, w celu odzwierciedlenia struktury organizacyjnej szkoły lub placówki oświatowej, a dane ucznia, o których mowa w 44e ust. 9 pkt 2 lit. d–j, są pozyskiwane z bazy danych SIO do bazy danych systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 44e ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, w celu wspierania realizacji przez szkoły i placówki oświatowe zadań związanych z rozpoznawaniem potrzeb rozwojowych

i edukacyjnych uczniów, planowaniem i realizacją działań mających na celu realizację tych potrzeb oraz oceną efektywności tych działań.”;

11) po art. 64a dodaje się art. 64b w brzmieniu:

„Art. 64b. 1. Dyrektor Instytutu Badań Edukacyjnych w Warszawie może, na wniosek, pozyskiwać dane identyfikacyjne i dane dziedzinowe uczniów, nauczycieli, szkół i placówek oświatowych oraz ich zespołów z bazy danych SIO w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 94ba ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) w przypadku wniosku dotyczącego uczniów lub nauczycieli: imię (imiona), nazwisko i numer PESEL osoby, której wniosek dotyczy, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – imię (imiona), nazwisko i datę urodzenia oraz – jeżeli dana osoba nie jest obywatelem polskim – kraj pochodzenia lub wskazanie kategorii osób, których wniosek dotyczy;
- 2) w przypadku wniosku dotyczącego szkół, placówek lub zespołów szkół i placówek: numer RSPO lub wskazanie kategorii szkół, placówek lub zespołów szkół i placówek, których wniosek dotyczy;
- 3) zakres danych, o których mowa w ust. 1;
- 4) wskazanie zadania zleconego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na podstawie art. 94ba ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w związku z którym są pozyskiwane dane, o których mowa w ust. 1.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do administratora bazy danych SIO.”;

12) art. 96 otrzymuje brzmienie:

„Art. 96. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może wyznaczyć jednostkę organizacyjną podległą temu ministrowi lub przez niego nadzorowaną do prowadzenia obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania SIO.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2024 r. poz. 1068) w art. 74 w ust. 2 w pkt 3 po wyrazach „centra kształcenia zawodowego” dodaje się wyrazy „, , placówki kształcenia ustawicznego”.

Art. 4. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854 i 1562) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8a w ust. 8 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Obwieszczenie zawiera:

- 1) dziedzinę zawodową określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 46c ust. 1;
- 2) nazwę i adres siedziby branżowego centrum umiejętności;
- 3) nazwę organu prowadzącego branżowe centrum umiejętności;
- 4) nazwę organizacji branżowej właściwej dla dziedziny zawodowej, z którą zostało zawarte porozumienie, o którym mowa w art. 8 ust. 3a, jeżeli organizacja ta nie jest organem prowadzącym branżowe centrum umiejętności.”;

- 2) w art. 39 po ust. 7a dodaje się ust. 7b w brzmieniu:

„7b. Przepisu ust. 7a nie stosuje się do tworzenia i likwidacji w podmiocie leczniczym oddziału specjalnego przez organ prowadzący szkołę albo przedszkole mające siedzibę poza podmiotem leczniczym.”;

- 3) po art. 44a dodaje się art. 44aa w brzmieniu:

„Art. 44aa. 1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może udostępnić narzędzie informatyczne, o którym mowa w art. 44a ust. 1, placówkom doskonalenia nauczycieli i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 1, w celu wspierania przez te placówki i podmioty szkół i placówek w realizacji przez nie działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2.

2. Udostępnienie placówkom doskonalenia nauczycieli i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 1, narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1, obejmuje:

- 1) dostęp do materiałów edukacyjnych opracowanych w ramach projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, których realizacja została powierzona przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324 i 862);
- 2) tworzenie, udostępnianie i modyfikację materiałów edukacyjnych dla szkół i placówek;
- 3) prowadzenie szkoleń dla nauczycieli, w tym w ramach projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;

- 4) prowadzenie projektów skierowanych do szkół i placówek, w tym w ramach projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

3. Dostęp do narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1, jest udzielany na wniosek placówki doskonalenia nauczycieli albo podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 1, złożony do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) nazwę placówki doskonalenia nauczycieli albo podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 1;
- 2) adres siedziby placówki doskonalenia nauczycieli albo podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 1, i dane kontaktowe tej placówki albo podmiotu: numer telefonu i adres poczty elektronicznej;
- 3) zakres wykorzystania narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1, zgodnie z ust. 2 wraz z opisem planowanych działań, które będą realizowane w narzędziu informatycznym, czas ich trwania i opis oczekiwanych efektów tych działań;
- 4) dane osób, które będą realizować działania, o których mowa w pkt 3: imiona i nazwiska oraz adresy poczty elektronicznej.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, może być aktualizowany w trakcie realizacji działań, o których mowa w ust. 4 pkt 3.

6. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, o którym mowa w ust. 3, udostępnia identyfikatory (loginy) i hasła dostępu do narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1, osobom, o których mowa w ust. 4 pkt 4, na wskazane we wniosku ich adresy poczty elektronicznej.

7. Placówka doskonalenia nauczycieli i podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1, w ramach dostępu do narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1, mogą przetwarzać dane, o których mowa w art. 44a ust. 7, po wyrażeniu zgody przez osobę, której danej dotyczą, a w przypadku osoby niepełnoletniej – zgody jej rodziców, na przetwarzanie danych osobowych, o której mowa w art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

8. Administratorem danych, o których mowa w ust. 7, jest placówka doskonalenia nauczycieli albo podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1, którzy pozyskali dane zgodnie z ust. 7.

9. Dane pozyskane przez placówkę doskonalenia nauczycieli albo podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1, zgodnie z ust. 7, z wyłączeniem danych, o których mowa w art. 44a ust. 16, są przechowywane przez okres ich przechowywania w narzędziu informatycznym, o którym mowa w art. 44a ust. 1, określony w art. 44a ust. 11–15. Jeżeli okres przechowywania określony w art. 44a ust. 11–15 jest krótszy niż okres niezbędny do zakończenia realizacji działań, o których mowa w ust. 4 pkt 3, dane te są przechowywane nie dłużej niż przez okres niezbędny do zakończenia tych działań, w tym przez okres niezbędny do zakończenia realizacji i zamknięcia projektów wynikający z wytycznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.

10. Dane osób, o których mowa w ust. 4 pkt 4, są przechowywane w bazie danych narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1, przez okres niezbędny do realizacji działań, o których mowa w ust. 4 pkt 3, w tym przez okres niezbędny do zakończenia realizacji i zamknięcia projektów wynikający z wytycznych, o których mowa w ust. 9.

11. W przypadku realizacji przez publiczną placówkę doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym działania związanego z prowadzeniem szkolenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, imię (imiona) i nazwisko nauczyciela niezbędne do potwierdzenia jego udziału w szkoleniu są przechowywane przez tę placówkę bezterminowo.”;

4) po art. 44d dodaje się art. 44e w brzmieniu:

„Art. 44e. 1. W celu wspierania realizacji przez szkoły i placówki zadań związanych z rozpoznawaniem potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, planowaniem i realizacją działań mających na celu realizację tych potrzeb oraz oceną efektywności tych działań minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępnia szkołom i placówkom system teleinformatyczny oraz zapewnia jego funkcjonowanie.

2. W skład systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, wchodzi:

1) narzędzia wspierające rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów i umożliwiające planowanie, realizację i ocenę efektywności działań, które mają na celu zaspokojenie tych potrzeb;

2) baza danych, o której mowa w ust. 9.

3. Dyrektor szkoły lub placówki udostępnia uczniowi, a w przypadku ucznia niepełnoletniego – także jego rodzicom, identyfikator (login) i hasło dostępu, które umożliwiają rozpoczęcie korzystania przez ucznia i rodzica z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1.

4. Dyrektor szkoły lub placówki udostępnia nauczycielowi identyfikator (login) i hasło dostępu, które umożliwiają rozpoczęcie korzystania przez nauczyciela z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, zgodnie z obowiązkami i uprawnieniami na zajmowanym przez nauczyciela stanowisku i z uwzględnieniem struktury organizacyjnej szkoły lub placówki, o której mowa w art. 60ab ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej.

5. Dostęp do narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1, mogą posiadać również osoby, które korzystają z niego niezależnie od struktury organizacyjnej szkoły lub placówki, o której mowa w art. 60ab ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, w szczególności w celu uzupełniania wiedzy dla rozwoju umiejętności z zakresu kształcenia ogólnego oraz kwalifikacji zawodowych i specjalistycznych.

6. W celu uzyskania dostępu do narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1, osoba, o której mowa w ust. 5, składa wniosek do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Wniosek zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko;
- 2) adres poczty elektronicznej;
- 3) wskazanie celu korzystania z narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

7. Identyfikator (login) i hasło dostępu, które umożliwiają rozpoczęcie korzystania z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, mogą być używane wyłącznie przez nauczyciela albo ucznia, a w przypadku ucznia niepełnoletniego – ucznia lub jego rodziców, którym dyrektor szkoły albo placówki je udostępnił, a w przypadku identyfikatora (loginu) i hasła dostępu, które umożliwiają rozpoczęcie korzystania z narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1, przez osobę, o której mowa w ust. 5, mogą być używane wyłącznie przez tę osobę.

8. Informację o miejscu udostępnienia systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zamieszcza na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra.

9. W bazie danych systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, są gromadzone i przetwarzane:

- 1) dane identyfikacyjne szkoły, placówki oraz ich zespołów, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej;
- 2) dane ucznia:
 - a) imię (imiona) i nazwisko,
 - b) o uczęszczaniu ucznia do szkoły lub placówki oraz oddziale, semestrze i klasie, do której uczeń uczęszcza,
 - c) adres poczty elektronicznej – w przypadku pełnoletniego ucznia, o ile uczeń go posiada i podał ten adres podczas korzystania z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1,
 - d) płeć,
 - e) data urodzenia,
 - f) kraj pochodzenia – w przypadku ucznia niebędącego obywatelem polskim,
 - g) obywatelstwo,
 - h) numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – seria i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - i) informacja o posiadaniu przez ucznia opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego lub orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, która obejmuje dane, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej,
 - j) informacja o realizowaniu przez ucznia indywidualnego programu lub toku nauki,
 - k) wyniki badań narzędziami, o których mowa w ust. 2 pkt 1,
 - l) treści wytworzone przez ucznia z wykorzystaniem narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1;
- 3) imiona i nazwiska rodziców ucznia;
- 4) adres poczty elektronicznej rodziców ucznia, o ile rodzice go posiadają i podali ten adres podczas korzystania z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1;
- 5) dane nauczyciela, który prowadzi działania, o których mowa w ust. 1:
 - a) imię (imiona) i nazwisko,

- b) informacje o zatrudnieniu nauczyciela w szkole lub placówce, zajmowanym w nich stanowisku i sprawowanej funkcji oraz nazwie i adresie siedziby tej szkoły lub placówki,
 - c) adres poczty elektronicznej, o ile nauczyciel go posiada i podał ten adres podczas korzystania z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1,
 - d) treści wytworzone przez nauczyciela z wykorzystaniem narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1;
- 6) dane osoby, o której mowa w ust. 5:
- a) imię (imiona) i nazwisko,
 - b) adres poczty elektronicznej,
 - c) treści wytworzone przez tę osobę z wykorzystaniem narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

10. Dane, o których mowa w ust. 9 pkt 1, pkt 2 lit. a, b i d–j oraz pkt 5 lit. a i b, są pozyskiwane zgodnie z art. 60ab ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej.

11. Dane, o których mowa w ust. 9 pkt 2 lit. c, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 lit. c, są przekazywane odpowiednio przez ucznia, a w przypadku niepełnoletniego ucznia – przez jego rodziców, albo przez nauczyciela w celu korzystania z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1.

12. Dane, o których mowa w ust. 9 pkt 6, za zgodą osoby, o której mowa w ust. 5, są przetwarzane w celu korzystania z narzędzi, o których w ust. 2 pkt 1.

13. Dane, o których mowa w ust. 9 pkt 2–5, są przechowywane w bazie danych systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, przez okres 5 lat od dnia wprowadzenia ostatniej informacji.

14. Dane, o których mowa w ust. 9 pkt 2 lit. k i l oraz pkt 5 lit. d, są anonimizowane po upływie okresu, o którym mowa w ust. 13.

15. Dane, o których mowa w ust. 9 pkt 6, są przechowywane w bazie danych systemu teleinformatycznego do czasu usunięcia ich przez osobę, o której mowa w ust. 5, lub po upływie 6 miesięcy od dnia wprowadzenia przez tę osobę ostatniej zmiany w narzędziach, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

16. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może wyznaczyć podległą jednostkę organizacyjną, której przedmiot działania jest związany z obsługą informatyczną edukacji, do obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania i rozwoju

systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, zapewniając środki finansowe na realizację tego zadania.

17. Administratorem danych osobowych przetwarzanych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 1, jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.

18. Przepisy ust. 1–4, 7, 8, 9 pkt 1–5, ust. 10, 11, 13 i 14 stosuje się odpowiednio do innych form wychowania przedszkolnego, a także szkół i zespołów szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c tiret pierwsze.”;

5) w art. 45:

a) w ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Minister lub kurator oświaty, udzielając zgody, o której mowa w ust. 8, może także wyrazić zgodę na inne warunki, tryb lub kryteria brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym.”,

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Prowadzenie eksperymentu pedagogicznego:

- 1) dotyczącego zawodu określonego w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego i zawodu nieokreślonego w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego – wymaga zgody ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 2) w szkole artystycznej – wymaga zgody ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- 3) innego niż wymieniony w pkt 1 i 2 – wymaga zgody kuratora oświaty.”,

c) ust. 9 i 10 otrzymują brzmienie:

„9. Dyrektor szkoły lub placówki, na podstawie uchwały rady pedagogicznej i po uzyskaniu opinii rady rodziców, występuje z wnioskiem o wyrażenie zgody na prowadzenie eksperymentu pedagogicznego w szkole lub placówce, w terminie do dnia 31 marca roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym jest planowane rozpoczęcie eksperymentu:

- 1) w przypadku eksperymentu pedagogicznego, o którym mowa w ust. 8 pkt 1 – do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 2) w przypadku eksperymentu pedagogicznego, o którym mowa w ust. 8 pkt 2 – do ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;

- 3) w przypadku eksperymentu pedagogicznego, o którym mowa w ust. 8 pkt 3 – do kuratora oświaty.

10. W przypadku, o którym mowa w ust. 9 pkt 1, wniosek składa się za pośrednictwem kuratora oświaty, a w przypadku, o którym mowa w ust. 9 pkt 2 – za pośrednictwem specjalistycznej jednostki nadzoru, o której mowa w art. 53 ust. 1, którzy dołączają swoją opinię.”,

- d) ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Dyrektor szkoły lub placówki prowadzącej eksperyment pedagogiczny przekazuje bezpośrednio po jego zakończeniu:

- 1) ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania – w przypadku eksperymentu pedagogicznego, o którym mowa w ust. 8 pkt 1,
- 2) ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – w przypadku eksperymentu pedagogicznego, o którym mowa w ust. 8 pkt 2,
- 3) kuratorowi oświaty – w przypadku eksperymentu pedagogicznego, o którym mowa w ust. 8 pkt 3

– sprawozdanie zawierające wnioski z przeprowadzonego eksperymentu pedagogicznego, a w przypadku eksperymentu pedagogicznego dotyczącego zawodu nieokreślonego w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego albo klasyfikacji zawodów szkolnictwa artystycznego – także wnioski dotyczące potrzeby wprowadzenia tego zawodu do tej klasyfikacji. Do sprawozdania dołącza się opinię jednostki naukowej, która sprawowała opiekę nad przebiegiem eksperymentu pedagogicznego, a w przypadku eksperymentu pedagogicznego dotyczącego zawodu nieokreślonego w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego albo klasyfikacji zawodów szkolnictwa artystycznego – także opinię organizacji pracodawców, samorządu gospodarczego lub innej organizacji gospodarczej, stowarzyszenia lub samorządu zawodowego, pracodawcy, właściwych dla danego zawodu.”,

- e) ust. 14 i 15 otrzymują brzmienie:

„14. Dyrektor szkoły lub placówki przekazuje sprawozdanie, o którym mowa w ust. 13 pkt 3, także organowi prowadzącemu, a sprawozdanie, o którym mowa w ust. 13 pkt 1 i 2, także organowi prowadzącemu i organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny.

15. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 13 pkt 1, składa się za pośrednictwem kuratora oświaty, a sprawozdanie, o którym mowa w ust. 13 pkt 2 – za pośrednictwem specjalistycznej jednostki nadzoru, o której mowa w art. 53 ust. 1, którzy dołączają swoją opinię.”;

6) w art. 46:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zmiany w przepisach wydanych na podstawie ust. 1 pkt 2 i 4 w zakresie wprowadzenia, zmiany albo wykreślenia zawodu lub kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie albo wprowadzenia albo wykreślenia dodatkowych umiejętności zawodowych następują na wniosek ministra właściwego dla zawodu.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zmiany w przepisach wydanych na podstawie ust. 1 pkt 3 w zakresie zmiany podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego oraz zmiany w przepisach wydanych na podstawie ust. 1 pkt 4 w zakresie zmiany w dodatkowych umiejętnościach zawodowych następują po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego dla danego zawodu.”,

c) w ust. 3:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) opis zawodu lub kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, wraz z propozycją zestawu oczekiwanych efektów kształcenia niezbędnych dla zawodu lub kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, sporządzonego z uwzględnieniem charakterystyk poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia, a w przypadku wprowadzenia lub zmiany zawodu lub kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie – także propozycję przypisania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie lub kwalifikacji pełnej, o której mowa w art. 8 pkt 3a, 4a, 5a i 7a ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;”,

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) opis dodatkowych umiejętności zawodowych wraz z propozycją zestawu oczekiwanych efektów kształcenia oraz wykaz zawodów, z którymi te dodatkowe umiejętności zawodowe są związane;”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) uzasadnienie potrzeby wprowadzenia, zmiany albo wykreślenia zawodu lub kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie albo wprowadzenia albo wykreślenia dodatkowych umiejętności zawodowych, zawierające w szczególności analizę potrzeb rynku pracy w zakresie zawodu, kwalifikacji lub dodatkowych umiejętności;”;

7) w art. 51 w ust. 1 uchyla się pkt 6;

8) w art. 89 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Przepisy ust. 1–8 i art. 88 stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki, z zastrzeżeniem art. 39 ust. 7b.”;

9) w art. 118:

a) w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 1” zastępuje się wyrazami „ust. 1 i 1a”,

b) w ust. 4b skreśla się wyraz „akredytacyjnego”,

c) w ust. 4c i 4d wyrazy „zespołu akredytacyjnego” zastępuje się wyrazami „zespołu, o którym mowa w ust. 4a,”;

10) art. 122 otrzymuje brzmienie:

„Art. 122. 1. Pracodawcom, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego, przysługuje dofinansowanie kosztów kształcenia ze środków Funduszu Pracy.

2. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika wynosi:

1) w przypadku nauki zawodu – do 10 824 zł przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy;

2) w przypadku nauki zawodu prowadzonej w zawodach wskazanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w prognozie, o której mowa w art. 46b ust. 1 – do 13 394 zł przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy;

3) w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy – do 340 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

3. Kwota dofinansowania, o której mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, obejmuje:

1) za okres kształcenia wynoszący 36 miesięcy, potwierdzony świadectwem pracy lub zaświadczeniem potwierdzającym okres zatrudnienia, i za przystąpienie do egzaminu zawodowego lub czeladniczego – 75% wysokości kwoty dofinansowania;

jeżeli okres kształcenia jest krótszy niż 36 miesięcy, kwotę dofinansowania wypłaca się proporcjonalnie do okresu kształcenia;

- 2) za zdany egzamin zawodowy lub czeladniczy – 25% wysokości kwoty dofinansowania; jeżeli okres kształcenia jest krótszy niż 36 miesięcy, kwotę dofinansowania wypłaca się proporcjonalnie do okresu kształcenia.

4. Kwoty dofinansowania, o których mowa w ust. 2, podlegają waloryzacji. Waloryzacja dokonywana po raz pierwszy polega na pomnożeniu kwot, o których mowa w ust. 2, przez wskaźnik waloryzacji i zaokrągleniu w dół do pełnych groszy. Kolejne waloryzacje kwot dofinansowania polegają na pomnożeniu kwot dofinansowania z roku, w którym była dokonywana ostatnia waloryzacja, przez wskaźnik waloryzacji i zaokrągleniu w dół do pełnych groszy. Waloryzacji dokonuje się od dnia następującego po dniu ogłoszenia obwieszczenia, o którym mowa w ust. 7.

5. Jeżeli średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, 1429 i 1672 oraz z 2024 r. poz. 834, 858 i 1234) za rok kalendarzowy, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy – za rok 2024, wyniósł co najmniej 105, to wartość tego wskaźnika podzieloną przez 100 przyjmuje się jako wskaźnik waloryzacji.

6. Jeżeli warunek, o którym mowa w ust. 5, nie został spełniony to wskaźnik waloryzacji ustala się jako iloczyn podzielonych przez 100 wartości średniorocznych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wynoszący co najmniej 1,05 w okresie od roku kalendarzowego, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, do roku poprzedzającego termin waloryzacji, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy – w okresie od roku 2025 do roku poprzedzającego termin waloryzacji.

7. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, w terminie do końca lutego roku, w którym jest dokonywana waloryzacja, o której mowa w

ust. 4, wysokość wskaźnika waloryzacji i maksymalną wysokość kwot dofinansowania, o których mowa w ust. 2, po waloryzacji.

8. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje:

- 1) w pełnej wysokości, jeżeli pracodawca lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy albo osoba zatrudniona u pracodawcy posiada kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych określone w przepisach wydanych na podstawie art. 191 § 3 i art. 195 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy oraz:
 - a) w przypadku nauki zawodu – młodociany pracownik ukończył naukę zawodu u pracodawcy i zdał:
 - w przypadku młodocianego pracownika zatrudnionego w celu przygotowania zawodowego u pracodawcy będącego rzemieślnikiem – egzamin czeladniczy zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle,
 - w przypadku młodocianego pracownika zatrudnionego w celu przygotowania zawodowego u pracodawcy niebędącego rzemieślnikiem – egzamin zawodowy,
 - b) w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy – młodociany pracownik ukończył przyuczenie do wykonywania określonej pracy i zdał egzamin zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 191 § 3 i art. 195 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 2) w wysokości, o której mowa w ust. 3 pkt 1, jeżeli pracodawca lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy albo osoba zatrudniona u pracodawcy posiada kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych określone w przepisach wydanych na podstawie art. 191 § 3 i art. 195 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, młodociany pracownik ukończył naukę zawodu u pracodawcy, przystąpił do egzaminu i nie zdał:
 - a) w przypadku młodocianego pracownika zatrudnionego w celu przygotowania zawodowego u pracodawcy będącego rzemieślnikiem – egzaminu czeladniczego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle,

- b) w przypadku młodocianego pracownika zatrudnionego w celu przygotowania zawodowego u pracodawcy niebędącego rzemieślnikiem – egzaminu zawodowego.

9. Jeżeli umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego została rozwiązana z przyczyn niezależnych od pracodawcy, a młodociany pracownik podjął naukę zawodu na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego u innego pracodawcy, przysługującą kwotę dofinansowania dzieli się między wszystkich pracodawców proporcjonalnie do liczby miesięcy prowadzonej przez nich nauki zawodu. Dofinansowanie nie przysługuje temu pracodawcy, z którym umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego została rozwiązana z winy pracodawcy.

10. Dofinansowanie przyznaje wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego pracownika, w drodze decyzji, po stwierdzeniu spełnienia warunków określonych w ust. 8.

11. Dofinansowanie jest przyznawane na wniosek pracodawcy złożony w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia wyników egzaminów oraz spełnienia warunków, o których mowa odpowiednio w ust. 8 pkt 1 albo 2. Do wniosku dołącza się:

- 1) kopie dokumentów potwierdzających spełnienie warunku posiadania kwalifikacji, o których mowa w ust. 8;
- 2) kopię umowy o pracę z młodocianym pracownikiem zawartej w celu przygotowania zawodowego;
- 3) wszystkie zaświadczenia o pomocy *de minimis* i pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie w okresie wskazanym w art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702) oraz informacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 2a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej – w przypadku gdy dofinansowanie ma być udzielone podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

12. W przypadku, o którym mowa w ust. 8 pkt 1, do wniosku dołącza się również kopię dyplomu, certyfikatu, świadectwa albo zaświadczenie potwierdzające zdanie egzaminu.

13. W przypadku, o którym mowa w ust. 8 pkt 2, do wniosku dołącza się również kopię świadectwa pracy albo zaświadczenie potwierdzające okres zatrudnienia oraz odpowiednio:

- 1) kopię świadectwa ukończenia branżowej szkoły I stopnia – w przypadku młodocianego pracownika, który przystąpił do egzaminu zawodowego albo egzaminu czeladniczego, albo został zwolniony z egzaminu zawodowego na podstawie art. 44zzzgb ustawy o systemie oświaty, albo
- 2) kopię zaświadczenia o przystąpieniu do egzaminu czeladniczego wydanego przez izbę rzemieślniczą – w przypadku młodocianego pracownika, który nie ukończył branżowej szkoły I stopnia i przystąpił do tego egzaminu, albo
- 3) zaświadczenie wydane przez dyrektora branżowej szkoły I stopnia o przystąpieniu do egzaminu zawodowego – w przypadku młodocianego pracownika, który nie ukończył branżowej szkoły I stopnia i przystąpił do tego egzaminu, albo
- 4) zaświadczenie o przystąpieniu do egzaminu zawodowego wydane przez okręgową komisję egzaminacyjną – w przypadku młodocianego pracownika niebędącego uczniem branżowej szkoły I stopnia.

14. Środki, o których mowa w ust. 1, są przekazywane na wyodrębniony rachunek bankowy urzędu wojewódzkiego.

15. Wojewoda przekazuje otrzymane środki na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników na wyodrębniony rachunek bankowy gminy.

16. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, udzielane podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej stanowi pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie udzielaną w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy w ramach zasady *de minimis* lub pomocy w ramach zasady *de minimis* w rolnictwie.”;

11) w art. 128:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot leczniczy i jednostka pomocy społecznej, w których jest zorganizowana szkoła specjalna lub oddział specjalny, zapewniają korzystanie z pomieszczeń dla prowadzenia zajęć edukacyjnych i wychowawczych. Warunki korzystania z pomieszczeń oraz ponoszenia kosztów ich utrzymania określa umowa

zawarta pomiędzy podmiotem, w którym jest zorganizowana szkoła specjalna lub oddział specjalny, a organem prowadzącym szkołę.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia oraz ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, organizację kształcenia oraz warunki i formy realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w szkołach specjalnych i oddziałach specjalnych, o których mowa w ust. 1, uwzględniając szczególne potrzeby psychofizyczne dzieci i młodzieży.”;

12) w art. 164 w ust. 3 w zdaniu pierwszym wyrazy „do szkoły publicznej innego typu” zastępuje się wyrazami „do szkoły publicznej innego typu albo tego samego typu”;

13) w art. 173 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Przepisy art. 44e stosuje się odpowiednio do szkół i placówek niepublicznych oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, 949 i 2203, z 2018 r. poz. 2245, z 2019 r. poz. 1287 oraz z 2022 r. poz. 1116) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 297:

a) w ust. 2 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy zmienianej w art. 15, z uwzględnieniem art. 127 i art. 127a ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, art. 3 ustawy z dnia 25 kwietnia 2019 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i ustawy – Prawo oświatowe (Dz. U. poz. 761), art. 19 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 oraz art. 20–26 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1116, z 2023 r. poz. 2005 oraz z 2024 r. poz. ...), art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2005 oraz z 2024 r. poz. 1572) i art. 12 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), a także z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 30c ustawy – Prawo

oświatowe w zakresie przeprowadzania tego egzaminu w latach szkolnych 2019/2020–2021/2022.”,

- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. W przeprowadzaniu egzaminu maturalnego, o którym mowa w ust. 2, z informatyki może brać udział operator pracowni informatycznej.

2b. Do operatora pracowni informatycznej, o którym mowa w ust. 2a, stosuje się przepisy art. 9c ust. 9 i 10a oraz art. 44z z ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, a także przepisy wydane na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, w związku z art. 16 ust. 2 tej ustawy.”;

- 2) w art. 302a w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego zgodnie z przepisami rozdziału 3b ustawy zmienianej w art. 15, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2017 r., z uwzględnieniem art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz art. 13 i art. 15 ust. 1 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), przystępują.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 122 uchyla się ust. 3 i 4;
- 2) w art. 129 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do dnia 31 sierpnia 2028 r. do egzaminu eksternistycznego potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, przystępują także osoby, o których mowa w art. 11 ust. 3–5 ustawy z dnia o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), w przypadku

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2432, z 2019 r. poz. 534, 1287 i 2248, z 2021 r. poz. 4, z 2022 r. poz. 1116 oraz z 2024 r. poz. 123.

gdy przystępują do tego egzaminu zgodnie z art. 44zzzu ust. 2 ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu dotychczasowym. Przepisu ust. 1 nie stosuje się.”;

3) w art. 130:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w rozdziale 3b ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe, z zastrzeżeniem ust. 2–6, oraz z uwzględnieniem art. 3 ustawy z dnia 25 kwietnia 2019 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i ustawy – Prawo oświatowe (Dz. U. poz. 761) i art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1116, z 2023 r. poz. 2005 oraz z 2024 r. poz. ...) oraz art. 14 i art. 15 ust. 1 ustawy z dnia o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.”,

b) dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. W przeprowadzaniu części pisemnej oraz części praktycznej potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w ust. 1, w której do wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest niezbędne wykorzystanie komputera, może brać udział operator pracowni informatycznej.

6. Do operatora pracowni informatycznej, o którym mowa w ust. 5, stosuje się przepisy art. 9c ust. 9, 10a i 13, art. 9fa ust. 2 pkt 3a i art. 44zzzib ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, a także przepisy wydane na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, w związku z art. 16 ust. 2.”;

4) w art. 131 w ust. 2 uchyla się pkt 2–7;

5) w art. 137 w ust. 1 uchyla się pkt 7–10;

6) w art. 138:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Ustala się następujący maksymalny limit wydatków z Funduszu Pracy przeznaczonych na realizację zadania, o którym mowa w art. 122 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.”,

- b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. W przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw pracy zastosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu wysokości kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika, o której mowa w art. 122 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, w sposób powodujący wyeliminowanie zagrożenia przekroczenia w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1 do wysokości nie niższej niż wysokość określona w art. 122 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

4. Minister właściwy do spraw pracy ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” kwotę dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika, o której mowa w art. 122 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, pomniejszoną zgodnie z ust. 3.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1116 oraz z 2023 r. poz. 2005) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin ósmoklasisty, o którym mowa w rozdziale 3b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jest przeprowadzany w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024, z zastrzeżeniem ust. 2–4, oraz z uwzględnieniem art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2005 oraz z 2024 r. poz. 1572).”;

- 2) w art. 10:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny, o którym mowa w rozdziale 3b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jest przeprowadzany dla:

- 1) absolwentów czteroletniego liceum ogólnokształcącego i ponadpodstawowych szkół średnich – w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024,

- 2) absolwentów pięcioletniego technikum i absolwentów branżowej szkoły II stopnia, którzy ukończyli kształcenie w branżowej szkole I stopnia jako absolwenci ośmioletniej szkoły podstawowej – w roku szkolnym 2023/2024 – z uwzględnieniem art. 11–17, a także art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw.”,
- b) uchyla się ust. 2;
- 3) uchyla się art. 18.

Art. 8. Do egzaminu maturalnego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1 lit. c i d ustawy zmienianej w art. 4, przystępują od roku szkolnego:

- 1) 2024/2025 – absolwenci: czteroletniego liceum ogólnokształcącego, ponadpodstawowych szkół średnich, pięcioletniego technikum i branżowej szkoły II stopnia, którzy ukończyli kształcenie w branżowej szkole I stopnia jako absolwenci ośmioletniej szkoły podstawowej;
- 2) 2027/2028 – absolwenci dotychczasowego trzyletniego liceum ogólnokształcącego;
- 3) 2028/2029 – absolwenci dotychczasowego czteroletniego technikum;
- 4) 2029/2030 – absolwenci branżowej szkoły II stopnia, którzy ukończyli kształcenie w branżowej szkole I stopnia jako absolwenci dotychczasowego gimnazjum.

Art. 9. 1. W latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 absolwent zdał egzamin maturalny, o którym mowa w art. 8, jeżeli:

- 1) z każdego przedmiotu obowiązkowego w części ustnej i w części pisemnej otrzymał co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania oraz
 - 2) przystąpił do przedmiotu dodatkowego w części pisemnej
- z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 absolwent spełniający warunek, o którym mowa w art. 44zzd ust. 4b ustawy zmienianej w art. 1, zdał egzamin maturalny, o którym mowa w art. 8, jeżeli z każdego przedmiotu obowiązkowego w części ustnej i w części pisemnej otrzymał co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się również do absolwentów, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 7, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, którzy w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 ponownie przystępują do egzaminu maturalnego.

Art. 10. 1. W latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 absolwent, który przystąpił do egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 8, ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w części ustnej i w części pisemnej oraz do co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego w części pisemnej i nie zdał egzaminu maturalnego wyłącznie z jednego przedmiotu obowiązkowego w części ustnej albo w części pisemnej, może w tym samym roku przystąpić do egzaminu maturalnego z tego samego przedmiotu obowiązkowego odpowiednio w części ustnej albo w części pisemnej w terminie poprawkowym, z zastrzeżeniem art. 44zzm ust. 1a ustawy zmienianej w art. 1. Przepisy art. 44zzm ust. 2 i 3 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.

2. Absolwent, który w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 nie zdał egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 8, z danego przedmiotu lub przedmiotów obowiązkowych w części ustnej lub w części pisemnej, może przystąpić ponownie do części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego z tego przedmiotu lub przedmiotów, zgodnie z przepisami obowiązującymi w roku, w którym ponownie przystępuje do egzaminu maturalnego, w okresie 5 lat od pierwszego egzaminu maturalnego, licząc od października roku, w którym absolwent przystąpił do egzaminu maturalnego po raz pierwszy. Przepisy art. 44zzn ust. 3 i 7 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.

3. Absolwent, który w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 nie przystąpił do egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 8, z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego w części pisemnej albo któremu egzamin ten został unieważniony, może przystąpić ponownie do egzaminu maturalnego z dowolnego przedmiotu dodatkowego, zgodnie z przepisami obowiązującymi w roku, w którym ponownie przystępuje do egzaminu maturalnego, w okresie 5 lat od pierwszego egzaminu maturalnego, licząc od października roku, w którym absolwent przystąpił do egzaminu maturalnego po raz pierwszy, z zastrzeżeniem art. 44zzd ust. 4a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Przepisy art. 44zzn ust. 3 i 7 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.

4. Absolwent, o którym mowa w ust. 2 i 3, ma prawo ponownie przystąpić do egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 8, zarówno w części ustnej, jak i w części pisemnej, z przedmiotu lub przedmiotów obowiązkowych, z których uzyskał wynik określony w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2, zgodnie z przepisami obowiązującymi w roku, w którym ponownie przystępuje do egzaminu maturalnego.

5. W latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 absolwent, który nie przystąpił do egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 8, z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego w części

pisemnej, może otrzymać świadectwo dojrzałości wydane przez okręgową komisję egzaminacyjną, jeżeli w okresie 5 lat od pierwszego egzaminu maturalnego, licząc od października roku, w którym absolwent przystąpił do egzaminu maturalnego po raz pierwszy, spełnił warunek, o którym mowa w art. 44zzd ust. 4b ustawy zmienianej w art. 1. Przepis art. 44zzna ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.

6. W latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 w przypadku, o którym mowa w art. 44zzw ust. 13 i art. 44zzz ust. 6 pkt 2 lit. a, ust. 10 i 21 ustawy zmienianej w art. 1, świadectwo dojrzałości wydaje się, jeżeli absolwent spełnił warunki, o których mowa w art. 9 ust. 1 lub 2.

7. Od roku szkolnego 2027/2028 przepis art. 44zzl ust. 1 lub 1a ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do:

- 1) absolwenta, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 7, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, który przystąpił do egzaminu maturalnego po raz pierwszy w roku szkolnym 2022/2023 lub 2023/2024 i nie zdał tego egzaminu;
- 2) absolwenta, który przystąpił do egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 8, po raz pierwszy w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 i nie zdał tego egzaminu.

Art. 11. 1. Absolwenci, o których mowa w art. 302a ust. 1 pkt 1–3 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przystępują do egzaminu zawodowego, począwszy od roku szkolnego 2025/2026.

2. Osoby, o których mowa w art. 302a ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przystępują do egzaminu zawodowego, począwszy od dnia 1 listopada 2025 r.

3. Absolwenci, o których mowa w art. 131 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 6, przystępują do egzaminu zawodowego, począwszy od roku szkolnego 2027/2028.

4. Absolwenci, o których mowa w art. 131 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy zmienianej w art. 6, przystępują do egzaminu zawodowego, począwszy od roku szkolnego 2026/2027.

5. Osoby, o których mowa w art. 131 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy zmienianej w art. 6, przystępują do egzaminu zawodowego, począwszy od dnia 1 listopada 2027 r.

Art. 12. Przepisy art. 44zzd ust. 11, art. 44zzr ust. 10 pkt 3 i 6, art. 44zzt ust. 2 i 2a, art. 44zzu ust. 4 i 6–8, art. 44zzv pkt 2, art. 44zzw ust. 5 i rozdziału 3c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do egzaminu maturalnego przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia

ogólnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2017 r.

Art. 13. Przepisy art. 44zzzf ust. 8 pkt 3 i 5, art. 44zzzj ust. 2 i 2a, art. 44zzzn ust. 3, 6 i 7–9, art. 44zzzp ust. 1 pkt 2, art. 44zzzq ust. 1, art. 44zzzr ust. 1 pkt 2 oraz art. 44zzzt ust. 1 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 302a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 14. Przepisy art. 44zzzd ust. 3 i 4a, art. 44zzzf ust. 8 pkt 3 i 5, art. 44zzzj ust. 2 i 2a, art. 44zzzl ust. 2 pkt 1 lit. e, art. 44zzzn ust. 1, 3, 6 i 7–9, art. 44zzzo ust. 1, art. 44zzzp ust. 1 pkt 2, art. 44zzzq ust. 1, art. 44zzzr ust. 1 pkt 2 i ust. 9, art. 44zzzt ust. 1 i 4 oraz rozdziału 3c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 130 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 15. 1. Upoważnienia udzielone przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej na podstawie art. 9c ust. 2 pkt 9 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r., do przeprowadzenia części praktycznej i części pisemnej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 302a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz części praktycznej i części pisemnej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 130 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, pozostają w mocy przez okres, na jaki zostały udzielone.

2. Upoważnienia udzielone przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej na podstawie art. 9c ust. 2 pkt 9 ustawy zmienianej w art. 1 do przeprowadzenia części praktycznej lub części pisemnej egzaminu zawodowego pozostają w mocy przez okres, na jaki zostały udzielone.

Art. 16. 1. Do dnia 29 lutego 2028 r. do egzaminatorów w zakresie egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r., przepisy wydane na podstawie art. 9c ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1 oraz przepisy wydane na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. W rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi również warunki wynagradzania:

- 1) operatorów pracowni informatycznej biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 297 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 2) egzaminatorów w zakresie egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 302a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 130 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 3) asystentów technicznych biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 130 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 4) operatorów pracowni informatycznej biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 130 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 17. 1. Elektroniczny system wspomagający przeprowadzanie egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego, o którym mowa w art. 44zzra ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, staje się Systemem Informatycznym Obsługującym Egzaminy Ogólnokształcące, o którym mowa w rozdziale 3c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Elektroniczny system przeprowadzania egzaminu zawodowego, o którym mowa w art. 44zzzd ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, staje się Systemem Informatycznym Obsługującym Egzaminy Zawodowe, o którym mowa w rozdziale 3c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. W Systemie Informatycznym Obsługującym Egzaminy Ogólnokształcące, o którym mowa w rozdziale 3c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, gromadzi się i przetwarza dane, które:

- 1) w przypadku egzaminu ósmoklasisty przeprowadzanego w roku szkolnym 2024/2025 obejmują również informację o przedmiotach, do których przystąpił uczeń i słuchacz będący obywatelem Ukrainy, którego pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie ustawy dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r.

poz. 167, z późn. zm.³⁾) albo którzy przebywają legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku gdy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy od dnia 24 lutego 2022 r. w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, zgodnie z art. 58b ust. 1 i 2 tej ustawy;

- 2) w przypadku egzaminu maturalnego obejmują również informację o:
- a) przystąpieniu ponownie przez zdającego do części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu lub danych przedmiotów – w przypadku, o którym mowa w art. 10 ust. 2–4,
 - b) przekazaniem zdającemu świadectwie dojrzałości – w przypadku, o którym mowa w art. 10 ust. 5.

4. W Systemie Informatycznym Obsługującym Egzaminy Zawodowe, o którym mowa w rozdziale 3c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, gromadzi się i przetwarza również dane o egzaminatorach wpisanych do ewidencji egzaminatorów, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7, w zakresie egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 130 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obejmujące dane, o których mowa w art. 44zzzze ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 18. 1. W przypadku kolejnego niezmienionego wydania podręcznika w postaci papierowej dopuszczonego do użytku szkolnego na podstawie wniosku o dopuszczenie do użytku szkolnego złożonego przed dniem 1 stycznia 2020 r. podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, zapewnia cyfrowe odzwierciedlenie tego podręcznika zamieszczone na informatycznym nośniku danych lub w Internecie.

2. Podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, informuje ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 1, wskazując adres strony internetowej lub rodzaj informatycznego nośnika danych, na których jest udostępnione cyfrowe odzwierciedlenie podręcznika, w terminie 30 dni od dnia kolejnego wydania podręcznika wydawanego po raz pierwszy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Obowiązek poinformowania ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy drugiego i kolejnych

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 232, 834, 854, 858, 1089, 1222 i 1572.

niezmienionych wydań podręcznika w stosunku do wydania tego podręcznika, wobec którego zaistniał obowiązek zapewnienia jego cyfrowego odzwierciedlenia.

3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do kolejnych niezmienionych wydań podręcznika w postaci papierowej dopuszczonego do użytku szkolnego na podstawie wniosku o dopuszczenie do użytku szkolnego złożonego przed dniem 1 stycznia 2020 r., jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, zapewnił przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy cyfrowe odzwierciedlenie tego podręcznika zamieszczone na informatycznym nośniku danych lub w Internecie.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, informuje ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o zapewnieniu cyfrowego odzwierciedlenia podręcznika, wskazując adres strony internetowej lub rodzaj informatycznego nośnika danych, na których jest udostępnione cyfrowe odzwierciedlenie podręcznika, w terminie do dnia 31 marca 2025 r.

Art. 19. Do postępowań w sprawie dopuszczenia do użytku szkolnego podręcznika do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego w klasach IV–VIII szkoły podstawowej i szkole ponadpodstawowej, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 20. W przypadku kolejnego niezmienionego wydania podręcznika dopuszczonego do użytku szkolnego przed dniem 1 stycznia 2026 r. podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, może dokonać w nim zmian w pisowni, a w przypadku podręcznika zawierającego zasady pisowni także zmian opisu tych zasad, wynikających z Komunikatu Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 10 maja 2024 r., bez konieczności złożenia wniosku o dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego.

Art. 21. Zadania, o których mowa w art. 94ba ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zlecone przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania przez dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie realizuje zgodnie z art. 94ba ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 22. 1. Do wniosków o wyrażenie zgody na prowadzenie eksperymentu pedagogicznego w szkole lub placówce, o których mowa w art. 45 ust. 9 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu dotychczasowym, złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Szkoły i placówki prowadzące przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy eksperyment pedagogiczny zgodnie z przepisami art. 45 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu dotychczasowym, prowadzą ten eksperyment zgodnie z przepisami dotychczasowymi do dnia zakończenia tego eksperymentu.

Art. 23. Do wniosków, o których mowa w art. 46 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu dotychczasowym, złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 24. 1. Przepisy art. 122 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników w odniesieniu do wniosku, o którym mowa w art. 122 ust. 11, ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, złożonego od dnia 1 stycznia 2025 r.

2. Do dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników przyznawanego na wniosek pracodawcy, o którym mowa w art. 122 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu dotychczasowym, złożony do dnia 31 grudnia 2024 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 25. 1. Ustala się następujący maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego i egzaminów eksternistycznych:

- 1) w 2025 r. – 346 mln zł;
- 2) w 2026 r. – 365 mln zł;
- 3) w 2027 r. – 382 mln zł;
- 4) w 2028 r. – 384 mln zł;
- 5) w 2029 r. – 402 mln zł;
- 6) w 2030 r. – 440 mln zł;
- 7) w 2031 r. – 453 mln zł;
- 8) w 2032 r. – 457 mln zł;
- 9) w 2033 r. – 459 mln zł;
- 10) w 2034 r. – 463 mln zł.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania monitoruje wykorzystanie limitów wydatków na zadanie, o którym mowa w ust. 1, oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizmy korygujące.

3. W przypadku gdy łączne wydatki budżetu państwa na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego i egzaminów eksternistycznych powodowałyby zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określa warunki wynagradzania egzaminatorów, asystentów technicznych, operatorów pracowni informatycznej i nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego określone w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy zamienianej w art. 1 i art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w związku z art. 16 ust. 2, w sposób powodujący wyeliminowanie zagrożenia przekroczenia w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1.

Art. 26. 1. Ustala się następujący maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadania, o którym mowa w art. 44e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą:

- 1) w 2025 r. – 2,3 mln zł;
- 2) w 2026 r. – 2,3 mln zł;
- 3) w 2027 r. – 2,6 mln zł;
- 4) w 2028 r. – 5,8 mln zł;
- 5) w 2029 r. – 6,4 mln zł;
- 6) w 2030 r. – 7,0 mln zł;
- 7) w 2031 r. – 7,7 mln zł;
- 8) w 2032 r. – 8,4 mln zł;
- 9) w 2033 r. – 9,2 mln zł;
- 10) w 2034 r. – 10,1 mln zł.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania monitoruje wykorzystanie limitów wydatków na zadanie, o którym mowa w art. 44e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizmy korygujące.

3. W przypadku gdy łączne wydatki budżetu państwa na zadanie, o którym mowa w art. 44e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, powodowałyby zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1, wydatki na to zadanie zostaną odpowiednio pomniejszone poprzez ograniczenie wydatków na rozwój systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 44e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, o wartość będącą dla danego roku

różnicą prognozowanych wydatków przekraczających limit określony w ust. 1 a wysokością tego limitu.

Art. 27. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 90u ust. 4 pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia 1 maja 2029 r. oraz mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

Art. 28. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 2, art. 4 pkt 2 i 8–10, art. 6 pkt 3 lit. b w zakresie art. 9fa ust. 2 pkt 3a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, pkt 5 i 6 oraz art. 24–26, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.;
- 2) art. 1 pkt 5, 9 i 10, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2025 r.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw przewiduje wprowadzenie zmian dotyczących przede wszystkim przeprowadzania egzaminów zewnętrznych: egzaminu maturalnego oraz egzaminu zawodowego, opisanych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.), zwanej dalej „USO”.

Ponadto w projekcie proponuje się zmiany również w innych ustawach, tj.:

- 1) ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, z późn. zm.), zwanej dalej „USIO”;
- 2) ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2024 r. poz. 1068), zwanej dalej „UoBM”;
- 3) ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), zwanej dalej „UPO”;
- 4) ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.);
- 5) ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245, z późn. zm.);
- 6) ustawie z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1116, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą z dnia 12 maja 2022 r.”.

I. Propozycje zmian w USO

1. Zmiany w zakresie przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego (tzw. „egzaminów zewnętrznych”):

- 1) uregulowanie kwestii związanych z podniesieniem jakości sprawdzania prac egzaminacyjnych i przeprowadzania egzaminów zewnętrznych (egzaminator-weryfikator i operator pracowni informatycznej)**

Od początku funkcjonowania systemu egzaminacyjnego w składzie każdego zespołu egzaminatorów uwzględnia się osobę, której zadaniem jest weryfikowanie poprawności

sprawdzenia i ocenienia określonej próbki prac sprawdzonych poprzednio i ocenionych przez egzaminatora, jako mechanizmu kontrolnego jakości pracy egzaminatorów. Obecnie egzaminatorzy-weryfikatorzy funkcjonują jako „zwykli” egzaminatorzy i tak też są wynagradzani. Proponuje się zatem uregulowanie w USO funkcji egzaminatora-weryfikatora biorącego udział w przeprowadzaniu egzaminów zewnętrznych. Proponuje się, aby egzaminator-weryfikator był wyznaczany przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej spośród członków zespołu egzaminatorów, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego. W projekcie określono warunki niezbędne do pełnienia funkcji egzaminatora-weryfikatora oraz określono zadania egzaminatora-weryfikatora.

Funkcję egzaminatora-weryfikatora może pełnić egzaminator, który w ostatnich 3 latach przynajmniej raz był egzaminatorem odpowiednio egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu, egzaminu maturalnego z danego przedmiotu albo co najmniej jednokrotnie był egzaminatorem egzaminu zawodowego. Egzaminator, który wcześniej uczestniczył w sprawdzaniu i ocenianiu prac egzaminacyjnych, posiada już doświadczenie w prawidłowym stosowaniu zasad oceniania zadań egzaminacyjnych. Do zadań egzaminatora-weryfikatora na egzaminie ósmoklasisty i na egzaminie maturalnym należy sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych wskazanych przez przewodniczącego zespołu egzaminatorów, poprzednio sprawdzonych i ocenionych przez egzaminatorów wchodzących w skład danego zespołu egzaminatorów, w celu zweryfikowania poprawności sprawdzenia i ocenienia prac egzaminacyjnych przez tych egzaminatorów. Do zadań egzaminatora-weryfikatora na egzaminie zawodowym należy zaś sprawdzanie i ocenianie dokumentacji będącej rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych wskazanej przez przewodniczącego zespołu egzaminatorów, poprzednio sprawdzonej i ocenionej przez egzaminatorów wchodzących w skład danego zespołu egzaminatorów, w celu zweryfikowania poprawności sprawdzenia i ocenienia tej dokumentacji przez tych egzaminatorów. Jednocześnie w projektowanej ustawie przesądzono, że w przypadku różnicy między liczbą punktów przyznaną przez egzaminatora a liczbą punktów przyznaną przez egzaminatora-weryfikatora, ostateczną decyzję o liczbie przyznanych punktów podejmuje przewodniczący zespołu egzaminatorów.

Proponuje się również uregulowanie w USO operatora pracowni informatycznej jako osoby biorącej udział w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego

i egzaminu eksternistycznego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1, oraz odpowiedzialnej m.in. za przygotowanie pracowni komputerowej do przeprowadzenia części pisemnej i części praktycznej egzaminu zawodowego i egzaminu eksternistycznego zawodowego oraz egzaminu maturalnego z informatyki.

Dyrektorzy szkół, nauczyciele i egzaminatorzy zwracają uwagę, że osoby odpowiedzialne za sprawne funkcjonowanie komputerów i innych urządzeń podczas przeprowadzania egzaminów, w tym za zapewnienie funkcjonującego i zgodnego z wytycznymi połączenia sieciowego i właściwego, zgodnego z wytycznymi, przygotowania sieci wewnętrznej w miejscu przeprowadzania danego egzaminu, nie otrzymują za to dodatkowe zadanie żadnego wynagrodzenia.

W przypadku egzaminu maturalnego operatorem pracowni informatycznej może być nauczyciel lub osoba pełnoletnia niebędąca nauczycielem i niebędąca uczniem szkoły, w której jest przeprowadzany egzamin maturalny, wskazana przez dyrektora danej szkoły, oraz posiadająca kwalifikacje lub umiejętności właściwe dla wykonania zadań związanych z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem tego egzaminu. Wybór osoby, która będzie pełniła funkcję operatora pracowni informatycznej, pozostawia się w gestii dyrektora szkoły. To dyrektor szkoły jest odpowiedzialny za właściwe przygotowanie sal oraz ich wyposażenia do przeprowadzenia egzaminu maturalnego z danego przedmiotu. Stąd też dyrektor szkoły wybierze osobę, co do której ma pewność, że będzie w stanie właściwie wypełnić wskazane poniżej zadania, przypisane operatorowi pracowni informatycznej.

Zakres zadań operatora pracowni informatycznej został określony w art. 44zzsa USO. Jest to: przygotowanie wyposażenia stanowisk komputerowych, w tym w materiały i przybory pomocnicze oraz systemy operacyjne, programy użytkowe i języki programowania, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie USO; zapewnienie prawidłowego funkcjonowania stanowisk komputerowych, w tym usuwanie awarii występujących na stanowiskach komputerowych w czasie trwania egzaminu maturalnego z informatyki; zapewnienie warunków gwarantujących samodzielną pracę zdających, z uwzględnieniem zachowania bezpiecznych i higienicznych warunków w miejscu przeprowadzania egzaminu maturalnego z informatyki; przeprowadzenie, na polecenie przewodniczącego zespołu nadzorującego, instruktażu stanowiskowego dla zdających; zabezpieczenie, w sposób trwały, rozwiązań zadań egzaminacyjnych zdających w sposób wskazany w informacji, o której mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. b, do dnia przekazania szkołom świadectw dojrzałości, aneksów do świadectw dojrzałości i zaświadczeń o wynikach

egzaminu maturalnego, określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret pierwsze podwójne tiret drugie USO.

W przypadku egzaminu zawodowego proponuje się, aby operatorem pracowni informatycznej był nauczyciel lub osoba pełnoletnia niebędąca nauczycielem i niebędąca uczniem szkoły, w której jest przeprowadzany egzamin zawodowy, albo słuchaczem kwalifikacyjnego kursu zawodowego prowadzonego w podmiocie, w którym przeprowadzany jest egzamin zawodowy, wskazana odpowiednio przez dyrektora szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 UPO, pracodawcę lub podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 UPO, oraz posiadająca kwalifikacje lub umiejętności właściwe do wykonywania zadań operatora.

Zakres zadań operatora pracowni informatycznej biorącego udział w przeprowadzaniu egzaminu zawodowego został określony w art. 44zzzib USO. Jest to: przygotowanie wyposażenia stanowisk egzaminacyjnych, w tym materiałów i przyborów pomocniczych, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie USO; zapewnienie prawidłowego funkcjonowania sprzętu i urządzeń wykorzystywanych w czasie przeprowadzania tego egzaminu, w tym usuwanie awarii występujących na stanowiskach egzaminacyjnych w czasie tego egzaminu; zapewnienie warunków gwarantujących samodzielną pracę zdających, z uwzględnieniem zachowania bezpiecznych i higienicznych warunków w miejscu przeprowadzania tego egzaminu; przeprowadzenie, na polecenie przewodniczącego zespołu nadzorującego, instruktażu stanowiskowego dla zdających; zabezpieczenie, w sposób wskazany w informacji, o której mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. b USO, do dnia przekazania szkołom, placówkom lub centrom, o których mowa w art. 2 pkt 4 UPO, i pracodawcom certyfikatów kwalifikacji zawodowych albo przekazania szkołom dyplomów zawodowych, określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret pierwsze podwójne tiret trzecie USO.

Przewiduje się, że egzaminatorzy-weryfikatorzy będą wynagradzani na zasadzie tożsamej do przewodniczących zespołów egzaminatorów, tzn. w wysokości 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu egzaminatorów. W przypadku operatora pracowni informatycznej, podobnie jak w przypadku asystentów technicznych, wynagrodzenie będzie określone jako stawka godzinowa.

Rozwiązania w zakresie wynagradzania egzaminatorów-weryfikatorów zostaną zaproponowane w rozporządzeniach ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania,

zwanego dalej „ministrem”, wydawanych odpowiednio na podstawie art. 10 ust. 5 USO i art. 22 ust. 2 pkt 13 USO, natomiast rozwiązania w zakresie wynagradzania operatorów pracowni informatycznej zostaną zaproponowane w rozporządzeniu ministra wydawanym na podstawie art. 22 ust. 3 pkt 13 USO (art. 1 pkt 4 projektu ustawy). W projekcie przewidziano w tym zakresie również delegację uzupełniającą (art. 16 ust. 2 projektu ustawy), która umożliwi ministrowi określenie warunków wynagrodzenia operatorów pracowni informatycznej biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, o którym mowa w art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

W przypadku egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminów eksternistycznych środki finansowe konieczne do sfinansowania wynagrodzenia egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów pracowni informatycznej będą pochodziły z części 30. budżetu państwa będącej w dyspozycji ministra. W przypadku egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie środki będą pochodziły także z części 30. budżetu państwa. Natomiast dofinansowanie wynagrodzenia egzaminatora-weryfikatora i operatora pracowni informatycznej będzie następowało z Funduszu Pracy. Od 2019 r. ze środków Funduszu Pracy dofinansowuje się koszty przeprowadzenia egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. W związku z wprowadzeniem proponowanych rozwiązań dotyczących wynagradzania egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów pracowni informatycznej istnieje konieczność rozszerzenia katalogu kosztów dofinansowywanych ze środków Funduszu Pracy związanych z przeprowadzeniem egzaminu zawodowego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie o koszty związane z wynagradzaniem wskazanych osób. Roczne limity środków z Funduszu Pracy na pokrycie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie i egzaminu zawodowego określa art. 109j ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.).

W związku z tym, że egzamin eksternistyczny zawodowy jest przeprowadzany na analogicznych zasadach jak egzamin zawodowy, przepisy dotyczące egzaminu zawodowego w zakresie operatora pracowni informatycznej będą miały zastosowanie również do egzaminu eksternistycznego zawodowego.

Mając na uwadze powyższe, proponuje się wprowadzenie następujących regulacji w projekcie ustawy:

- 1) rozszerzenie listy osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów zewnętrznych o operatora pracowni informatycznej – zmiana w art. 9c ust. 9, 10a i 13 USO (art. 1 pkt 1 lit. b–d projektu ustawy);
 - 2) wpisanie operatorów pracowni informatycznej w przepisie upoważniającym do wydania rozporządzenia ustalającego warunki wynagradzania osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów – zmiana w art. 22 ust. 2 pkt 13 USO (art. 1 pkt 4 projektu ustawy) wraz z delegacją uzupełniającą przewidzianą w art. 16 ust. 2 projektu ustawy;
 - 3) wskazanie, że w przeprowadzaniu danego egzaminu może brać udział operator pracowni informatycznej, określenie warunków, jakie musi spełniać operator pracowni informatycznej, oraz zadań, które realizuje podczas przeprowadzania danego egzaminu – zmiany w art. 44zzsa i art. 44zzzib USO, art. 297 ust. 2, 2a i 2b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, a także art. 130 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (art. 1 pkt 13 i 20 oraz art. 5 pkt 1 lit. b, a także art. 6 pkt 3 projektu ustawy);
 - 4) wyróżnienie spośród członków zespołu egzaminatorów funkcji egzaminatora-weryfikatora; określenie wymagań, jakie musi spełniać egzaminator-weryfikator oraz zadań, które realizuje podczas sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych –zmieniony art. 44zzu i art. 44zzzn ust. 6 USO (art. 1 pkt 15 i 23 lit. c i d projektu ustawy).
- 2) zwiększenie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie za jednorazowe przystąpienie do egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie**

Proponuje się rozszerzenie katalogu kosztów dofinansowywanych ze środków Funduszu Pracy związanych z przeprowadzeniem egzaminu zawodowego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie i zwiększenie wysokości kwoty przeznaczonej na to dofinansowanie za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie – zmiana w art. 9fa w ust. 2 w części wspólnej USO (art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy).

Wprowadzenie funkcji egzaminatora-weryfikatora i operatora pracowni informatycznej, obowiązek przystąpienia do egzaminu zawodowego m.in. uczniów techników i branżowych szkół I i II stopnia od 2020 r., wzrost minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego będącej podstawą do określenia wynagrodzenia egzaminatorów i asystentów technicznych biorących udział w przeprowadzeniu egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, a także wzrost inflacji w ostatnich latach spowodowały wzrost kosztów przeprowadzania części praktycznej egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Stąd również konieczność zwiększenia, od 2024 r., wysokości kwoty przeznaczonej na dofinansowanie z Funduszu Pracy za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie z kwoty 97 zł do kwoty 126 zł.

3) rozszerzenie przesłanek umożliwiających skreślenie egzaminatora z ewidencji egzaminatorów

Konieczne jest dodanie przesłanki umożliwiającej skreślenie z ewidencji egzaminatorów egzaminatora w przypadku jego śmierci – zmiana w art. 9c ust. 5 USO (art. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie projektu ustawy), czyli wprowadzenie analogicznego rozwiązania jak w przypadku arbitrów i rzeczoznawców. W obecnym stanie prawnym brak wspomnianej przesłanki powoduje, że w ewidencji egzaminatorów nadal figurują osoby, które faktycznie nie mogą pełnić roli egzaminatora.

Z podobnych względów proponuje się uszczegółowienie przepisu dotyczącego nieusprawiedliwionego nieuczestniczenia w okresowych szkoleniach egzaminatorów, organizowanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne – zmiana w art. 9c ust. 5 pkt 2 lit. a USO (art. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze projektu ustawy). Z ewidencji egzaminatorów skuteczniej będą skreślani tzw. „nieaktywni” egzaminatorzy, którzy nie interesują się uczestnictwem w szkoleniach ogłaszanych m.in. na stronach internetowych okręgowych komisji egzaminacyjnych.

Wprowadzenie powyższych zmian wpłynie na usprawnienie pracy okręgowych komisji egzaminacyjnych w zakresie prowadzenia ewidencji egzaminatorów i sprawdzania prac egzaminacyjnych.

4) przesądzenie o możliwości wyboru dowolnego języka obcego nowożytnego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy

Proponuje się przesądzenie w przepisach USO o możliwości wyboru dowolnego języka obcego nowożytnego zdawanego na egzaminie maturalnym jako przedmiotu obowiązkowego, niezależnie od tego, jakiego języka absolwent uczył się w szkole – zmiana w art. 44zzd ust. 11 USO (art. 1 pkt 9 lit. b projektu ustawy).

Obecnie przepisy USO stanowią, że wybór przedmiotu dodatkowego, do którego absolwent przystępuje na egzaminie maturalnym, nie jest zależny od typu szkoły, do której absolwent uczęszczał, ani od przedmiotów, których uczył się w tej szkole (z wyjątkiem absolwentów oddziałów dwujęzycznych, którzy już obecnie mają obowiązek przystąpienia do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie dwujęzycznym jako przedmiotu dodatkowego). Ponieważ przepisy USO regulują tę zasadę wprost tylko w odniesieniu do przedmiotów dodatkowych, część dyrektorów szkół wywodzi z tego, że w przypadku języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego absolwent może dokonać wyboru wyłącznie spośród tych języków obcych nowożytnych, których uczył się w szkole w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych (taka zasada obowiązuje w przypadku egzaminu ósmoklasisty). Natomiast w przypadku egzaminu maturalnego, intencją ustawodawcy nigdy nie było takie rozwiązanie. Konieczne jest zatem doprecyzowanie przepisów odnoszących się do wyboru języka obcego nowożytnego na egzaminie maturalnym również jako przedmiotu obowiązkowego.

5) doprecyzowanie przepisów dotyczących przystępowania przez absolwentów oddziałów i szkół dwujęzycznych do egzaminu maturalnego

Proponuje się doprecyzowanie, że absolwenci oddziałów i szkół dwujęzycznych przystępują do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego na poziomie dwujęzycznym, z tego języka obcego nowożytnego, którego uczyli się w szkole na poziomie dwujęzycznym i z którego jest przeprowadzany egzamin maturalny – zmiana w art. 44zzd ust. 4a USO (art. 1 pkt 9 lit. a projektu ustawy).

Obecnie przepisy zobowiązują absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych do przystąpienia do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie dwujęzycznym jako przedmiotu dodatkowego. Przepisy nie precyzują jednak, jaki to ma być język, co prowadzi do sytuacji, w której np. absolwent oddziału dwujęzycznego z językiem hiszpańskim przystępuje do egzaminu maturalnego na poziomie dwujęzycznym z dowolnego języka obcego nowożytnego, a do egzaminu z języka hiszpańskiego, którego uczył się na poziomie dwujęzycznym w szkole w zdecydowanie większym wymiarze godzin, przystępuje na poziomie rozszerzonym. Tym samym

konkuruje w rekrutacji na studia z osobami, które uczyły się tego języka (hiszpańskiego) w dużo mniejszym wymiarze godzin. W przypadku absolwentów oddziałów dwujęzycznych – w zakresie wyboru języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego – zasadą powinien być obowiązek przystąpienia do egzaminu z tego języka, którego uczyli się w szkole w zakresie dwujęzycznym w zwiększonym wymiarze godzin.

Doprecyzowano w tym zakresie również przepisy dotyczące rozwiązywania zadań dodatkowych na egzaminie maturalnym przygotowanych dla absolwentów szkoły ponadpodstawowej dwujęzycznej lub oddziału dwujęzycznego w szkole ponadpodstawowej ogólnodostępnej, które, zgodnie z projektowaną zmianą, ww. absolwent może rozwiązywać w języku obcym nowożytnym, którego uczył się w szkole na poziomie dwujęzycznym i z którego jest przeprowadzany egzamin maturalny – zmiana art. 44zzf ust. 2 i 3 USO (art. 1 pkt 10 projektu ustawy).

W związku z tą propozycją jest konieczne także uzupełnienie przepisów USIO zmienianej w art. 2 projektu ustawy, polegające na rozszerzeniu zakresu danych pozyskiwanych z bazy danych systemu informacji oświatowej, zwanego dalej „SIO”, przez okręgowe komisje egzaminacyjne. Proponuje się uzupełnienie art. 55 ust. 1 pkt 2 USIO o dodatkowe dane, które będą mogły pozyskiwać okręgowe komisje egzaminacyjne z bazy danych SIO w związku z organizacją egzaminów, tj. o informację o uczęszczaniu do oddziału dwujęzycznego i języku obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania w tym oddziale – zmiana art. 14 pkt 15 i zmiana art. 55 ust. 1 pkt 2 USIO (art. 2 pkt 3 i 7 projektu ustawy).

6) zgoda na wniesienie do sali egzaminacyjnej urządzenia telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację monitorującą stan zdrowia zdającego

Przepisy art. 44zzt i art. 44zzzj USO zakazują wnoszenia do sali egzaminacyjnej urządzeń telekomunikacyjnych oraz korzystania z nich w trakcie odpowiednio egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego. Złamanie tego zakazu skutkuje unieważnieniem danego egzaminu.

W zmianach przewidzianych w art. 44zzt ust. 2 i dodaniu ust. 2a USO oraz zmianach w art. 44zzzj ust. 2 i dodaniu ust. 2a USO (art. 1 pkt 14 i 21 projektu ustawy) proponuje się dodanie wyjątków, które umożliwią wniesienie urządzenia telekomunikacyjnego na salę egzaminacyjną w przypadku zainstalowania na nim aplikacji monitorującej stan zdrowia zdającego (np. aplikacji umożliwiającej odczyt poziomu cukru we krwi u osoby chorej na

cukrzyce). Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret trzecie USO, określi warunki wniesienia tego sprzętu. W związku z powyższym należało również wprowadzić zmiany w art. 44zzv pkt 2 i art. 44zzzp ust. 1 pkt 2 USO (art. 1 pkt 16 i 25 projektu ustawy), ustanawiające wyjątki od unieważnienia egzaminu danego zdającego w trakcie trwania tego egzaminu w związku z wniesieniem albo korzystaniem w sali egzaminacyjnej z takiego urządzenia telekomunikacyjnego. Dostosowano również przepisy art. 44zzr ust. 10 pkt 3 i 6 oraz art. 44zzzf ust. 8 pkt 3 i 5 USO (art. 1 pkt 11 i 19 projektu ustawy), określające rodzaje dostosowań warunków przeprowadzania odpowiednio egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, poprzez wskazanie możliwości wykorzystania w czasie egzaminu aplikacji mobilnej służącej do monitorowania stanu zdrowia zdającego.

7) ujednolicenie przepisów dotyczących sposobu przekazywania informacji o unieważnieniu egzaminu

Proponuje się zmianę w art. 44zzw ust. 5 USO (art. 1 pkt 17 projektu ustawy) polegającą na ujednoliceniu procedury przekazywania uczniowi, słuchaczowi lub absolwentowi informacji o zamiarze unieważnienia odpowiednio egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu albo egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części pisemnej oraz informacji o unieważnieniu. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej będzie przekazywał informacje w tych sprawach za pośrednictwem dyrektora szkoły.

W rozdziale 3b USO są przewidziane rozwiązania dotyczące unieważnienia pracy egzaminacyjnej odpowiednio egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu albo egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części pisemnej, w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązania zadania lub zadań przez ucznia, słuchacza albo absolwenta lub występowania w pracy egzaminacyjnej ucznia, słuchacza albo absolwenta jednakowych sformułowań wskazujących na udostępnienie rozwiązań innemu uczniowi, słuchaczowi albo absolwentowi lub korzystanie z rozwiązań innego ucznia, słuchacza albo absolwenta. Unieważnienie pracy egzaminacyjnej z danego przedmiotu ma bardzo niekorzystny wpływ na wyniki uzyskane z całego egzaminu. Uruchamiając procedurę unieważnienia, dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej, za pośrednictwem dyrektora szkoły, najpierw przekazuje zainteresowanym informację o zamiarze unieważnienia ich pracy egzaminacyjnej. Uczeń, słuchacz lub absolwent mają możliwość dokonania wglądu do dokumentacji stanowiącej podstawę do wszczęcia procedury unieważnienia i złożenia wyjaśnień w sprawie. Jednocześnie pisemną informację o podjętej już decyzji o

unieważnieniu dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazuje bezpośrednio uczniowi, słuchaczowi lub absolwentowi. Dyrektor szkoły ma kontakt ze swoimi uczniami, słuchaczami i absolwentami oraz ich rodzicami, tj. zna adres zamieszkania, ma kontakt telefoniczny, stąd jest zasadne, aby dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazał informację o unieważnieniu również za pośrednictwem dyrektora szkoły.

8) przeprowadzenie egzaminów w części praktycznej egzaminu zawodowego z wykorzystaniem elektronicznego systemu przeprowadzania egzaminu zawodowego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami część pisemna egzaminu zawodowego jest przeprowadzana z wykorzystaniem elektronicznego systemu przeprowadzania egzaminów zawodowych. W związku z propozycją wprowadzenia w USO kolejnego rozdziału, tj. rozdziału 3c (art. 1 pkt 29 projektu ustawy) regulującego kwestie wykorzystywania do przeprowadzania egzaminów zewnętrznych systemów teleinformatycznych, proponuje się, aby część pisemna egzaminu zawodowego była przeprowadzana z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Zawodowe – zmiana w art. 44zzzd ust. 3 (art. 1 pkt 18 lit. a projektu ustawy).

W konsekwencji w art. 44zzzo w ust. 1 i art. 44zzzr ust. 9 USO proponuje się dostosowanie nazwy systemu elektronicznego na System Informatyczny Obsługujący Egzaminy Zawodowe (art. 1 pkt 25 i 27 lit. b projektu ustawy).

W projekcie ustawy, w celu usprawnienia systemu egzaminacyjnego, zaproponowano również, aby część praktyczna egzaminu zawodowego mogła być przeprowadzana również z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Zawodowe – w art. 44zzzd dodano ust. 4a USO (art. 1 pkt 18 lit. b projektu ustawy).

Ponadto z uwagi na powyższe uchylono ust. 5 w art. 44zzzd USO (art. 1 pkt 18 lit. c projektu ustawy).

9) wykorzystanie narzędzi elektronicznych do sprawdzania prac egzaminacyjnych zdających część praktyczną egzaminu zawodowego

Obecnie prace egzaminacyjne zdających w części pisemnej egzaminu zawodowego są sprawdzane z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych. Część pisemna egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie jest przeprowadzana z wykorzystaniem elektronicznego systemu przeprowadzania egzaminu zawodowego już od 2020 r.

W projekcie ustawy, w celu usprawnienia systemu egzaminacyjnego, w art. 44zzzn ust. 1 USO (art. 1 pkt 23 lit. a projektu ustawy) dodano możliwość sprawdzania prac egzaminacyjnych w części praktycznej egzaminu zawodowego z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych.

W konsekwencji dostosowano art. 44zzzn ust. 3, art. 44zzzq ust. 1, art. 44zzzr ust. 1 i art. 44zzzt ust. 4 USO odnoszące się do części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym jest dokumentacja, poprzez wykreślenie wyrazu „jedyny” (art. 1 pkt 23 lit. b, pkt 26, pkt 27 lit. a i pkt 28 lit. b projektu ustawy).

10) skrócenie terminu umożliwiającego dokonanie wglądu do pracy egzaminacyjnej na egzaminie zawodowym

Art. 44zzzt USO określa, że zdający lub jego rodzice mogą dokonać wglądu do zadań i udzielonych odpowiedzi – w przypadku części pisemnej egzaminu zawodowego oraz karty oceny – w przypadku części praktycznej egzaminu zawodowego, w terminie 6 miesięcy od dnia wydania przez okręgową komisję egzaminacyjną certyfikatu kwalifikacji zawodowej lub informacji o wynikach egzaminu zawodowego. Z dotychczasowej praktyki wynika, że absolwenci wykazują duże zainteresowanie wglądem do prac egzaminacyjnych szczególnie w pierwszym miesiącu po otrzymaniu wyników (w omawianym okresie toczą się jeszcze zazwyczaj postępowania rekrutacyjne do szkół kolejnego etapu edukacyjnego). W kolejnych miesiącach zainteresowanie wglądem do prac egzaminacyjnych jest sporadyczne. W związku z tym, że egzaminy zawodowe odbywają się w dwóch sesjach w ciągu roku (np. LATO i ZIMA), możliwość dokonywania wglądu przez tak długi okres (6 miesięcy) może powodować różne komplikacje. Obecnie zdarzają się sytuacje, że osoba dokonująca wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej po sesji egzaminacyjnej egzaminu zawodowego (np. po sesji LATO) już wcześniej przystąpiła do egzaminu w kolejnej sesji egzaminacyjnej (np. sesja ZIMA) i otrzymała dwa różne wyniki egzaminu zawodowego. Omawiana sytuacja może generować wątpliwości co do rzeczywistego wyniku egzaminu i tym samym niejasny jest sposób postępowania z wydanymi dokumentami. Biorąc powyższe pod uwagę, jest uzasadnione skrócenie terminu umożliwiającego dokonanie wglądu do pracy egzaminacyjnej – zmiana w art. 44zzzt ust. 1 USO (art. 1 pkt 28 lit. a projektu ustawy).

2. Systemy informatyczne obsługujące egzaminy zewnętrzne

Proponuje się wprowadzenie w USO kolejnego rozdziału, tj. rozdziału 3c (art. 1 pkt 29 projektu ustawy) dotyczącego systemów teleinformatycznych, w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557), wykorzystywanych do przeprowadzania egzaminów zewnętrznych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną, zwaną dalej „CKE”, okręgowe komisje egzaminacyjne, zwane dalej „OKE”, szkoły, placówki lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 UPO, pracodawcę i podmiot prowadzący kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 UPO, a także zdających. Mając na uwadze powyższe, przewiduje się, że:

- 1) egzamin ósmoklasisty, egzamin maturalny i egzaminy eksternistyczne z zakresu kształcenia ogólnego – będą przeprowadzane z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Ogólnokształcące, zwanego dalej „SIOEO”;
- 2) egzamin zawodowy i egzamin eksternistyczny zawodowy – będą przeprowadzane z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Zawodowe, zwanego dalej „SIOEZ”.

Należy dodać, że proponowane przepisy stanowią niezbędne rozwinięcie przepisów obecnie obowiązujących w USO. Zgodnie z dotychczasowym art. 44zzra USO dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej udostępnia szkole elektroniczny system wspomagający przeprowadzanie egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego, a zgodnie z art. 44zzzd ust. 5 USO dyrektor OKE udostępnia szkole, placówce lub centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4 UPO, pracodawcy lub podmiotowi prowadzącemu kwalifikacyjny kurs zawodowy, o którym mowa w art. 117 ust. 2 UPO, elektroniczny system przeprowadzania egzaminu zawodowego. Funkcjonujące obecnie rozwiązanie uznano za niewystarczające przede wszystkim ze względu na kwestie dotyczące przechowywania i przetwarzanych danych osobowych w tych systemach. W związku z powyższym w projekcie ustawy proponuje się uchylene wyżej wymienionych przepisów, tj. art. 44zzra i art. 44zzzd ust. 5 USO (art. 1 pkt 12 i pkt 18 lit. c projektu ustawy), oraz wprowadzenie kompleksowych regulacji w tym zakresie. Przewidziano w projekcie ustawy również przepisy przejściowe (art. 17 ust. 1 i 2 projektu ustawy), zgodnie z którymi dotychczasowe systemy, o których mowa w art. 44zzra i art. 44zzzd ust. 5 USO, stają się odpowiednio SIOEO lub SIOEZ.

W dodawanym rozdziale 3c USO przewidziano następujące regulacje dotyczące:

- 1) wskazania podmiotów odpowiedzialnych za obsługę organizacyjno-techniczną funkcjonowania:

- a) SIOEO wykonuje jednostka organizacyjna podległa ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, której przedmiot działania jest związany z obsługą informatyczną edukacji (aktualnie jest to Centrum Informatyczne Edukacji MEN),
- b) SIOEZ wykonuje Centralna Komisja Egzaminacyjna.

Podmioty wyznaczone do obsługi organizacyjno-technicznej SIOEO i SIOEZ oraz okręgowa komisja egzaminacyjna lub okręgowe komisje egzaminacyjne wskazane przez dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej współpracują w zakresie utrzymania i rozwoju tych systemów;

- 2) wskazania enumeratywnie określonych danych osobowych gromadzonych i przetwarzanych zarówno w SIOEO, jak i w SIOEZ. W każdym z tych systemów będą gromadzone i przetwarzane dane zdających i egzaminatorów danego egzaminu wpisanych do ewidencji właściwej OKE. Dane zdających przetwarzane w SIOEO i SIOEZ, wymienione w projektowanej ustawie, to dane określone obecnie w:

- rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 2 sierpnia 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty (Dz. U. poz. 1636, z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 302, z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (Dz. U. z 2024 r. poz. 552).

Natomiast dane egzaminatorów to dane określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie ramowego programu szkolenia kandydatów na egzaminatorów, sposobu prowadzenia ewidencji egzaminatorów oraz trybu wpisywania i skreślenia egzaminatorów z ewidencji (Dz. U. z 2024 r. poz. 35).

W projektowanych przepisach wskazano okresy przechowywania danych w SIOEO i SIOEZ. Dane zostały podzielone na 4 grupy, w zależności od tego, jak długo będą one przechowywane w SIOEO lub SIOEZ. Bezterminowo będą przechowywane dane, które są niezbędne albo do przeprowadzenia danego egzaminu ponownie, jeżeli zdający zdecyduje się przystąpić ponownie do danego egzaminu (np. w przypadku egzaminu maturalnego zdający może przystąpić do tego egzaminu w dowolnym momencie, bez ograniczeń czasowych, jeżeli posiada wykształcenie średnie lub średnie branżowe, a cała historia egzaminacyjna danego zdającego ma znaczenie chociażby ze względu na konieczność

ustalenia obowiązku wniesienia opłaty), albo w przypadku konieczności wydania duplikatu dokumentu wydanego wcześniej zdającemu przez OKE. Dane przechowywane bezterminowo, odpowiednio do każdego egzaminu zewnętrznego, zostały wskazane w art. 44zzzzi.

Drugą grupę danych stanowią dane przechowywane przez okres 10 lat – są to przede wszystkim dane kontaktowe zdającego (jeżeli zdecyduje się je podać). Okres 10 lat został przewidziany również w przypadku danych zdającego egzamin ósmoklasisty w zakresie dotyczącym sposobu lub sposobów przyznania zdającemu dostosowania form lub warunków przeprowadzania egzaminu. O ile w przypadku egzaminu maturalnego lub zawodowego dane te muszą być przechowywane bezterminowo (przy każdym przystąpieniu do egzaminu zdającemu muszą być przyznane te same formy lub warunki, o ile nie jest konieczne przyznanie innych, na podstawie nowych dokumentów przedstawionych przez zdającego), to w przypadku egzaminu ósmoklasisty, do którego przystępuje się tylko raz, przechowywanie tych danych bezterminowo byłoby nieuzasadnione. Kolejną grupę danych stanowią dane przechowywane przez 1 rok – są to dane niezbędne do przeprowadzenia egzaminu w danym roku szkolnym i nie jest konieczne ich przechowywanie przez dłuższy okres. Są to również dane stanowiące cyfrowe odwzorowanie kart odpowiedzi zdającego lub arkusza zdającego, jeżeli rozwiązania zadań były sprawdzane z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych. Ostatnią grupę danych stanowią dane, których okres przechowywania został uzależniony od wystąpienia określonego w przepisach zdarzenia – są to dane egzaminatorów (przechowywane i przetwarzane do momentu wykreślenia egzaminatora z ewidencji egzaminatorów) i dane dotyczące upoważnienia do przeprowadzania części praktycznej lub części pisemnej egzaminu zawodowego (przechowywane i przetwarzane do momentu utraty okresu ważności tego upoważnienia);

- 3) zasad współpracy pomiędzy podmiotami wskazanymi w projekcie jako podmioty odpowiedzialne za obsługę organizacyjno-techniczną SIOEO i SIOEZ oraz okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi (art. 44zzzzf USO). W projektowanej ustawie wskazano, że wszystkie te podmioty są współadministratorami, odpowiednio, bazy danych SIOEO lub bazy danych SIOEZ oraz nałożono na nie obowiązek zawarcia stosownych szczegółowych porozumień dotyczących zakresu obowiązków i zasad odpowiedzialności w zakresie przetwarzania danych osobowych;

- 4) wskazania podmiotów, które są odpowiedzialne za przekazywanie danych do SIOEO i SIOEZ oraz pozyskiwanie danych z tych systemów, odpowiednio w zakresie wszystkich egzaminów zewnętrznych (art. 44zzzzg);
- 5) określenia zasad przydzielania uprawnień do wprowadzania i usuwania danych osobowych w każdym z ww. systemów, wymagających przede wszystkim regulacji w zakresie przyznawania danych dostępowych, w tym wskazania sytuacji, w których dostęp do danych jest przyznawany na podstawie wniosku oraz bez konieczności składania wniosku (art. 44zzzzj USO). W projektowanych przepisach wskazano również osoby odpowiedzialne za dokonywanie korekty błędnych danych w systemach oraz określono czas przechowywania informacji o wprowadzonych modyfikacjach (art. 44zzzzk USO);
- 6) upoważnień udzielonych przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia części praktycznej i części pisemnej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz części praktycznej i części pisemnej egzaminu zawodowego.

Z uwagi na propozycje wprowadzenia w USO rozdziału 3c, utrzymano w mocy dotychczas wydane upoważnienia do przeprowadzenia egzaminów zawodowych i egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie (art. 15 i art. 16 projektu ustawy).

3. Pozostałe zmiany proponowane w USO:

1) uzyskiwanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe lub dyplomu zawodowego w zawodach nauczanych na poziomie technika przez osoby, które posiadają różne dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe

W związku z uwagami zgłaszanymi przez Rządowe Centrum Legislacji do rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 11b USO w brzmieniu dotychczasowym, dotyczącymi problemu niewłaściwego podziału materii między ustawę a rozporządzenie, proponuje się uwzględnienie w projekcie ustawy części merytorycznych rozwiązań, które dotychczas były ujęte w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 72).

W związku z powyższym nadano nowe brzmienie art. 11b USO (art. 1 pkt 3 projektu ustawy), w którym dodano regulacje dotyczące poziomu wykształcenia wymaganego od osoby mogącej uzyskać dyplom zawodowy albo dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe w zawodzie nauczonym na poziomie technika oraz możliwości uwzględnienia,

jako warunku uzyskania odpowiedniego dyplomu, określonych kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie potwierdzonych odpowiednim dokumentem.

Wykaz dokumentów (tj. odpowiednio certyfikatów kwalifikacji zawodowych, świadectw potwierdzających kwalifikacje w zawodzie lub świadectw czeladniczych), które umożliwią uzyskanie odpowiedniego dyplomu, dla zawodów określonych w obecnie obowiązującej klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego albo w klasyfikacjach zawodów szkolnictwa zawodowego, zostanie określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie proponowanego art. 11b ust. 8 USO.

2) programy nauczania

W art. 22a USO proponuje się dodanie ust. 4a (art. 1 pkt 5 projektu ustawy), zgodnie z którym ewentualne treści zawarte w programie wychowania przedszkolnego i programach nauczania do danych zajęć edukacyjnych (dopuszczonych do użytku w przedszkolu lub szkole) wykraczające poza zakres treści nauczania ustalony w podstawie programowej powinny być oznaczone w sposób czytelny w tym programie. Projektowana zmiana jest kompatybilna z działaniami Ministerstwa Edukacji Narodowej polegającymi na ograniczeniu zakresu treści nauczania – wymagań szczegółowych ustalonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego, stąd zasadne jest, aby również w przypadku programów nauczania, które nauczyciele przedstawiają dyrektorowi przedszkola lub szkoły, było czytelnie oznaczone, które treści nauczania planowane do realizacji wykraczają poza zakres treści nauczania ustalonych w danej podstawie programowej (jeżeli takowe są w programie nauczania). Ułatwi to dyrektorowi szkoły i radzie pedagogicznej ustalenie szkolnego zestawu programów nauczania w sposób uwzględniający warunek określony w art. 22a ust. 5 USO, zgodnie z którym program wychowania przedszkolnego i programy nauczania powinny być dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów, dla których są przeznaczone. Proponuje się, aby zmiana w tym zakresie weszła w życie z dniem 1 września 2025 r., co umożliwi przedszkolom i szkołom przygotowanie się do wdrożenia tej zmiany.

3) podręczniki

Proponuje się doprecyzowanie warunków, jakie powinien spełniać podręcznik dopuszczony do użytku szkolnego, określonych w art. 22ao ust. 3 pkt 2 USO (art. 1 pkt 6 projektu ustawy), przez wyłączenie możliwości opracowania podręcznika w sposób repetycyjny (taki, który służy powtarzaniu i utrwalaniu treści nauczania przez

wykonywanie zadań typu egzaminacyjnego) i podporządkowany wyłącznie nabywaniu umiejętności rozwiązywania zadań egzaminacyjnych, wzorowanych na zadaniach zawartych w arkuszach egzaminacyjnych do przeprowadzania odpowiednio egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego. Postępowaniu w sprawie dopuszczenia do użytku szkolnego będą podlegać wyłącznie podręczniki, które są środkiem dydaktycznym wspierającym uczniów w nabywaniu przez nich wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla danego przedmiotu na danym etapie edukacyjnym. Wyłączone z możliwości dopuszczania do użytku szkolnego będą opracowania przygotowane w sposób repetycyjny (repetytoria), których celem jest powtarzanie i utrwalanie treści nauczania, z ukierunkowaniem na wykonywanie zadań typu egzaminacyjnego. W związku z tą zmianą w projekcie ustawy przewidziano przepis przejściowy, który umożliwi stosowanie dotychczasowych przepisów do postępowań w sprawie dopuszczenia do użytku szkolnego podręcznika wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy (art. 19 projektu ustawy).

Z kolei w art. 18 projektu ustawy zaproponowano przepis, który nakłada na wydawców obowiązek zapewnienia cyfrowego odzwierciedlenia podręcznika w postaci papierowej, dopuszczonego do użytku szkolnego na podstawie wniosku złożonego przed dniem 1 stycznia 2020 r. oraz wymóg poinformowania ministra o spełnieniu tego obowiązku, ze wskazaniem rodzaju informatycznego nośnika danych lub adresu strony internetowej, na których jest udostępnione cyfrowe odzwierciedlenie podręcznika. W przepisie przewidziane zostały terminy przekazania ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania informacji o realizacji ww. obowiązku w zależności od stanu faktycznego dotyczącego danego podręcznika, tj.:

- do 31 marca 2025 r., jeżeli wydawca podręcznika zapewnił przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy cyfrowe odzwierciedlenie danego podręcznika zamieszczone na informatycznym nośniku danych lub w Internecie;
- w terminie 30 dni od dnia kolejnego wydania podręcznika wydawanego po raz pierwszy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

W ten sposób każdy uczeń, niezależnie od daty dopuszczenia podręcznika do użytku szkolnego, będzie miał zapewnioną możliwość korzystania z niego w dwóch wersjach, tj. papierowej i w cyfrowym odzwierciedleniu.

W związku z Komunikatem Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 10 maja 2024 r., w art. 20 projektu ustawy zaproponowano, aby w przypadku kolejnego niezmienionego wydania podręcznika dopuszczonego do użytku szkolnego przed dniem 1 stycznia 2026 r., podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 USO, mógł dokonać w nim odpowiednich zmian w pisowni, a w przypadku podręcznika zawierającego zasady pisowni także zmian opisu tych zasad, wynikających z tego komunikatu, bez konieczności złożenia wniosku o dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego. Zmiany są ściśle określone, a zatem ich wprowadzenie będzie czynnością korektorską.

4) zmiana w zakresie fakultatywnych przesłanek umożliwiających skreślenie rzeczoznawcy z listy rzeczoznawców

W art. 1 pkt 7 lit. a projektu ustawy zaproponowano także zmianę dotyczącą art. 22at ust. 2 pkt 1 USO, która polega na wykreśleniu jednej z przesłanek fakultatywnych umożliwiających skreślenie rzeczoznawcy z listy rzeczoznawców prowadzonej przez ministra, tj. w przypadku gdy rzeczoznawca dwukrotnie, bez uzasadnienia, odmówił sporządzenia opinii. W związku z tym, że w kontaktach z rzeczoznawcami są wykorzystywane m.in. środki komunikacji elektronicznej jest utrudniona ocena, czy nieudzielenie odpowiedzi na skierowane tą drogą zapytanie o gotowość opiniowania danego podręcznika jest równoznaczne z odmową jego opiniowania, gdyż może wynikać np. z braku dostępu do poczty elektronicznej w danym terminie, a w konsekwencji jest utrudnione stosowanie tego przepisu.

Jednocześnie w art. 22at w ust. 2 USO proponuje się dodanie pkt 2a (art. 1 pkt 7 lit. b projektu ustawy) określającego fakultatywną przesłankę umożliwiającą skreślenie rzeczoznawcy z listy prowadzonej przez ministra, w przypadku trzykrotnego przekroczenia terminu (niezależnie, czy z uzasadnieniem czy bez uzasadnienia) na sporządzenie opinii, ze względu na istotne znaczenie terminowości opiniowania dla prawidłowości postępowania w sprawie dopuszczenia podręcznika do użytku szkolnego.

W związku z ww. zmianą dokonano również modyfikacji brzmienia art. 22c USO (art. 1 pkt 8 projektu ustawy), który w ust. 3 odsyłał do uchylonego pkt 1 w art. 22at ust. 2.

5) monitorowanie i ocena realizacji zadań w ramach programu Rady Ministrów mającego na celu wspomaganie organów prowadzących

W art. 1 pkt 30 projektu ustawy proponuje się nowe brzmienie art. 90u ust. 4 pkt 5 USO przez jego uzupełnienie o upoważnienie do określenia w rozporządzeniu sposobu

monitorowania i oceny realizacji zadań w ramach programu Rady Ministrów mającego na celu wspomaganie organów prowadzących szkoły, inne formy wychowania przedszkolnego lub placówki w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki lub w podnoszeniu poziomu dyscypliny w szkołach, innych formach wychowania przedszkolnego lub placówkach, w tym składania sprawozdań z realizacji tego programu.

6) możliwość zlecania Instytutowi Badań Edukacyjnych w Warszawie, zwanemu dalej „IBE”, badań edukacyjnych, analiz, ekspertyz itp.

W art. 1 pkt 31 projektu ustawy zaproponowano zmiany w art. 94ba USO służące lepszemu organizowaniu i zwiększeniu efektywności realizacji zadań wykonywanych przez IBE na zlecenie ministra. W art. 94ba ust. 1 wskazuje się, że minister może zlecać IBE zadania z zakresu oświaty i wychowania o charakterze badawczym, badawczo-wdrożeniowym lub statystycznym, w zakresie działalności statutowej tej jednostki, a ich realizacja ma służyć analizie i ewaluacji jakości kształcenia. W projektowanym rozwiązaniu wyszczególniono także zadania, które będą mogły być zlecane IBE, wskazując, że chodzi o wykonywanie badań edukacyjnych, analiz, ekspertyz, raportów i not. W ten sposób podkreśla się, że istotny charakter mają nie tylko same badania, ale także ich dodatkowe produkty o charakterze badawczo-wdrożeniowym i statystycznym. Należy zauważyć, że dane pozyskiwane w ramach prowadzenia krajowych i międzynarodowych badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie dla celów badawczych, badawczo-wdrożeniowych lub statystycznych w praktyce wspiera wykonywanie przez zobowiązane do tego podmioty nadzoru pedagogicznego. Tak określone zadania IBE zapewniają, że przetwarzanie w ich ramach danych osobowych będzie dokonywało się wyłącznie w interesie publicznym i nie będą one wykorzystywane do celów innych niż jednoznacznie wskazane w ustawie. Tym samym wykluczono możliwość posługiwania się przez IBE zgromadzonymi danymi do działań nierealizujących interesu publicznego i potencjalnie naruszających prawa osób, których te dane dotyczą. W tym celu przewidziano również regulację, zgodnie z którą wszystkie dane, które IBE pozyska w ramach realizowanych zadań, nie mogą być publikowane i podawane do publicznej wiadomości w formie niezanonimizowanej (art. 94ba ust. 12). Jednocześnie w projektowanym art. 94ba ust. 4 wskazano, że zadania zlecone przez ministra, za jego zgodą, mogą być realizowane także we współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej, CKE, OKE i podległą ministrowi jednostką organizacyjną (Centrum Informatycznym Edukacji). Zasady współpracy między IBE a tymi podmiotami określać będzie zawierane każdorazowo przez wszystkie strony

porozumienie regulujące także kwestie związane z przetwarzaniem danych osobowych. Z uwagi na przewidywaną różnorodność tematyczną zadań zleconych IBE przez ministra na podstawie art. 94ba w przyszłości, niemożliwe wydaje się ustalenie *a priori* niezbędnych elementów takiego porozumienia. Postanowiono jednak zapewnić, że nieodzowną częścią tego typu porozumienia muszą być zapisy odnoszące się do przetwarzania danych osobowych. Przyjęte rozwiązanie wskazuje na konieczność i zasadność wykorzystywania zasobów informacyjnych wspomnianych powyżej instytucji w związku z wykonywaniem przez IBE zadań zleconych przez ministra. Zaproponowano więc regulację dotyczącą pozyskiwania przez IBE danych z SIO w dodanym w USIO art. 64b (art. 2 pkt 11 projektu ustawy). Sformułowano także analogiczny przepis w art. 44zzzzl USO odnoszący się do zasad udostępnienia IBE danych pochodzących z SIOEO i SIOEZ. Uznanie badań edukacyjnych zleconych przez ministra za instrument analizy i ewaluacji jakości kształcenia sprawia, że staje się konieczne zagwarantowanie udziału przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek w tego rodzaju badaniach przez ustanowienie obowiązku uczestnictwa tych podmiotów w badaniach. Taki obowiązek przewidziano w art. 94ba ust. 5 pkt 1. Należy jednak podkreślić, że obowiązek ten będzie spoczywał na wskazanych podmiotach, a nie na dzieciach objętych wychowaniem przedszkolnym, uczniach, wychowankach i nauczycielach. Wciąż zachowają oni prawo do odmowy wzięcia udziału w badaniu, a w przypadku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym oraz niepełnoletnich uczniów i wychowanków będzie wymagane uzyskanie zgody ich rodziców lub opiekunów prawnych. W projektowanym art. 94ba ust. 7 przewidziano katalog danych osobowych, które przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki przekazują na potrzeby realizacji przez IBE zadań realizowanych na zlecenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Jednocześnie w projektowanym art. 94ba ust. 9 umożliwiono IBE pozyskiwanie i przetwarzanie, po uzyskaniu zgody pełnoletniego ucznia lub nauczyciela (a w przypadku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym i uczniów niepełnoletnich – zgody rodziców), innych danych osobowych niż wymienione w katalogu określonym w art. 94ba ust. 7, o ile są one niezbędne do realizacji zadań, o których mowa w art. 94ba ust. 1. W art. 94ba ust. 8 przesądzono, że w przypadku odmowy lub braku możliwości wzięcia przez respondenta udziału w badaniu edukacyjnym IBE będą przekazywane jedynie dane osobowe dotyczące odmowy lub braku możliwości wzięcia udziału w badaniu, roku urodzenia i płci. W proponowanym art. 94ba ust. 10 ustanowiono IBE administratorem danych osobowych gromadzonych i przetwarzanych na potrzeby realizacji zadań

opisanych w art. 94ba ust. 1. W projektowanym art. 94ba ust. 11 wskazano maksymalny okres przetwarzania pozyskanych w tym celu danych osobowych, określając go na 8 lat. Taki okres przetwarzania danych jest niezbędny ze względu na specyfikę zadań zleczanych przez ministra i konieczność zachowania ciągłości czynności badawczo-analitycznych. Cykl głównych międzynarodowych badań edukacyjnych z udziałem dzieci, młodzieży i nauczycieli trwa bowiem od 4 lat (badanie PISA) do 6 lat (badanie TALIS). Ośmioletni okres przetwarzania danych umożliwia więc dokonanie analiz i przygotowanie pogłębionych raportów związanych z danymi pochodzącymi z badań o sześcioletnim cyklu badawczym.

II. Propozycje zmian w USIO

Zmiana w art. 7 w ust. 1 pkt 10 USIO (art. 2 pkt 1 projektu ustawy) polega na dodaniu podstawy prawnej do gromadzenia w bazie danych SIO danych szkół o adresach innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz o adresach miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny. Konieczność zmiany przepisów USIO wynika z potrzeby uporządkowania i unormowania gromadzenia danych adresowych szkół w bazie danych SIO przez dodanie ich do zbioru danych o szkołach i placówkach oświatowych, czyli Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych, zwanego dalej „RSPO”, który jest jedną z części składowych tego systemu.

Zakres danych dziedzinowych ucznia gromadzonych w bazie danych SIO rozszerza się o datę rozpoczęcia i datę zakończenia realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz związanych z wczesnym wspomaganie rozwoju i kształceniem specjalnym, o których mowa w art. 12 pkt 6–12 USIO (art. 2 pkt 2 projektu ustawy). Gromadzenie tych dat w bazie danych SIO jest niezbędne do prawidłowego pozyskania danych, o których mowa w art. 12 pkt 6–12 USIO, w układzie chronologicznym.

Regułą jest, o czym stanowi art. 33 USIO, że dane identyfikacyjne szkół i placówek oświatowych oraz ich zespołów są zobowiązane przekazywać do RSPO odpowiednie organy prowadzące bądź rejestrujące szkoły i placówki oświatowe. Jednakże, celem ułatwienia przekazywania danych oraz dla zapewnienia ich aktualności, zgodnie z art. 36 ust. 1 USIO, niektóre dane mogą być przekazywane do RSPO przez dyrektora szkoły lub placówki oświatowej. W związku z tym proponuje się zmianę brzmienia art. 36 ust. 1 pkt 1 USIO (art. 2 pkt 4 projektu ustawy), tak aby dane o adresach innych lokalizacji prowadzenia zajęć

dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz o adresach miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny, przekazywał do bazy danych SIO dyrektor szkoły lub placówki oświatowej.

Gromadzenie danych adresowych szkół w bazie danych SIO jest również konieczne ze względu na potrzeby związane z organizacją egzaminów zewnętrznych przez okręgowe komisje egzaminacyjne. W konsekwencji w art. 55 w ust. 1 pkt 2 USIO (art. 2 pkt 7 projektu ustawy) proponuje się dodanie podstawy prawnej do pozyskiwania danych o adresach miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny, z bazy danych SIO przez okręgowe komisje egzaminacyjne. Pozostałe zmiany w zakresie egzaminów zewnętrznych, które znalazły swoje odzwierciedlenie w USIO, zostały opisane w części I ust. 1 pkt 5 uzasadnienia.

W zbiorach danych ucznia oraz nauczyciela rozszerza się zakres danych, które są już obecnie pozyskiwane z rejestru PESEL do bazy danych SIO, o informację o dacie zgonu albo dacie znalezienia zwłok ucznia lub nauczyciela. W przypadku pozytywnej weryfikacji danych ucznia lub nauczyciela z danymi znajdującymi się w rejestrze PESEL, do zbioru danych ucznia lub nauczyciela w SIO, oprócz takich danych, jak drugie imię (imiona), płeć, data i miejsce urodzenia oraz obywatelstwo, zostanie pozyskana z rejestru PESEL w przypadku zgonu ucznia lub nauczyciela – również data zgonu albo data znalezienia zwłok. Pozyskiwanie z rejestru PESEL informacji o dacie zgonu albo dacie znalezienia zwłok ucznia lub nauczyciela będzie kolejnym czynnikiem kontrolnym wdrożonym w SIO, który ma gwarantować integralność danych znajdujących się w bazie danych SIO. Ponadto celem pozyskania z bazy danych SIO prawidłowych danych przez jednostki samorządu terytorialnego i jednostki obsługujące, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. i USIO, w związku z prowadzeniem obsługi szkół i placówek oświatowych przez te podmioty, rozszerza się zakres danych pozyskiwanych na podstawie art. 59 pkt 1 USIO, o dane dotyczące daty zgonu albo daty znalezienia zwłok nauczyciela. Zmiany te zostały przewidziane w art. 2 pkt 5, 6, 8 i 9 projektu ustawy.

Proponuje się dodanie art. 64b USIO (art. 2 pkt 11 projektu ustawy), na podstawie którego dyrektor IBE będzie mógł pozyskiwać dane gromadzone w bazie danych SIO na potrzeby realizowanych przez IBE zadań zleconych przez ministra, o których mowa w art. 94ba ust. 1 USO.

Zmiana art. 96 USIO (art. 2 pkt 12 projektu ustawy) polega na przywróceniu brzmienia tego przepisu sprzed zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275). Celem ochrony danych identyfikacyjnych oraz danych

dziedzinowych zgromadzonych w bazie danych SIO do obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania tej bazy powinna być wyznaczona tylko jedna jednostka organizacyjnie podległa ministrowi. Standardem jest, że system informatyczny ma tylko jednego administratora.

III. Propozycja zmiany UoBM

Zmiana w art. 74 ust. 2 pkt 3 UoBM (art. 3 projektu ustawy) polega na dodaniu do katalogu form funkcjonowania morskich jednostek edukacyjnych – obok szkół ponadpodstawowych, centrów kształcenia zawodowego i branżowych centrów umiejętności – również placówek kształcenia ustawicznego.

Konieczność zmiany przepisów UoBM wynika z potrzeby uzupełnienia luki, która w obecnym stanie prawnym uniemożliwia ośrodkom szkoleniowym, ubiegającym się o uznanie ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej za morską jednostkę edukacyjną, spełnienie obligatoryjnego warunku posiadania statusu centrum kształcenia zawodowego.

Zmiany do UPO wprowadzone ustawą z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2005, z późn. zm.) spowodowały, że ośrodki szkoleniowe, które chciałyby uzyskać uznanie ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w zakresie szkolenia członków załóg statków morskich zgodnego z Międzynarodową konwencją o wymaganiach w zakresie wyszkolenia marynarzy, wydawania im świadectw oraz pełnienia wacht, 1978, sporządzoną w Londynie dnia 7 lipca 1978 r. (Dz. U. z 1984 r. poz. 201, z późn. zm.), zwanej dalej „Konwencją STCW”, muszą uzyskać opinię właściwego miejscowo kuratora oświaty, aby mogły zostać wpisane do rejestru niepublicznych szkół i placówek oświatowych jako podmiot prowadzący działalność w formie centrum kształcenia zawodowego, czyli jednej z form wskazanych w art. 74 ust. 2 pkt 3 UoBM. Z uwagi na fakt, że morskie jednostki edukacyjne nie realizują zadań z zakresu praktycznej nauki zawodu, wynikających z programu nauczania danego zawodu, polegających w szczególności na prowadzeniu zajęć praktycznych dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w zakresie całego lub części programu nauczania danego zawodu, przypisanych centrom kształcenia zawodowego, w konsekwencji nie mogą uzyskać pozytywnej opinii właściwego kuratora oświaty. Brak pozytywnej opinii powoduje, że podmioty te nie mogą zostać wpisane do rejestru niepublicznych szkół i placówek oświatowych jako centra kształcenia zawodowego, a co za tym idzie – wobec niespełnienia wymagania art. 74 ust. 2 pkt 3 UoBM nie mogą zostać

uznane przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w zakresie szkolenia członków załóg statków morskich zgodnego z Konwencją STCW. Niezbędne stało się zatem podjęcie działań polegających na rozszerzeniu katalogu form funkcjonowania morskich jednostek edukacyjnych o placówki kształcenia ustawicznego. Taka zmiana przywróci możliwość uzyskania przez podmioty prowadzące szkolenia członków załóg statków morskich, zgodnie z Konwencją STCW, statusu morskiej jednostki edukacyjnej.

IV. Propozycje zmian w UPO

1) uzupełnienie zakresu danych, które powinny być uwzględnione w obwieszczeniu ministra o ogólnopolskiej sieci branżowych centrów umiejętności, zwanych dalej „BCU”

Proponuje się zmianę upoważnienia dla ministra do ogłoszenia ogólnopolskiej sieci BCU. Zmiana została przewidziana w art. 8a ust. 8 UPO (art. 4 pkt 1 projektu ustawy) i polega na uzupełnieniu zakresu danych, które powinny być uwzględnione w obwieszczeniu o ogólnopolskiej sieci BCU.

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 8a ust. 8 UPO minister ogłasza ogólnopolską sieć branżowych centrów umiejętności w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Niemniej jednak w upoważnieniu tym nie został określony zakres danych, które powinny zostać ujęte w tym obwieszczeniu. W związku z powyższym w celu zwiększenia rozpoznawalności nowo tworzonych placówek, jest zasadne uzupełnienie upoważnienia o konieczność uwzględnienia w obwieszczeniu danych niezbędnych do identyfikacji poszczególnych BCU. Wśród danych ujętych w obwieszczeniu planuje się uwzględnić następujące informacje:

- 1) dziedzinę zawodową określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 46c ust. 1 UPO;
- 2) nazwę i adres siedziby BCU;
- 3) nazwę organu prowadzącego BCU;
- 4) nazwę organizacji branżowej właściwej dla dziedziny zawodowej, o której mowa odpowiednio w ust. 3a i 3b.

2) zmiany dotyczące tworzenia i likwidacji w podmiocie leczniczym oddziału specjalnego

Zmiana polegająca na dodaniu w art. 39 UPO nowego przepisu ust. 7b (art. 4 pkt 2 projektu ustawy) i zmiana brzmienia art. 89 ust. 9 UPO (art. 4 pkt 8 projektu ustawy) zostały zaproponowane w celu uproszczenia i przyspieszenia procedury tworzenia i likwidacji oddziałów specjalnych w podmiotach leczniczych, którymi są m.in. ośrodki referencyjne II i III stopnia, tj. odpowiednio Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży z Oddziałem Dziennym Psychiatrycznym dla Dzieci i Młodzieży oraz Ośrodek Wysokospecjalistycznej Całodobowej Opieki Psychiatrycznej dla Dzieci i Młodzieży.

Podmioty lecznicze wskazywały także na trudności w organizowaniu na swoim terenie innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez przedszkola i szkoły mające siedzibę poza takimi podmiotami, w związku z koniecznością zastosowania przepisów art. 39 ust. 7a UPO odnoszących się do przepisów art. 89 tej ustawy w dotychczasowym brzmieniu.

Przyjęcie powyższego rozwiązania umożliwi wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących tworzenia i likwidacji oddziału specjalnego funkcjonującego w podmiocie leczniczym przez jednoznaczne wskazanie, że sytuacja ta nie podlega regulacjom art. 89 ww. ustawy, określającym zasady i warunki, w tym terminy, związane z przekształceniem szkoły publicznej. Proponowana zmiana nie wpłynie na realizację zadań przez podmioty lecznicze, ale ułatwi tworzenie w nich oddziałów specjalnych, co pozwoli na bardziej elastyczne reagowanie na bieżące potrzeby związane z zapewnieniem kształcenia dzieciom i młodzieży objętych leczeniem w podmiotach leczniczych, w tym na oddziałach dziennych psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży w ośrodkach referencyjnych II i III stopnia. Umożliwi bowiem organom prowadzącym szkoły funkcjonujące poza podmiotami leczniczymi tworzenie oddziałów specjalnych takich szkół w podmiotach leczniczych, bez konieczności zastosowania przepisów dotyczących przekształcenia szkoły, które wiążą się m.in. z terminem co najmniej 6-miesięcznego zawiadomienia przez organ prowadzący szkołę o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

3) udostępnienie narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a (Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej) również innym podmiotom, funkcjonującym w ramach systemu oświaty i go wspierającym

Projektowany przepis (art. 44aa) umożliwi udostępnianie narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1 UPO, tj. Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE),

dostępnej pod adresem www.zpe.gov.pl, podmiotom takim, jak placówki doskonalenia nauczycieli, instytuty badawcze, instytucje kultury (jak np. Centrum Nauki Kopernik) czy prowadzącym statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania. Udostępnienie pozwoli m.in. na publikowanie cyfrowych materiałów edukacyjnych, opracowanych przez te podmioty dla szkół i placówek czy realizowanie, z wykorzystaniem ZPE, projektów edukacyjnych, współfinansowanych ze środków europejskich, w tym np. szkoleń dla nauczycieli (ust. 2).

Obecnie publikowane są na ZPE jedynie cyfrowe materiały edukacyjne, których przygotowanie zleca minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Jednak w ramach programu FERS 2021–2027 oraz Regionalnych Programów coraz więcej podmiotów przygotowuje cyfrowe materiały edukacyjne odpowiadające na specyficzne lub regionalne potrzeby. Ponieważ ZPE jest rozwijana ze środków unijnych, Komisja Europejska, w czasie negocjacji perspektywy finansowej 2021–2027, nie wyraziła zgody na finansowanie ze środków UE podobnych, regionalnych lub lokalnych platform. Dlatego jest konieczne udostępnienie ZPE, w tym umożliwienie publikowania cyfrowych materiałów edukacyjnych lub prowadzenia szkoleń dla nauczycieli, także innym podmiotom.

W proponowanej regulacji określono, w jaki sposób (na wniosek) placówki doskonalenia nauczycieli, instytuty badawcze, instytucje kultury (jak np. Centrum Nauki Kopernik) czy podmioty prowadzące statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania uzyskują dostęp do narzędzia informatycznego, w tym identyfikatory i hasła dostępu do narzędzia informatycznego, oraz co zawiera wniosek o uzyskanie dostępu (ust. 3–6).

Regulacja wskazuje również, na jakiej podstawie będą przetwarzane dane użytkowników (zgoda) przez podmioty, które uzyskają dostęp do platformy (ust. 7), oraz kto będzie administratorem tych danych (podmioty, które uzyskają dostęp do platformy – ust. 8).

Przepisy określają także okres przechowywania przetwarzanych danych (ust. 9), wskazując, że mogą być one przechowywane dłużej niż okres wskazany domyślnie w przepisach (art. 44a ust. 7) tylko w przypadkach, kiedy jest to niezbędne do zakończenia realizacji i zamknięcia projektów realizowanych przed podmioty, które uzyskają dostęp do platformy, oraz wynika to z wytycznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Wyjątek stanowią dane, obejmujące wizerunek i głos udostępniane przez danego użytkownika, które są przetwarzane w czasie rzeczywistym i nie podlegają utrwaleniu i przechowywaniu.

W projektowanych przepisach zawarto również regulacje (ust. 10) określające okres przechowywania danych osób, które będą realizować działania na rzecz podmiotów uzyskujących dostęp do platformy. W tym przypadku dane osób będą przechowywane przez okres niezbędny do zakończenia realizacji i zamknięcia projektów, wynikający z wytycznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.

W dodawanym art. 44aa zawarto również przepis (ust. 11), który wskazuje, że w przypadku realizacji przez Ośrodek Rozwoju Edukacji – publiczną placówkę doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym – działania związanego z prowadzeniem szkolenia, imię (imiona) i nazwisko nauczyciela, niezbędne do potwierdzenia jego udziału w szkoleniu i wygenerowania dla niego stosownego zaświadczenia, są przechowywane przez tę placówkę bezterminowo. W tym przypadku jest istotne zagwarantowanie nauczycielowi możliwości uzyskania potwierdzenia ukończenia tej formy doskonalenia na każdym etapie jego kariery zawodowej.

4) system teleinformatyczny wspierający realizację zadań z zakresu wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dzieci i młodzieży

W UPO proponuje się dodać art. 44e (art. 4 pkt 4 projektu ustawy) dotyczący udostępniania przez ministra szkołom i placówkom systemu teleinformatycznego, który będzie miał na celu wspieranie realizacji przez szkoły i placówki (w tym m.in. również przez przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego) zadań związanych z dostosowaniem procesu kształcenia, wychowania i opieki (w tym w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, kształcenia specjalnego i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych) do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży, a także udzielaniem im pomocy psychologiczno-pedagogicznej (ust. 2). Projektowany system jest systemem teleinformatycznym w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557). Udostępnienie systemu przyczyni się do poprawy jakości wykonywania tych zadań, a w konsekwencji poprawy warunków nauczania i osiągnięć uczniów oraz poprawy ich dobrostanu psychicznego. Stanowi to odpowiedź na potrzebę usprawnienia działań szkół i placówek ze względu na rosnące zapotrzebowanie na wsparcie dzieci i uczniów, uwarunkowane m.in. kryzysem zdrowia psychicznego, oraz potrzeby samych ww. jednostek.

Wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań poprawi jakość pracy oraz zmniejszy obciążenia biurokratyczne, jak również umożliwi pozyskanie przez Ministerstwo Edukacji Narodowej danych o funkcjonowaniu systemu oświaty.

W proponowanej regulacji (ust. 9) określono również, jakie dane są gromadzone i przetwarzane w systemie teleinformatycznym w rozumieniu art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz w zakresie rejestrów publicznych: dane identyfikacyjne szkół i placówek oraz dane uczniów, rodziców i nauczycieli, jak również osób korzystających z systemu poza strukturą organizacyjną szkoły lub placówki. Przetwarzanie danych identyfikacyjnych uczniów (imię i nazwisko oraz umiejscowienie w konkretnym oddziale w danej szkole) jest niezbędne dla odpowiedniego przydziału specjalistów, którzy będą wspierali to dziecko, i realizacji przez nich tego wsparcia. Dane w tym zakresie są pozyskiwane z SIO, gdzie jest określone, jakie stanowisko zajmuje dana osoba, co pozwoli określić, jaki zakres wsparcia jest przez daną osobę możliwy i wskazany do realizacji.

Podstawą do udzielenia wsparcia jest rozpoznanie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dziecka. W ostatnich latach opracowano szereg narzędzi diagnostycznych wspierających proces identyfikacji tych potrzeb (np. TROS-KA, Objawy-Kompetencje-Cechy, Kompleksowa Analiza Procesów Poznawczych) oraz narzędzia do badań przesiewowych (Skrining Rozwojowy Małego Dziecka i Kwestionariusz Szkolnej Oceny Funkcjonalnej). Narzędzia zostały zwalidowane na populacji dzieci w wieku do rozpoczęcia obowiązku szkolnego i uczniów uczęszczających do polskiego systemu oświaty, uzyskując wysokie wyniki w zakresie rzetelności i trafności. Ich opracowanie zostało sfinansowane ze środków Unii Europejskiej (TROS-KA, Objawy-Kompetencje-Cechy, Kompleksowa Analiza Procesów Poznawczych) oraz budżetu państwa (Skrining Rozwojowy Małego Dziecka i Kwestionariusz Szkolnej Oceny Funkcjonalnej). Ich udostępnienie w systemie teleinformatycznym, zapewnianym przez ministra, odciąży finansowo organy prowadzące szkoły i placówki, bowiem narzędzia te są w pełni bezpłatne, nie wymagają zakupu dodatkowych pomocy czy arkuszy. Ogólnopolskie wdrożenie tych narzędzi podniesie dostępność i jakość wsparcia udzielanego w szkołach i placówkach. Narzędzia te będą mogły być bowiem wykorzystywane nie tylko przez nauczycieli specjalistów pracujących w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, ale również tych, którzy – zgodnie z przepisami art. 42d ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986) – są zatrudnieni w przedszkolu niebędącym przedszkolem specjalnym, w szkole

podstawowej, liceum ogólnokształcącym, technikum i branżowej szkole I stopnia, niebędących szkołami specjalnymi, w szkole artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub liceum ogólnokształcącego oraz w zespole, w skład którego wchodzi to przedszkole lub ta szkoła. W związku z powyższym przetwarzanie w systemie teleinformatycznym danych identyfikacyjnych szkoły lub placówki, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 1a USIO, jest niezbędne do zidentyfikowania tej szkoły lub placówki. Zostały przygotowane także narzędzia dla nauczycieli niebędących specjalistami i opiekunów dzieci, którzy z ich wykorzystaniem będą mogli usystematyzować swoje obserwacje odnoszące się do funkcjonowania dziecka, gromadzone w toku bieżącej pracy z dzieckiem oraz na tej podstawie, wspólnie ze specjalistami, zaplanować odpowiednie do potrzeb dziecka działania wspierające. Dostęp do danych przetwarzanych w systemie teleinformatycznym będą miały wyłącznie upoważnione osoby. Zakres dostępu pracownika szkoły lub placówki do danych przetwarzanych w systemie teleinformatycznym i tym samym skuteczne korzystanie z tego systemu będą określały zadania realizowane przez pracownika szkoły/placówki, adekwatnie do zajmowanego stanowiska (i w tym zakresie pełnionych obowiązków). Na poziomie centralnym nie będzie dostępu do jednostkowych wyników badań. Zwiększy to dostępność wsparcia, umożliwi bowiem uruchomienie działań wspierających szybciej, bo już na podstawie rozpoznania potrzeb na poziomie szkoły lub placówki, ograniczając liczbę uczniów obejmowanych diagnozą w poradniach psychologiczno-pedagogicznych do tych sytuacji, w których jest potrzebna wielospecjalistyczna diagnoza psychometryczna do ustalenia działań wspierających. Przyczyni się to również do podniesienia jakości tego wsparcia, bowiem narzędzia zostały przygotowane zgodnie z metodyką oceny funkcjonalnej, opartej na rekomendowanym przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) modelu biopsychospołecznym. Obejmują one zarówno identyfikację potrzeb, jak i wskazówki do bezpośredniej pracy z uczniem, z wykorzystaniem Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF). Gromadzenie danych w systemie teleinformatycznym ułatwi ocenę efektywności działań wspierających rozwój i uczenie się ucznia oraz współpracę między nauczycielami i specjalistami związaną z identyfikacją potrzeb i realizacją działań wspierających tego ucznia, co będzie sprzyjać zwiększeniu efektywności i adekwatności udzielanego wsparcia. Zapewni również możliwość aktualizacji narzędzi i norm rozwojowych, co jest istotne z punktu widzenia zapewnienia trafności i rzetelności danych pozyskiwanych za ich pomocą, dotyczących funkcjonowania osób badanych.

Ponadto system zakłada integrację z narzędziami diagnostycznymi utworzonymi w projektach PO WER – „Opracowanie i upowszechnianie narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną – obszar emocjonalno-społeczny”, „Opracowanie i upowszechnianie narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną – obszar osobowościowy” oraz „Opracowanie i upowszechnienie narzędzi diagnostycznych do oceny zdolności poznawczych dzieci i młodzieży”, a także integrację z narzędziami do badań skринingowych oraz skal do oceny funkcjonowania uczniów przez nauczycieli, wypracowanymi w projekcie innowacyjno-wdrożeniowym w zakresie oceny funkcjonalnej realizowanym przez Uniwersytet Śląski we współpracy z grupą uczelni.

Administratorem systemu teleinformatycznego jest minister. System będzie importował dane z SIO, o których mowa w art. 60ab ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, którego administratorem również jest minister. Zakres zbierania danych w projektowanym systemie teleinformatycznym jest szerszy niż w SIO. Projektowany system teleinformatyczny korzysta z danych gromadzonych w SIO, ale nie powiela celów, jakie zostały określone dla SIO w art. 1 USIO. Celem udostępniania przez ministra systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 44e ust. 1 UPO, jest wspieranie realizacji przez szkoły i placówki zadań związanych z rozpoznawaniem potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, planowaniem i realizacją działań mających na celu realizację tych potrzeb, a także oceną efektywności tych działań. Przetwarzane dane ucznia dotyczą wyłącznie tych aspektów jego funkcjonowania, które są istotne do zapewnienia mu odpowiednich warunków do nauki i funkcjonowania w szkole lub placówce. Dane te posłużą temu, aby w połączeniu ze zidentyfikowanymi z wykorzystaniem narzędzi potrzebami i możliwościami ucznia odpowiednio ukierunkowywać działania nauczycieli i specjalistów dotyczące jego pobytu w szkole lub placówce, przygotowania i realizacji programów nauczania (w tym ustalenia efektywnych form i metod pracy z uczniem), wyboru podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych oraz rodzajów i form odpowiednio rewalidacji czy pomocy psychologiczno-pedagogicznej. System teleinformatyczny będzie uwzględniał strukturę organizacyjną szkoły/placówki i aktualne uprawnienia dotyczące dostępu do danych dotyczących funkcjonowania i stanu zdrowia ucznia, które posiada kadra szkoły lub placówki, zgodnie z art. 30a ustawy – Prawo oświatowe. Należy zauważyć, że dane te są zbierane aktualnie w indywidualnej teczce ucznia, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.

Wprowadzenie rozwiązań informatycznych wesprze m.in. tworzenie planów działań/programów pracy oraz monitorowanie wpływu oddziaływań edukacyjno-specjalistycznych na funkcjonowanie ucznia w szkole lub placówce. Dzięki wprowadzeniu wsparcia użytkownika oraz zapewnieniu odrębnego kanału komunikacji w celu technicznej obsługi wszystkich funkcjonalności narzędzia (przez adres email), użytkownicy będą mogli korzystać z systemu bez ponoszenia kosztów na poziomie szkoły/placówki.

Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępniający szkołom i placówkom system teleinformatyczny będzie odpowiadał za zapewnienie funkcjonowania tego systemu, w tym jego utrzymanie, rozwój i udzielanie pomocy użytkownikom w zakresie niezbędnym do korzystania ze wszystkich funkcjonalności tego systemu.

Zadania związane z zapewnieniem funkcjonowania systemu teleinformatycznego będzie wykonywać wyznaczona przez ministra podległa jednostka organizacyjna, której przedmiot działania jest związany z obsługą informatyczną edukacji (Centrum Informatyczne Edukacji, dalej „CIE”). Zadania realizowane przez CIE w odniesieniu do systemu teleinformatycznego będą obejmować jego rozwój, utrzymanie i prowadzenie wsparcia użytkownika w zakresie korzystania z udostępnionych funkcjonalności oraz obsługi konta. Dostęp do systemu teleinformatycznego, w tym udostępnionych w nim narzędzi diagnostycznych, będzie nadawał dyrektor szkoły lub placówki, zgodnie z posiadanymi przez pracownika szkoły lub placówki obowiązkami i uprawnieniami na zajmowanym stanowisku oraz z uwzględnieniem struktury organizacyjnej szkoły lub placówki (np. dostęp do narzędzi diagnostycznych przeznaczonych dla psychologów będą mieli wyłącznie nauczyciele psycholodzy).

Uregulowanie kwestii dotyczących systemu teleinformatycznego na poziomie ustawy jest niezbędne, zważywszy na kwestie dotyczące przetwarzania danych niezbędnych do przeprowadzenia identyfikacji potrzeb, a następnie zaplanowania odpowiedniego wsparcia dla dziecka lub ucznia. Określenie tej kwestii w ustawie pozwoli zapewnić stabilne finansowanie i rozwijanie funkcjonalności systemu teleinformatycznego.

5) zgoda na prowadzenie eksperymentu pedagogicznego

Proponuje się zmianę organu wydającego zgodę na prowadzenie w przedszkolu i szkole eksperymentu pedagogicznego z zakresu kształcenia ogólnego – zmiany przewidziane w art. 45 UPO (art. 4 pkt 5 projektu ustawy).

Aktualnie zgodę na prowadzenie eksperymentu pedagogicznego wydaje minister na wniosek dyrektora szkoły, złożony za pośrednictwem kuratora oświaty, który dołącza swoją opinię. Kurator oświaty, pełniąc bezpośredni nadzór pedagogiczny nad szkołami, powinien być organem, który wyraża zgodę na prowadzenie w szkole eksperymentu pedagogicznego. Zmiana spowoduje także skrócenie czasu rozpatrywania i wydawania decyzji w tym zakresie (sprzyja decentralizacji procesu decyzyjnego). Proponowana zmiana nawiązuje do już wprowadzonych zmian dotyczących prowadzenia w szkole innowacji. W obecnym stanie prawnym szkoły są obowiązane do podejmowania działań innowacyjnych, a prowadzenie w szkole innowacji nie wymaga uzyskiwania dodatkowych opinii i zgód innych podmiotów.

Zmiany w projektowanej ustawie nie dotyczą eksperymentu pedagogicznego prowadzonego w szkołach artystycznych i eksperymentu pedagogicznego dotyczącego zawodu określonego w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego i zawodu nieokreślonego w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.

W projekcie przewidziano również przepis przejściowy (art. 22 projektu ustawy), zgodnie z którym wnioski o wyrażenie zgody na prowadzenie eksperymentu pedagogicznego w szkole lub placówce, złożone przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, będą rozpatrywane zgodnie z przepisami dotychczasowymi. Przewidziano również, że szkoły i placówki, które prowadziły przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy eksperyment pedagogiczny, prowadzą ten eksperyment zgodnie z przepisami dotychczasowymi do dnia zakończenia tego eksperymentu.

6) uproszczenie procedury wprowadzania zmian do podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego

Proponuje się zmianę przepisów dotyczących zgłaszania przez ministrów właściwych dla poszczególnych zawodów zmian w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych – zmiany przewidziane w art. 46 UPO (art. 4 pkt 6 projektu ustawy).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wprowadzenie zmian w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz w dodatkowych umiejętnościach zawodowych następuje na wniosek ministra właściwego dla danego zawodu. Biorąc pod uwagę konieczność stałego dostosowywania treści nauczania ujętych w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego do

zmieniających się potrzeb rynku pracy z uwzględnieniem zmian technologicznych w zawodzie (bez konieczności zmiany klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego), proponuje się, aby zmiany w ww. podstawach programowych oraz dodatkowych umiejętnościach zawodowych były wprowadzane nie jak dotychczas na formalny wniosek ministra właściwego dla danego zawodu (który wymaga m.in. dołączenia opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz opinii organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), ale po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego dla danego zawodu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zmiany w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego, które nie spowodują m.in. zmian w nazwie zawodu lub w nazwie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie i tym samym nie spowodują również zmian w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, oraz zmiany w dodatkowych umiejętnościach zawodowych będą mogły być wprowadzane w mniej sformalizowany sposób.

W związku z powyższym wskazano, że minister właściwy dla zawodu jest zobowiązany do złożenia wniosku, o którym mowa w art. 46 ust. 3 UPO, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, w przypadku zmian w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 2 i 4 UPO, w zakresie wprowadzenia, zmiany albo wykreślenia zawodu lub kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie albo wprowadzenia albo wykreślenia dodatkowych umiejętności zawodowych. Dostosowano również katalog informacji, które powinien zawierać przedmiotowy wniosek – zmiana w art. 46 ust. 3 UPO (art. 4 pkt 6 lit. c projektu ustawy). Jednocześnie przewidziano dodanie do art. 46 ust. 2a (art. 4 pkt 6 lit. b projektu ustawy), zgodnie z którym zmiany w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 3 UPO, w zakresie zmiany podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zmiany w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 4, w zakresie zmiany w dodatkowych umiejętnościach zawodowych, następują po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego dla danego zawodu.

7) uchylenie obowiązku opracowania przez kuratora oświaty programu wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli, wyodrębnionych w budżecie wojewody

O obowiązku wyodrębniania środków w budżetach wojewodów na wspieranie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli, w łącznej wysokości 5000 średnich

wynagrodzeń nauczyciela stażysty, stanowił art. 70a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2018 r. Od dnia 1 stycznia 2019 r. – na mocy przepisów art. 6 pkt 18 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw – obowiązuje nowe brzmienie art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, w którym zmieniono wysokość wyodrębnianych w budżetach wojewodów środków i cel, na który są przeznaczone. Zgodnie z nowym, obowiązującym od dnia 1 stycznia 2019 r., brzmieniem art. 70a ust. 4–6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela w budżetach wojewodów wyodrębnia się środki na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa, w łącznej wysokości 12 400 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego. Ze środków tych wojewoda udziela jednostkom samorządu terytorialnego prowadzącym placówki doskonalenia nauczycieli zatrudniające doradców metodycznych, o których mowa w art. 183 ust. 4 UPO, dotacji na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego. W obecnym stanie prawnym przepis zobowiązujący kuratora oświaty do opracowania programu wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli, wyodrębnionych w budżecie wojewody, nie ma zastosowania – stąd w art. 4 pkt 6 projektu ustawy zaproponowano zmianę polegającą na uchyleniu pkt 6 w art. 51 ust. 1 UPO.

8) doprecyzowanie przepisów regulujących przyznanie akredytacji na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych oraz zapewnienie spójności redakcyjnej art. 118 UPO w zakresie pojęcia zespołu powoływanego przez kuratora oświaty do oceny kształcenia ustawicznego prowadzonego w danej formie pozaszkolnej

Proponuje się doprecyzowanie przepisów art. 118 ust. 3 UPO (art. 4 pkt 9 lit. a projektu ustawy) w taki sposób, aby wskazywał on, że określone w nim warunki uzyskania akredytacji dotyczą również branżowych centrów umiejętności.

Brak w art. 118 ust. 3 UPO odwołania do art. 118 ust. 1a UPO, wskazującego, że akredytację na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych może uzyskać branżowe centrum umiejętności, powoduje, że ustawowe warunki uzyskania akredytacji określone w art. 118 ust. 3 UPO nie dotyczą branżowego centrum umiejętności. Jednocześnie upoważnienie zawarte w art. 118 ust. 9 UPO przewiduje, że wydane na jego podstawie rozporządzenie w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych ma określać szczegółowe warunki i tryb przyznawania, odmowy przyznania oraz cofania

akredytacji na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych również podmiotowi, o którym mowa w art. 118 ust. 1a UPO, tj. branżowemu centrum umiejętności. Proponuje się zatem zmianę polegającą na uzupełnieniu art. 118 ust. 3 UPO o odesłanie do ust. 1a, tak aby warunki określone w art. 118 ust. 3 UPO dotyczyły zarówno placówki kształcenia ustawicznego, centrum kształcenia zawodowego, jak również branżowego centrum umiejętności.

Jednocześnie w celu zapewnienia spójności redakcyjnej przepisu art. 118 UPO w zakresie pojęcia zespołu powoływanego przez kuratora oświaty do oceny kształcenia ustawicznego prowadzonego w danej formie pozaszkolnej, o którym mowa w art. 118 ust. 4a UPO, proponuje się wykreślenie w art. 118 ust. 4b wyrazu „akredytacyjnego” oraz zastąpienie w art. 118 ust. 4c i 4d wyrazów „zespołu akredytacyjnego” wyrazami „zespołu, o którym mowa w ust. 4a” (art. 4 pkt 9 lit. b i c projektu ustawy).

9) dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników

Proponuje się zmianę sposobu określenia kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników i zasad przyznawania dofinansowania określonych w art. 122 UPO (art. 4 pkt 10 projektu ustawy).

Dotychczasowe brzmienie art. 122 ust. 3 UPO określa mechanizm ustalania kwot dofinansowania, o których mowa w art. 122 ust. 2 i 2a UPO, zgodnie z którym kwoty dofinansowania podlegają waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, jeżeli ten wskaźnik w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym następuje wypłata dofinansowania, wynosi co najmniej 105. Wysokość wskaźnika Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, z późn. zm.).

Pierwszy raz od wielu lat waloryzacja wystąpiła w 2022 r., kiedy to wskaźnik za 2021 r. został określony na poziomie 105,1 (wzrost cen 5,1%). W 2023 r. za 2022 r. wskaźnik ten wyniósł 114,4 (wzrost cen 14,4%), a w 2024 r. za 2023 r. wskaźnik wynosił 111,4 (wzrost cen 11,4%). W związku z powyższym kwoty te były waloryzowane rok do roku i obecnie ich wysokość w przypadku nauki zawodu kształtuje się na poziomie 10 823,78 zł, a w przypadku zawodów określonych w prognozie zapotrzebowania na pracowników w

zawodach szkolnictwa branżowego na poziomie 13 394,11 zł. W przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy kwota ta kształtuje się na poziomie 340,21 zł.

Biorąc pod uwagę zgłaszane problemy z naliczaniem wysokości kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika, związane z różnym interpretowaniem przez organy przyznające to dofinansowanie (odmienne podejście gmin co do sposobu jego wyliczenia), konieczna jest zmiana ww. przepisów.

Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie polega na zaktualizowaniu kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika wynikającej z dotychczasowej waloryzacji oraz sposobu określenia kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników przez określenie jej wysokości w odniesieniu do waloryzacji skumulowanym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem liczonej w kolejnych latach, która w przypadku osiągnięcia wskaźnika co najmniej 105 spowoduje wzrost kwot dofinansowania. Proponuje się także określenie procentowego podziału kwoty dofinansowania ze względu na ukończenie nauki zawodu i przystąpienie do egzaminu zawodowego lub czeladniczego oraz ze względu na zdanie egzaminu w taki sposób, aby wypłata pracodawcy kwoty dofinansowania kosztów kształcenia obejmowała wypłatę 75% kwoty dofinansowania za 36 miesięcy nauki zawodu u pracodawcy oraz przystąpienie do egzaminu zawodowego lub czeladniczego przez młodocianego pracownika, a także 25% kwoty dofinansowania za efekt tego kształcenia w postaci zdanego egzaminu. Proponuje się, aby w przypadku nauki zawodu wysokość kwoty dofinansowania wynosiła do 10 824 zł przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy, a w przypadku nauki w zawodach określonych w prognozie zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego do 13 394 zł przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy. W przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy kwota dofinansowania wynosić będzie do 340 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia. Projektowany mechanizm waloryzacyjny kwot dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników zakłada, że jeżeli średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok kalendarzowy, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy – za rok 2024, wyniósł co najmniej 105, to wartość tego wskaźnika podzieloną przez 100 przyjmuje się jako wskaźnik waloryzacji. Jeżeli wartość średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem nie osiągnie co najmniej 105, wówczas wskaźnik waloryzacji ustala się jako iloczyn podzielonych przez 100 wartości średniorocznych

wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem do momentu osiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie co najmniej 1,05 w okresie od roku kalendarzowego, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, do roku poprzedzającego termin waloryzacji, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy, w okresie od roku 2025 do roku poprzedzającego termin waloryzacji.

Z informacji przekazanych przez Związek Rzemiosła Polskiego wynika, że w 2023 r. do egzaminu czeladniczego przystąpiło 17 970 młodocianych pracowników realizujących przygotowanie zawodowe u pracodawcy będącego rzemieślnikiem. Spośród tych osób egzamin czeladniczy zdało 15 860 osób. W przypadku egzaminu zawodowego przeprowadzanego dla młodocianych pracowników realizujących przygotowanie zawodowe u pracodawców niebędących rzemieślnikami w 2023 r. z danych CKE wynika, że do tego egzaminu przystąpiło 11 374 młodocianych pracowników, z czego 8252 młodocianych pracowników zdało egzamin zawodowy.

Zaproponowany mechanizm dofinansowania spowoduje, że dofinansowaniem tym zostaną również objęci pracodawcy, których uczniowie (młodociani pracownicy) nie zdali egzaminu (około 5,5 tys. młodocianych rocznie). Rozwiązanie to jest odpowiedzią na postulaty pracodawców związane z poniesieniem przez nich kosztów kształcenia młodocianych pracowników, które nie mogły zostać pokryte żadnym dofinansowaniem w przypadku, w którym młodociany pracownik nie zdał egzaminu zawodowego lub egzaminu czeladniczego, czyli nie został spełniony jeden z warunków uzyskania przez pracodawcę dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Zaproponowane rozwiązanie będzie miało zastosowanie do dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, począwszy od dnia 1 stycznia 2025 r. Natomiast do wniosków pracodawców złożonych do dnia 31 grudnia 2024 r. będą miały zastosowanie obowiązujące obecnie przepisy dotyczące przyznawania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Powyższe rozwiązanie zostało przewidziane w przepisie przejściowym w art. 24 projektu ustawy.

W celu uniknięcia problemów interpretacyjnych przez organy przyznające pracodawcom dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników proponuje się, aby corocznie do końca lutego danego roku minister ogłaszał, w drodze obwieszczenia, wskaźnik waloryzacji, o którym mowa w projektowanym art. 122 ust. 5 UPO, a także wysokość kwot dofinansowania zwaloryzowanych zgodnie z projektowanymi przepisami.

Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników stanowi pomoc *de minimis*. W dniu 1 stycznia 2024 r. weszło w życie rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (rozporządzenie 2023/2831) (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023), które zastąpiło obowiązujące do dnia 31 grudnia 2023 r. rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (rozporządzenie 1407/2013) (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1). W związku z powyższym dostosowano przepisy również w tym zakresie.

10) oddziały specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej

Proponuje się uzupełnienie przepisów art. 128 UPO, w tym delegacji ustawowej zawartej w art. 128 ust. 3 UPO, o oddziały specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej w celu uspołnienienia wskazanych przepisów z definicją szkoły specjalnej lub oddziału specjalnego określoną w art. 4 pkt 2 lit. b UPO (art. 4 pkt 11 projektu ustawy).

Obecnie obowiązujące przepisy odnoszą się jedynie do szkoły specjalnej zorganizowanej w ww. podmiotach i jednostkach, co powoduje wątpliwości interpretacyjne zgłaszane przede wszystkim przez organy prowadzące podmioty lecznicze. Zmiana rozszerza zakres przepisu upoważniającego i pozwoli na wyeliminowanie takich wątpliwości.

11) możliwość przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych dla uczniów przechodzących ze szkoły danego typu do innej szkoły tego samego typu

Proponuje się uzupełnienie art. 164 ust. 3 UPO o regulację umożliwiającą przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych dla uczniów przechodzących ze szkoły danego typu do innej szkoły tego samego typu (art. 4 pkt 12 projektu ustawy).

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 164 ust. 3 UPO przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego jest możliwe dla uczniów, którzy przeszli ze szkoły publicznej, publicznej szkoły artystycznej, szkoły niepublicznej lub niepublicznej szkoły artystycznej o uprawnieniach publicznej szkoły artystycznej, jednego typu do szkoły publicznej innego typu. Zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej, publicznej szkoły artystycznej, szkoły niepublicznej lub niepublicznej szkoły artystycznej

o uprawnieniach publicznej szkoły artystycznej, do szkoły publicznej innego typu albo szkoły publicznej tego samego typu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1924), w przypadku ucznia przechodzącego ze szkoły jednego typu do szkoły innego typu, ale również do szkoły tego samego typu, który w szkole, z której przechodzi, nie realizował obowiązkowych zajęć edukacyjnych, które zostały zrealizowane w oddziale szkoły, do której przechodzi, dyrektor szkoły zapewnia uczniowi warunki do zrealizowania treści nauczania z tych zajęć, do końca danego etapu edukacyjnego. W sytuacji gdy z powodu rozkładu zajęć edukacyjnych lub innych ważnych przyczyn nie można zapewnić temu uczniowi warunków do zrealizowania treści nauczania z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, które zostały zrealizowane w oddziale szkoły, do której uczeń przechodzi, dla ucznia przeprowadza się egzamin klasyfikacyjny z tych zajęć.

Biorąc pod uwagę powyższe, proponuje się odpowiednie uzupełnienie przepisów art. 164 ust. 3 UPO, tak aby (na poziomie ustawy) możliwe było przeprowadzenie egzaminów klasyfikacyjnych zgodnie z przepisami USO w stosunku do uczniów przechodzących ze szkoły danego typu do innej szkoły tego samego typu.

V. Zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe i ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw

Zmiana w art. 297 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe dotyczy egzaminu maturalnego w tzw. „Formule 2015” (egzaminu maturalnego dla absolwentów starego ustroju szkolnego, tj. 3-letnich liceów ogólnokształcących, 4-letnich techników oraz branżowych szkół II stopnia będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum i branżowej szkoły I stopnia, który dla absolwentów tych szkół – w zależności od typu ukończonej szkoły – będzie przeprowadzany do roku szkolnego 2028/2029). Zmiana ma charakter porządkujący, tzn. uwzględnia przepisy przejściowe regulujące kwestie przeprowadzania egzaminu maturalnego w „Formule 2015”, przewidziane w ustawach ogłoszonych już po dniu wejścia w życie art. 297 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, w tym przepis przejściowy przewidzianych w projektowanej ustawie. Analogiczną zmianę (tj. uwzględnienie odesłania do odpowiednich przepisów przejściowych) przewidziano w zakresie art. 302a ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe dotyczącego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego w

oparciu o podstawę programową kształcenia w zawodach określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2a USO, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2017 r., oraz w zakresie art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw dotyczącego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego w oparciu o podstawę programową kształcenia w zawodach określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 UPO, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2019 r.

Jednocześnie w stosunku do wszystkich ww. egzaminów dodano rozwiązania umożliwiające udział operatorów pracowni informatycznej w przeprowadzaniu tych egzaminów w analogicznym zakresie jak to zostało przewidziane dla egzaminu maturalnego w tzw. „Formule 2023” (przeprowadzanego na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1 lit. c i d UPO), egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego w tzw. „Formule 2017”.

Dodatkowo w związku ze zmianą delegacji ustawowej przewidzianej w art. 22 ust. 2 pkt 13 USO w ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw uchylono ust. 3 i 4 w art. 122 tej ustawy (art. 6 pkt 1 projektu ustawy) i dodano przepis art. 16 do projektu ustawy. Dodatkowo w nowej delegacji uzupełniającej (art. 16 ust. 2 projektu ustawy) w związku z dodaniem rozwiązania umożliwiającego udział operatorów pracowni informatycznej na egzaminie maturalnym w „Formule 2015” i egzaminach potwierdzających kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanych w tzw. „Formule 2017” przewidziano, że minister w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 13 USO określi również warunki wynagradzania tych operatorów biorących udział w tych egzaminach.

Proponuje się również zmianę w art. 137 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, który określa limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminów zewnętrznych na lata 2019–2028. Zmiana polega na uchyleniu w art. 137 w ust. 1 pkt 7–10 (limit obejmujący lata 2025–2028) oraz ustaleniu w projekcie ustawy (art. 25 projektu ustawy) nowych limitów wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego oraz egzaminów

eksternistycznych na 10 kolejnych lat, czyli na lata 2025–2034, które uwzględniają zwiększone wydatki na realizację zadań związanych z przeprowadzaniem egzaminów zewnętrznych.

Wzrost wynagrodzeń egzaminatorów wynikający z podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego, wprowadzenie proponowanych rozwiązań dotyczących egzaminatorów-weryfikatorów, operatorów pracowni informatycznej oraz rozwój systemów informatycznych wykorzystywanych do przeprowadzania egzaminów zewnętrznych powoduje konieczność określenia limitów wydatków z budżetu państwa na system egzaminów zewnętrznych w latach 2025–2034.

Proponuje się również dostosowanie art. 138 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, który określa maksymalny limit wydatków z Funduszu Pracy związany z dofinansowaniem kosztów kształcenia młodocianych pracowników w zawodach ujętych w prognozie zapotrzebowania na pracowników szkolnictwa branżowego na krajowym rynku pracy (art. 6 pkt 6 projektu ustawy) w zakresie odesłań do zmian przewidzianych w art. 122 UPO (art. 4 pkt 8 projektu ustawy).

VI. Zmiany w ustawie z dnia 12 maja 2022 r. i przepisy przejściowe do projektu ustawy dotyczące egzaminu maturalnego w „Formule 2015” i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie

Konieczność wprowadzenia zmian zaproponowanych w art. 9 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. (art. 7 pkt 1 i 2 projektu ustawy) dotyczących przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego w „Formule 2023” dla wskazanych w tych przepisach uczniów i absolwentów wynika z wprowadzenia w projektowanej ustawie zmian w zakresie przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego, które co do zasady mają wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy. Biorąc pod uwagę, że po wejściu w życie tych zmian przeprowadzanie egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego w „Formule 2023” będzie się odbywało na podstawie obowiązujących przepisów USO, a nie jak przewidziano w art. 10 ust. 1 tej ustawy, zgodnie z przepisami rozdziału 3b USO w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 12 maja 2022 r., konieczne było ich dostosowanie przez wskazanie konkretnych lat szkolnych (2022/2023 i 2023/2024), w których przeprowadzanie tych egzaminów faktycznie odbywało się zgodnie z przepisami rozdziału 3b USO, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 12 maja 2022 r.

Natomiast uchylenie art. 18 ustawy z dnia 12 maja 2022 r., dotyczącego absolwentów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego po raz pierwszy w roku szkolnym 2022/2023 lub 2023/2024 i nie zdali tego egzaminu, jest konsekwencją proponowanego w niniejszym projekcie (art. 9 projektu ustawy) kolejnego przedłużenia, tj. również na lata szkolne 2024/2025–2026/2027, odstąpienia od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym, który miał obowiązywać na egzaminie maturalnym przeprowadzanym od 2025 r.

Reforma ustroju szkolnego wprowadzona ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające – Prawo oświatowe określiła m.in. nowe warunki uzyskania świadectwa dojrzałości, polegające na wprowadzeniu progu zdawalności (30% punktów możliwych do uzyskania) z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego (na poziomie rozszerzonym albo dwujęzycznym). Zgodnie z przepisami wskazanej ustawy było założone, że od roku szkolnego 2022/2023 absolwenci szkół ponadpodstawowych, aby uzyskać świadectwo dojrzałości, powinni uzyskać minimum 30% punktów możliwych do uzyskania ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych oraz z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego.

W latach szkolnych 2022/2023 i 2023/2024 do egzaminu maturalnego przystępowali absolwenci starego ustroju szkolnego (szkoły ponadgimnazjalne) i nowego ustroju szkolnego (szkoły ponadpodstawowe) – egzamin maturalny zarówno w „Formule 2015”, jak i „Formule 2023”.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami:

- 1) absolwenci szkół ponadpodstawowych, aby zdać egzamin maturalny, powinni uzyskać 30% punktów możliwych do uzyskania zarówno z przedmiotów obowiązkowych, jak i z jednego przedmiotu dodatkowego;
- 2) absolwenci szkół ponadgimnazjalnych, aby zdać egzamin maturalny, powinni uzyskać 30% punktów możliwych do uzyskania z przedmiotów obowiązkowych i przystąpić do egzaminu maturalnego z jednego przedmiotu dodatkowego.

W przepisach przejściowych ustawy z dnia 12 maja 2022 r. uregulowano kwestię odstąpienia, w latach szkolnych 2022/2023 i 2023/2024, od konieczności spełnienia przez absolwentów szkół ponadpodstawowych warunku uzyskania minimum 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym w „Formule 2023”. Zgodnie z tą ustawą, w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024, absolwent szkoły ponadpodstawowej i ponadgimnazjalnej zdał egzamin maturalny i uzyskał świadectwo

dojrzałości, jeżeli otrzymał z każdego przedmiotu obowiązkowego co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania i przystąpił do egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego. W przypadku absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej warunki zdania egzaminu maturalnego nie uległy zmianie. Dla absolwenta szkoły ponadpodstawowej była to istotna zmiana warunków przystępowania do egzaminu maturalnego (zrezygnowano z progu zdawalności w przypadku przedmiotu dodatkowego). Powodem wprowadzenia powyższego rozwiązania było uwzględnienie skutków realizacji przez absolwentów przystępujących do egzaminu maturalnego kształcenia w warunkach stanu epidemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2, tj. realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, oraz zachowanie równości szans absolwentów nowego ustroju szkolnego przystępujących do egzaminu maturalnego po raz pierwszy, tj. absolwentów czteroletniego liceum ogólnokształcącego, którzy ukończyli tę szkołę w roku szkolnym 2022/2023, i absolwentów pięcioletniego technikum, którzy ukończyli tę szkołę w roku szkolnym 2023/2024.

Obecnie, mając na względzie:

- 1) utrzymujące się negatywne konsekwencje sytuacji pandemicznej,
- 2) opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich z dnia 31 stycznia 2024 r. i opinię Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych z dnia 16 lutego 2024 r., w myśl których nie ma uzasadnienia dla utrzymania progu zdawalności w przypadku przedmiotów dodatkowych na egzaminie maturalnym, ponieważ senaty poszczególnych uczelni ustalają autonomicznie w uchwałach warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia, a warunki rekrutacji koncentrują się przede wszystkim na wynikach uzyskanych z przedmiotów dodatkowych, stąd zdającym zależy na uzyskaniu z tych egzaminów jak najwyższego wyniku – znacznie powyżej 30% umożliwiającego przyjęcie na studia na wybranym kierunku oraz
- 3) projektowaną przez Ministerstwo Edukacji Narodowej we współpracy z IBE – perspektywą sukcesywnego wdrażania, począwszy od roku szkolnego 2026/2027, kompleksowej reformy kształcenia ogólnego, której integralnym elementem będą również zmiany w egzaminach

– proponuje się, aby do tego czasu, tj. jeszcze na lata szkolne 2024/2025–2026/2027, przedłużyć odstępstwo od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym w „Formule 2023”.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za utrzymaniem tego rozwiązania na kolejne lata szkolne są również zmiany w podstawie programowej kształcenia ogólnego, które weszły w

życie od roku szkolnego 2024/2025, i wynikają ze zgłaszanej przez wiele środowisk edukacyjnych konieczności ograniczenia treści podstawy programowej. Konieczne jest zatem zapewnienie nauczycielom i uczniom odpowiedniego czasu na zapoznanie się ze zmianami w omawianym zakresie i podjęcie wszystkich niezbędnych czynności zmierzających do przeprowadzenia egzaminu maturalnego w oparciu o zmienioną podstawę programową kształcenia ogólnego – zaktualizowanie informatorów o egzaminie maturalnym z poszczególnych przedmiotów, opracowanie arkuszy matury próbnej (również na poziomie rozszerzonym), która planowana jest na grudzień 2024 r., i arkuszy egzaminacyjnych, które będą wykorzystane do przeprowadzenia egzaminu maturalnego w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027.

W związku z tym w przepisach przejściowych (art. 8–10 projektu ustawy) określono warunki zdania egzaminu maturalnego w „Formule 2023” w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027 z uwzględnieniem absolwentów:

- 1) poszczególnych typów szkół;
- 2) przystępujących ponownie do egzaminu maturalnego;
- 3) którzy nie zdadzą egzaminu maturalnego;
- 4) którzy nie przystąpią do egzaminu maturalnego z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego itd.

W projekcie uwzględniono także przepisy przejściowe (art. 12–14) stanowiące o tym, które przepisy USO będą mieć zastosowanie również w odniesieniu do egzaminu maturalnego w „Formule 2015” i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (m.in. rozwiązania w zakresie egzaminatorów-weryfikatorów, SIOEO i SIOEZ).

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów, które wchodzi w życie z dniem:

- 1) 1 stycznia 2025 r.:
 - a) art. 1 pkt 2 – dotyczy dofinansowania ze środków Funduszu Pracy kosztów wynagradzania egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów pracowni informatycznej na egzaminie zawodowym – termin wejścia w życie wynika z konieczności zastosowania nowych rozwiązań od początku roku budżetowego 2025,
 - b) art. 4 pkt 8 – dotyczy zmiany modelu dofinansowania dla pracodawców kosztów kształcenia młodocianych pracowników – termin wejścia w życie wynika z konieczności zastosowania nowych rozwiązań od nowego roku kalendarzowego (2025),

- c) art. 6 pkt 5 i art. 25 – dotyczy maksymalnych limitów wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego oraz egzaminów eksternistycznych na lata 2025–2034 – termin wejścia w życie wynika z konieczności zwiększenia aktualnego limitu wydatków od początku roku budżetowego 2025 r.,
 - d) art. 6 pkt 6 – dotyczy maksymalnych limitów wydatków z Funduszu Pracy związanych z dofinansowaniem kosztów kształcenia młodocianych pracowników w zawodach ujętych w prognozie zapotrzebowania na pracowników szkolnictwa branżowego na krajowym rynku pracy do projektowanych przepisów w art. 4 pkt 8 projektu ustawy. Dostosowanie polega na aktualizacji odniesień do przepisów projektowanych bez zmiany limitów wydatków z Funduszu Pracy,
 - e) art. 24 – dotyczy dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, zgodnie z którym art. 122 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników w odniesieniu do wniosku, o którym mowa w art. 122 ust. 7, ustawy zmienianej w art. 4 złożonego od dnia 1 stycznia 2025 r. i w kolejnych latach. Do dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników przyznawanego na wniosek pracodawcy, o którym mowa w art. 122 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu dotychczasowym, złożony do dnia 31 grudnia 2024 r., stosuje się przepisy dotychczasowe;
- 2) 1 września 2025 r.:
- a) art. 1 pkt 5 – dotyczy programów nauczania,
 - b) art. 1 pkt 9 i 10 – dotyczy absolwentów oddziałów i szkół dwujęzycznych przystępujących do egzaminu maturalnego.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych wymagających notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że projekt ustawy uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Katarzyna Lubnauer – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Małgorzata Szybalska – dyrektor Departamentu Kształcenia Ogólnego tel. (22) 34 74 107, adres e-mail: malgorzata.szybalska@men.gov.pl Urszula Witkowska – naczelnik Wydziału Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Transformacji Cyfrowej, tel. (22) 34 74 397, adres e-mail: urszula.witkowska@men.gov.pl	Data sporządzenia 23.10.2024 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UD74
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw przewiduje zmiany w:

- 1) ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.), zwanej dalej „uso”;
- 2) ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, z późn. zm.), zwanej dalej „usio”;
- 3) ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2024 r. poz. 1068), zwanej dalej „uobm”;
- 4) ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), zwanej dalej „upo”;
- 5) ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.);
- 6) ustawach zmieniających uso: ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245, z późn. zm.) i ustawie z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1116, z późn. zm.).

I. Zmiany w uso:

1. Wzmocnienie rzetelności sprawdzania prac egzaminacyjnych i przeprowadzania egzaminów z wykorzystaniem komputerów.

Proponuje się wprowadzenie funkcji egzaminatora-weryfikatora (egzaminatora drugiego sprawdzania) i operatora pracowni informatycznej, jako osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów zewnętrznych. Od początku funkcjonowania systemu egzaminacyjnego w składzie każdego zespołu egzaminatorów uwzględnia się osobę, której zadaniem jest weryfikowanie poprawności sprawdzenia określonej próbki prac każdego egzaminatora, jako mechanizmu kontrolnego jakości pracy egzaminatorów. Obecnie egzaminatorzy-weryfikatorzy funkcjonują jako „zwykli” egzaminatorzy i tak też są wynagradzani. Konieczne jest również wprowadzenie operatora pracowni informatycznej, jako osoby odpowiedzialnej za przygotowanie pracowni komputerowej do przeprowadzenia części pisemnej i części praktycznej (dokumentacja przy komputerze) egzaminu zawodowego (w tym egzaminu eksternistycznego zawodowego), egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminu maturalnego z informatyki. Dyrektorzy szkół, nauczyciele oraz egzaminatorzy zwracają uwagę, że osoby odpowiedzialne za sprawne funkcjonowanie komputerów i innych urządzeń podczas przeprowadzania egzaminów, w tym zapewnienie funkcjonującego i zgodnego z wytycznymi połączenia sieciowego, i właściwego, zgodnego z wytycznymi, przygotowania sieci wewnętrznej w miejscu przeprowadzania danego egzaminu, nie otrzymują za to zadanie żadnego wynagrodzenia, mimo że są to czynności dodatkowe, wykonywane na potrzeby przeprowadzenia egzaminów zewnętrznych. Celem omawianej zmiany jest zatem określenie w przepisach zadań egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów pracowni informatycznej.

2. Wprowadzenie przepisów dotyczących systemów informatycznych wykorzystywanych do obsługi przeprowadzania egzaminów zewnętrznych; cyfryzacja egzaminów zawodowych.

Przepisy uso w rozdziale 3b zawierają minimalne regulacje dotyczące przeprowadzania egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem systemów informatycznych. Obecnie działania związane z przeprowadzeniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminów eksternistycznych, egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie odbywają się z wykorzystaniem odpowiedniego systemu informatycznego. Są to: dla egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminów eksternistycznych z przedmiotów ogólnokształcących – System Informatyczny Obsługujący Egzaminy Ogólnokształcące, zwany dalej

„SIOEO; dla egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminu eksternistycznego zawodowego – System Informatyczny Obsługujący Egzamin Zawodowy, zwany dalej „SIOEZ”. Uregulowanie najważniejszych kwestii dotyczących systemów informatycznych na poziomie ustawy jest niezbędne. W projekcie proponuje się również wprowadzenie rozwiązania umożliwiającego przeprowadzanie części praktycznej egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie z wykorzystaniem SIOEZ. Część pisemna egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie jest przeprowadzana z wykorzystaniem elektronicznego systemu przeprowadzania egzaminu zawodowego już od 2020 r.

3. Rozszerzenie katalogu kosztów dofinansowywanych ze środków Funduszu Pracy związanych z przeprowadzeniem egzaminu zawodowego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie i zwiększenie wysokości kwoty przeznaczonej na to dofinansowanie za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie.

Od 2019 r. ze środków Funduszu Pracy dofinansowuje się koszty przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. W związku z wprowadzeniem proponowanych rozwiązań dotyczących egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów pracowni informatycznej istnieje konieczność rozszerzenia katalogu kosztów dofinansowywanych ze środków Funduszu Pracy związanych z przeprowadzeniem egzaminu zawodowego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie o koszty związane z wynagradzaniem wskazanych osób. Wprowadzenie powyższej zmiany, wprowadzenie od 2020 r. obowiązku przystąpienia do egzaminu zawodowego m.in. uczniów techników i branżowych szkół I i II stopnia, wzrost minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego, będącej podstawą do określenia wynagrodzenia egzaminatorów i asystentów technicznych biorących udział w przeprowadzeniu egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, a także wzrost inflacji w ostatnich latach spowodowały ponad dwukrotny wzrost kosztów przeprowadzania części praktycznej egzaminów zawodowych i egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie w modelu „w” (z wykonaniem) z 3,35 mln zł w 2019 r. do 7,20 mln zł w 2023 r. Stąd również konieczność zwiększenia, od 2024 r., wysokości kwoty przeznaczonej na dofinansowanie z Funduszu Pracy za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie. Zmiana ta nie wpłynie na ustawowy limit 50 mln zł określony w art. 109j ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.).

4. Rozszerzenie przesłanek umożliwiających skreślenie egzaminatora z ewidencji egzaminatorów.

Konieczne jest dodanie przesłanki umożliwiającej skreślenie z ewidencji egzaminatorów egzaminatora w przypadku jego śmierci (art. 9c ust. 5 uso), czyli wprowadzenie analogicznego rozwiązania jak w przypadku arbitrów i rzeczoznawców. W obecnym stanie prawnym brak wspomnianej przesłanki powoduje, że w ewidencji egzaminatorów są nadal osoby, które faktycznie nie mogą pełnić roli egzaminatora. Z podobnych względów proponuje się uszczegółowienie art. 9c ust. 5 uso dotyczącego nieusprawiedliwionego nieuczestniczenia w okresowych szkoleniach egzaminatorów, organizowanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne, zwane dalej „oke”. Dzięki proponowanym zmianom z ewidencji egzaminatorów skuteczniej będą skreślani tzw. „nieaktywni” egzaminatorzy, którzy nie interesują się uczestnictwem w szkoleniach ogłaszanych m.in. na stronach internetowych oke.

5. Przesądzenie o możliwości wyboru dowolnego języka obcego nowożytnego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy.

Obecnie przepisy uso stanowią, że wybór przedmiotu dodatkowego, do którego absolwent przystępuje na egzaminie maturalnym, nie jest zależny od typu szkoły, do której absolwent uczęszczał, ani od przedmiotów, których uczył się w tej szkole (z wyjątkiem absolwentów oddziałów dwujęzycznych, którzy już obecnie mają obowiązek przystąpienia do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie dwujęzycznym jako przedmiotu dodatkowego). Ponieważ przepisy uso regulują tę zasadę wprost tylko w odniesieniu do przedmiotów dodatkowych, część dyrektorów szkół wywodzi z tego, że w przypadku języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego absolwent może dokonać wyboru wyłącznie spośród tych języków obcych nowożytnych, których uczył się w szkole w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych (taka zasada obowiązuje w przypadku egzaminu ósmoklasisty). W przypadku egzaminu maturalnego intencją ustawodawcy nigdy nie było takie rozwiązanie. Konieczne jest zatem doprecyzowanie przepisów odnoszących się do wyboru języka obcego nowożytnego na egzaminie maturalnym również jako przedmiotu obowiązkowego.

6. Zobowiązanie absolwentów oddziałów i szkół dwujęzycznych do przystępowania do egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego z tego języka obcego nowożytnego na poziomie dwujęzycznym, którego uczyli się w szkole lub oddziale dwujęzycznym.

Obecnie obowiązujące przepisy zobowiązują absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych do przystąpienia do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie dwujęzycznym – jako przedmiotu dodatkowego. Przepisy nie precyzują jednak, jaki to ma być język, co prowadzi do sytuacji, w której np. absolwent oddziału dwujęzycznego z językiem hiszpańskim przystępuje do egzaminu maturalnego na poziomie dwujęzycznym z

dowolnego języka obcego nowożytnego (np. z języka francuskiego), a do egzaminu z języka hiszpańskiego, którego uczył się w szkole w zdecydowanie większym wymiarze godzin, przystępuje na poziomie rozszerzonym. Tym samym konkuruje w rekrutacji na studia z osobami, które uczyły się tego języka (np. hiszpańskiego) w dużo mniejszym wymiarze godzin. W przypadku absolwentów oddziałów dwujęzycznych – w zakresie wyboru języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego – zasadą powinien być obowiązek przystąpienia do egzaminu z tego języka, którego uczyli się w szkole w zakresie dwujęzycznym w zwiększonym wymiarze godzin.

7. Ujednolicenie przepisów dotyczących sposobu przekazywania informacji o unieważnieniu egzaminu.
W rozdziale 3b u.s.o. są przewidziane rozwiązania dotyczące unieważnienia pracy egzaminacyjnej odpowiednio egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu albo egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części pisemnej, w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązania zadania lub zadań przez ucznia, słuchacza albo absolwenta lub występowania w pracy egzaminacyjnej ucznia, słuchacza albo absolwenta jednakowych sformułowań wskazujących na udostępnienie rozwiązań innemu uczniowi, słuchaczowi albo absolwentowi lub korzystanie z rozwiązań innego ucznia, słuchacza albo absolwenta. Unieważnienie pracy egzaminacyjnej z danego przedmiotu ma bardzo niekorzystny wpływ na wyniki uzyskane z całego egzaminu. Uruchamiając procedurę unieważnienia, dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej, za pośrednictwem dyrektora szkoły, najpierw przekazuje zainteresowanym informację o zamiarze unieważnienia ich pracy egzaminacyjnej. Uczeń, słuchacz lub absolwent mają możliwość dokonania wglądu do dokumentacji stanowiącej podstawę do wszczęcia procedury unieważnienia i złożenia wyjaśnień w sprawie. Jednocześnie pisemną informację o podjętej już decyzji o unieważnieniu dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazuje bezpośrednio uczniowi, słuchaczowi lub absolwentowi. Dyrektor szkoły posiada lepszy kontakt ze swoimi uczniami, słuchaczami i absolwentami oraz ich rodzicami (np. zna adres zamieszkania, ma kontakt telefoniczny), stąd jest zasadne, aby dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazał informację o unieważnieniu również za pośrednictwem dyrektora szkoły.
8. Skrócenie terminu umożliwiającego dokonanie wglądu do pracy egzaminacyjnej na egzaminie zawodowym.
Art. 44zzzt u.s.o. reguluje, że zdający lub jego rodzice mogą dokonać wglądu do zadań i udzielonych odpowiedzi – w przypadku części pisemnej egzaminu zawodowego oraz karty oceny – w przypadku części praktycznej egzaminu zawodowego, w terminie 6 miesięcy od dnia wydania przez okręgową komisję egzaminacyjną certyfikatu kwalifikacji zawodowej lub informacji o wynikach egzaminu zawodowego. Z dotychczasowej praktyki wynika, że absolwenci wykazują duże zainteresowanie wglądem do prac egzaminacyjnych szczególnie w pierwszym miesiącu po otrzymaniu wyników (w omawianym okresie toczą się jeszcze zazwyczaj postępowania rekrutacyjne do szkół kolejnego etapu edukacyjnego). W kolejnych miesiącach zainteresowanie wglądem do prac egzaminacyjnych jest sporadyczne. W związku z tym, że egzaminy zawodowe odbywają się w dwóch sesjach w ciągu roku (np. LATO i ZIMA), możliwość dokonywania wglądu przez tak długi okres (6 miesięcy) może powodować różne komplikacje. Obecnie zdarzają się sytuacje, że osoba dokonująca wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej po sesji egzaminacyjnej egzaminu zawodowego (np. po sesji LATO) już wcześniej przystąpiła do egzaminu w kolejnej sesji egzaminacyjnej (np. sesja ZIMA) i otrzymała dwa różne wyniki egzaminu zawodowego. Omawiana sytuacja może generować wątpliwości co do rzeczywistego wyniku egzaminu i tym samym niejasny jest sposób postępowania z wydanymi dokumentami. Biorąc powyższe pod uwagę, jest uzasadnione skrócenie terminu umożliwiającego dokonanie wglądu do pracy egzaminacyjnej.
9. Zgodnie z art. 22a ust. 4 u.s.o. program wychowania przedszkolnego i programy nauczania mogą obejmować treści nauczania wykraczające poza zakres treści nauczania ustalonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, treści nauczania ustalonych dla danych zajęć edukacyjnych w podstawie programowej kształcenia ogólnego albo treści nauczania ustalonych w formie efektów kształcenia dla danego zawodu w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego albo podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa artystycznego. Proponuje się, aby w przypadku programów nauczania wskazane było, które treści nauczania planowane do realizacji wykraczają poza zakres treści nauczania ustalonych w odpowiedniej podstawie programowej. Ułatwi to dyrektorowi szkoły i radzie pedagogicznej ustalenie szkolnego zestawu programów nauczania w sposób uwzględniający warunek określony w art. 22a ust. 5 u.s.o., zgodnie z którym program wychowania przedszkolnego i programy nauczania powinny być dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów, dla których są przeznaczone.
10. Doprecyzowanie warunków dopuszczania do użytku szkolnego podręczników.
Wyłączenie z procesu dopuszczania podręczników typu repetycyjnego (repetytoriów), których celem jest powtarzanie i utrwalanie treści nauczania, z ukierunkowaniem na wykonywanie zadań typu egzaminacyjnego.
11. Nałożenie na wydawców obowiązku zapewnienia cyfrowych odzwierciedleń podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego w postaci papierowej na podstawie wniosków złożonych przed dniem 1 stycznia 2020 r. wraz z obowiązkiem poinformowania ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zwanego dalej „ministrem”, o tym fakcie i wskazaniem adresu strony internetowej lub rodzaju informatycznego nośnika danych, na których jest

udostępnione cyfrowe odzwierciedlenie danego podręcznika. Wymóg dotyczący zapewnienia uczniom dostępu do cyfrowego odzwierciedlenia podręcznika papierowego powinien dotyczyć wszystkich podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego i ma na celu zapewnienie uczniom dostępu do zakupionego podręcznika w obu postaciach – papierowej i cyfrowej.

12. Zmodyfikowanie przesłanek fakultatywnych umożliwiających skreślenie rzeczoznawcy z listy prowadzonej przez ministra, polegające na wykreśleniu przesłanki umożliwiającej skreślenie rzeczoznawcy z listy w przypadku dwukrotnej odmowy (bez uzasadnienia) sporządzenia opinii oraz wzmocnienie przesłanki odnoszącej się do terminowości sporządzanych opinii. Zmiana ma na celu rozszerzenie zakresu możliwości skreślania z listy rzeczoznawców tych rzeczoznawców, którzy nieterminowo sporządzają opinie, ze względu na istotne znaczenie terminowości opiniowania podręczników dla prawidłowości postępowania w sprawie dopuszczenia podręcznika do użytku szkolnego. Rezygnacja z możliwości skreślania rzeczoznawcy z listy z powodu odmowy sporządzenia opinii jest spowodowana tym, że w kontaktach z rzeczoznawcami są wykorzystywane m.in. środki komunikacji elektronicznej, a zatem stosowanie tego przepisu byłoby utrudnione ze względu na fakt, że nie można jednoznacznie stwierdzić, czy brak informacji zwrotnej jest równoznaczny z odmową.
13. Konieczność uwzględnienia zmian w pisowni i opisie ich zasad wynikających z Komunikatu Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 10 maja 2024 r., w kolejnych niezmiennych wydaniach podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego do dnia 31 grudnia 2025 r., tj. przed dniem 1 stycznia 2026 r., kiedy te zmiany zaczną obowiązywać.
14. Konieczność uwzględnienia uwag Rządowego Centrum Legislacji w zakresie przepisów u.s.o. dotyczących wydawania dyplomów zawodowych lub dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe osobom, które kształcenie zawodowe realizowały w oparciu o różne podstawy programowe kształcenia w zawodach, w celu właściwego podziału materii między ustawę a rozporządzenie.
15. Konieczność uwzględnienia uwag Rządowego Centrum Legislacji w zakresie uzupełnienia upoważnienia ustawowego zawartego w art. 90u ust. 4 pkt 5 u.s.o. o upoważnienie do określenia w rozporządzeniu sposobu monitorowania i oceny realizacji zadań w ramach programu Rady Ministrów mającego na celu wspomaganie organów prowadzących szkoły, inne formy wychowania przedszkolnego lub placówki w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki lub w podnoszeniu poziomu dyscypliny w szkołach, innych formach wychowania przedszkolnego lub placówkach, w tym składania sprawozdań z realizacji tego programu.
16. Uzupełnienie art. 94ba u.s.o. dotyczącego zlecenia Instytutowi Badań Edukacyjnych w Warszawie, zwanemu dalej „IBE”, przez ministra wykonywania zadań z zakresu oświaty i wychowania, w szczególności badań edukacyjnych, analiz, ekspertyz, raportów i not. Konieczne jest uzupełnienie tego przepisu w zakresie dotyczącym obowiązku udziału przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych w takich badaniach. Będzie on dotyczył zarówno szkół publicznych, jak i niepublicznych. Organem zobowiązanym do zapewnienia udziału instytucji oświatowych w tych badaniach jest kurator oświaty. Brak regulacji prawnych w tym zakresie znacząco utrudnia organizację i prowadzenie badań edukacyjnych, które stanowią doskonałe narzędzie ewaluacji jakości kształcenia oraz instrument niezbędny do prowadzenia polityki oświatowej na poszczególnych szczeblach (centralnym, regionalnym, lokalnym).

II. Zmiany w usio:

17. W usio dodaje się podstawę prawną do gromadzenia w bazie danych systemu informacji oświatowej, zwaną dalej „bazą danych SIO”, danych szkół o adresach innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz o adresach miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny. Konieczność zmiany przepisów usio wynika m.in. z potrzeby uporządkowania i unormowania gromadzenia danych adresowych szkół w bazie danych SIO przez dodanie ich do zbioru danych o szkołach i placówkach oświatowych, czyli Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych (RSPO), który jest jedną z części składowych tego systemu. Gromadzenie danych adresowych szkół jest również konieczne ze względu na potrzeby związane z organizacją egzaminów zewnętrznych przez oke, stąd proponuje się również dodanie podstawy prawnej do pozyskiwania takich danych z bazy danych SIO przez oke. Celem poprawnego gromadzenia danych w układzie chronologicznym zakres danych dziedzinowych ucznia gromadzonych w bazie danych SIO rozszerza się o datę rozpoczęcia i datę zakończenia realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz związanych z wczesnym wspomaganiem rozwoju i kształceniem specjalnym, o których mowa w art. 12 pkt 6–12 usio. Dla zapewnienia poprawności i integralności danych o uczniach i nauczycielach, które są gromadzone w bazie danych SIO w zbiorach danych ucznia oraz nauczyciela, proponuje się rozszerzenie ich zakresu o dane, które będą pozyskiwane z rejestru PESEL do bazy danych SIO, tj. o informację o dacie zgonu albo dacie znalezienia zwłok ucznia albo nauczyciela.

Ponadto celem ochrony danych identyfikacyjnych oraz danych dziedzinowych gromadzonych w bazie danych SIO do obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania tej bazy powinna być wyznaczona tylko jedna jednostka organizacyjnie podległa ministrowi i w związku z tym proponuje się przywrócenie poprzedniego brzmienia art. 96 usio.

III. Zmiany w uobm:

- 18.** Zmiana w art. 74 ust. 2 pkt 3 uobm polega na dodaniu do katalogu form funkcjonowania morskich jednostek edukacyjnych – obok szkół ponadpodstawowych, centrów kształcenia zawodowego i branżowych centrów umiejętności – również placówek kształcenia ustawicznego. Aktualnie podmioty chcące prowadzić szkolenia członków załóg statków morskich zgodne z Międzynarodową konwencją o wymaganiach w zakresie wyszkolenia marynarzy, wydawania im świadectw oraz pełnienia wacht, 1978, sporządzoną w Londynie dnia 7 lipca 1978 r. (Dz. U. z 1984 r. poz. 201, z późn. zm.), zwanej dalej „Konwencją STCW”, muszą uprzednio uzyskać uznanie ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w zakresie szkolenia zgodnego z Konwencją STCW. Uznanie to wiąże się m.in. ze spełnieniem obligatoryjnych warunków formalnych zapisanych w art. 74 ust. 2 pkt 3 uobm, tj. posiadania statusu szkoły ponadpodstawowej, centrum kształcenia zawodowego lub branżowego centrum umiejętności. Z uwagi na fakt, że morskie jednostki edukacyjne nie realizują zadań z zakresu praktycznej nauki zawodu, wynikających z programu nauczania danego zawodu, polegających w szczególności na prowadzeniu zajęć praktycznych dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w zakresie całego lub części programu nauczania danego zawodu, przypisanych centrom kształcenia zawodowego, w konsekwencji nie mogą uzyskać pozytywnej opinii właściwego kuratora oświaty. Brak pozytywnej opinii powoduje, że podmioty te nie mogą zostać wpisane do rejestru niepublicznych szkół i placówek oświatowych jako centra kształcenia zawodowego, a co za tym idzie – wobec niespełnienia wymagania art. 74 ust. 2 pkt 3 uobm – nie mogą zostać uznane przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w zakresie szkolenia członków załóg statków morskich zgodnego z Konwencją STCW. Proponowana zmiana przywróci możliwość uzyskania przez te podmioty statusu morskiej jednostki edukacyjnej.

IV. Zmiany w upo:

- 19.** Uzupełnienie zakresu danych, które powinny być uwzględnione w obwieszczeniu ministra właściwego o ogólnopolskiej sieci branżowych centrów umiejętności, zwanych dalej „BCU”. Zgodnie z art. 8a ust. 8 upo minister ogłasza ogólnopolską sieć branżowych centrów umiejętności w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Niemniej jednak w delegacji tej nie został określony zakres danych, które powinny zostać ujęte w tym obwieszczeniu. W związku z powyższym, w celu zwiększenia rozpoznawalności nowo tworzonych placówek, jest zasadne uzupełnienie delegacji o konieczność uwzględnienia w obwieszczeniu danych niezbędnych do identyfikacji poszczególnych BCU. Proponowana zmiana jest zgodna z założeniami kamienia milowego A41G określonymi w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększenia Odporności oraz w Decyzji Wykonawczej Rady Unii Europejskiej z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski.
- 20.** Udostępnienie narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a (Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej), również innym podmiotom, funkcjonującym w ramach systemu oświaty i go wspierającym. Obecnie są publikowane na ZPE jedynie cyfrowe materiały edukacyjne, których przygotowanie zleca minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Jednak w ramach programu FERS 2021–2027 oraz Regionalnych Programów coraz więcej podmiotów przygotowuje cyfrowe materiały edukacyjne, odpowiadające na specyficzne lub regionalne potrzeby. Ponieważ ZPE jest rozwijana ze środków unijnych, Komisja Europejska, w czasie negocjacji perspektywy finansowej 2021–2027, nie wyraziła zgody na finansowanie ze środków UE podobnych, regionalnych lub lokalnych platform. Dlatego konieczne jest udostępnienie ZPE, w tym umożliwienie publikowania cyfrowych materiałów edukacyjnych lub prowadzenia szkoleń dla nauczycieli, także innym podmiotom.
- 21.** Uregulowanie na poziomie ustawowym systemu teleinformatycznego udostępnianego przez ministra wspomagającego realizację przez przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki zadań związanych z udzielaniem dzieciom i młodzieży wsparcia zarówno w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rewalidacji, jak i wsparcia edukacyjnego, tj. polegającego na uwzględnianiu w realizacji programu nauczania indywidualnych potrzeb uczniów.
- W ostatnich latach opracowano szereg bezpłatnych narzędzi diagnostycznych wspierających proces identyfikacji potrzeb dzieci i młodzieży przeznaczonych dla nauczycieli, w tym nauczycieli specjalistów. Ich udostępnienie w systemie teleinformatycznym, zapewnianym przez ministra, odciąży finansowo organy prowadzące przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, bowiem narzędzia te są w pełni bezpłatne, niewymagające zakupu dodatkowych pomocy czy arkuszy. Ogólnopolskie wdrożenie tych narzędzi podniesie dostępność i jakość wsparcia udzielanego dzieciom i młodzieży. Dodatkowo w systemie teleinformatycznym zostaną zapewnione funkcjonalności ułatwiające wykonywanie zadań związanych z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

wczesnym wspomaganiem rozwoju dzieci oraz organizacją kształcenia specjalnego i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, wynikających z obowiązujących przepisów, w tym wspierając pracę zespołową nauczycieli i specjalistów oraz komunikację z rodzicami uczniów i pełnoletnimi uczniami, i tym samym zostaną zmniejszone obciążenia biurokratyczne kadry pedagogicznej związane z udzielaniem wsparcia. Uregulowanie kwestii dotyczących systemu teleinformatycznego na poziomie ustawy jest niezbędne, zważywszy na kwestie dotyczące przetwarzania danych niezbędnych do przeprowadzenia identyfikacji potrzeb, a następnie zaplanowania odpowiedniego wsparcia dla dziecka/ucznia. Regulacje na poziomie ustawowym pozwolą zapewnić stabilne finansowanie i rozwijanie funkcjonalności systemu teleinformatycznego.

22. Zmiana organu wydającego zgodę na prowadzenie eksperymentu pedagogicznego z zakresu kształcenia ogólnego (art. 45 ust. 8 upo).

Aktualnie zgodę na prowadzenie eksperymentu pedagogicznego wydaje minister na wniosek dyrektora szkoły, złożony za pośrednictwem kuratora oświaty, który dołącza swoją opinię. Kurator oświaty, pełniąc bezpośredni nadzór pedagogiczny nad szkołami, powinien być organem, który wyraża zgodę na prowadzenie w szkole eksperymentu pedagogicznego. Zmiana spowoduje także skrócenie czasu rozpatrywania i wydawania decyzji w tym zakresie (sprzyja decentralizacji procesu decyzyjnego). Proponowana zmiana nawiązuje do już wprowadzonych zmian dotyczących prowadzenia w szkole innowacji. W obecnym stanie prawnym szkoły są obowiązane do podejmowania działań innowacyjnych, a prowadzenie w szkole innowacji nie wymaga uzyskiwania dodatkowych opinii i zgód innych podmiotów.

23. Biorąc pod uwagę konieczność stałego dostosowywania treści nauczania ujętych w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego do zmieniających się potrzeb rynku pracy (bez konieczności zmiany klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego) oraz w dodatkowych umiejętnościach zawodowych, proponuje się uproszczenie procedury wprowadzania zmian do ww. podstaw programowych oraz dodatkowych umiejętności zawodowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zmiany te wymagają złożenia przez właściwego ministra wniosku. Proponuje się, aby zmiany w ww. podstawach programowych oraz dodatkowych umiejętnościach zawodowych mogły następować po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego dla danego zawodu bez konieczności składania przez tego ministra wniosku. Dzięki takiemu rozwiązaniu, zmiany w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego, które nie spowodują m.in. zmian w nazwie zawodu lub w nazwie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie i tym samym zmiany klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, oraz zmiany w dodatkowych umiejętnościach zawodowych będą mogły być wprowadzane w mniej sformalizowany sposób.

24. O obowiązku wyodrębniania środków w budżetach wojewodów na wspieranie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli, w łącznej wysokości 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty stanowił art. 70a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2023 r. poz. 984, z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2018 r. Od dnia 1 stycznia 2019 r., na mocy przepisów art. 6 pkt 18 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, obowiązuje nowe brzmienie art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, w którym zmieniono wysokość wyodrębnianych w budżetach wojewodów środków i cel, na który są przeznaczone. Zgodnie z nowym (obowiązującym od dnia 1 stycznia 2019 r.) brzmieniem art. 70a ust. 4–6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela w budżetach wojewodów wyodrębnia się środki na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa, w łącznej wysokości 12 400 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego. Ze środków tych wojewoda udziela jednostkom samorządu terytorialnego prowadzącym placówki doskonalenia nauczycieli zatrudniające doradców metodycznych, o których mowa w art. 183 ust. 4 upo, dotacji na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego. W obecnym stanie prawnym przepis zobowiązujący kuratora oświaty do opracowania programu wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli, wyodrębnionych w budżecie wojewody, nie ma zastosowania.

25. Doprecyzowanie przepisów regulujących przyznanie akredytacji na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych, o której mowa w art. 118 upo.

26. Propozycja dodania w art. 39 upo nowego przepisu ust. 7b oraz zmiany w brzmieniu przepisów art. 89 ust. 9 upo. Obowiązujące przepisy nie regulowały w sposób odrębny procedury tworzenia oraz likwidacji oddziałów specjalnych w podmiotach leczniczych.

27. Propozycja uzupełnienia art. 128 upo, w tym delegacji ustawowej, w zakresie oddziałów zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej. Obowiązujące przepisy odnoszą się jedynie do szkoły zorganizowanej w ww. podmiotach i jednostkach, co powoduje wątpliwości interpretacyjne zgłaszane przede wszystkim przez organy prowadzące podmioty lecznicze.

28. Propozycja dokonania zmiany sposobu określenia kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych

pracowników i zasad przyznawania dofinansowania określonych w art. 122 upo.

W obecnie obowiązującym art. 122 ust. 3 upo został określony mechanizm ustalania kwot dofinansowania, o których mowa w art. 122 ust. 2 i 2a upo, zgodnie z którym kwoty dofinansowania podlegają waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, jeżeli ten wskaźnik w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym następuje wypłata dofinansowania, wynosi co najmniej 105%. Wysokość wskaźnika Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Pierwszy raz od wielu lat waloryzacja wystąpiła w 2022 r., kiedy to wskaźnik za 2021 r. został określony na poziomie 105,1 (wzrost cen o 5,1%)%. W 2023 r. za 2022 r. wskaźnik ten wyniósł 114,4 (wzrost cen o 14,4%), a w 2024 r. za 2023 r. wskaźnik wynosi 111,4 (wzrost cen o 11,4%). Biorąc po uwagę zgłaszane problemy z naliczaniem wysokości kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika, związane z różnym interpretowaniem przez organy przyznające to dofinansowanie (odmienne podejście gmin co do sposobu jego wyliczenia), konieczna jest zmiana ww. przepisów.

29. Aktualizacja przepisów dotyczących pomocy *de minimis*, która jest związana z dofinansowaniem kosztów kształcenia młodocianego pracownika, o którym mowa w art. 122 upo. W dniu 1 stycznia 2024 r. weszło w życie rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (rozporządzenie 2023/2831), które zastąpiło obowiązujące do dnia 31 grudnia 2023 r. rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (rozporządzenie 1407/2013). Zgodnie z informacją przekazaną przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 30 czerwca 2024 r. wygasa możliwość udzielania pomocy *de minimis* na zasadach określonych w rozporządzeniu 1407/2013. Tym samym jest niezbędna aktualizacja przepisów (wskazujących właściwe rozporządzenie unijne), tak aby pomoc *de minimis* mogła być udzielana przedsiębiorcom na zasadach określonych w rozporządzeniu nr 2023/2831.

30. Art. 164 ust. 3 upo umożliwia przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego dla uczniów, którzy przeszli ze szkoły publicznej, publicznej szkoły artystycznej, szkoły niepublicznej lub niepublicznej szkoły artystycznej o uprawnieniach publicznej szkoły artystycznej, jednego typu do szkoły publicznej innego typu. Zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej, publicznej szkoły artystycznej, szkoły niepublicznej lub niepublicznej szkoły artystycznej o uprawnieniach publicznej szkoły artystycznej, do szkoły publicznej innego typu albo szkoły publicznej tego samego typu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1924), w przypadku ucznia przechodzącego ze szkoły jednego typu do szkoły tego samego typu lub szkoły innego typu, który w szkole, z której przechodzi, nie realizował obowiązkowych zajęć edukacyjnych, które zostały zrealizowane w oddziale szkoły, do której przechodzi, dyrektor szkoły zapewnia uczniowi warunki do zrealizowania treści nauczania z tych zajęć, do końca danego etapu edukacyjnego. W sytuacji gdy z powodu rozkładu zajęć edukacyjnych lub innych ważnych przyczyn nie można zapewnić temu uczniowi warunków do zrealizowania treści nauczania z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, które zostały zrealizowane w oddziale szkoły, do której uczeń przechodzi, dla ucznia przeprowadza się egzamin klasyfikacyjny z tych zajęć. Biorąc pod uwagę powyższe, zasadnym jest odpowiednie uzupełnienie przepisów art. 164 ust. 3 upo, tak aby (na poziomie ustawy) umożliwić uczniom przechodzącym ze szkoły danego typu do innej szkoły tego samego typu możliwość przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych zgodnie z przepisami upo.

V. Zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe oraz w ustawach zmieniających upo, tj. ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawie z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw:

31. Reforma ustroju szkolnego wprowadzona ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające – Prawo oświatowe określiła m.in. nowe warunki uzyskania świadectwa dojrzałości, polegające na wprowadzeniu progu zdawalności (30% punktów możliwych do uzyskania) z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego (na poziomie rozszerzonym albo dwujęzycznym). Zgodnie z przepisami wskazanej ustawy, od roku szkolnego 2022/2023, absolwenci szkół ponadpodstawowych, aby uzyskać świadectwo dojrzałości musieli uzyskać 30% punktów możliwych do uzyskania ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych oraz z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego.

W latach szkolnych 2022/2023 i 2023/2024 do egzaminu maturalnego przystępowali absolwenci starego ustroju szkolnego (szkoły ponadgimnazjalne) i nowego ustroju szkolnego (szkoły ponadpodstawowe).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami:

- 1) absolwenci szkół ponadpodstawowych, aby zdać egzamin maturalny powinni uzyskać 30% punktów możliwych do uzyskania zarówno z przedmiotów obowiązkowych, jak i z jednego przedmiotu dodatkowego;
- 2) absolwenci szkół ponadgimnazjalnych, aby zdać egzamin maturalny powinni uzyskać 30% punktów możliwych do uzyskania z przedmiotów obowiązkowych, i przystąpić do jednego przedmiotu dodatkowego.

Ustawą z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw odstąpiono, w latach szkolnych 2022/2023 i 2023/2024, od konieczności spełnienia przez absolwentów szkół ponadpodstawowych warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym. Zgodnie z tą ustawą, w latach szkolnych 2022/2023 i 2023/2024 absolwent szkoły ponadpodstawowej i ponadgimnazjalnej zdał egzamin maturalny i uzyskał świadectwo dojrzałości, jeżeli otrzymał z każdego przedmiotu obowiązkowego co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania i przystąpił do egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego. W przypadku absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej warunki zdania egzaminu maturalnego nie uległy zmianie. Dla absolwenta szkoły ponadpodstawowej była to istotna zmiana warunków przystępowania do egzaminu maturalnego (zrezygnowano z progu zdawalności w przypadku przedmiotu dodatkowego). Powodem wprowadzenia powyższego rozwiązania było uwzględnienie skutków realizacji przez absolwentów przystępujących do egzaminu maturalnego kształcenia w warunkach stanu epidemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2, tj. realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, oraz zachowanie równości szans absolwentów nowego ustroju szkolnego przystępujących do egzaminu maturalnego po raz pierwszy, tj. absolwentów czteroletniego liceum ogólnokształcącego, którzy ukończyli tę szkołę w roku szkolnym 2022/2023 oraz absolwentów pięcioletniego technikum, którzy ukończyli tę szkołę w roku szkolnym 2023/2024.

Obecnie, mając na względzie:

- 1) utrzymujące się negatywne konsekwencje sytuacji pandemicznej,
- 2) opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich z dnia 31 stycznia 2024 r. oraz opinię Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych z dnia 16 lutego 2024 r., w myśl których nie ma uzasadnienia dla utrzymania progu zdawalności w przypadku przedmiotów dodatkowych na egzaminie maturalnym, ponieważ senaty poszczególnych uczelni ustalają autonomicznie w uchwałach warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia, a warunki rekrutacji koncentrują się przede wszystkim na wynikach uzyskanych z przedmiotów dodatkowych, stąd zdającym zależy na uzyskaniu z tych egzaminów jak najwyższego wyniku – znaczenie powyżej 30% umożliwiającego przyjęcie na studia na wybranym kierunku) oraz
- 3) projektowaną przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, zwane dalej „Ministerstwem”, we współpracy z IBE – z perspektywą sukcesywnego wdrażania, począwszy od roku szkolnego 2026/2027 – kompleksową reformę kształcenia ogólnego, której integralnym elementem będą również zmiany egzaminach
– proponuje się, aby do tego czasu, tj. jeszcze na lata szkolne 2024/2025, 2025/2026 i 2026/2027, przedłużyć odstępnie od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za utrzymaniem tego rozwiązania w dwóch kolejnych latach szkolnych są również zmiany w podstawie programowej kształcenia ogólnego, które wejdą w życie od roku szkolnego 2024/2025, i wynikają ze zgłaszanej przez wiele środowisk edukacyjnych konieczności ograniczenia treści podstawy programowej. Konieczne jest zatem zapewnienie nauczycielom i uczniom odpowiedniego czasu na zapoznanie się ze zmianami w omawianym zakresie i podjęcie wszystkich niezbędnych czynności zmierzających do przeprowadzenia egzaminu maturalnego w oparciu o zmienioną podstawę programową kształcenia ogólnego – zaktualizowanie informatorów o egzaminie maturalnym z poszczególnych przedmiotów, których ogłoszenie jest planowane do września 2024 r., opracowanie arkuszy matury próbnej (również na poziomie rozszerzonym), która planowana jest na grudzień 2024 r., oraz arkuszy egzaminacyjnych, które będą wykorzystane do przeprowadzenia egzaminu maturalnego w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027.

Dodatkowo wzrost wynagrodzeń egzaminatorów wynikający z podwyższania wynagradzania nauczyciela dyplomowanego, wzrost liczby zdających w kolejnych latach oraz wprowadzenie proponowanych rozwiązań dotyczących egzaminatorów-weryfikatorów, operatorów systemu informatycznego i utrzymania systemów informatycznych wykorzystywanych do przeprowadzania egzaminów zewnętrznych powoduje konieczność określenia limitów wydatków z budżetu państwa na system egzaminów zewnętrznych w latach 2025–2034.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Ad 1. Rozwiązania proponowane w uso dotyczące egzaminatorów-weryfikatorów są analogicznie jak w przypadku przewodniczących zespołu egzaminatorów.

W przypadku egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie i egzaminów eksternistycznych środki finansowe konieczne do sfinansowania wynagrodzenia egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów pracowni informatycznej będą pochodziły z części 30 – budżetu państwa będącej w dyspozycji ministra.

Proponuje się, aby w przypadku egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, dofinansowanie wynagrodzenia egzaminatora-weryfikatora i operatora pracowni informatycznej następowało również z Funduszu Pracy w oparciu o art. 9fa uso. Roczne limity środków z Funduszu Pracy na pokrycie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie i egzaminu zawodowego określa art. 109j ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zmiany te nie wpłyną na ustawowy limit 50 mln zł określony w art. 109j tej ustawy. W związku z tym, że egzamin eksternistyczny zawodowy jest przeprowadzany na analogicznych zasadach jak egzamin zawodowy, przepisy dotyczące egzaminu zawodowego w zakresie operatora pracowni

informatycznej będą miały zastosowanie również do egzaminu eksternistycznego zawodowego.

Ad 2. Proponuje się wprowadzenie w uso kolejnego rozdziału 3c, w którym zostało określone, że do przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminów eksternistycznych jest wykorzystywany system informatyczny dla egzaminów ogólnokształcących, którego obsługę organizacyjno-techniczną zapewnia Centrum Informatyczne Edukacji, zwane dalej „CIE”, we współpracy z okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi, natomiast do przeprowadzania egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie jest wykorzystywany system informatyczny dla egzaminów zawodowych, którego obsługę organizacyjno-techniczną zapewnia Centralna Komisja Egzaminacyjna, zwana dalej „CKE”.

Proponuje się także wprowadzenie przepisów umożliwiających przeprowadzenie części praktycznej egzaminu zawodowego z wykonaniem zadania lub zadań przy komputerze z wykorzystaniem elektronicznego systemu przeprowadzania egzaminu zawodowego.

Ad 3. Proponuje się rozszerzenie katalogu kosztów finansowanych ze środków Funduszu Pracy związanych z dofinansowaniem przygotowania i przeprowadzania egzaminu zawodowego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie o koszty związane z wynagradzaniem egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów pracowni informatycznej. Ponadto proponuje się zwiększenie, od 2024 r., wysokości kwoty przeznaczonej na dofinansowanie za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie z 97 zł do 126 zł. Zmiana ta nie wpłynie na ustawowy limit 50 mln zł określony w art. 109j ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ad 4. Proponuje się dodanie kolejnej przesłanki umożliwiającej skreślenie z ewidencji egzaminatorów egzaminatora w przypadku jego śmierci. Przesłankę o nieusprawiedliwionym nieuczestniczeniu w okresowych szkoleniach egzaminatorów, organizowanych przez oke, proponuje się natomiast uszczegółowić przez dodanie doprecyzowania szkoleń, tj. takich szkoleń, do których nabór jest przeprowadzany w sposób ustalony przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej np. za pośrednictwem serwisu administrowanego przez okręgową komisję egzaminacyjną.

Ad 5. Proponuje się doprecyzowanie przepisu uso o możliwości wyboru dowolnego języka obcego nowożytnego zdawanego na egzaminie maturalnym jako przedmiotu obowiązkowego, niezależnie od tego, którego języka absolwent uczył się w szkole.

Ad 6. Proponuje się zobowiązanie absolwentów oddziałów i szkół dwujęzycznych do przystępowania do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego, jako przedmiotu dodatkowego na poziomie dwujęzycznym – z tego języka obcego, którego uczyli się w szkole na poziomie dwujęzycznym.

Ad 7. Proponuje się ujednolicenie procedury przekazywania uczniowi, słuchaczowi lub absolwentowi informacji o zamiarze unieważnienia odpowiednio egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu albo egzaminu maturalnego z danego przedmiotu w części pisemnej oraz informacji o unieważnieniu – dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej będzie przekazywał informacje w tych sprawach za pośrednictwem dyrektora szkoły.

Ad 8. Proponuje się skrócenie terminu, w którym zdający lub jego rodzice mogą dokonać wglądu do zadań i udzielonych odpowiedzi – w przypadku części pisemnej egzaminu zawodowego oraz karty oceny – w przypadku części praktycznej egzaminu zawodowego z 6 miesięcy do 3 miesięcy.

Ad 9. Proponuje się uzupełnienie przepisu uso dotyczącego dopuszczania do użytku w szkole programów nauczania, w przypadku kiedy program wychowania przedszkolnego i programy nauczania do danych zajęć edukacyjnych będą obejmować treści nauczania wykraczające poza zakres treści nauczania ustalonych odpowiednio w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, treści nauczania ustalonych dla danych zajęć edukacyjnych w podstawie programowej kształcenia ogólnego albo treści nauczania ustalonych w formie efektów kształcenia dla danego zawodu w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego albo podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa artystycznego. Proponowana w tym zakresie zmiana polega na wprowadzeniu wymogu wskazania tych treści w programach nauczania dopuszczanych do użytku szkolnego przez dyrektorów szkół.

Ad 10. Proponuje się doprecyzowanie warunków, jakie powinien spełniać podręcznik, określonych w art. 22ao uso, przez wyłączenie możliwości dopuszczania do użytku szkolnego podręczników opracowanych w sposób repetycyjny, tj. takich, które służą powtarzaniu i utrwalaniu treści nauczania przez wykonywanie zadań typu egzaminacyjnego lub w sposób podporządkowany ćwiczeniu technik rozwiązywania zadań egzaminacyjnych. Dopuszczenie do użytku szkolnego będzie dotyczyło wyłącznie podręczników, które są środkiem dydaktycznym wspierającym uczniów w nabywaniu przez nich wiedzy i umiejętności określonych dla danego przedmiotu na danym etapie edukacyjnym. Wyłączone z możliwości dopuszczania do użytku szkolnego właściwego dla podręczników będą zatem opracowania przygotowane w sposób repetycyjny. Repetytoria należy traktować jako materiał edukacyjny uzupełniający.

Ad 11. Proponuje się wprowadzenie obowiązku zapewnienia cyfrowych odzwierciedleń podręczników w postaci papierowej również w przypadku podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego przed dniem 1 stycznia 2020 r.

Ad 12. Proponuje się doprecyzowanie przepisów art. 22at uso przez uzupełnienie katalogu przesłanek umożliwiających fakultatywnie skreślenie z listy rzeczoznawców, prowadzonej przez ministra, rzeczoznawcy, który trzykrotnie nieterminowo realizuje nałożone na niego obowiązki sporządzania opinii o podręczniku.

Ad. 13. Proponuje się, aby w przypadku kolejnego niezmienionego wydania podręcznika dopuszczonego do użytku szkolnego przed dniem 1 stycznia 2026 r., wydawca podręcznika mógł dokonać w nim zmian w pisowni, a w przypadku podręcznika zawierającego zasady pisowni także zmian opisu tych zasad, wynikających z Komunikatu Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 10 maja 2024 r., bez konieczności złożenia wniosku o dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego.

Ad 14. Proponuje się przeniesienie i modyfikację przepisów dotychczasowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w zakresie spraw objętych przepisem upoważniającym (Dz. U. z 2024 r. poz. 72) na poziom ustawowy oraz dostosowanie upoważnienia ustawowego w taki sposób, aby odpowiadało wykonaniu przepisów ustawy – zgodnie z uwagami zgłoszonymi przez Rządowe Centrum Legislacji (pismo sygn. RCL.DPUE.555.27/2023 z dnia 15 maja 2023 r.). Zmiana ma charakter porządkowy.

Ad 15. Doprecyzowanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 90u ust. 4 pkt 5 uso zgodnie z uwagami zgłoszonymi przez Rządowe Centrum Legislacji (pismo nr RCL.DPUE.553.2.2024 z dnia 11 stycznia 2024 r.).

Ad 16. Proponowane zmiany przewidują wprowadzenie obowiązku udziału przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych w krajowych i międzynarodowych badaniach edukacyjnych, z zachowaniem prawa rodziców lub opiekunów prawnych dzieci, uczniów i wychowanków w tych jednostkach albo uczniów i wychowanków pełnoletnich, a także nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych tych jednostek do indywidualnej odmowy udziału w badaniu. Zostanie ponadto określony maksymalny okres przetwarzania i przechowywania danych zgromadzonych na potrzeby badania, a także możliwość współpracy IBE z CKE i okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi w prowadzeniu tych badań.

Ad 17. W uso proponuje się dodanie podstawy prawnej do gromadzenia w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych danych identyfikacyjnych szkół i placówek oświatowych, tj. o adresach innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz o adresach miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny. Rozszerza się zakres danych dziedzinowych ucznia gromadzonych w bazie danych SIO o datę rozpoczęcia i datę zakończenia realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz związanych z wczesnym wspomaganie rozwoju i kształceniem specjalnym, o których mowa w art. 12 pkt 6–12 uso. Proponuje się ponadto rozszerzenie zakresu danych pozyskiwanych z bazy danych SIO przez oke o informację o uczęszczaniu przez ucznia do oddziału dwujęzycznego i języku obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania w tym oddziale, informację o zawodzie i kwalifikacji, o których mowa w art. 3 pkt 18c i 19 uso, w zakresie których uczeń się kształci lub absolwent kształcił, oraz o informację o adresach miejsc innych niż szkoła, w których jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny. Rozszerza się także możliwość pozyskiwania z rejestru PESEL do bazy danych SIO danych o dacie zgonu albo dacie znalezienia zwłok ucznia albo nauczyciela. Ponadto proponuje się przywrócenie brzmienia art. 96 uso dotyczącego jednostki wyznaczonej do prowadzenia obsługi organizacyjno-technicznej systemu informacji oświatowej sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. poz. 1234, z późn. zm.).

Ad 18. W art. 74 ust. 2 pkt 3 uobm proponuje się włączyć do katalogu form funkcjonowania morskich jednostek edukacyjnych obok wymienionych: szkół ponadpodstawowych, centrów kształcenia zawodowego i branżowych centrów umiejętności – również placówek kształcenia ustawicznego.

Ad 19. Planowana zmiana brzmienia upoważnienia określonego w art. 8a ust. 8 upo będzie obejmować wskazanie danych, które powinny zostać określone w obwieszczeniu ministra wydawanym na podstawie tego przepisu. Wśród danych ujętych w obwieszczeniu powinny znaleźć się następujące informacje:

- 1) dziedzina zawodowa określona w przepisach wydanych na podstawie art. 46c ust. 1 upo;
- 2) nazwa i adres siedziby branżowego centrum umiejętności;
- 3) nazwa organu prowadzącego branżowe centrum umiejętności;
- 4) nazwa organizacji branżowej właściwej dla dziedziny zawodowej, o której mowa odpowiednio w ust. 3a i 3b.

Ad. 20. Proponowane rozwiązanie umożliwi udostępnianie narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1

UPO, tj. Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE), dostępnej pod adresem www.zpe.gov.pl, podmiotom takim jak placówki doskonalenia nauczycieli, instytuty badawcze, instytucje kultury (jak np. Centrum Nauki Kopernik) czy prowadzącym statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania. Udostępnienie pozwoli m.in. na publikowanie cyfrowych materiałów edukacyjnych, opracowanych przez te podmioty dla szkół i placówek czy realizowanie, z wykorzystaniem ZPE, projektów edukacyjnych, współfinansowanych ze środków europejskich, w tym np. szkoleń dla nauczycieli.

Ad 21. Proponuje się dodanie w rozdziale 3 „Zarządzanie szkołami i placówkami publicznymi” upo przepisów regulujących kwestie dotyczące opisu minimalnych funkcjonalności oferowanych w ramach systemu teleinformatycznego, procedury przyznawania dostępu do systemu teleinformatycznego, zakresu gromadzonych i przetwarzanych danych dzieci, uczniów, rodziców i nauczycieli oraz okresu przechowywania i anonimizowania tych danych.

Podmiotem odpowiedzialnym za system teleinformatyczny będzie minister. Proponuje się również wprowadzenie rozwiązania umożliwiającego ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wyznaczenie jednostki podległej do wykonywania zadań związanych z obsługą techniczną i rozwojem systemu teleinformatycznego. System teleinformatyczny będzie finansowany w latach 2024–2026 ze środków budżetu państwa i programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS) w ramach projektu pn. „Przygotowanie systemu informatycznego wspierającego poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne”. W roku 2028 i kolejnych latach system teleinformatyczny będzie finansowany ze środków budżetu państwa. Ze względu na powyższe konieczne będzie określenie maksymalnych limitów wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadania związanego z utrzymaniem i rozwojem tego systemu teleinformatycznego.

Ad 22. Zgodę dotyczącą eksperymentu pedagogicznego z zakresu kształcenia ogólnego, w drodze decyzji administracyjnej, będzie wydawał – zamiast ministra – właściwy kurator oświaty. Minister będzie organem odwoławczym od decyzji kuratora oświaty. Zmiana nie będzie dotyczyła zezwoleń na prowadzenie eksperymentu w szkołach artystycznych (decyzja ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego), eksperymentów dotyczących zawodów szkolnictwa branżowego oraz zawodów nieujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.

Zmiana wpisuje się w obecne zadania realizowane przez kuratora oświaty w zakresie m.in. sprawowania bezpośredniego nadzoru pedagogicznego nad publicznymi i niepublicznymi przedszkolami oraz szkołami (art. 51 oraz 55 upo).

Ad 23. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wprowadzenie zmian w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętnościach zawodowych dokonuje się na wniosek ministra właściwego dla zawodu. Propozycja zmiany brzmienia art. 46 upo będzie polegała na uproszczeniu procedury wprowadzania zmian w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz w dodatkowych umiejętnościach zawodowych w taki sposób, aby odstąpić od konieczności składania wniosku przez ministra właściwego dla zawodu w przypadku zmian w podstawach programowych, które nie wymagają zmian w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego oraz zmian w dodatkowych umiejętnościach zawodowych. Zmiany w ww. podstawach programowych oraz dodatkowych umiejętnościach zawodowych byłyby wprowadzane nie jak dotychczas na formalny wniosek ministra właściwego dla danego zawodu (który wymaga m.in. dołączenia opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz opinii organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), ale po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego dla danego zawodu.

Ad 24. Uchylenie art. 51 ust. 1 pkt 6 upo zobowiązującego kuratorów oświaty do opracowania programu wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, wyodrębnionych w budżetach wojewodów, po zasięgnięciu opinii związków zawodowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Ad 25. Doprecyzowano przepis art. 118 ust. 3 upo w taki sposób, aby wskazywał on, że warunki uzyskania akredytacji w nim określone dotyczą zarówno placówki kształcenia ustawicznego, centrum kształcenia zawodowego, jak również branżowego centrów umiejętności.

Jednocześnie dokonano zmian redakcyjnych w art. 118 upo celem zapewnienia spójności redakcyjnej w zakresie pojęcia zespołu powoływanego przez kuratora oświaty do oceny kształcenia ustawicznego prowadzonego w danej formie pozaszkolnej.

Ad 26. Zmiana polegająca na dodaniu w art. 39 upo nowego przepisu ust. 7b oraz zmiany w brzmieniu przepisów art. 89 ust. 9 upo zostały zaproponowane w celu uproszczenia i przyspieszenia procedury tworzenia oraz likwidacji oddziałów specjalnych w podmiotach leczniczych.

Proponowana zmiana w przepisach oświatowych umożliwi organom prowadzącym szkoły funkcjonujące poza podmiotami leczniczymi tworzenie oddziałów specjalnych takich szkół w podmiotach leczniczych, bez konieczności zastosowania przepisów dotyczących przekształcenia szkoły, które wiążą się m.in. z terminem co najmniej 6-miesięcznego zawiadomienia przez organ prowadzący szkołę o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego

właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

Ad 27. Uzupełnienie przepisów art. 128 upo, w tym delegacji ustawowej zawartej w art. 128 ust. 3 upo, o oddziały specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej, czyli uspołnienie wskazanych przepisów z definicją szkoły specjalnej lub oddziału specjalnego określoną w art. 4 pkt 2 lit. b upo. Zmiana ma charakter rozszerzający.

Ad 28. Proponuje się zmianę art. 122 upo w zakresie zaktualizowania kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników wynikającej z dotychczasowej waloryzacji oraz sposobu określenia kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Projektowany mechanizm waloryzacyjny kwot dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników zakłada, że jeżeli średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok kalendarzowy, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy – za rok 2024, wyniósł co najmniej 105, to wartość tego wskaźnika podzieloną przez 100 przyjmuje się jako wskaźnik waloryzacji. Jeżeli średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem nie osiągnie co najmniej 105, wówczas wskaźnik waloryzacji ustala się jako iloczyn podzielonych przez 100 wartości średniorocznych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem do momentu osiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie co najmniej 1,05 w okresie od roku kalendarzowego, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, do roku poprzedzającego termin waloryzacji, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy, w okresie od roku 2025 do roku poprzedzającego termin waloryzacji. Proponuje się także określenie procentowego podziału kwoty dofinansowania ze względu na ukończenie nauki zawodu i przystąpienie do egzaminu zawodowego lub czeladniczego oraz ze względu na zdanie egzaminu. Rozwiązanie zostało uzgodnione w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Ad 29. Dostosowanie w art. 122 upo przepisów dotyczących pomocy *de minimis*, która jest związana z dofinansowaniem kosztów kształcenia młodocianego pracownika, przez wskazanie nowego rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (rozporządzenie 2023/2831).

Ad 30. Uzupełnienie art. 164 upo w zakresie umożliwiającym przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych dla uczniów przechodzących ze szkoły danego typu do innej szkoły tego samego typu. Zmiana ma charakter porządkowy.

Ad 31. Proponuje się uregulowanie w przepisach przejściowych kwestii odstąpienia, w latach szkolnych 2024/2025–2026/2027, od konieczności spełnienia przez absolwentów szkół ponadpodstawowych warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym wraz ze wszystkimi konsekwencjami wprowadzenia tego rozwiązania. W wyniku tej zmiany będzie konieczne dostosowanie obowiązujących przepisów przejściowych dotyczących egzaminów zewnętrznych przeprowadzanych przez oke.

Proponuje się ponadto uchylenie w art. 137 ust. 1 pkt 7–10 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustalenie w projekcie ustawy przepisu określającego nowe maksymalne limity wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego oraz egzaminów eksternistycznych na 10 kolejnych lat, czyli na lata 2025–2034, które będą uwzględniały zwiększone wydatki na realizację zadań związanych z przeprowadzaniem egzaminów zewnętrznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Organizacja systemów edukacyjnych, w tym zasady przeprowadzania egzaminów zewnętrznych, są w państwach UE regulowane przepisami prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
uczniowie szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących, techników i branżowej szkoły II stopnia	ok. 5,2 mln	dane systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30.09.2023 r.; dane CKE	Zmiany w zasadach przeprowadzania egzaminów, w tym zmiana warunków uzyskania świadectwa dojrzałości; zmiany dające uczniom przechodzącym ze szkoły danego typu do innej szkoły tego samego typu możliwość przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych; zmiany dotyczące programów rządowych wydanych na podstawie art. 90u ust. 4 pkt 5 uso.
dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym, uczniowie i słuchacze poszczególnych typów	ok. 6,7 mln		Regulacje dotyczące prowadzenia w szkołach badań edukacyjnych – możliwość udziału w tych badaniach za zgodą

szkół			rodziców (w przypadku dzieci i uczniów niepełnoletnich).
absolwenci przystępujący do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego (na poziomie podstawowym)	ok. 300 tys.		Dowolność wyboru języka obcego nowożytnego – jako przedmiotu obowiązkowego.
absolwenci oddziałów dwujęzycznych przystępujący do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego na poziomie dwujęzycznym	ok. 7,5 tys.		Obowiązek przystąpienia do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego – jako przedmiotu dodatkowego na poziomie dwujęzycznym z tego języka, którego zdający uczył się w szkole w zakresie dwujęzycznym.
zdający egzaminy z zakresu kształcenia zawodowego występujący z wnioskiem o wgląd do pracy egzaminacyjnej w odpowiednim zakresie	ok. 4 tys.		Skrócenie terminu przewidzianego na dokonanie wglądu.
dyrektorzy szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących, techników i branżowej szkoły II stopnia	ok. 17 tys.		Zmiany w zasadach przeprowadzania egzaminów.
przedszkola, szkoły i placówki oświatowe	ok. 45,5 tys.		Regulacje dotyczące udziału przedszkoli, szkół i placówek oświatowych w badaniach edukacyjnych.
nauczyciele szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół II stopnia	ok. 570 tys.		Zmiany w warunkach dopuszczania do użytku w szkole programów nauczania – konieczność wskazania w programach nauczania do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego treści wykraczających poza zakres treści nauczania ustalonych dla danych zajęć edukacyjnych w podstawie programowej kształcenia ogólnego.
CKE	1	–	Możliwość wydania dyplomu zawodowego osobom, które potwierdziły kwalifikacje wyodrębnione w zawodzie nauczane w oparciu o różne podstawy programowe kształcenia w zawodach.
oke	8		Zmiany w egzaminach zewnętrznych.
kuratorzy oświaty, kuratoria oświaty	16	–	Kurator oświaty nie będzie jak dotychczas jedynie organem opiniodawczym, lecz będzie organem, który jednocześnie wyraża zgodę na prowadzenie w szkole eksperymentu pedagogicznego. W ciągu trzech ostatnich lat w skali kraju: w 2022 r. minister wydał 21 decyzji, w 2023 r. – 24, w 2024 r. – 13 (taką samą liczbę opinii wydały kuratoria oświaty).
IBE	1	–	Możliwość prowadzenia badań edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych – ułatwienie organizacji i prowadzenia badań edukacyjnych.
osoby ubiegające się o uzyskanie dyplomu zawodowego	brak możliwości oszacowania ze względu na brak dostępu do danych dotyczących liczby osób	–	Możliwość uzyskania dyplomu zawodowego przez osoby, które potwierdziły kwalifikacje wyodrębnione w zawodzie, nauczane w oparciu o różne podstawy programowe kształcenia w zawodach albo nabyte w różnych systemach egzaminowania, tj. w systemie

	posiadających odpowiednie świadectwa potwierdzające kwalifikacje w zawodzie lub świadectwa czeladnicze		zewnątrznych egzaminów zawodowych i w systemie rzemiosła.
liczba młodocianych pracowników, za których pracodawca może uzyskać dofinansowanie kosztów kształcenia	24 112 młodocianych pracowników, którzy zdali egzamin zawodowy lub egzamin czeladniczy w 2023 r.	CKE, Związek Rzemiosła Polskiego	Możliwość uzyskania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika.
liczba przedsiębiorców uzyskująca dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników jako pomoc <i>de minimis</i>	brak możliwości oszacowania ze względu na brak dostępu do danych	–	Możliwość uzyskania dofinansowania jako pomocy <i>de minimis</i> .
liczba pracodawców zawierających z młodocianymi umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego	brak możliwości oszacowania ze względu na brak dostępu do danych	–	Możliwość uzyskania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika.
liczba wydawców podręczników szkolnych dopuszczonych do użytku szkolnego	39	dane własne Ministerstwa	Zmiany dotyczące warunków dopuszczania do użytku szkolnego podręczników szkolnych.
egzaminatorzy	ok. 57 tys.	dane CKE – na podstawie egzaminów przeprowadzonych w 2023 r.	Zmiany dotyczące skreślenia egzaminatora z listy egzaminatorów.
egzaminatorzy – weryfikatorzy	ok. 50 tys.	szacunki CKE	Zwiększenie rzetelności oceniania prac egzaminacyjnych i uregulowanie kwestii wynagradzania tej grupy egzaminatorów.
operatorzy pracowni informatycznych	ok. 11 tys.		Właściwe przygotowanie do egzaminu pracowni informatycznych i wprowadzenie możliwości wynagradzania osób realizujących te prace.
rzeczoznawcy do spraw podręczników szkolnych	775	lista rzeczoznawców prowadzona przez ministra	Rozszerzenie wykazu przesłanek umożliwiających skreślenie rzeczoznawcy z listy rzeczoznawców prowadzonej przez ministra.
nauczyciele specjaliści korzystający z narzędzi diagnostycznych	ok. 11 tys.	dane systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 29.04.2024 r.	Możliwość korzystania z zestawów bezpłatnych narzędzi diagnostycznych.
dzieci (przedszkola) i uczniowie (szkoły podstawowe i ponadpodstawowe), którzy uzyskali diagnozę za pomocą narzędzi diagnostycznych	ok. 300 tys.	dane systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30.09.2023 r.	Bardziej trafne określenie potrzeb i możliwości dzieci i młodzieży, dzięki wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi diagnostycznych.
morskie jednostki edukacyjne	15	dane Ministerstwa Infrastruktury	Zapobiegnięcie negatywnym skutkom braku uznania przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w zakresie szkolenia członków załóg statków morskich

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 4) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 5) Federację Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 6) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 7) Komisję Krajową NSZZ Solidarność;
- 8) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 9) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 10) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 13) Wolny Związek Zawodowy „Forum – Oświata”;
- 14) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 15) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 18) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 19) Alians Ewangeliczny RP;
- 20) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 21) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 22) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 23) Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 24) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 25) Fundację Rodzice Szkoły;
- 26) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 27) Fundację SYNAPSIS;
- 28) Gdańskie Forum Rad Szkół i Rad Rodziców;
- 29) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 30) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 31) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 32) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 33) Konferencję Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 34) Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 35) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 36) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 37) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 38) Polską Izbę Firm Szkoleniowych;
- 39) Polską Izbę Książki;
- 40) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 41) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 42) Polską Radę Ekumeniczną;
- 43) Polski Związek Logopedów;
- 44) Radę Szkół Katolickich;
- 45) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 46) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 47) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 48) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 49) Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 50) Stowarzyszenie Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Edukacji Zawodowej;
- 51) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 52) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 53) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 54) Konfederację Lewiatan;

- 55) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 56) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 57) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 58) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 59) Pracodawców Pomorza;
- 60) Lubelską Izbę Rzemieślniczą.

Projekt ustawy został również przesłany do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka oraz Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Konsultacje publiczne projektu ustawy trwały 30 dni, tj. od 26 lipca do 27 sierpnia 2024 r. Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zostały opisane w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Łącznie (2024–2034)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	-6,55	-3,08	31,57	34,82	56,47	53,24	75,81	78	104,6	106,84	531,72
budżet państwa		16,45	20,92	21,67	25,42	26,47	23,24	24,31	25,5	26,7	28,04	238,72
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Pracy		-23	-24	9,9	9,4	30	30	51,5	52,5	77,9	78,8	293
Saldo ogółem	0	6,55	3,08	-31,57	-34,82	-56,47	-53,24	-75,81	-78	-104,6	-106,84	-531,72
budżet państwa		-16,45	-20,92	-21,67	-25,42	-26,47	-23,24	-24,31	-25,5	-26,7	-28,04	-238,72
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Pracy		23	24	-9,9	-9,4	-30	-30	-51,5	-52,5	-77,9	-78,8	-293

Źródła finansowania	1) źródłem finansowania kosztów związanych z przeprowadzaniem egzaminów jest część 30 budżetu państwa, która będzie wymagała zwiększenia na lata 2026–2034 o kwoty wskazane w tym OSR; 2) źródłem finansowania narzędzi diagnostycznych będzie w latach 2024–2027 w całości projekt „Przygotowanie systemu informatycznego wspierającego poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne” finansowany ze środków programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego; w latach kolejnych finansowanie będzie pochodziło w całości z części 30 budżetu państwa; 3) źródłem dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, o których mowa w art. 122 upo, jest Fundusz Pracy.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych	1. Zmiana limitów na funkcjonowanie systemu egzaminów zewnętrznych. I. Wyliczenia dotyczące kosztów wprowadzenia do systemu funkcji egzaminatora-weryfikatora i operatora pracowni informatycznej zostały opracowane z uwzględnieniem stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z przygotowaniem pedagogicznym w wysokości obowiązującej od 1 stycznia 2024 r., tj. 5915 zł brutto.
--	---

do obliczeń
założeń

Do wyliczeń kosztów związanych z egzaminem ósmoklasisty przyjęto, że do tego egzaminu przystępuje ok. 98% dzieci urodzonych w danym roczniku, w przypadku egzaminu maturalnego jest to 90% osób urodzonych w danym roczniku (na podstawie danych Rocznika Statystycznego) oraz, dodatkowo – na podstawie danych z lat ubiegłych – inne osoby przystępujące ponownie do egzaminu maturalnego m.in. w celu uzyskania wyższego wyniku egzaminu z danego przedmiotu lub zdania egzaminu z przedmiotu niezdanego w latach ubiegłych.

W wyliczeniach uwzględniono koszty związane z:

- 1) wprowadzeniem funkcji egzaminatora-weryfikatora, wynagradzanego w sposób tożsamy do sposobu wynagradzania przewodniczącego zespołu egzaminatorów, tj. procent łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu egzaminatorów. Zaproponowano stawkę w wysokości 12% tej kwoty wynagrodzeń, nie mniej niż 400 zł;
- 2) wprowadzeniem funkcji operatora pracowni informatycznej, wynagradzanego za godzinę pracy, w tym czas potrzebny na przygotowanie systemu informatycznego do przeprowadzenia części pisemnej i części praktycznej egzaminu zawodowego (w tym egzaminu eksternistycznego zawodowego) oraz do przeprowadzenia egzaminu maturalnego z informatyki na poziomie rozszerzonym. Zaproponowano stawkę 0,670% (39,63 zł brutto) stawki za godzinę pracy. W szacunkach przyjęto – na podstawie doświadczeń z lat ubiegłych i danych dotyczących przeprowadzania egzaminu w roku 2024 – następujące założenia:
 - a) czas niezbędny na przygotowanie systemu informatycznego, w tym przygotowanie stanowisk komputerowych, do przeprowadzenia części pisemnej egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przy komputerze – 3 godziny dla każdej sali egzaminacyjnej (koszt jednorazowy w skali danej sesji egzaminacyjnej, tj. 3 godziny * każda sala egzaminacyjna, w której jest przeprowadzany egzamin * 2 sesje w roku [ZIMA, LATO]); w skali kraju w ciągu roku egzamin jest przeprowadzany w ok. 12 600 sal egzaminacyjnych,
 - b) czas wynikający z liczby zmian części pisemnej egzaminu w danej sali egzaminacyjnej, w której jest przeprowadzany egzamin, podczas którego operator systemu informatycznego nadzoruje prawidłowość funkcjonowania systemu informatycznego i podejmuje działania naprawcze w przypadku awarii, rozpoczyna i kończy daną zmianę egzaminu, nagrywa wyniki egzaminu na nośnik, przekazuje dane egzaminacyjne (wgrywa dane z danej sesji) do systemu informatycznego – 1,5 godziny dla każdej zmiany; w skali kraju w ciągu roku przeprowadzanych jest ok. 43 000 zmian egzaminacyjnych w części pisemnej egzaminu,
 - c) czas niezbędny na przygotowanie systemu informatycznego, w tym przygotowanie stanowisk komputerowych, do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przy komputerze – 1 godzina ze wszystkich kwalifikacji, z wyjątkiem kwalifikacji „informatycznych”, tj. INF.03 oraz INF.04, w których na przygotowanie przyjęto 3 godziny; w skali kraju w ciągu roku przeprowadzanych jest ok. 7 600 zmian części praktycznej egzaminu z kwalifikacji innych niż „informatyczne” oraz ok. 3 300 zmian z kwalifikacji INF.03 oraz INF.04,
 - d) czas wynikający z liczby zmian części praktycznej egzaminu w danej sali egzaminacyjnej, w której jest przeprowadzany egzamin, podczas którego operator systemu informatycznego nadzoruje prawidłowość funkcjonowania systemu informatycznego i podejmuje działania naprawcze w przypadku awarii, rozpoczyna i kończy daną zmianę egzaminu – 3 godziny dla każdej zmiany (niezależnie od kwalifikacji); w skali kraju w ciągu roku przeprowadzanych jest ok. 11 000 zmian egzaminacyjnych w części praktycznej egzaminu zawodowego w modelu „dokumentacja przy komputerze” lub „wykonanie z użyciem komputera”,
 - e) czas niezbędny na przygotowanie systemu informatycznego, w tym przygotowanie stanowisk komputerowych, do przeprowadzenia egzaminu maturalnego z informatyki na poziomie rozszerzonym – 3 godziny dla każdej sali egzaminacyjnej (koszt jednorazowy w skali danej sesji egzaminacyjnej, tj. 3 godziny * każda sala egzaminacyjna, w której jest przeprowadzany egzamin * 1 sesja w roku; w skali kraju w ciągu roku egzamin maturalny z informatyki na poziomie rozszerzonym jest przeprowadzany w ok. 2500 sal egzaminacyjnych,
 - f) czas wynikający z przeprowadzenia egzaminu maturalnego z informatyki na poziomie rozszerzonym w salach egzaminacyjnych, obejmujący dla operatora nadzór nad prawidłowością funkcjonowania systemu informatycznego i podejmowanie działań naprawczych w przypadku awarii, rozpoczynanie i kończenie egzaminu, nagrywanie danych wytworzonych przez ucznia w trakcie egzaminu na nośnikach, przygotowanie nośników do przekazania do okręgowej komisji egzaminacyjnej – 3,5 godziny dla każdej sali,
 - g) wzrost w kolejnych latach (2025–2034) o wskaźnik inflacji określony przez Ministra

	Finansów w „Wytocznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” z 13 maja 2024 r., tj. – dla roku 2025: 4,1%, – dla roku 2026: 3,3%, – od roku 2027: 2,5%. Przedstawione powyżej propozycje stawek wynagrodzenia egzaminatorów-weryfikatorów oraz operatorów pracowni informatycznych zostały uwzględnione w przygotowanym w związku z niniejszym projektem ustawy projekcie rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu. W wyliczeniu uwzględniono również koszty związane z rozwojem systemu informatycznego służącego do organizowania i przeprowadzania egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, utrzymywanego przez CKE. SIOEZ jest systemem informatycznym utworzonym w ramach projektu pn. „Modernizacja egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe”, prowadzonego przez CKE w latach 2010–2015 i wdrożonym w 2018 r. Za jego pomocą jest organizowany i przeprowadzany egzamin zawodowy i egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, w tym część pisemna tych egzaminów przy komputerze. Konieczne jest zabezpieczenie środków finansowych od 2025 r. na rozwój tego systemu. W latach 2020–2024 średni koszt roczny związany z rozwojem SIOEZ wyniósł 3,5 mln zł. Środki w tej wysokości – zwaloryzowane w latach 2026–2034 o wskaźnik inflacji określony przez Ministra Finansów w „Wytocznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” z 13 maja 2024 r., tj. 3,3% dla roku 2026 i 2,5% dla każdego kolejnego roku – zostały założone w szacunkach do OSR. Do ww. 3,5 mln zł w latach 2026–2029 dodano również ogółem 16 mln zł (po 4 mln każdego roku) na rozwój systemu w zakresie kompleksowej modernizacji kodu i bazy danych. II. Wzrost kosztów funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych wiąże się z koniecznością zwiększenia limitów na funkcjonowanie tego systemu, które obecnie są określone w art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, dla lat 2025–2028 do wysokości określonych poniżej. Proponuje się w projekcie ustawy określenie nowych limitów dla lat 2025–2034: 1) rok 2025 – jest: 283 mln zł, powinno być: 346 mln zł; 2) rok 2026 – jest: 292 mln zł, powinno być: 365 mln zł; 3) rok 2027 – jest: 300 mln zł, powinno być: 382 mln zł; 4) rok 2028 – jest: 309 mln zł, powinno być: 384 mln zł; 5) rok 2029 – 402 mln zł; 6) rok 2030 – 440 mln zł; 7) rok 2031 – 453 mln zł; 8) rok 2032 – 457 mln zł; 9) rok 2033 – 459 mln zł; 10) rok 2034 – 463 mln zł. Szczegółowe kategorie kosztów, które składają się na proponowany wzrost limitów na funkcjonowanie systemu egzaminów zewnętrznych, przedstawione zostały w załączniku do OSR. Dodać należy, że na proponowany wzrost limitów na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych istotny wpływ ma również znaczący wzrost populacji uczniów i absolwentów, którzy w kolejnych latach będą przystępować do poszczególnych rodzajów egzaminów, co również zostało zobrazowane w załączniku do OSR. Przykładowo, liczba uczniów i absolwentów przystępujących do egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego w roku 2027 będzie o ok. 38% wyższa niż w roku 2024. Dotychczas w limicie wydatków dla części 30 budżetu państwa nie były ujmowane środki finansowe na rozwój SIOEZ. Konieczne jest zabezpieczenie dla CKE stałych, dodatkowych środków na rozwój tego systemu, co pozwoli z jednej strony na odpowiedzialne planowanie jego rozwoju w kolejnych latach (bez uzależnienia od ewentualnych oszczędności), a z drugiej strony – na jego kompleksową modernizację w aspekcie wydajności oraz cyberbezpieczeństwa. Jest to niezbędne ze względu na wprowadzenie od 2019 r. obowiązku przystąpienia do egzaminu zawodowego, w tym do części pisemnej tego egzaminu przeprowadzanej przy komputerze, co oznacza że liczba zdających ten egzamin przy komputerze wzrosła z planowanych ok. 20 tys. do ponad 400 tys. osób w danym roku.
--	---

2. Wprowadzenie regulacji dotyczących systemu teleinformatycznego udostępnianego przez ministra wspomagającego realizację przez przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki zadań związanych z udzielaniem dzieciom i młodzieży wsparcia.

Poniżej przedstawiono tabelę dotyczącą kosztów utrzymania i rozwoju narzędzi diagnostycznych (w mln zł):

Rodzaj kosztów	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
utrzymanie	1,46	1,46	1,75	2,3	2,53	2,78	3,06	3,37	3,7	4,07
infrastruktura	0,8	0,8	0,8	1,0	1,1	1,2	1,33	1,5	1,6	1,77
prace rozwojowe				1,8	1,98	2,2	2,4	2,64	2,9	3,2
wynagrodzenia				0,72	0,76	0,81	0,86	0,92	1,0	1,1
Razem	2,26	2,26	2,55	5,82	6,37	6,99	7,65	8,43	9,2	10,1

Kwoty oszacowano na podstawie doświadczeń Ministerstwa (w tym CIE) w zarządzaniu, utrzymaniu i rozwoju systemów teleinformatycznych. Wzrost kosztów utrzymania systemu teleinformatycznego od 2028 r. wynika z zakończenia finansowania projektu z środków UE.

3. Zmiana sposobu ustalania kwot dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

W art. 122 ust. 2 i 2a upo zostały określone kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika. W przypadku nauki zawodu kwota dofinansowania wynosi do 8081 zł przy 36 miesięcznym okresie kształcenia. W przypadku nauki zawodu prowadzonej w zawodach wskazanych przez ministra w prognozie zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego (lista krajowa zawodów), wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika wynosi do 10 000 zł. W przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy – do 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia. Powyższe kwoty podlegają waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, jeżeli ten wskaźnik w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym następuje wypłata dofinansowania, wynosi co najmniej 105%. Wskaźnik ten został przekroczony po raz pierwszy od kilkunastu lat w 2022 r., kiedy to wskaźnik za 2021 r. został określony na poziomie 105,1 (wzrost cen o 5,1%). W 2023 r. za 2022 r. wskaźnik ten wyniósł 114,4 (wzrost cen o 14,4%), a w 2024 r. za 2023 r. wskaźnik wynosi 111,4 (wzrost cen o 11,4%). W związku z powyższym kwoty te były waloryzowane rok do roku i obecnie ich wysokość w przypadku nauki zawodu kształtuje się na poziomie 10 823,78 zł, a w przypadku zawodów określonych w prognozie zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na poziomie 13 394,11 zł. W przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy kwota ta kształtuje się na poziomie 340,21 zł.

Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie polega na wskazaniu zaktualizowanej kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników wynikającej z dotychczasowej waloryzacji oraz zmianie sposobu wyliczenia kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika. Proponuje się, aby wypłata pracodawcy kwoty dofinansowania kosztów kształcenia obejmowała wypłatę 75% kwoty dofinansowania za 36 miesięcy nauki zawodu u pracodawcy oraz przystąpienie do egzaminu przez młodocianego pracownika, a także 25% kwoty dofinansowania za efekt tego kształcenia w postaci zdanego egzaminu. Proponowana wysokość kwot dofinansowania wynikać będzie z nowo projektowanego mechanizmu waloryzacyjnego kwot dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, który zakłada, że jeżeli średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok kalendarzowy, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy – za rok 2024, wyniósł co najmniej 105, to wartość tego wskaźnika podzieloną przez 100 przyjmuje się jako wskaźnik waloryzacji. Jeżeli średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem nie osiągnie co najmniej 105, wówczas wskaźnik waloryzacji ustala się jako iloczyn podzielonych przez 100 wartości średniorocznych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem do momentu osiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie co najmniej 1,05 w okresie od roku kalendarzowego, w którym była przeprowadzona ostatnia waloryzacja, do roku poprzedzającego termin waloryzacji, a w przypadku waloryzacji dokonywanej po raz pierwszy, w okresie od roku 2025 do roku poprzedzającego termin waloryzacji.

Z informacji przekazanych przez Związek Rzemiosła Polskiego wynika, że w 2023 r. do egzaminu

czeladniczego przystąpiło 17 970 młodocianych pracowników realizujących przygotowanie zawodowe u pracodawcy będącego rzemieślnikiem. Spośród tych osób, egzamin czeladniczy zdało 15 860 osób. W przypadku egzaminu zawodowego przeprowadzanego dla młodocianych pracowników realizujących przygotowanie zawodowe u pracodawców niebędących rzemieślnikami w 2023 r. z danych CKE wynika, że do tego rodzaju egzaminu przystąpiło 11 374 młodocianych pracowników, z czego 8 252 młodocianych pracowników zdało egzamin zawodowy.

Podsumowując, egzaminy zawodowe i egzaminy czeladnicze w 2023 r. łącznie do obu rodzajów egzaminów przystąpiło 29 344 młodocianych pracowników, z których 24 112 osób zdało egzamin. Tym samym liczba osób, które nie zdały egzaminów wyniosła 5 232 osób, a co za tym idzie pracodawcy nie uzyskali za te osoby żadnego dofinansowania kosztów kształcenia. W związku z powyższym do wyliczenia kwot waloryzacji przyjmuje się zdawalność egzaminów zawodowych i egzaminów czeladniczych na poziomie 82%.

Zgodnie z Wytocznymi Ministra Finansów dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw, prognozowana inflacja w 2024 r. wyniesie 106,6% oraz w kolejnych 10 latach wyniesie: w 2025 r. – 104,1%, w 2026 r. – 103,1%, od 2027 r. do 2034 r. – odpowiednio 102,5% w każdym roku. Oznacza to, że kwota dofinansowania w przypadku nauki zawodu w 2025 r. wzrośnie odpowiednio do kwoty 11 538,16 zł, w przypadku nauki zawodu w zawodach określonych w prognozie zapotrzebowania na zawody szkolnictwa branżowego do kwoty 14 278,12 zł. Zgodnie z proponowanym mechanizmem waloryzacji skumulowanym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem do obliczania kwot dofinansowania, od 2024 r. waloryzacja kwot wystąpi pięciokrotnie:

- 1) kwota w 2027 r. wyniesie: w przypadku nauki zawodu – 12 368,90 zł, w przypadku nauki zawodu w zawodach z prognozy – 15 306,14 zł (w 2025 r. i 2026 r. prognozowany wskaźnik inflacji wyniesie – 107,2%);
- 2) kwota w 2029 r. wyniesie: w przypadku nauki zawodu – 12 987,34 zł, w przypadku nauki zawodu w zawodach z prognozy – 16 071,45 zł (w 2027 r. i 2028 r. prognozowany wskaźnik inflacji wyniesie – 105%);
- 3) kwota w 2031 r. wyniesie: w przypadku nauki zawodu – 13 636,71 zł, w przypadku nauki zawodu w zawodach z prognozy – 16 875,02 zł (w 2029 r. i 2030 r. prognozowany wskaźnik inflacji wyniesie – 105%);
- 4) kwota w 2033 r. wyniesie: w przypadku nauki zawodu – 14 318,54 zł, w przypadku nauki zawodu w zawodach z prognozy – 17 718,78 zł (w 2031 r. i 2032 r. prognozowany wskaźnik inflacji wyniesie – 105%).

Zgodnie z proponowanym sposobem naliczenia kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika w roku 2025 dofinansowanie kosztów kształtowałoby się w sposób następujący uwzględniający zaokrąglenia do dwóch miejsc po przecinku:

Nauka zawodu		Nauka zawodu w zawodach wskazanych w prognozie zapotrzebowania na pracowników szkolnictwa branżowego		Przyuczenie do wykonywania określonej pracy
75% kwoty dofinansowania za 36 miesięcy nauki zawodu i przystąpienie do egzaminu	25% za zdany przez młodocianego pracownika egzamin zawodowy lub egzamin czeladniczy	75% kwoty dofinansowania za 36 miesięcy nauki zawodu i przystąpienie do egzaminu	25% za zdany przez młodocianego pracownika egzamin zawodowy lub egzamin czeladniczy	
8 653,62 zł	2 884,54 zł	10 708,59 zł	3 569,53 zł	
Ogółem: 11 538,16 zł		Ogółem: 14 278,12 zł		362,66 zł

Jednocześnie wprowadzenie mechanizmu dofinansowania pracodawcy części kosztów niezależnej od zdania egzaminu spowoduje, że dofinansowaniem tym zostaną również w części objęci pracodawcy, których uczniowie-młodociani pracownicy nie zdali egzaminu. Podział kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników w proporcji 75% za ukończenie nauki zawodu i przystąpienie do egzaminu oraz 25% za efekt kształcenia w postaci zdania egzaminu wynika z ustaleń z dysponentem Funduszu Pracy, tj. ministrem właściwym do spraw pracy, i odnosi się do możliwości finansowania dofinansowania ze środków tego funduszu. Z przeprowadzonej analizy kosztów dofinansowania opartej o prognozę liczby młodocianych pracowników realizujących naukę zawodu, przyjęto, że w 92% młodociani

pracownicy realizują naukę zawodu w tzw. zawodach standardowych, 8% w zawodach z prognozy – lista krajowa, dla których przewiduje się wyższe dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych, a także w oparciu o zdawalność egzaminu zawodowego i egzaminu czeladniczego na poziomie 82% przyjęto następujące założenia:

Rok	Liczba młodocianych ostatniego roku nauki (zawód standardowy)	Liczba młodocianych ostatniego roku nauki (zawód z prognozy)	Suma kwoty dofinansowania na dany rok – obecne rozwiązanie prawne – założenie: 100% młodocianych pracowników zdało egzamin	Kwota wynikająca ze zdawalności egzaminów ogółem uwzględniająca także 75% dofinansowanie kosztów kształcenia za młodocianych pracowników, którzy przystąpili do egzaminu ale go nie zdali	Skutki dla Funduszu Pracy
2025	39975	3476	510 868 510,57 zł	487 879 427,59 zł	-22 989 082,98 zł
2026	41736	3629	533 372 073,87 zł	509 370 330,55 zł	-24 001 743,32 zł
2027	32662	2840	417 409 354,50 zł	427 327 087,99 zł	9 917 733,49 zł
2028	30922	2689	395 176 210,18 zł	404 565 679,52 zł	9 389 469,34 zł
2029	31302	2722	400 031 994,74 zł	430 013 538,79 zł	29 981 544,05 zł
2030	31398	2730	401 254 758,89 zł	431 327 946,51 zł	30 073 187,61 zł
2031	31323	2724	400 302 413,74 zł	451 819 519,61 zł	51 517 105,87 zł
2032	31895	2773	407 603 726,60 zł	460 060 478,33 zł	52 456 751,74 zł
2033	32931	2864	420 854 257,34 zł	498 766 958,57 zł	77 912 701,23 zł
2034	33320	2897	425 815 858,03 zł	504 647 099,83 zł	78 831 241,80 zł

W planie finansowym Funduszu Pracy założono, że w roku 2024 dofinansowanie z tytułu dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych wyniesie 439 599 tys. zł.

Szacuje się, że z uwagi na prognozowaną spadającą liczbę młodocianych pracowników w poszczególnych latach w stosunku do liczby młodocianych pracowników ostatniego roku nauki w 2024 r. wynoszącą 42 052 osób, objęcie mechanizmem dofinansowania części kosztów niezależnej od zdania egzaminu w latach 2025–2028 wygeneruje oszczędności na Funduszu Pracy (47 mln zł), a kolejnych latach będzie wymagało zaangażowania dodatkowych środków w wysokości (kwoty w mln zł):

Rok	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Suma
		-23	-24	9,9	9,4	30	30	51,5	52,5	77,9	78,8	293

Planowane zmiany w zakresie Funduszu Pracy na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników zostały uzgodnione z dysponentem Funduszu Pracy. Projektowane rozwiązania zostaną sfinansowane w ramach środków przewidzianych w planach finansowych Funduszu Pracy na lata 2025 i lata następne w ramach prognozy zapotrzebowania na środki Funduszu Pracy składanej do dysponenta tego funduszu, tj. Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Należy przy tym podkreślić, że w odniesieniu do dotychczas obowiązujących rozwiązań w tym zakresie projektowane rozwiązanie w zakresie dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników będzie w latach 2025–2028 generowało oszczędności na poziomie 27 683 623,47 zł.

Tabela poniżej prezentuje skutki finansowe z tytułu poszczególnych zmian w kolejnych latach sumujące się na kwoty wskazane w tabeli 6 (w mln zł).

Rok	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Łącznie
Egzaminy zewnętrzne	14,19	18,66	19,12	19,60	20,10	16,25	16,66	17,07	17,50	17,94	177,09
System informatyczny związany z udzielaniem dzieciom i młodzieży wsparcia	2,26	2,26	2,55	5,82	6,37	6,99	7,65	8,43	9,2	10,1	61,63
Fundusz Pracy	-23	-24	9,9	9,4	30	30	51,5	52,5	77,9	78,8	293
Wydatki ogółem	-6,55	-3,08	31,57	34,82	56,47	53,24	75,81	78	104,6	106,84	531,72

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu dużego przedsiębiorstwa							
W ujęciu sektora mikro-, małych i							

(w mln zł, ceny stałe z r.)	średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wydawcy podręczników szkolnych już od 2020 r. mają obowiązek zamieszczenia w Internecie (i zapewnienia kupującym) cyfrowych odzwierciedleń podręczników. Wprowadzenie tego wymagania w odniesieniu do podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego przed 1 stycznia 2020 r. może się wiązać z koniecznością podjęcia odpowiednich działań technicznych zapewniających kupującym dostęp do cyfrowych odzwierciedleń podręczników. Ocenia się, że zaproponowany nowy mechanizm dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników oparty m.in. na wypłacie kwoty dofinansowania za ukończenie nauki zawodu i przystąpienie do egzaminu (do 75%) będzie miał pozytywny wpływ na zwiększenie liczby pracodawców uczestniczących w procesie kształcenia zawodowego, którzy w obawie o niezdany przez młodocianego pracownika egzamin, nie chcieli podejmować się realizacji przygotowania zawodowego, ze względu na zwrot poniesionych kosztów dopiero po ukończeniu nauki zawodu i zdanie egzaminu. W proponowanym mechanizmie w przypadku pracodawców, których młodociani pracownicy ukończą naukę zawodu i zdadzą egzamin, pracodawca uzyska kolejne 25% kwoty dofinansowania, co w rezultacie oznaczać będzie, że uzyska do 100% kwoty dofinansowania.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Osoby posiadające odpowiednie certyfikaty kwalifikacji zawodowych, świadectwa potwierdzające kwalifikacje w zawodzie lub świadectwa czeladnicze oraz właściwy poziom wykształcenia będą mogły uzyskać dyplom zawodowy w zawodach nauczanych na poziomie technika. Wprowadzenie funkcji egzaminatora-weryfikatora wpłynie na podniesienie przede wszystkim jakości sprawdzania prac egzaminacyjnych, ale również na podniesienie komfortu pracy egzaminatorów „drugiego sprawdzania”, pozostałych egzaminatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów. Tożsamy cel przyświeca założeniu podwyższenia stawek dla egzaminatorów. Wprowadzenie funkcji operatora pracowni informatycznej pozwoli na wynagradzanie osób odpowiedzialnych w każdej szkole za odpowiednie przygotowanie sieci komputerowych oraz sprzętu koniecznego do przeprowadzenia egzaminu, co pozwoli uniknąć niepotrzebnych stresów zdających związanych z ewentualnymi błędami wynikającymi z nieprawidłowego przygotowania infrastruktury do przeprowadzenia egzaminu po stronie szkoły. Zapewnienie stabilnego finansowania rozwoju systemów teleinformatycznych umożliwi zdającym łatwiejsze i sprawniejsze wykonanie szeregu czynności związanych z uczestnictwem w danym egzaminie za pomocą środków elektronicznych, np. złożenie deklaracji przystąpienia do egzaminu, sprawdzenie wyników egzaminu <i>online</i>, złożenie wniosku o wgląd do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej itp.						
osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Osoby posiadające odpowiednie certyfikaty kwalifikacji zawodowych, świadectwa potwierdzające kwalifikacje w zawodzie lub świadectwa czeladnicze oraz właściwy poziom wykształcenia będą mogły uzyskać dyplom zawodowy w zawodach nauczanych na poziomie technika.							
Niemierzalne	–	–						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej				☐ tak ☐ nie				

tabeli zgodności).	☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Zmiana organu wydającego decyzje – zgodę na prowadzenie w szkole eksperymentu pedagogicznego w zakresie kształcenia ogólnego nie oznacza konieczności zatrudnienia dodatkowych pracowników w kuratoriach oświaty, gdyż dotychczas kurator oświaty był organem opiniodawczym, tj. musiał zapoznać się z całą składaną przez szkołę/przedszkole dokumentacją, następnie sporządzić opinię i przesłać do MEN. Teraz będzie organem, który wyda decyzję w sprawie prowadzenia w szkole/przedszkolu eksperymentu pedagogicznego. W skali kraju: w 2022 r. minister wydał 21 decyzji, w 2023 r. – 24 decyzje, w 2024 r. – 13 decyzji (taką samą liczbę opinii wydały kuratoria oświaty). Dotychczas obowiązujący wymóg zapewnienia cyfrowego odzwierciedlenia podręcznika wydawanego w formie papierowej dotyczy podręczników, których wydawcy złożyli wniosek o dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego po 31 grudnia 2019 r. Przewidziane w projektowanej ustawie rozszerzenie wymogu zapewnienia odzwierciedlenia cyfrowego podręcznika dotyczy podręczników w postaci papierowej dopuszczonych do użytku szkolnego na podstawie wniosków złożonych przed dniem 1 stycznia 2020 r. Wydawcy będą zobowiązani poinformować ministra o realizacji obowiązku w terminach wskazanych w projekcie ustawy. Powyższe rozwiązanie umożliwi wszystkim uczniom korzystanie z podręczników nie tylko w postaci papierowej, ale również z ich cyfrowych odzwierciedleń. Dane przekazywane przez szkoły, przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego i placówki IBE, w ramach realizacji krajowych i międzynarodowych badań edukacyjnych, pochodzą ze zestandaryzowanych formularzy wypełnianych przez dyrektorów instytucji oświatowych, nauczycieli oraz uczniów lub dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. Odnoszą się one do indywidualnych osądów respondenta. Nie dochodzi więc do nałożenia dodatkowego obowiązku informacyjnego na szkołę jako instytucję.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Proponowane zmiany, zakładające zmianę sposobu ustalania kwot dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia, powinny mieć pozytywny wpływ na rynek pracy i przyczynić się do utrzymania zainteresowania pracodawców przygotowaniem zawodowym młodocianych pracowników.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozwiązania dotyczące utrzymania i rozwoju systemów informatycznych obsługujących egzaminy ogólne i zawodowe mają wpływ na informatyzację edukacji. Zapewnia to jeden wspólny system dla całego kraju, takie same rozwiązania dla wszystkich zdających, taki sam poziom dostępu do danych, takie same procedury dla każdej szkoły, każdego zdającego.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkami określonymi w art. 28 projektu.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zmiany mają przede wszystkim charakter porządkujący i doprecyzowujący istniejące rozwiązania, stąd nie jest przewidziana ewaluacja efektów zmian.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Szczegółowe kategorie kosztów, które składają się na proponowany wzrost limitów na funkcjonowanie systemu egzaminów zewnętrznych.		

Załącznik do OSR. Szczegółowe kategorie kosztów, które składają się na proponowany wzrost limitów na funkcjonowanie systemu egzaminów zewnętrznych.

Lp.	Rok	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
0	Szacunkowa liczba zdających: egzamin ósmoklasisty + egzamin maturalny	446 000	673 000	747 000	814 000	749 000	674 000	756 000	763 000	749 000	736 000	721 000
1.	wprowadzenie stawki dla egzaminatora-weryfikatora w wysokości 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu egzaminatorów		3 990 000,00 zł	4 121 670,00 zł	4 224 711,75 zł	4 330 329,54 zł	4 438 587,78 zł	4 549 552,48 zł	4 663 291,29 zł	4 779 873,57 zł	4 899 370,41 zł	5 021 854,67 zł
2.	wprowadzenie stawki dla operatora pracowni informatycznej w wysokości 0,670% za godzinę		6 700 000,00 zł	6 921 100,00 zł	7 094 127,50 zł	7 271 480,69 zł	7 453 267,70 zł	7 639 599,40 zł	7 830 589,38 zł	8 026 354,12 zł	8 227 012,97 zł	8 432 688,29 zł
3.	rozwój SIOEPKZ		3 500 000,00 zł	7 615 500,00 zł	7 805 887,50 zł	8 001 034,69 zł	8 201 060,55 zł	4 059 000,00 zł	4 160 475,00 zł	4 264 486,88 zł	4 371 099,05 zł	4 480 376,52 zł
4.	Skutki finansowe planowanych zmian - ogółem (suma wierszy 1-3)		14 190 000,00 zł	18 658 270,00 zł	19 124 726,75 zł	19 602 844,92 zł	20 092 916,04 zł	16 248 151,87 zł	16 654 355,67 zł	17 070 714,56 zł	17 497 482,43 zł	17 934 919,49 zł
1	Aktualne limity w ustawie (art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245, z późn. zm.)), po zmianie wprowadzonej ustawą z dnia 16 stycznia 2024 r.o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (Dz.U. z 2024 r. poz. 123); art. 38	358 000 000,00 zł	283 000 000,00 zł	292 000 000,00 zł	300 000 000,00 zł	309 000 000,00 zł						
2	Szacunek kosztów funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych obejmujący: koszty funkcjonowania Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i 8. okręgowych komisji egzaminacyjnych, koszty wynagrodzeń, koszty druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych (zwiększane każdego kolejnego roku o przewidywany poziom inflacji, tj. o 2,5%) oraz koszty wynagrodzeń egzaminatorów						334 000 000,00 zł	368 000 000,00 zł	379 000 000,00 zł	383 000 000,00 zł	385 000 000,00 zł	388 000 000,00 zł
3	Skutki wzrostu wynagrodzeń egzaminatorów, przewodniczących egzaminatorów, asystentów w związku z 30% podwyżką wynagrodzeń nauczycieli		49 000 000,00 zł	54 000 000,00 zł	62 600 000,00 zł	55 300 000,00 zł	48 000 000,00 zł	55 500 000,00 zł	57 200 000,00 zł	57 200 000,00 zł	56 800 000,00 zł	57 000 000,00 zł
4	Skutki finansowe planowanych zmian - ogółem (z poz. 4)		14 190 000,00 zł	18 658 270,00 zł	19 124 726,75 zł	19 602 844,92 zł	20 092 916,04 zł	16 248 151,87 zł	16 654 355,67 zł	17 070 714,56 zł	17 497 482,43 zł	17 934 919,49 zł
5	Nowe limity określone w projekcie ustawy (suma kwot z poz. 1-4)		346 190 000,00 zł	364 658 270,00 zł	381 724 726,75 zł	383 902 844,92 zł	402 092 916,04 zł	439 748 151,87 zł	452 854 355,67 zł	457 270 714,56 zł	459 297 482,43 zł	462 934 919,49 zł
	Po zaokrągleniu - kwoty do projektu ustawy		346 000 000,00 zł	365 000 000,00 zł	382 000 000,00 zł	384 000 000,00 zł	402 000 000,00 zł	440 000 000,00 zł	453 000 000,00 zł	457 000 000,00 zł	459 000 000,00 zł	463 000 000,00 zł

Raport
z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy o zmianie
ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ww. ustawy został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 4) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 5) Federację Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 6) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 7) Komisję Krajową NSZZ Solidarność;
- 8) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 9) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 10) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 13) Wolny Związek Zawodowy „Forum – Oświata”;
- 14) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 15) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 18) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 19) Alians Ewangeliczny RP;
- 20) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 21) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 22) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 23) Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 24) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 25) Fundację Rodzice Szkole;
- 26) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 27) Fundację SYNAPSIS;
- 28) Gdańskie Forum Rad Szkół i Rad Rodziców;
- 29) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 30) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 31) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 32) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 33) Konferencję Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 34) Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 35) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 36) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;

- 37) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 38) Polską Izbę Firm Szkoleniowych;
- 39) Polską Izbę Książki;
- 40) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 41) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 42) Polską Radę Ekumeniczną;
- 43) Polski Związek Logopedów;
- 44) Radę Szkół Katolickich;
- 45) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 46) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 47) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 48) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 49) Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 50) Stowarzyszenie Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Edukacji Zawodowej;
- 51) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 52) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 53) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 54) Konfederację Lewiatan;
- 55) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 56) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 57) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 58) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 59) Pracodawców Pomorza;
- 60) Lubelską Izbę Rzemieślniczą.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka i Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Projekt ustawy został również przekazany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

W dniu 28 sierpnia 2024 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Opinie i uwagi do projektu ustawy przesłały następujące podmioty:

- 1) Polska Izba Książki,
- 2) Polskie Towarzystwo Historyczne,
- 3) Porozumienie Zielonogórskie,
- 4) Konfederacja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- 7) Protest z Wykrzyknikiem (Inicjatywa),
- 8) Szkoła Główna Handlowa,
- 9) Związek Rzemiosła Polskiego,

- 10) Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”,
- 11) Fundacja SYNAPSIS,
- 12) Stowarzyszenie Umarłych Statutów,
- 13) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- 14) Centrum Nauki Kopernik,
- 15) Wielkopolska Izba Rzemieślnicza,
- 16) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Stanowisko Projektodawcy wobec uwag zgłoszonych przez ww. podmioty zamieszczono w załączniku do raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, konsultacji, uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Załącznik do Raportu z konsultacji publicznych

	Podmiot zgłaszający uwagi	Zgłoszone uwagi	Stanowisko Projektodawcy wobec uwag
1.	Polska Izba Książki	COP Teraz jest: <i>Art. 14. 1. W przypadku kolejnego niezmienionego wydania podręcznika w postaci papierowej dopuszczonego do użytku szkolnego na podstawie wniosku o dopuszczenie do użytku szkolnego złożonego przed dniem 1 stycznia 2020 r., podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, zapewnia cyfrowe odzwierciedlenie tego podręcznika zamieszczone na informatycznym nośniku danych lub w Internecie.</i> <i>2. Podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, informuje ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 1, wskazując adres strony internetowej lub rodzaj informatycznego nośnika danych, na których jest udostępnione cyfrowe odzwierciedlenie podręcznika, w terminie 14 dni od dnia kolejnego wydania podręcznika.</i> Zgodnie z prośbą Pani Minister większość wydawców zrzeszonych w Sekcji Wydawców Edukacyjnych w Polskiej Izbie Książki przygotowała COP. Powyższe zapisy nie uwzględniają terminów i trybu, w którym można to zgłosić. ORTOGRAFIA Teraz jest: <i>Art. 16. W przypadku kolejnego niezmienionego wydania podręcznika dopuszczonego do użytku szkolnego do dnia 31 grudnia 2025 r., podmiot, o którym mowa w art. 22an ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, może dokonać w nim zmian w pisowni wynikających z Komunikatu Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 10 maja 2024 r.,</i>	Uwaga uwzględniona; brzmienie przepisu zostało zmienione. Uwaga uwzględniona w zakresie podręczników do języka polskiego. W pozostałym zakresie uwaga – propozycja nie została uwzględniona. Nauczyciel realizuje program nauczania danych zajęć edukacyjnych a nie podręcznik. Nauczyciel w procesie nauczania jest zobowiązany przekazywać uczniom informacje zgodne z aktualnym stanem wiedzy, a w

	<i>bez konieczności złożenia wniosku o dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego.</i> W podręcznikach do języka polskiego będą wprowadzane zmiany merytoryczne - nowe/zmienione treści wprowadzające/zmieniające zasady ortografii. Czy powyższy zapis również to uwzględnia? Propozycja wprowadzenia zapisu, który pozwalałby na wprowadzanie zmian typu: • aktualizacja wiedzy naukowej, aktualizacja informacji (np. zmiana prezydenta, aktualne dane statystyczne itp.), • poprawa ewentualnych błędów w składzie, • zmian nomenklaturowych (np. MEN na MEIN), • wprowadzenie zmian wynikających z zmiany zasad ortografii (nauka ortografii), • zmian nazewnictwa chemicznego itp. Propozycja wprowadzenia zapisu, który pozwoli wprowadzić tego typu zmiany bez konieczności ponownego przechodzenia przez procedurę dopuszczania podręczników do użytku szkolnego. Proponuje się również możliwość wysyłania do MEN oświadczenia ze szczegółową listą wprowadzonych aktualizacji wysłane akceptacji. Przykłady sytuacji, które wymagają aktualizacji: • Informatyka - zmienia się interfejs po aktualizacji oprogramowania. Potrzebna jest aktualizacja zrzutów ekranowych. Szybko zmieniające się narzędzia i zagrożenia w Internecie. Pojawiają się nowe sposoby wyszukiwania informacji i weryfikacji ich wiarygodności. Zmieniają się również rodzaje cyberzagrożeń - nowe rodzaje ataków oraz sposoby ochrony przed nimi. • Biologia - zmianie uległo polskie nazewnictwo ssaków świata, które oficjalnie przedstawiło Muzeum i Instytut Zoologii Polskiej Akademii Nauk (to przykład z 2015);	przypadku korzystania z podręcznika zawierającego zdezaktualizowane treści, powinien informować o tym uczniów. Podręcznik zawiera treści aktualne w terminie jego dopuszczenia.
--	---	---

		zmieniła się wiedza na temat centromerów w komórkach grzybów – okazało się, że centromery jednak nie występują w tych komórkach; nastąpiła zmiana w definicji chromosomu; różne gatunki zmieniają status w czerwonej księdze GRAFICZNE OZNACZENIA W PODRĘCZNIKACH TREŚCI WYKRACZAJĄCYCH POZA ZAKRES USTALONY W PODSTAWIE PROGRAMOWEJ Teraz jest: <i>dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. W przypadku gdy podręcznik do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego w klasach IV–VIII szkoły podstawowej i szkoły ponadpodstawowej zawiera treści nauczania wykraczające poza zakres ustalony w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla danych zajęć edukacyjnych na danym etapie edukacyjnym, treści te są oznaczone w sposób graficzny i czytelny dla ucznia.”;</i> <i>2. W podręcznikach do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego w klasach IV–VIII szkoły podstawowej i szkoły ponadpodstawowej dopuszczonych do użytku szkolnego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, treści nauczania wykraczające poza zakres ustalony w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla danych zajęć edukacyjnych na danym etapie edukacyjnym, mogą zostać oznaczone w sposób graficzny i czytelny dla ucznia, bez konieczności złożenia wniosku o dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego.</i> Propozycja rezygnacji z zapisu <i>dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. W przypadku gdy...”</i> i zastąpienie go zapisem <i>„4. W przypadku zmiany podstawy programowej, warunkiem dopuszczenia podręcznika do użytku szkolnego jest graficzne oznaczenie treści wykraczających poza zakres ustalony w dotychczasowej podstawie programowej kształcenia ogólnego dla danych zajęć na danym etapie edukacyjnym.”</i>	Uwaga uwzględniona. Przyjmując uwagę dotyczącą możliwych trudności z bezspornym ustaleniem czy dana treść istotnie wykracza poza podstawę programową, w projekcie zrezygnowano ze zmian dotyczących graficznego oznaczania w podręcznikach treści wykraczających poza zakres ustalony w podstawie programowej.
--	--	--	--

		Przykłady sytuacji, które mogą być trudne do jednoznacznego wskazania: • Język polski. W podstawie programowej (pp.) jest podana lista lektur obowiązkowych (pozycje książkowe, krótkie utwory literackie i poezja) omawianych w całości i we fragmentach oraz lista przykładowych lektur uzupełniających. Nie jest tego dużo, np. w kl. 4-6 jest 5 obowiązkowych pozycji książkowych (oprócz tego poezja etc.). Natomiast umiejętności wymienionych w pp. jest ogromnie dużo. Nie da się ich wszystkich kształcić tylko na wymienionych lekturach. Jeśli więc będą w podręczniku (a będą) teksty niewymienione w pp., ale kształcące umiejętności z pp., to pytanie brzmi, czy taki tekst zaznaczać jako pochodzący spoza pp.? Będzie ich mnóstwo. Poza tym np. na poziom kl. 4-6 jest wymienionych 10 poetów („wybrane wiersze” tych konkretnych poetów). Czy w ich wierszach znajdzie się wszystko, co dotyczy kształcenia związanego z poezją? Prawdopodobnie, trzeba będzie dać wiersze jeszcze innych poetów. Wśród tych nazwisk nie ma poetów współczesnych (po 2000 r.) wydaje nam się, że podać kilka przykładów. • Historia i społeczeństwo - w 4 klasie SP jest zapis w pp: Uczeń sytuuje w czasie i opowiada o Kazimierzu Wielkim – ostatnim z Piastów. I co, cokolwiek się napisze o tym królu, będzie ok? Czy nie będzie ok i np. temat „Jaką Polskę zastał Kazimierz Wielki” - będzie już spoza pp? Bo są tu 2 akapity o tym, co było przed Kazimierzem, a co miało znaczenie dla Polski jego czasów. • Historia - PP: „przedstawia przyczyny i skutki rewolucji lutowej i październikowej w Rosji”. Czyli tylko przyczyny i skutki. Czy jeśli napisze się parę zdań o przebiegu (no bo jak inaczej?), to już to będzie spoza pp?	
--	--	---	--

		• Historii w SP - XXII. Europa i świat w II połowie XIX i na początku XX w. Uczeń: 1. opisuje procesy zjednoczeniowe Włoch i Niemiec; Podstawa programowa do historii SP nie precyzuje, jak dokładnie przedstawić powyższą tematykę zjednoczenia państw włoskiego i niemieckiego. Treści z podstawy programowej można dobrać i opracować na wyższym poziomie szczegółowości z dokładniejszymi opisami wydarzeń i postaci (wciąż mieszcząc się w zapisach podstawy programowej), a można tę tematykę opracować, podając mniejszą ilość informacji, tylko te etapy wymieniając. Przykładowo: - czy oprócz zaangażowanych w proces jednoczenia Włoch króla Piemontu Wiktora Emanuela II i Giuseppe Garibaldiego wymieniamy też Giuseppe Mazziniego i Camillo Cavour'a? - czy krok po kroku opisujemy poszczególne etapy procesu zjednoczenia Włoch (wojna Piemontu z Austrią, powstania w środkowych części Płw. Apenińskiego, powstanie w Królestwie Obojga Sycylii i „marsz tysiąca czerwonych koszul” Garibaldiego), czy przedstawiamy proces zjednoczenia państwa włoskiego krótko, jako przykład oddolnego zjednoczenia państwa dokonanego generalnie w wyniku powstań ludności. Dobór treści w podręczniku do historii może być dość subiektywny. Już na poziomie procesu dopuszczania podręcznika często dochodzi do sytuacji, gdy rzeczoznawca ściera się z autorem i redaktorami, wskazując brak ważnych wg niego treści, które autor powinien dodać, aby uzyskać pozytywną opinię recenzowanego podręcznika. Takie niejednoznaczne zapisy w podstawie programowej do historii można wskazywać, co chwilę i jest to jak najbardziej naturalne. PODRĘCZNIKI TYPU REPETYCYJNEGO Propozycja drobnej zamiany w zapisie – zmianę zaznaczona w treści. <i>w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) w przypadku</i>	Uwaga uwzględniona w zakresie propozycji zmiany redakcyjnej; w pozostałym zakresie nieuwzględniona.
--	--	--	--

	<i>podręcznika do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego w klasach IV–VIII szkoły podstawowej i szkole ponadpodstawowej – zawiera usystematyzowaną prezentację treści nauczania z zakresu danych zajęć edukacyjnych na danym etapie edukacyjnym, ustalonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego, z tym że prezentacja treści nauczania podręcznik nie jest opracowany w sposób repetycyjny i podporządkowany wyłącznie nabywaniu umiejętności rozwiązywania <u>zadań egzaminacyjnych</u>, wzorowanych na zadaniach zawartych w arkuszach egzaminacyjnych do przeprowadzania odpowiednio egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego;”.</i> Propozycja pozostawienia podręcznika typu repetycyjnego jako pełnoprawnego podręcznika: 1. Trening umiejętności egzaminacyjnych powinien być włączony w budowę pod-ręcznika, szczególnie dla słabszych uczniów. 2. Badania wykazują, że w odniesieniu do uczących się języka angielskiego jako obcego rozwinięte kompetencje egzaminacyjne znacznie podnoszą wyniki na egzaminie i obniżają poziom stresu. 3. Zważywszy, że egzamin maturalny jest jednocześnie egzaminem wstępnym na studia warto zwrócić uwagę na rolę uczenia strategii egzaminacyjnych w kontekście powodzenia na egzaminach w szkołach wyższych. 4. Wiedza merytoryczna nie wystarcza do uzyskania dobrego wyniku na egzaminie. Strategie egzaminacyjne uczą analizy, syntezy i oceny informacji a także jak dokładnie interpretować polecenia, rozumieć strukturę zadań, identyfikować kluczowe informacje oraz	Wprowadzany w projektowanej ustawie przepis nie wyklucza możliwości zamieszczania w podręcznikach zadań kształtujących umiejętności w zakresie analizy, syntezy i oceny informacji, rozumienia struktury zadań czy identyfikacji kluczowych informacji. Dopuszczenie do użytku szkolnego będzie dotyczyło wyłącznie podręczników, które są środkiem dydaktycznym wspierającym uczniów w nabywaniu przez nich wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla danego przedmiotu na danym etapie edukacyjnym. Sposób opracowania podręcznika nie może być uzależniony od formuły egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego i podporządkowany wyłącznie ćwiczeniu technik rozwiązywania zadań egzaminacyjnych. Repetytoria, których celem jest powtarzanie i utrwalanie treści nauczania, są natomiast wprost ukierunkowane na wykonywanie zadań typu egzaminacyjnego. Nauczyciele mogą wybierać repetytorium jako materiał edukacyjny, czyli materiał do kształcenia ogólnego, w tym dostosowany do potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów niepełnosprawnych, zastępujący lub uzupełniający podręcznik, umożliwiający realizację programu nauczania do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego na danym etapie edukacyjnym.
--	--	--

		świadomie rozpoznać intencje egzaminatora w danym pytaniu. Czynnikiem, który może znacząco poprawić wynik testu jest tzw. obycie testowe (test-wiseness) czyli podejmowanie różnych strategii, które prowadzą do uzyskania jak najlepszego wyniku - często lepszego niż wynikałby on z wiedzy merytorycznej. Strategie te można przyswoić najskuteczniej pod kierunkiem doświadczonego edukatora i wsparciem odpowiednich materiałów dydaktycznych. Rozwiązywanie testów nie jest procesem naturalnym dla ludzkiego umysłu, wymaga przyzwyczajania się do pewnego stylu myślenia i rozwinięcia kompetencji umysłowych. 5. Ze względu na powszechność tej wiedzy wśród metodyków nauczania języka angielskiego można się spodziewać, że w sytuacji braku w ofercie podręcznika typu repetytoryjnego w edukacji powszechnej znaczna część uczniów zacznie korzystać z usług prywatnych szkół językowych co pogłębi już istniejący rozdział w wynikach egzaminów maturalnego i ósmoklasisty z języka angielskiego i pogorszy szanse edukacyjne mniej zasobnych uczniów. 6. Warto również zwrócić uwagę na zapisy preambuły podstawy programowej, w której wskazuje się na kompetencje kluczowe jako najważniejsze umiejętności zdobywane przez ucznia w trakcie kształcenia ogólnego służące do zapoczątkowania procesu uczenia się przez całe życie, a rozwój poniższych kompetencji jak i metapoznania jest realizowany m.in. poprzez budowanie kompetencji rozwiązywania zadań egzaminacyjnych (np. wyszukiwanie luki, rozpoznawanie pułapek i eliminowanie błędnych odpowiedzi [tzw. dystraktorów] w testach wielokrotnego wyboru, rozróżnianie między	
--	--	--	--

		stwierdzeniami prawdziwymi i fałszywymi, szybka eliminacja opcji nie-zgodnych z treścią tekstu, dekodowanie znaczenie nieznanego słowa w kontekście, dedukowanie opinii autora nie wyrażonej wprost na podstawie słownictwa, rozpoznawanie logicznych związków między główną myślą tekstu a poszczególnymi jego aspektami w akapitach, streszczanie przeczytanego / usłyszanego tekstu, odtwarzanie kolejności przedstawionych wydarzeń / faktów, parafrazowanie, umiejętność wyłapywania kluczowych słów z kontekstu, wnioskowanie, identyfikowanie związku między poszczególnymi częściami tekstu, umiejętność zrozumienia intencji egzaminatora, czyli co dokładnie jest wymagane w odpowiedzi, zarządzanie czasem, umiejętność szybkiego rozumienia poleceń, techniki radzenia sobie ze stresem egzaminacyjnym i wejście w stan koncentracji i długotrwałe utrzymanie jej na wysokim poziomie itp. Konkluzja: W świetle powyższych argumentów jak najbardziej zasadne jest (A) włączenie stopniowego treningu egzaminacyjnego w treść podręczników jak również (B) korzystanie z podręcznika o charakterze repetytoryjnym rok przed egzaminem. Materiał repetytoryjny porządkuje i systematyzuje wiedzę, gwarantuje stopniowy trening umiejętności egzaminacyjnych, utrwała wcześniejsze treści, pozwala zidentyfikować obszary z lukami w wiedzy i wdrożyć ich remediację, a przez zintegrowanie różnych aspektów języka, pozwala na skuteczne ich wzmocnienie całościowe przed egzaminem. <u>OCENA SKTUTÓW REGULACJA</u> Projektowana ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw narzuca na wydawców obowiązek	Udostępnienie kupującemu cyfrowego odzwierciedlenia podręcznika dopuszczonego do użytku szkolnego przed
--	--	--	--

	dostosowania podręczników już dopuszczonych do użytku szkolnego do nowych zasad ortografii. Ponadto ustawa nakazuje graficzne oznaczanie w podręcznikach treści wykraczających poza zakres ustalony w podstawie programowej. Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu ustawy nie przewiduje rekompensaty wydawcom koniecznych do poniesienia wydatków związanych z realizacją zapisów projektu. Jedynie w pkt 7 OSR można przeczytać: „Wydawcy podręczników szkolnych już od 2020 r. mają obowiązek zamieszczenia w Internecie (i zapewnienia kupującym) cyfrowych odzwierciedleń podręczników. Wprowadzenie tego wymagania w odniesieniu do niezmiennych wydań podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego przed 1 stycznia 2020 r. może się wiązać z koniecznością podjęcia odpowiednich działań technicznych zapewniających kupującym dostęp do cyfrowych odzwierciedleń podręczników.” Zapis taki sugeruje, że wydawcy nie poniosą kosztów tej regulacji, ewentualnie, że będą one znikomo małe. Nie zgadzamy się z takim podejściem. Obecnie jest dopuszczonych do użytku szkolnego 730 podręczników. Nakład pracy związany z oceną poprawności ortograficznej z nowymi regulacjami dla przeciętnego podręcznika szacować można na 120 godzin (z czego 80 godzin pracy redaktorów językowych oraz 40 godzin pracy operatorów DTP, content developerów itp.). Łączna liczba godzin pracy niezbędnych do poprawy 730 podręczników wyniesie 87 600. Przeciętne wynagrodzenie w Polsce to ok. 8147 zł, co daje stawkę godzinową (z pochodnymi od wynagrodzeń) na poziomie 58 zł. Koszt dostosowania wszystkich podręczników do nowych zasad ortografii szacować można na 58 zł x 87600 godzin = 5 080 000 zł. Licząc tylko koszty wynagrodzeń. W odniesieniu do oznaczania graficznego treści wykraczających poza nową podstawę programową szacujemy, że nakład godzinowy na przeciętny podręcznik	2020 r. co do zasady nie powinno generować kosztów, bowiem każdy wydawca posiada podręcznik w formie cyfrowej. Ponadto PIK wskazuje jedynie, że udostępnienie może się wiązać z koniecznością podjęcia odpowiednich działań technicznych zapewniających kupującym dostęp do cyfrowych odzwierciedleń podręczników. W projekcie ustawy określona jest możliwość dokonania zmian w dopuszczonych już do użytku szkolnego podręcznika wynikających z Komunikatu Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 10 maja 2024 – bez konieczności złożenia wniosku o ponowne dopuszczenie do użytku szkolnego podręcznika. W związku z decyzją Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk MEN zaproponowało zatem rozwiązanie, które nie generuje dodatkowych kosztów po stronie wydawców w tym zakresie.
--	--	--

		będzie podobny. Przyjmując stawkę godzinową wg przeciętnego wynagrodzenia w Polsce oznacza to kolejne 5 080 000 zł. Skutki wprowadzenia tych regulacji dla funkcjonowania wydawców, licząc wyłącznie koszty pracy, to 11,2 mln zł. OSR nie zawiera żadnych zapisów w tym zakresie. Oczekujemy w związku z tym uzupełnienia skutków finansowych o 11,2 mln zł w części 6 OSR – wpływ na budżet państwa, przez zwiększenia nakładów budżetu państwa w celu rekompensaty strat finansowych wydawcom. Zważywszy na znaczący wzrost kosztów wydawania podręczników w ostatnich latach i brak adekwatnego wzrostu dotacji podręcznikowej w przypadku szkół podstawowych (co oznacza, że wydawcy od lat przejmują na siebie wzrost kosztów), rekompensata wydawcom wprowadzonych regulacji ma zdecydowane uzasadnienie. Jeśli budżet państwa nie zdecydowałby się na rekompensatę, to należy ten fakt ująć w cz. 7 OSR - Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe poprzez zapis o zwiększonych wydatkach wydawców w związku z nowymi regulacjami w kwocie co najmniej 11,2 mln zł, które nie zostaną zrekompensowane przez budżet państwa.	
2.	Polskie Towarzystwo Historyczne	Po konsultacji w zespole Komisji Dydaktycznej Polskiego Towarzystwa Historycznego pragniemy zwrócić uwagę redaktorów ustawy na następujące problemy. 1. Ustawa w istotny sposób precyzuje tryb poprawiania elektronicznego prac egzaminacyjnych na różnych szczeblach w związku z postępowaniem technologii i wskazuje dostęp do systemu informatycznego. 2. Działania podjęte w trosce o rzetelne sprawdzanie prac egzaminacyjnych uważamy za trafne. Ważne jest wprowadzenie funkcji egzaminatora - weryfikatora oraz operatora pracowni informatycznej, których zadania zostały w projekcie ustawy jasno określone. Także w odniesieniu do operatora sformułowano jasne zastrzeżenie, że w	Ad. 1 Opinia pozytywna Ad. 2 Opinia pozytywna

		przypadku egzaminu z informatyki nie może to być osoba pracująca w tej samej szkole. Określono zasady powołania do udziału w komisji egzaminacyjnej, w przypadku egzaminu zawodowego asystenta technicznego lub osoby uprawnionej przez pracodawcę zaś do udziału w ustnym egzaminie maturalnym nauczycieli akademickich. Egzaminatorzy są zwolnieni na czas egzaminu z pracy w swojej placówce lub centrum edukacyjnym z pozostawieniem prawa do wynagrodzenia za pracę. Ważne jest, że został doprecyzowany tryb informacji o unieważnieniu egzaminu na każdym szczeblu co ułatwi działania w trybie odwoławczym. 3. Dobrze się stało, że doprecyzowano przesłanki dotyczące skreślenia z listy egzaminatorów. Ustawodawca proponuje aby podobnie jak w przypadku rzeczoznawców skreślenie następowało w przypadku nieuczestniczenia bez usprawiedliwienia w szkoleniu organizowanym przez odpowiednią komisję egzaminacyjną, trzykrotnej odmowy wykonania zadania lub też trzykrotnego znacznego przekroczenia terminu przedstawienia opinii. Naszym zdaniem wszystkie te działania jednak powinny być udokumentowane odpowiednią korespondencją. 4. W odniesieniu do egzaminu maturalnego: a) sądzimy, że jednak należy uczniowi pozostawić wybór języka nowożytnego, z zachowaniem jednak proponowanej w ustawie zasady wyboru języka jako przedmiotu dodatkowego w szkołach dwujęzycznych. b) uważamy za niewłaściwe pozostawienie przedmiotu dodatkowego bez oceny, mimo że przeważnie uczelnie przy naborze nie zwracają uwagi na ten przedmiot. Dążyć należy właśnie do dowartościowania egzaminu z przedmiotu dodatkowego, który powinien być w istotnym stopniu autoprezentacją kandydata na określony kierunek studiów.	Ad. 3 Opinia pozytywna Ad. pkt 4 Uwaga nieuwzględniona. W projektowanych w tym zakresie zmianach chodzi przede wszystkim o zachowanie równości szans wszystkich absolwentów. Osoba, która uczęszczała do szkoły lub oddziału dwujęzycznego, realizowała podczas kształcenia ok. 450 godzin więcej nauki języka obcego nowożytnego niż osoba, która kształciła się w tym języku wyłącznie w zakresie rozszerzonym (1 620 godzin względem 1 170 godzin). Tym samym osoba ta jest – w przypadku zachowania dowolności wyboru poziomu egzaminu z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego – w uprzywilejowanej pozycji, jeżeli chodzi
--	--	--	--

		o szanse uzyskania wysokiego wyniku z egzaminu na poziomie rozszerzonym względem osoby, która przystępuje do tego egzaminu (na poziomie rozszerzonym) wyłącznie po zakończeniu kształcenia w zakresie rozszerzonym. Nie mają tu znaczenia inne formy doskonalenia umiejętności językowych, w których każdy z tych uczniów mógł uczestniczyć, np. kurs językowy poza szkołą, lub pobyt za granicą – te czynniki są poza bezpośrednim wpływem kształcenia w szkole. Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego służy zobrazowaniu poziomu wiedzy i umiejętności zdającego w celu rekrutacji do uczelni. Nie powinien zatem przesądzać o zdaniu egzaminu maturalnego. Ad. 5 Opinia pozytywna Ad. 6 Opinia pozytywna Ad. pkt 7 Uwaga uwzględniona w zakresie podręczników – w projekcie ustawy zrezygnowano ze zmian w tym zakresie.
	5. Dobrze się stało, że został określony tryb przeprowadzania egzaminu zawodowego i kwalifikacyjnego. Wskazano na potrzebę przygotowania i składu komisji przyjmującej egzamin oraz formułę certyfikatu lub świadectwa potwierdzającego uzyskane kwalifikacje. Zapis ten odwołuje się do Polskich Ram Kwalifikacji. Można mieć nadzieję, że ten tryb postępowania dowartościuje szkoły branżowe, które przecież przygotowują bardzo potrzebnych fachowców. 6. Zwrócono uwagę na możliwość wnoszenia na salę egzaminacyjną urządzeń telekomunikacyjnych zawierających aplikacje dotyczące zdrowia egzaminowanego. 7. Autorzy ustawy zwracają uwagę na potrzebę jednoznacznego określenia w programie szkolnym treści, które wykraczają poza wymagania podstawy programowej a są zatwierdzane przez Dyrekcje i Radę Pedagogiczną. Autorzy ustawy zwracają podobnie uwagę na obowiązek jasnego wydzielenie w podręcznikach klas 4 do 8 szkoły podstawowej treści nauczania wykraczających poza zakres ustalony w podstawie	

		programowej. Naszym zdaniem jednak o ile można tekst autorski graficznie podzielić, jednak zwracając uwagę na jego spójność i pomysł autorski, to podzielenie materiału ilustracyjnego może sprawić wiele trudności i niejasności. Zwracamy też uwagę, że postulowana eliminacja treści powtórzeniowych związanych z egzaminem jest w całości niemożliwa ponieważ niezbędne jest wprowadzenie w podręczniku zadań syntetyzujących problematykę działów czy też epok. Zapowiedź wydania podręcznika w formie cyfrowej wymaga jednak jasnego stwierdzenia, że nie może to być jedyna forma podręcznika, uczeń powinien mieć udostępniany podręcznik w formie papierowej. W podręcznikach dopuszczonych do użytku do 31 grudnia 2025 należy uwzględnić zmiany w pisowni języka polskiego wynikające z komunikatu Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk. W tej sytuacji podręczniki nie wymagają ponownej opinii dopuszczającej. 8. Uważamy za ważne, określenie zasad oceniania przy zmianie szkoły przez ucznia. Wszelako należało by jeszcze dodać wskazówkę dotyczącą młodzieży uczniów szkół poza terytorium państwa polskiego, z doświadczenia wiemy o wielu utrudnieniach, z którymi się spotykają w teorii i praktyce. 9. Dobrze się stało, że zapisano w ustawie możliwość uzupełniania przez dyrektora szkoły zasad rekrutacji wynikających z profilu szkoły, w ten sposób uniknie się niejasności. 10. Przewidziano zmiany programowe i ich realizację w odniesieniu do dzieci i młodzieży ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi. Jest to istotna część troski o zmianę sytuacji i przyszłość młodzieży niepełnosprawnej. Ważne jest aby odpowiednie władze oświatowe troszczyły	Ad. 8 Uwaga nie dotyczy zmian proponowanych w projekcie ustawy. Ad. 9 Opinia pozytywna Ad. 10 Opinia pozytywna Ad. 11 Projekt ustawy i uzasadnienie zostało uzupełnione w tym zakresie.
--	--	---	---

		się o realizację postulowanych założeń. 11. Dobrze się stało, że wskazano możliwość zlecenia Instytutowi Badań Edukacyjnych analizy i ewaluacji oraz badania wyników egzaminacyjnych pozyskanych z różnych ośrodków przeprowadzania egzaminów. Uznano współpracę z Instytutem Badań Edukacyjnych w sprawie analizy wyników jako obowiązkową. Jednak w ustawie nie określono jak do przedstawiania pożądaných danych osobowych odnoszą się przepisy RODO. 12. W ustawie także określono możliwości przeprowadzenia eksperymentów pedagogicznych wskazując na tryb ich zgłoszenia i przeprowadzenia. 13. W sprawie wynagrodzenia za poprawianie prac i udział w egzaminach świadomie nie wypowiadamy się ponieważ nasze wieloletnie doświadczenie wskazuje, że jest to w znacznej mierze praca społeczna. 14. Ustawa została wyposażona w informacje dotyczące czasu do którego się odnosi, związane jest to z projektem wprowadzania następnej zmiany podstawy programowej w 2026 roku. W podsumowaniu uważamy, że proponowana ustawa wiele wyjaśnia, stanowi podstawę uzupełnienia i aktualizacji istniejących ustaw i rozporządzeń oraz wnosi trafne propozycje rozwiązań niektórych dotąd niejasnych przepisów. Jednakowoż wymaga istotnych uzupełnień, na które w powyższym piśmie zwróciliśmy uwagę.	Ad. 12 Opinia pozytywna Ad. 13 Bez uwag Ad. 14 Bez uwag
3.	Protest z Wykrzyknikiem (Inicjatywa)	1. Pozytywnie oceniamy przedłużenie na dwa kolejne lata szkolne tj. 2024/2025 i 2025/2026 odstąpienia od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym. Naszym zdaniem wynik egzaminu na poziomie dodatkowym służy zobrazowaniu poziomu wiedzy i umiejętności absolwenta przede wszystkim dla celów rekrutacji na uczelnie wyższe, natomiast jego wynik nie	Ad. 1 Opinia pozytywna

		możliwie wysoki. Konieczne więc będzie zatrudnienie odpowiedniej liczby weryfikatorów. W przypadku prac z języka polskiego charakteryzujących się największą uznaniowością kryteriów oceniania właściwe byłoby sprawdzanie każdej pracy - zarówno na poziomie egzaminu ósmoklasisty, jak i egzaminu maturalnego - przez dwóch egzaminatorów. 4. Rozumiejąc potrzebę doprecyzowania przesłanek umożliwiających skreślenie z listy egzaminatorów - na przykład na wypadek śmierci egzaminatora - jesteśmy zaniepokojeni zapisem o skreśleniu z listy tzw. „nieaktywnych egzaminatorów” w przypadku „nieusprawiedliwionego nieuczestniczenia w okresowych szkoleniach egzaminatorów”. Zapis ten wydaje się niejasny i sprawia wrażenie „straszaka” na egzaminatorów. W uzasadnieniu projektu czytamy, że chodzi o egzaminatorów, „którzy nie interesują się uczestnictwem w szkoleniach ogłaszanych m.in. na stronach internetowych okręgowych komisji egzaminacyjnych”. O jakie subiektywnie pojęte „zainteresowanie” szkoleniami chodzi - nie wiadomo. Tymczasem poszczególne okręgowe komisje egzaminacyjne w bardzo różny sposób podchodzą do aktywności egzaminatorów w czasie pomiędzy sprawdzaniem egzaminów. Nie wszystkie planują obowiązkowe szkolenia. Częstotliwość szkoleń jest zróżnicowana w zależności od poszczególnych komisji czy nawet przedmiotów egzaminacyjnych. W rezultacie	weryfikatorów. Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w OSR do projektu ustawy planuje się, że egzaminator-weryfikator będzie wynagradzany w sposób tożsamy do sposobu wynagradzania przewodniczącego zespołu egzaminatorów, tzn. będzie otrzymywał procent łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu egzaminatorów. Zaproponowano stawkę w wysokości 12% tej kwoty wynagrodzeń, nie mniej niż 400 zł. Oznacza to, odsetek weryfikowanych prac egzaminacyjnych nie będzie przekraczał 12% (obecnie wynosi 8–10%, w zależności od egzaminu oraz posiadanych środków). Ad. 4 Wyjaśnienie Projektowany przepis przewiduje, że okręgowe komisje egzaminacyjne będą mogły wykreślić z ewidencji egzaminatorów osobę, która nie uczestniczy w okresowych szkoleniach egzaminatorów prowadzonych przez te komisje. Zgodnie z obecnie obowiązującymi, wewnętrznymi regulacjami funkcjonowania CKE i OKE, okręgowe komisje egzaminacyjne mają obowiązek organizowania okresowe szkolenia – albo w trakcie roku szkolnego, albo przed przystąpieniem egzaminatorów do sprawdzania prac. Informacja o tych szkoleniach jest przesyłana drogą mailową do wszystkich egzaminatorów, a dodatkowo zamieszczana na stronie internetowej danej OKE. Częstość szkoleń (liczba spotkań, liczba udostępnionych quizów) jest różna dla różnych przedmiotów egzaminacyjnych, przy czym zaznaczyć należy, że największa jest w przypadku tych egzaminów, do których przystępuje największa liczba zdających, a tym samym niezbędne jest zatrudnienie największej liczby egzaminatorów, a zmienność egzaminatorów z roku na rok potrafi być znaczna. Wprowadzenie proponowanej regulacji jest niezbędne, bowiem obecnie OKE nie mają
--	--	--	--

		przesłanka o braku zainteresowania szkoleniami jest nieostra, a jej stosowanie w praktyce może prowadzić do nierównego traktowania egzaminatorów w zależności od ich miejsca zamieszkania i przedmiotu egzaminacyjnego. 5. Pozytywnie oceniamy przesądzenie o możliwości wyboru dowolnego języka obcego nowożytnego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy. 6. Nie zgadzamy się natomiast z zobowiązaniem absolwentów oddziałów i szkół dwujęzycznych do przystępowania do egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego z tego języka obcego nowożytnego na poziomie dwujęzycznym, którego uczyli się w szkole lub oddziale dwujęzycznym. W uzasadnieniu projektu czytamy, że obecnie absolwent klasy dwujęzycznej wybierając język, którego uczył się w tym systemie, jako przedmiot dodatkowy na poziomie rozszerzonym, konkuruje w rekrutacji na studia z osobami, które uczyły się tego języka w dużo mniejszym wymiarze godzin. Tymczasem dla rekrutacji na uczelnię wyższą powinno mieć znaczenie jedynie to, na jakim poziomie absolwent opanował dany język, a nie to, czy uczył się go w klasie dwujęzycznej, na indywidualnym kursie poza szkołą czy też podczas pobytu za granicą. 7. Zapisane w projekcie zasady dotyczące podręczników szkolnych w dużej części wydają się nam nadmiarowe i	praktycznie żadnych środków umożliwiających wykreślenie z ewidencji osób, które – po uzyskaniu wpisu do ewidencji, niejednokrotnie wiele lat temu – ani razu nie uczestniczyły w sprawdzaniu prac egzaminacyjnych, nie uczestniczą w okresowych szkoleniach. Ad. 5 Opinia pozytywna Ad. 6 Wyjaśnienie W projektowanym przepisie chodzi przede wszystkim o zachowanie równości szans wszystkich absolwentów. Osoba, która uczęszczała do szkoły lub oddziału dwujęzycznego, realizowała podczas kształcenia ok. 450 godzin więcej nauki języka obcego nowożytnego niż osoba, która kształciła się w tym języku wyłącznie w zakresie rozszerzonym (1 620 godzin względem 1 170 godzin). Tym samym osoba ta jest – w przypadku zachowania dowolności wyboru poziomu egzaminu z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego – w uprzywilejowanej pozycji, jeżeli chodzi o szanse uzyskania wysokiego wyniku z egzaminu na poziomie rozszerzonym względem osoby, która przystępuje do tego egzaminu (na poziomie rozszerzonym) wyłącznie po zakończeniu kształcenia w zakresie rozszerzonym. Nie mają tu znaczenia inne formy doskonalenia umiejętności językowych, w których każdy z tych uczniów mógł uczestniczyć, np. kurs językowy poza szkołą, lub pobyt za granicą – te czynniki są poza bezpośrednim wpływem kształcenia w szkole. Ad. 7 Uwaga uwzględniona w zakresie graficznego oznaczenia treści wykraczających poza podstawę
--	--	--	--

		niewymagające regulacji ustawowej. Wprowadzenie wymogu graficznego oznaczenia treści wykraczających poza podstawę programową może skutkować koniecznością zmiany podręcznika w przypadku każdej najmniejszej nawet korekty podstawy programowej. Sama ocena, na ile każda z prezentowanych treści mieści się w zakresie podstawy programowej może budzić niejasności. Nasze wątpliwości budzi zastrzeżenie, że w podręcznikach „prezentacja treści nauczania nie jest opracowana w sposób repetycyjny i podporządkowana wyłącznie nabywaniu umiejętności rozwiązywania zadań egzaminacyjnych”. W ocenie skutków proponowanej regulacji czytamy, że chodzi o „wyłączenie z procesu dopuszczenia podręczników typu repetycyjnego (repetytoriów), których celem jest powtarzanie i utrwalanie treści nauczania, z ukierunkowaniem na wykonywanie zadań typu egzaminacyjnego.” Rozumiejąc intencję ustawodawcy i obawę o upowszechnienie praktyki „uczenia pod egzamin”, mamy obawy, że nastąpi tu wylanie dziecka z kąpielą. W procesie nauczania istota jest zarówno prezentacja treści, jak i proces ich powtarzania i utrwalania. Podręcznik powinien zawierać również fragmenty syntezujące wiedzę i materiał służący kształtowaniu umiejętności - i trudno oczekiwać, że te materiały ćwiczeniowe z definicji nie będą zawierały zadań typu egzaminacyjnego. Jesteśmy przekonani, że w obliczu zapowiadanej przez kierownictwo MEN całościowej reformy polskiej szkoły kluczowe jest zaprojektowanie dobrej podstawy programowej i właściwe przygotowanie nauczycieli do jej wdrożenia. Nie widzimy natomiast potrzeby, aby w ustawie o systemie oświaty zapisywać szczegóły dotyczące konstrukcji pomocy dydaktycznych.	programową – w projekcie ustawy zrezygnowano ze zmian w tym zakresie. Wprowadzany w projektowanej ustawie przepis nie wyklucza możliwości zamieszczania w podręcznikach zadań służących powtarzaniu i utrwalaniu wiadomości. Dopuszczenie do użytku szkolnego będzie dotyczyło wyłącznie podręczników, które są środkiem dydaktycznym wspierającym uczniów w nabywaniu przez nich wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla danego przedmiotu na danym etapie edukacyjnym. Sposób opracowania podręcznika nie może być uzależniony od formuły egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego i podporządkowany wyłącznie ćwiczeniu technik rozwiązywania zadań egzaminacyjnych. Repetytoria, których celem jest powtarzanie i utrwalanie treści nauczania, są natomiast wprost ukierunkowane na wykonywanie zadań typu egzaminacyjnego. Nauczyciele mogą wybierać repetytorium jako materiał edukacyjny, czyli materiał do kształcenia ogólnego, w tym dostosowany do potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów niepełnosprawnych, zastępujący lub uzupełniający podręcznik, umożliwiający realizację programu nauczania do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego na danym etapie edukacyjnym. Ad. 8-10 Opinia pozytywna
--	--	---	--

		8. Pozytywnie oceniamy wprowadzenie obowiązku zapewnienia cyfrowych odzwierciedleń podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego. 9. Pozytywnie oceniamy zmianę organu wydającego zgodę na prowadzenie w szkole i placówce eksperymentu pedagogicznego - kuratorium oświaty zamiast ministra edukacji. Dostrzegamy tu pożądaną decentralizację procesu decyzyjnego oraz uproszczenie procedur. 10. Projekt zawiera ustalenie maksymalnego limitu wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego oraz egzaminów eksternistycznych, na lata 2025-2034. Nie dysponujemy danymi pozwalającymi oszacować pożądaną poziom wydatków, ale chcemy zwrócić uwagę na fakt, że system egzaminów zewnętrznych wymaga głębokiej reformy, co wiąże się również z wydatkami. Jesteśmy przekonani, że nie można tu szukać oszczędności. Dobry, rzetelny system egzaminów to koszty, które warto ponieść i na które należy spojrzeć jako na opłacalną inwestycję.	
4.	Porozumienie Zielonogórskie	Bez uwag	Opinia nie wymaga odniesienia się.
5.	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	Opinia pozytywna	Opinia nie wymaga odniesienia się.
6.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Jednocześnie Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgłasza następujące uwagi: Powtórnego przemyślenia i dyskusji wymagają następujące propozycje: – proponowane doprecyzowanie przepisu dotyczącego przystępowania przez absolwentów oddziałów i szkół	Opinia pozytywna. Wyjaśnienia - W projektowanym przepisie chodzi przede wszystkim o zachowanie równości szans wszystkich absolwentów. Osoba, która uczęszczała do szkoły lub oddziału

		dwujęzycznych do egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego – tego języka obcego nowożytnego na poziomie dwujęzycznym, którego uczyli się w szkole lub oddziale dwujęzycznym. Tłumaczenie, że bez tego rozwiązania absolwenci szkół dwujęzycznych mogą w nieuzasadniony sposób podwyższać wynik egzaminu maturalnego i zwiększać swoje szanse przy przyjęciu na studia wyższe jest nieprzekonywujące. Przepisy maturalne powinny mieć jak najmniej wyjątków.	dwujęzycznego, realizowała podczas kształcenia ok. 450 godzin więcej nauki języka obcego nowożytnego niż osoba, która kształciła się w tym języku wyłącznie w zakresie rozszerzonym (1 620 godzin względem 1 170 godzin). Tym samym osoba ta jest – w przypadku zachowania dowolności wyboru poziomu egzaminu z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego – w uprzywilejowanej pozycji, jeżeli chodzi o szanse uzyskania wysokiego wyniku z egzaminu na poziomie rozszerzonym względem osoby, która przystępuje do tego egzaminu (na poziomie rozszerzonym) wyłącznie po zakończeniu kształcenia w zakresie rozszerzonym. Nie mają tu znaczenia inne formy doskonalenia umiejętności językowych, w których każdy z tych uczniów mógł uczestniczyć, np. kurs językowy poza szkołą, lub pobyt za granicą – te czynniki są poza bezpośrednim wpływem kształcenia w szkole.
		– propozycja, aby jeszcze na lata szkolne 2024/2025 i 2025/2026 przedłużyć odstąpienie od konieczności uzyskania 30% punktów możliwych do otrzymania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym w „Formule 2023”. Rezygnacja z tego progu zdawalności ma bezpośredni wpływ na motywację oraz na jakość uczenia się. Wielu uczniów przystępuje do egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego bez żadnego przygotowania, ponieważ jego wynik nie ma wpływu na uzyskanie uprawnienia do studiowania. Z drugiej strony wiele uczelni przy rekrutacji wymaga tylko zdania egzaminu maturalnego i nie bierze pod uwagę rzeczywistych wyników egzaminu maturalnego i potencjalnych możliwości kandydatów na studia, co odbija się na jakości kształcenia wyższego. Należy z całą stanowczością przeciwdziałać takim	- Powody przedłużenia odstąpienia od konieczności uzyskania 30% punktów możliwych do otrzymania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym szczegółowo przedstawiono w uzasadnieniu projektu. Podkreślić należy, że o zmianę w tym zakresie wnioskowały do MEN: Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz o Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich również w ramach konsultacji publicznych potwierdziła pozytywną opinię w zakresie tej zmiany.

		postępowaniom i usuwać zachęcające do nich rozwiązania prawne.	
7.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	Opinia pozytywna Zgłoszone wątpliwości: - odmienny finansowanie wynagrodzeń egzaminatorów-weryfikatorów i operatorów informatycznych w przypadku egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego, a egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe; - wszystkie egzaminy są państwowymi egzaminami zewnętrznymi i wynagrodzenie egzaminatorów-weryfikatorów jak i operatorów pracowni informatycznych winny być finansowanie z budżetu państwa.	Opinia pozytywna.
8.	Związek Rzemiosła Polskiego	1. Art. 122 ust. 3 pkt 1 oraz powiązany z nim art. 122 ust. 12 pkt 4 w zakresie potwierdzania świadectwem pracy okresu nauki zawodu. Ze względu na to, iż najczęściej umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego zawierana jest na czas nieokreślony, a młodociany pracownik powinien być dalej zatrudniany po ukończeniu nauki, w przypadku ciągłego zatrudnienia nie będzie możliwości złożenia świadectwa pracy za trzyletni okres nauki, które zgodnie z Kodeksem pracy wystawia się po ustaniu stosunku pracy. Nie bez znaczenia ma tutaj także sytuacja niezdania egzaminu przez młodocianego, gdzie strony mogą, ale nie muszą rozwiązywać stosunek pracy. Pracodawca, który kontynuuje współpracę z młodocianym, nie będzie mógł wówczas załączyć do wniosku świadectwa pracy, co będzie skutkowało pozostawieniem wniosku bez rozpoznania. W związku z powyższym proponujemy uzupełnić ust. 3 pkt 1 i wprowadzić po słowach: „ <i>potwierdzony świadectwem pracy</i> ” zapis o następującej treści: „ <i>a w przypadku ciągłości zatrudnienia zaświadczeniem potwierdzającym okres zatrudnienia</i> ”. Takie sformułowanie pozwoli na elastyczne dokumentowanie zatrudnienia i umożliwi każdemu pracodawcy	Ad. 1 Uwaga uwzględniona

	ubieganie się o uzyskanie wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia. Z kolei w ust. 12 pkt 4 konsekwentnie do zmiany zaproponowanej w ust. 3 pkt 1 proponujemy dodać po słowach: „<i>kopię świadectwa pracy – w przypadku</i>” zapis o następującej treści: „<i>rozwiązania umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, a w przypadku ciągłości zatrudnienia zaświadczenie potwierdzające okres zatrudnienia, o którym mowa w ust. 9 pkt 2</i>”. 2. Art. 122 ust. 9 pkt 1 i 2 w zakresie rozbieżności zapisów w pkt 1 i pkt 2. Nie jest zrozumiałym, dlaczego zapis o „uwzględnieniu ust. 5” w punkcie 2 się znalazł, a w punkcie 1 już nie. Rodzą się na tym tle pewne wątpliwości interpretacyjne, czy w przypadku dofinansowania w „pełnej wysokości” kwota dofinansowania będzie waloryzowana. 3. Art. 122 ust. 12 w zakresie doprecyzowania terminu złożenia wniosku o dofinansowanie przez pracodawcę w sytuacji, gdy młodociany przystąpił do egzaminu i go nie zdał. W ust. 12 czytamy, że: <i>Dofinansowanie jest przyznawane na wniosek pracodawcy złożony w terminie 3 miesięcy od dnia spełnienia warunków, o których mowa odpowiednio w ust. 9 pkt 1 albo 2</i>. Zapis ten może rodzić wątpliwości interpretacyjne ze względu, iż od wejścia w życie tego przepisu byłyby wystawiane dwa zaświadczenia o przystąpieniu do egzaminu, które będą potwierdzały dwie różne kwestie dotyczące tego samego egzaminu. W przypadku pierwszego dokumentu będzie to potwierdzenie przystąpienia do egzaminu w dniu, w którym faktycznie miało to miejsce, np. 15 kwietnia, tak aby uczeń mógł uzyskać świadectwo ukończenia szkoły zgodnie z art. 44q ustawy o systemie oświaty dotyczącym obowiązku przystąpienia do odpowiednio egzaminu zawodowego lub egzaminu czeladniczego przez ucznia trzeciej klasy szkoły	Ad. 2 Uwaga uwzględniona Ad. 3 Uwaga uwzględniona
--	--	---

		branżowej I stopnia, które warunkuje uzyskanie świadectwa ukończenia szkoły (tu dokument musi być wystawiony z datą wcześniejszą), a w przypadku drugiego dokumentu będzie to potwierdzenie przystąpienia do egzaminu z datą ogłoszenia wyniku, czyli 31 sierpnia wydane pracodawcy w celu ubiegania się o wypłatę 50% dofinansowania kosztów kształcenia, biorąc pod uwagę cały okres kształcenia. Z uwagi, iż istotne jest, aby dokumenty te nie były mylone przez podmioty wypłacające dofinansowanie kosztów kształcenia, gdyż zamieszczone na nich daty potwierdzają dwa różne terminy, których wzięcie pod uwagę będzie miało bezpośredni wpływ na wysokość wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia, uważamy, że konieczna jest zmiana zapisu w ustawie na podstawie, którego zostanie przygotowany dokument. Zatem proponujemy zmianę wadliwego w naszej ocenie zapisu ust. 12 na: „.....3 <i>miesiące od dnia ogłoszenia wyniku</i>”. Skutkować to będzie tym, że izby rzemieślnicze będą mogły po ogłoszeniu wyników wystawiać pracodawcom informacje obejmujące ogłoszenie wyniku, na podstawie których będą oni ubiegali się o wypłatę dofinansowania kosztów kształcenia w wysokości 100% lub 50% w zależności od tego czy uczeń zdał czy nie zdał egzaminu. 4. W celu uniknięcia problemów interpretacyjnych przez organy przyznające pracodawcom dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników dodatkowo należy doprecyzować w ust. 12 warunki przyznania dofinansowania w kwocie pozostałych 50 % w przypadku zdania przez ucznia z wynikiem pozytywnym egzaminu poprawkowego. Jest to konieczne ze względu, iż w sytuacji, gdy młodociany pracownik może przystąpić do egzaminu poprawkowego w okresie dwóch lat od dnia uzyskania negatywnego wyniku i w tym okresie pracodawca może zwrócić się do gminy o wypłatę pozostałych 50% kwoty	Ad. 4 Uwaga częściowo uwzględniona. Istotą proponowanej zmiany jest przystąpienie do egzaminu zawodowego lub egzaminu czeladniczego bezpośrednio po zakończeniu nauki zawodu u pracodawcy.. Przystąpienie do egzaminu w terminie dwóch czy pięciu lat po zakończeniu kształcenia u pracodawcy trudno zakwalifikować jako walidację procesu kształcenia u tego pracodawcy, a co za tym idzie możliwość dofinansowania tego kształcenia.
--	--	---	---

		dofinansowania, istotne byłoby wprowadzenie dodatkowego punktu w ustawie, który określałby gminom, iż wypłata ta jest możliwa w terminie trzech miesięcy od zdania egzaminu poprawkowego. Bez tego zapisu istnieje ryzyko, iż urzędnicy nie będą chcieli wypłacić tej części dofinansowania, gdyż dwa warunki wskazane w ust. 9 pkt 2 projektowanej ustawy w chwili złożenia wniosku nie były spełnione. Mogą pojawić się również wątpliwości w jakiej kwocie wypłacić pozostałe 50% dofinansowania – w wysokości obowiązującej w roku, w którym młodociany pracownik nie zdał egzaminu, czy może w wysokości, która obowiązuje w roku, w którym przystąpił do egzaminu poprawkowego. Obecnie ustawa nie określa tej kwestii. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie dodatkowego ustępu po ust. 10 o następującej treści: <i>„Pozostałe 50% dofinansowania kosztów kształcenia przyznaje wójt (burmistrz, prezydent miasta) po zdaniu egzaminu na wniosek pracodawcy złożony w terminie 3 miesięcy od dnia jego zdania.”</i> Co więcej, w art. 122 ust. 12 pkt 5 czytamy, że „do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć odpowiednio: <i>5) kopię świadectwa ukończenia branżowej szkoły I stopnia albo kopię zaświadczenia o przystąpieniu do egzaminu czeladniczego lub egzaminu sprawdzającego wydanego przez izbę rzemieślniczą albo zaświadczenie dyrektora branżowej szkoły I stopnia o przystąpieniu do egzaminu, a w przypadku młodocianego niebędącego uczniem branżowej szkoły I stopnia – zaświadczenie o przystąpieniu do egzaminu zawodowego wydane przez okręgową komisję egzaminacyjną”.</i> W tym miejscu rodzi się pytanie, co miał na myśli ustawodawca, mówiąc o zaświadczeniu o przystąpieniu do egzaminu, czy chodzi o dotychczasowy formularz zaświadczenia, jaki wystawiają izby rzemieślnicze dla pracowników młodocianych, którzy następnie przekazują go do szkoły, czy raczej zapis wprowadza nowy rodzaj zaświadczenia	Doprecyzowano poprzez wskazanie jaki rodzaj dokumentów jest potrzebny do uzyskania dofinansowania w przypadku przystąpienia i niezdania egzaminu.
--	--	--	--

	o przystąpieniu do egzaminu czeladniczego przeznaczanego dla pracodawcy w celu załączenia do wniosku o dofinansowanie. Mylące (lub niejasne), zwłaszcza dla jednostek samorządu terytorialnego, może też być zastosowane w tym punkcie zapisu „<i>a w przypadku młodocianego niebędącego uczniem branżowej szkoły I stopnia – zaświadczenie o przystąpieniu do egzaminu zawodowego wydane przez okręgową komisję egzaminacyjną</i>”. Brakuje tutaj uwzględnienia sytuacji (zresztą jak w całym ust. 12), w której młodociany pracownik realizuje naukę w systemie pozaszkolnym u rzemieślnika i przystępuje do egzaminu czeladniczego w izbie rzemieślniczej. W formie pozaszkolnej można zawierać umowy w dowolnym czasie w ciągu roku, dlatego też 36-miesięczna nauka kończy się w różnych miesiącach w roku. Egzaminy dla tej grupy młodocianych przeprowadzane są po zakończonym – wyznaczonym w umowie – okresie nauki. Nie w każdym zawodzie istnieje możliwość zorganizowania egzaminu czeladniczego w ciągu 3 miesięcy od zakończenia nauki, tym bardziej utrudnione może to być w przypadku młodocianych kształcących się u pracodawców niebędących rzemieślnikami, którzy przystępują do egzaminu zawodowego, który odbywa się tylko w ściśle określonych okresach. Wątpliwości budzi możliwość potraktowania w ustępie 12 na równi daty zakończenia nauki z datą zdania lub nie, egzaminu czeladniczego lub zawodowego i biegu 3-miesięcznego okresu na złożenie wniosku. Ponadto ust. 12 pkt 5 wymaga uzupełnienia poprzez dodanie po słowach: „<i>zaświadczenie o przystąpieniu do egzaminu zawodowego wydane przez okręgową komisję egzaminacyjną</i>” następującego zapisu: „<i>lub zaświadczenie o przystąpieniu do egzaminu czeladniczego wydane przez izbę rzemieślniczą w przypadku młodocianego pracownika realizującego naukę zawodu u pracodawcy będącego rzemieślnikiem</i>”.	
--	--	--

		5. Proponowane zmiany w ustawie nie przewidują zmian w zakresie wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia za okres przyuczenia do wykonywania określonej pracy młodocianych pracowników polegającej na przyjęciu wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia nawet jeżeli uczeń nie zda tego egzaminu, podobnie jak ma to miejsce w przypadku nauki zawodu. Tę formę przygotowania zawodowego wybiera stosunkowo niewielka liczba młodocianych pracowników. Trzeba jednak mieć na względzie, iż pracodawcy, którzy podejmują się tego zadania, są szczególnie narażeni na ryzyko nieuzyskania wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia z uwagi na fakt, iż młodzież, która realizuje przyuczenie, często porzuca je w trakcie lub nie przystępuje do egzaminu (żaden z obowiązujących przepisów nie obliuguje osoby realizującej przyuczenie do przystąpienia do egzaminu sprawdzającego). W związku z powyższym proponujemy, aby dofinansowanie kosztów kształcenia zostało wypłacone po zakończeniu realizacji przyuczenia do wykonywania określonej pracy bez względu na wynik egzaminu i fakt czy uczeń w ogóle przystąpił do egzaminu. W związku z powyższym proponujemy w ust. 9 pkt 1) podpunkt b) usunąć zapis „i zdał egzamin”. Rozwiązanie to pozwoli pracodawcy zaangażowanemu w przyuczenie uzyskanie dofinansowania, co będzie pozytywnie wpływało na chęć przyjmowania takich uczniów na przygotowanie zawodowe. 6. Jednocześnie informujemy, iż Związek Rzemiosła Polskiego podtrzymuje stanowisko, iż pracodawcy zatrudniający młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego w formie nauki zawodu powinni otrzymywać wypłatę dofinansowania kosztów kształcenia w pełnej kwocie od razu po przystąpieniu do egzaminu, a w przypadku przyuczenia do wykonywania	Ad. 5 Uwaga nieuwzględniona. Przyuczenie do wykonywania określonej pracy ma na celu przygotowanie młodocianego do pracy w charakterze przyuczonego pracownika i może dotyczyć wybranych prac związanych z nauką zawodu. Wolą ustawodawcy jest, aby przyuczenie zakończyło się zdaniem egzaminu, tym bardziej, że młodocianemu, który ukończył przyuczenie do wykonywania określonej pracy z wynikiem pozytywnym (zdany egzamin) i podjął naukę zawodu obejmującą zakres przyuczenia do wykonywania określonej pracy, zalicza się okres przyuczenia do okresu praktycznej nauki zawodu. Ad. 6 Wyjaśnienie. Intencją ustawodawcy jest, aby pracodawca składał jeden wniosek o dofinansowanie, w zależności od warunków, o których mowa odpowiednio w ust. 8 pkt 1 lub 2 projektowanego art. 122.
--	--	---	--

		określonej pracy po zakończeniu przyuczenia, zamiast w podziale na dwie transze, tak jak jest to określone w projektowanej ustawie. Pracodawcy, podobnie jak nauczyciele w szkołach, angażują się w proces szkolenia, ponoszą koszty związane z zatrudnieniem oraz edukacją i zasługują na takie samo traktowanie, jak kadra dydaktyczna w szkole. Jesteśmy przekonani, iż powinni mieć możliwość uzyskania wynagrodzenia za pracę bez względu na stopień motywacji ucznia do nauki i zdania egzaminu. Biorąc pod uwagę, iż czas nauki wynosi 36 miesięcy, a zwaloryzowana kwota dofinansowania opiewa obecnie na kwotę 10 824 zł, młodociany pracownik przebywa w pracy średnio połowę dni w miesiącu, czyli rocznie około 125 dni - można szacunkowo określić, iż dofinansowanie dla pracodawcy za dzień poświęcony na naukę wynosi około 86 zł, czyli za godzinę pracy około 3,60 zł. W kosztach dofinansowania uwzględnia się, m.in. odzież ochronną, badania lekarskie, koszty narzędzi i materiałów udostępnionych w celu realizacji nauki. Patrząc na całość kosztów oraz fakt, że nie ma gwarancji na uzyskanie pełnej kwoty dofinansowania, wielu pracodawców już teraz rezygnuje z angażowania się w realizację przygotowania zawodowego, szczególnie że wymagania formalne, które trzeba spełnić, aby szkolić młodocianych pracowników są coraz wyższe. Należą do nich, m.in. obowiązek pracodawcy w zakresie weryfikacji pracowników i innych osób, które będą zaangażowane w działalność z osobami małoletnimi w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, obowiązek uzyskania od osoby zatrudnianej lub dopuszczanej do działalności z małoletnim informacji o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego, obowiązek wprowadzenia Standardów Ochrony Małoletnich i realizacji odpowiedniej polityki z nimi związanej, obowiązek przestrzegania szczególnej ochrony młodocianych wynikających z przepisów określonych w Kodeksie pracy oraz w wykazie prac	
--	--	--	--

		wzbronionych młodocianym pracownikom. Rosnąca ilość wymagań względem pracodawców szkolących, kosztów związanych z zatrudnieniem oraz ryzyko nieuzyskania pełnej kwoty dofinansowania skutkują już teraz zmniejszaniem grona firm szkolących. Podejrzewamy, iż jeśli sytuacja nie zmieni się, w przyszłości proces ten będzie pogłębiał się, co wpłynie na osłabienie dualnego systemu kształcenia.	
9.	Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”	1. W art. 94ba ust. 1 otrzymuje brzmienie: <i>Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może zlecić Instytutowi Badań Edukacyjnych w Warszawie realizację, w zakresie działalności statutowej tej jednostki, zadań z zakresu oświaty i wychowania, w szczególności krajowych i międzynarodowych badań edukacyjnych oraz analiz, ekspertyz, raportów lub not, których przygotowanie wynika z konieczności dokonania analizy i ewaluacji jakości kształcenia w systemie oświaty.</i> 2. Po art. 64a dodaje się art. 64b w brzmieniu: <i>Dyrektor Instytutu Badań Edukacyjnych w Warszawie lub osoba przez niego upoważniona w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 94ba ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, pozyskuje dane z bazy danych SIO. Wniosek składa się do administratora bazy danych SIO.</i> W ocenie KSNiO NSZZ „Solidarność” powyższe przepisy projektu "Ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw" uderzają w niezależność Instytutu Badań Edukacyjnych, zrównując go de facto do jednego z departamentów Ministerstwa Edukacji Narodowej. W tym miejscu należy podkreślić, że Instytut Badań Edukacyjnych jest niezależnym instytutem badawczym prowadzącym badania naukowe i prace rozwojowe. Prowadzi działalność na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku	Wyjaśnienie: zlecenie przez Ministra zadań IBE ma charakter formalnej umowy dotacyjnej między nim a Instytutem. IBE nie ma statusu instytucji podległej, ale jest jednostką nadzorowaną przez MEN – posiada tym samym osobowość prawną i dysponuje niezależnością wynikającą ze statusu instytutu badawczego. Relacje między instytutem a ministerstwem opisuje osobna ustawa. Projektowane zapisy nie ograniczają więc niezależności IBE w żaden sposób.

		o instytucjach badawczych. Zgodnie z ustawą w zakresie poziomu naukowego prowadzonych badań Instytut jest oceniany przez ministra właściwego do spraw nauki, w zakresie praworządności i gospodarności, jest nadzorowany przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania (zob. art. 5 ust. 3 ustawy o instytucjach badawczych). Sensem funkcji nadzoru jest zdobycie jak najszerszej informacji z działalności organu podporządkowanego, który jest obserwowany przez podmiot nadzorczy pod kątem wytyczonego kryterium, które zestawia się z powziętymi działaniami. Może ono dotyczyć legalności, celowości, gospodarności. W momencie wykrycia zaistniałych nieprawidłowości, mogą zostać użyte środki nadzoru, które w sposób jednostronny i wiążący nakładają na organ nadzorowany obowiązek wykonania określonych dyrektyw. Przykładem może być uchylenie aktu wydanego przez organ nadzorowany. Zaproponowana przez ustawodawcę zmiana wprowadza nieznaną polskiemu prawu konstrukcję, która zakłada, że organ administracji publicznej (resort edukacji) pełni jednocześnie rolę podmiotu nadzorującego instytut badawczy oraz zlecniodawcy IBE określonych zadań. W konsekwencji dochodzi do klasycznego konfliktu interesu pomiędzy Ministerstwem Edukacji a Instytutem. W związku z powyższym Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty stanowczo protestuje przeciw proponowanym zmianom, burzą one bowiem podstawowe zasady niezależności naukowej i podważają sens istnienia IBE.	
10.	Fundacja SYNAPSIS	Opinia pozytywna	Opinia nie wymaga odniesienia się.
11.	Stowarzyszenie Umarłych Statutów	1. Propozycja zmian: <i>„przedłużenie na dwa kolejne lata szkolne tj. 2024/2025 i 2025/2026 odstąpienia od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu</i>	Ad. 1 Opinia pozytywna – z zastrzeżeniami Biorąc pod uwagę uwagi otrzymane w tym zakresie w ramach konsultacji publicznych, w projekcie ustawy o

		<i>dodatkowego na egzaminie maturalnym. W wyniku tej zmiany konieczne będzie dostosowanie obowiązujących przepisów przejściowych dotyczących egzaminu maturalnego.”</i> Uzasadnienie: Proponowana zmiana jako korzystna dla uczniów jest przez Stowarzyszenie oceniana pozytywnie. Jednocześnie Ministerstwo powinno wprowadzić tę zmianę na stałe lub na stałe z niej zrezygnować. Obecne rozwiązanie nie zapewnia przewidywalności co do tego, jak będą wyglądać egzaminy maturalne. Zmiana ta jest już tak długo, że jej likwidacja i powrót do poprzednich, bardziej restrykcyjnych rozwiązań, mogą być uznane jako niesprawiedliwe. Biorąc pod uwagę opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich nie ma podstaw do powrotu do poprzednich rozwiązań prawnych. Ewentualna zmiana nastąpiłaby też w roku wyborczym, co mogłoby czynić ją elementem kampanii. Stowarzyszenie rekomenduje więc stałą zmianę, zapewniającą transparentne i przewidywalne zasady. 2. Propozycja zmian: <i>„Wprowadzenie funkcji egzaminatora-weryfikatora (egzaminatora drugiego sprawdzania) i operatora pracowni informatycznej, jako osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów zewnętrznych, w celu zapewnienia wysokiej jakości</i>	zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (art. 8) proponuje się, aby to przedłużenie dotyczyło 3 lat. Zatem, w roku szkolnym 2024/2025, 2025/2026 i 2026/2027 absolwent zda egzamin maturalny, jeżeli z każdego przedmiotu obowiązkowego w części ustnej i w części pisemnej otrzyma co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania, oraz przystąpi do przedmiotu dodatkowego w części pisemnej. Powody przedłużenia odstąpienia od konieczności uzyskania 30% punktów możliwych do otrzymania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym szczegółowo przedstawiono w uzasadnieniu projektu. O taką zmianę wnioskowały do MEN nie tylko Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich ale również Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych. W tej sprawie istotne jest również, że MEN obecnie przygotowuje się do opracowania kompleksowej zmiany podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, której wdrożenie planowane jest: - od roku szkolnego 2026/2027 w szkole podstawowej - od roku szkolnego 2027/2028 w szkołach ponadpodstawowych. Zmiany w podstawie programowej mają bezpośredni wpływ na kształt egzaminów. Zasadne jest zatem objęcie ww. przedłużeniem również roku szkolnego 2026/2027 - będzie to właściwy moment na ustalenie docelowych warunków uzyskania świadectwa dojrzałości. Ad. 2 Opinia Stowarzyszenia: Pozytywna – z zastrzeżeniami <i>1. Zalecamy doprecyzowanie tego zapisu, by operator posiadał praktyczne (np. wyrażone w latach pracy) lub</i>
--	--	--	---

	<i>sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych.” oraz</i> <i>„Podobnie jak w przypadku egzaminu ośmioklasisty i egzaminu maturalnego - wprowadzenie funkcji egzaminatora-weryfikatora (egzaminatora drugiego sprawdzania) i operatora pracowni informatycznej, jako osób biorących udział w przeprowadzaniu zarówno egzaminu zawodowego jak również egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, w celu zapewnienia wysokiej jakości sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych;”</i> Opinia Stowarzyszenia: <u>Pozytywna – z zastrzeżeniami</u> Uzasadnienie: Stowarzyszenie zwraca uwagę, że kluczowy będzie kształt przepisów. Ocenianie egzaminów wymaga szerokich zmian i egzaminator weryfikator jest dobrym, ale niewystarczającym działaniem. Ważne będzie też zapewnienie odpowiednich warunków pracy samych egzaminatorów, poprzez dostosowaną liczbę prac do oceny czy odpowiednie wynagrodzenie (co już częściowo ma miejsce). Pozytywnie należy ocenić fakt, że koszt pracy operatora spoczywa na OKE, a nie na szkole. Dzięki takiemu działaniu operator pracowni nie będzie przeciążony obowiązkami, co mogło mieć wcześniej miejsce. <u>Wątpliwości może budzić zapis:</u> „Art. 44zzsa. 1. <i>W przeprowadzaniu egzaminu maturalnego z informatyki może brać udział operator pracowni informatycznej. 2. Operatorem pracowni informatycznej może być nauczyciel lub osoba pełnoletnia niebędąca nauczycielem i niebędąca uczniem szkoły, w której jest przeprowadzany egzamin maturalny, wskazana przez dyrektora danej szkoły, oraz posiadająca kwalifikacje lub umiejętności właściwe dla wykonania zadań, o których mowa w ust. 3.</i>” gdyż pozwala on zatrudnić dyrektorowi całkowicie dowolną osobę. Zalecamy doprecyzowanie tego zapisu, by operator posiadał praktyczne (np.wyrażone w latach pracy) lub formalne wykształcenie w obszarze IT, obsługi systemów	<i>formalne wykształcenie w obszarze IT, obsługi systemów teleinformatycznych lub podobnych</i> 2. <i>Zalecamy także przeprowadzenie obowiązkowych kursów dla osób pełniących tę funkcję.</i> Wyjaśnienie Powyższe propozycje nie zostały uwzględnione. Na dyrektorze szkoły spoczywa odpowiedzialność za właściwe przygotowanie i wyposażenie sal, w których będzie odbywał się egzamin maturalny. Do jego decyzji należy wskazanie osoby, która posiada odpowiednie kwalifikacje lub umiejętności pozwalające w odpowiedni sposób przygotować pracownię informatyczną do przeprowadzenia egzaminu z informatyki. Nie zachodzi tu potrzeba wskazywania dodatkowych wymagań praktycznych lub formalnych osobom, które będą pełniły funkcję operatora pracowni informatycznej. Zadania operatora pracowni informatycznej zostały dokładnie opisane w art. 44zzsa (art. 1 pkt 14 projektu ustawy). Są to zadania techniczne, które mają przygotować stanowiska komputerowe do przeprowadzenia egzaminu z informatyki. Nie jest konieczne przeprowadzanie dodatkowego kursu/szkolenia przygotowującego do wypełnienia tych zadań.
--	---	---

	teleinformatycznych lub podobnych. Zalecamy także przeprowadzenie obowiązkowych kursów dla osób pełniących tę funkcję. Kursy te winny być prowadzone przez OKE. Będą one miały szczególne znaczenie w pierwszych latach obowiązywania przepisów. 3. Propozycja zmian <i>„Możliwość wniesienia na salę egzaminacyjną urzędu telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację monitorującą stan zdrowia zdającego.”</i> Uzasadnienie: Stowarzyszenie wspiera działania o charakterze inkluzywnym, które zwiększają dostępność edukacji dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób przewlekle chorych. Zdaniem Stowarzyszenia zmiana nie utrudni wprowadzenia egzaminów zewnętrznych ani nie zwiększy ryzyka niesamodzielnej pracy. Stowarzyszenie gorąco rekomenduje te i inne działania o charakterze inkluzywnym i likwidującym bariery. 4. Propozycja zmian: <i>„Wprowadzenie możliwości przeprowadzenia egzaminów zawodowych z wykorzystaniem elektronicznego systemu przeprowadzania egzaminów zawodowych także w części praktycznej egzaminu zawodowego;”</i> Uzasadnienie: Działanie zwiększy inkluzywność egzaminów, ułatwi też ich ocenianie. Należy więc takie działania ocenić pozytywnie. 5. Propozycja zmian: <i>„Skrócenie terminu, w którym zdający lub jego rodzice mogą dokonać wglądu do zadań i udzielonych odpowiedzi – w przypadku części pisemnej egzaminu zawodowego oraz</i>	Ad. 3 Opinia pozytywna Ad. 4 Opinia pozytywna Ad. 5 Opinia negatywna Uwaga nieuwzględniona. Projektowane rozwiązanie jest związane z harmonogramem egzaminów zawodowych.
--	--	---

	<i>karty oceny – w przypadku części praktycznej egzaminu zawodowego z 6 miesięcy do 3 miesięcy.”</i> Uzasadnienie: Zdaniem Stowarzyszenia skrócenie terminu może ograniczyć prawo ucznia/absolwenta do rzetelnej oceny jego egzaminu. Jeżeli nawet dochodzi do sytuacji opisanej w uzasadnianiu zmian (otrzymania dwóch różnych wyników egzaminu), uczeń powinien otrzymać wynik korzystniejszy. Ewentualne zmiany w tym zakresie, tzn. skrócenie okresu z 6 do 3 miesięcy, powinny być wprowadzone już po wejściu w życie zmian dotyczących egzaminatora weryfikatora, np. po 2-3 latach od wprowadzenia takiego rozwiązania. Obecnie ograniczenie czasu dotyczącego wyglądu do pracy jest zdaniem Stowarzyszenia przedwczesne. 6. Propozycja zmian: <i>„Zmiana (od 1.09.2025 r.) warunków dopuszczania do użytku w szkole programów nauczania. W przypadku kiedy program wychowania przedszkolnego i programy nauczania do danych zajęć edukacyjnych obejmują treści nauczania wykraczające poza zakres treści nauczania ustalonych w odpowiedniej podstawie programowej – wymagane będzie wyraźne zaznaczenie tych treści w programie nauczania dopuszczonym do użytku szkolnego przez dyrektorów szkół.”</i> oraz 4 <i>„Wprowadzenie wymogu graficznego oznaczenia w podręcznikach treści wykraczających poza zakres ustalony w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla danych zajęć na danym etapie edukacyjnym; zmiana ma na celu ułatwienie uczniom korzystania – uczenia się z pomocą podręcznika przez wskazanie, które treści w podręczniku są ponadprogramowe”</i> Uzasadnienie:	Ad. 6 Opinia pozytywna
--	--	------------------------

		Działanie to pozwoli nie tylko na ograniczenie przeładowania treścią programową, ale na wyraźne rozgraniczenie tego, co uczeń powinien przyswoić pod kątem egzaminów zewnętrznych. Jest to działanie pozytywnie oceniane przez Stowarzyszenie. 7. Propozycja zmian: <i>„a) wprowadzenie obowiązku zapewnienia cyfrowych odzwierciedleń podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego w postaci papierowej w stosunku do wszystkich podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, niezalenie od daty dopuszczenia,</i> <i>b) możliwość uwzględnienia w kolejnych niezmiennych wydaniach podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego do dnia 31 grudnia 2025 r. zmian w pisowni, wynikających z Komunikatu Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 10 maja 2024 r., które będą obowiązywać od 1 stycznia 2026 r.”</i> Uzasadnienie: Cyfryzacja podręczników jest kierunkiem dobrze ocenianym przez Stowarzyszenie. Sprzyja inkluzywności i ułatwia naukę osobom z niepełnosprawnościami. W kwestii dostosowania do zaleceń Rady Języka Polskiego, niewycofywanie podręczników z jednej strony nie naraża rodziców i uczniów na koszty, jednak np. w przypadku podręczników z języka polskiego może prowadzić do utrwalania już nie aktualnych zasad. 8. Propozycja zmian: <i>„W przypadku eksperymentów pedagogicznych proponuje się zmianę organu wydającego zgodę na prowadzenie w szkole i placówce eksperymentu pedagogicznego z zakresu kształcenia ogólnego.”</i> Uzasadnienie:	Ad. 7 Opinia pozytywna – z zastrzeżeniami Wyjaśnienie: Wszystkie podręczniki dopuszczone do użytku szkolnego po dniu 1 stycznia 2026 r. będą musiały uwzględniać zmienione zasady pisowni. Ad. 8 Opinia pozytywna – z zastrzeżeniami W przypadku szkół artystycznych, w uzgodnieniu z MKiDN, pozostawiono dotychczasowe rozwiązanie w tym zakresie.
--	--	--	---

		Zmiany proponowane przez Ministerstwo Stowarzyszenie ocenia jako pozytywne, bowiem pozwalają one na eksperymenty, a więc i zmiany w oświacie. Brak wymogu zgody Ministra ułatwi procedurę i zachęci szkoły do stosowania innowacji w postaci eksperymentów pedagogicznych. Jednak proponowane zmiany mają charakter ograniczony i wykluczone są z nich np. szkoły artystyczne. Tu również organ kontroli pedagogicznej mógłby wydawać zgody, jak może to robić Kuratorium w przypadku innych szkół. 9. Propozycja zmian <i>„1. Zakres danych o uczniach i nauczycielach, które są pozyskiwane z rejestru PESEL do bazy danych SIO, rozszerza się o informację o dacie zgonu albo dacie znalezienia zwłok ucznia albo nauczyciela. Zmiana ma zapewniać poprawność i integralność danych ucznia i nauczyciela gromadzonych w bazie danych SIO;</i> <i>2. Celem ochrony danych identyfikacyjnych oraz danych dziedzinowych gromadzonych w bazie danych SIO, do obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania tej bazy, powinna być wyznaczona tylko jedna jednostka organizacyjnie podległa ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania i w związku z tym, proponuje się przywrócenie poprzedniego brzmienia art. 96 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej.”</i> Uzasadnienie: Stowarzyszenie nie ma zastrzeżeń do ww. zmian, uznając je za zmiany o charakterze technicznym. Ochrona danych osobowych uczniów jest istotną i często zaniedbywana kwestią. Jednocześnie w ramach wprowadzonych zmian warto rozważyć takie, by na etapie wprowadzania deklaracji maturalnych do systemu SIO OE, jako wymagane wprowadzić dane kontaktowe ucznia w postaci danych teleadresowych, jak adres e-mail czy numer telefonu. Obecnie takie dane są	Ad. 9 Opinia pozytywna – z zastrzeżeniami
--	--	--	---

	opcjonalne i szkoła nie musi ich wprowadzać. Brak danych może skutkować brakiem poinformowania ucznia np. o konieczności opłaty za egzamin czy o zmianie ośrodka egzaminacyjnego. 10. Propozycja zmian <i>„Oddziały specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznych. W art. 2 pkt 8 projektu ustawy proponuje się uzupełnienie przepisów art. 128 UPO, w tym delegacji ustawowej zawartej w art. 128 ust. 3 UPO, o oddziały specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej, w celu uspójnienia wskazanych przepisów z definicją szkoły specjalnej lub oddziału specjalnego określonej w art. 4 pkt 2 lit. b UPO.”</i> Uzasadnienie: Zdaniem Stowarzyszenia problematyka szkół przyszpitalnych wymaga dokładniejszego zbadania oraz stworzenia jednoznacznych przepisów. Obecnie pojawiają się wątpliwości w tym obszarze (np. w kwestii klasyfikacji ucznia). Zmiana proponowana przez Ministerstwo jest zmianą w dobrym kierunku, jednocześnie wyżej wymienione zagadnienie powinno być obszarem o wiele dalej idących analiz i zmian. 11. Propozycja zmian <i>ujednolicenie przepisów dotyczących sposobu przekazywania informacji o unieważnieniu egzaminu (zmiana w art. 44zzw ust. 5 USO)</i> Uzasadnienie: Zaproponowana zmiana wydłuża niepotrzebnie procedurę unieważnienia egzaminu. Sam fakt pośrednictwa dyrektora szkoły nie wpływa na procedurę nie ma więc potrzeby dodawania do niej tego etapu. Jednocześnie wbrew intencji ustawodawcy wyrażonej w uzasadnieniu do ustawy procedura ta nie jest ujednolicona, bo informację o zamiarze	Ad. 10 Opinia pozytywna Ad. 11 Opinia negatywna Uwaga nie została przyjęta. Obecnie w art. 44zzw ustawy o systemie oświaty opisuje dwa sposoby przekazywania informacji dotyczącej unieważnienia egzaminu ósmoklasisty/maturalnego: 1) dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazuje, za pośrednictwem dyrektora szkoły, uczniowi lub jego rodzicom, słuchaczowi albo absolwentowi, pisemną informację o zamiarze unieważnienia egzaminu; dyrektor szkoły niezwłocznie przekazuje tę informację uczniowi lub jego rodzicom, słuchaczowi albo absolwentowi (ust. 1);
--	--	--

		unieważnienia przesyła się przez dyrektora a samą decyzję już bezpośrednio.	2) dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej przekazuje uczniowi lub jego rodzicom, słuchaczowi albo absolwentowi pisemną informację o unieważnieniu egzaminu wraz z uzasadnieniem (ust. 5). W projekcie ustawy zmieniono brzmienie ust. 5 w taki sposób, aby procedura przekazania informacji o unieważnieniu egzaminu była taka sama, jak w przypadku informacji o zamiarze unieważnienia. Czyli te informacje będą zawsze przekazywane przez dyrektora oke do dyrektora szkoły i dalej do ucznia/słuchacza/absolwenta. Zastosowanie takiej procedury jest związane z tym, że dyrektor oke nie zawsze ma możliwość szybkiego przekazania informacji do zainteresowanych (brak adresu, maila, numeru telefonu). Dyrektor szkoły zna swoich uczniów i może szybko przekazać informację w sprawie unieważnienia egzaminu, co pozwoli na zachowanie terminu złożenia przez zainteresowanego ewentualnego zastrzeżenia do CKE na rozstrzygnięcie dyrektora oke w sprawie unieważnienia jego egzaminu.
12.	Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców	Zaproponowana w art. 3 pkt 7 projektu ustawy koncepcja uregulowania na nowo w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe kwestii dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników może budzić istotne wątpliwości interpretacyjne w praktyce oraz nie uwzględniać w pełni słuszych interesów przedsiębiorców zaangażowanych w kształcenie młodocianych pracowników. Ponadto zaproponowana w projekcie ustawy koncepcja jest częściowo sprzeczna z koncepcją zaproponowaną przez Ministra Rozwoju o Technologii w procedowanym równolegle projekcie ustawy <i>o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego</i>, zarówno co do przewidzianej w tym projekcie zasady wypłaty	Odniesienie do uwag Związku Rzemiosła Polskiego, które stanowiły załącznik do pisma Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw znajduje się w pkt 8 tabeli. Zaproponowany przez resort edukacji mechanizm dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz finansowanie tego dofinansowania ze środków Funduszu Pracy zostało uzgodnione z resortem pracy. W toku uzgodnień międzyresortowych Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie zgłosiło uwag w tym zakresie. W ocenie MEN zaproponowane przez MRiT rozwiązania prawne w przedmiotowym zakresie nie mają charakteru projakościowego motywującego pracodawców do dokładania staranności w przygotowaniu zawodowym

		100% kwoty dofinansowania za zapewnienie nauki zawodu i przystąpienia do egzaminu przez młodocianego pracownika, jak i odmiennego mechanizmu waloryzacji tego świadczenia. Koncepcja ta została przyjęta pozytywnie zarówno przez środowisko pracodawców, jak również Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców. Rzecznik podtrzymuje poparcia dla propozycji przedstawionej przez Ministra Rozwoju i Technologii, która to propozycja została wypracowana w wyniku współpracy z partnerami społecznymi oraz uwzględnia w znacznym stopniu zgłaszane przez nich uwagi i postulaty. Należy przy tym podkreślić, że korzystniejsze zasady dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników powinny przyczynić się do bardziej dynamicznego rozwoju tej formy kształcenia, co w dłuższej perspektywie powinno wpłynąć pozytywnie na rynek pracy w Polsce. Proszę o uwzględnienie Rzecznika w toku organizowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej przyszłych konsultacji projektów aktów normatywnych mogących mieć wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców.	młodocianych pracowników, gdyż projektowana zmiana miałaby polegać na zmianie wymogu zdania egzaminu na jego „przystąpienie”. Przystąpienie do egzaminu zawodowego lub egzaminu czeladniczego przez młodocianego w opinii MEN nie stanowi odpowiedniej zachęty dla pracodawcy do realizacji kształcenia na wysokim poziomie, a dla młodocianego do przygotowania się do zdania egzaminu. System kształcenia zawodowego powinien zapewniać jak największą zdawalność egzaminów przez młodocianych pracowników. Wpłata dofinansowania powinna być powiązana z efektem kształcenia, jakim jest uzyskanie przez ucznia kwalifikacji zawodowych, które dla młodocianego pracownika są kluczowe w kontekście wejścia na rynek pracy.
13.	Szkoła Główna Handlowa	1. Uwaga dotyczy organizacji i uruchamiania szkół lub oddziałów specjalnych w podmiotach leczniczych. Centra zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży są uruchamiane w różnym czasie w trakcie trwania roku. Zgodnie z art. 39 ust. 7a tworzenie oddziału specjalnego w (innej) lokalizacji podmiotu leczniczego stanowi przekształcenie szkoły i ma zastosowanie art. 89 ust. 9. W tym wypadku przy dobrej woli wszystkich stron (podmiotu leczniczego, ośrodka szkolno-wychowawczego i powiatu - starosty i rady) trudno jest wraz z otwarciem oddziału psychiatrycznego dla dzieci od razi uruchomić szkołę lub oddział szkoły specjalnej. Tworzenie oddziału specjalnego SOSW w podmiocie leczniczym nie narusza realizacji zajęć dydaktycznych aktualny uczniów Ośrodka, nie jest związany z ich przenoszeniem ani	Uwaga uwzględniona

		zmianą organizacji dydaktyki. Dlatego proponuję, aby w przypadku tworzenia szkół i oddziałów specjalnych w podmiotach leczniczych odstąpić od stosowania art. 39 ust. 7a i art. 89 ust 9 - tworzenie ustawowego terminu określonego przez art. 89 ust. 1 w sytuacji, gdy oddziały specjalne są tworzone w związku z art. 4 ust. 2 lit. b) Ustawy - Prawo oświatowe. Ze względu na dobro dzieci leczonych i przepisy prawa zobowiązujące podmiot leczniczy do zapewnienie edukacji lub realizacji obowiązku szkolnego (przedszkole, szkoła podstawowa lub szkoła ponadpodstawowa) na oddziale dziennym psychiatrycznym zwracamy się z prośbą o możliwość odstąpienia od zachowania ustawowego terminu 6 miesięcy zgodnie z art 89 ust. 1.	
14.	Centrum Nauki Kopernik	Propozycja zmian: 1. W art. 44 ust 1 otrzymuje brzmienie: „1. Szkoły, placówki oraz inne jednostki nadzorowane przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, podejmują niezbędne działania w celu tworzenia optymalnych warunków realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, zapewnienia każdemu uczniowi warunków niezbędnych do jego rozwoju, podnoszenia jakości pracy szkoły, placówki lub podmiotu nadzorowanego przez ministra i ich rozwoju organizacyjnego.” 2. W art. 44a ust 1- 4 otrzymują następujące brzmienie: „1. W celu wspierania realizacji działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępnia szkołom, placówkom oraz jednostkom nadzorowanym narzędzie informatyczne oraz zapewnia jego funkcjonowanie, w tym: 1) 2) 3) 4) zapewnia ochronę przed nieuprawnionym dostępem do narzędzia informatycznego; zapewnia integralność danych w narzędziu informatycznym; przeciwdziała uszkodzeniom narzędzia informatycznego; zapewnia rozliczalność działań dokonywanych na danych przetwarzanych w narzędziu informatycznym.	Propozycja nie może zostać uwzględniona w zaproponowanym brzmieniu, natomiast projekt ustawy został uzupełniony o przepis, który umożliwi udostępnianie narzędzia informatycznego, o którym mowa w art. 44a ust. 1 UPO tj. Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE), dostępnej pod adresem www.zpe.gov.pl, podmiotom takim jak organy administracji publicznej, placówki doskonalenia nauczycieli, instytuty badawcze, instytucje kultury (jak np. Centrum Nauki Kopernik), czy prowadzącym statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania. Udostępnienie pozwoli m.in. na publikowanie cyfrowych materiałów edukacyjnych, opracowanych przez te podmioty dla szkół i placówek, czy realizowanie, z wykorzystaniem ZPE, projektów edukacyjnych, współfinansowanych ze środków europejskich.

		2. Dyrektor szkoły, placówki albo jednostki nadzorowanej przez ministra do spraw oświaty i wychowania, która korzysta z narzędzia informatycznego, udostępnia uczniowi, a w przypadku ucznia niepełnoletniego – także jego rodzicom, oraz nauczycielowi identyfikator (login) i hasło dostępu, które umożliwiają rozpoczęcie korzystania przez ucznia i nauczyciela z narzędzia informatycznego. 3. Identyfikator (login) i hasło dostępu, które umożliwiają rozpoczęcie korzystania z narzędzia informatycznego, mogą być używane wyłącznie przez ucznia, a w przypadku ucznia niepełnoletniego – ucznia lub jego rodziców, albo nauczyciela, którym dyrektor szkoły, placówki albo jednostki nadzorowanej przez ministra do spraw oświaty i wychowania je udostępnił. 4. Dostęp do narzędzia informatycznego posiadają również osoby, które korzystają z narzędzia informatycznego niezależnie od struktury organizacyjnej szkoły, placówki lub podmiotu nadzorowanego przez ministra do spraw oświaty oraz wychowania, o której mowa w art. 60a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, w szczególności w celu uzupełniania wiedzy dla rozwoju umiejętności z zakresu kształcenia ogólnego oraz kwalifikacji zawodowych i specjalistycznych.” Uzasadnienie Nawiązując do zmian, wprowadzanych ww. projektem m.in. w zakresie stworzenia systemu informatycznego wspierającego udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opisanie systemów informatycznych wspomagających przeprowadzanie egzaminów zewnętrznych, proponujemy także modyfikację art. 44a ustawy Prawo oświatowe. Zapisy dotyczące narzędzia informatycznego, dostępnego pod adresem www.zpe.gov.pl – czyli Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej - centralnej platformy edukacyjnej, udostępnianej szkołom i placówkom przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, mającej wspierać szkoły i placówki w tworzeniu optymalnych warunków realizacji działalności dydaktycznej,	
--	--	--	--

		wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, zapewniając każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, podnoszenia jakości pracy szkoły lub placówki i jej rozwoju organizacyjnego w zakresie: 1) efektów w zakresie kształcenia, wychowania i opieki oraz realizacji celów i zadań statutowych; 2) organizacji procesów kształcenia, wychowania i opieki; 3) tworzenia warunków do rozwoju i aktywności, w tym kreatywności, uczniów, powinny uwzględniać możliwość udostępniania platformy lub miejsca na niej, jej zasobów lub funkcjonalności nie tylko jednostkom podległym lub nadzorowanym przez Ministra Edukacji, lecz również innym podmiotom, realizującym zadania, z obszaru edukacji, skierowane do szkół (tym samym ich uczniów i/lub nauczycieli) oraz placówek, które, w ocenie Ministra Edukacji, wpisują się w kierunki realizacji polityki oświatowej państwa. Wnosimy o powyższe w związku z tym, iż ZPE jest platformą, której rozwój jest finansowany m.in. ze środków funduszy europejskich, a Komisja Europejska oczekuje, że w innych projektach, dotyczących edukacji, które są lub będą realizowane i finansowane ze środków europejskich, zarówno na poziomie centralnym, jak i regionalnym, nie będą tworzone dodatkowe platformy edukacyjne, lecz będzie wykorzystywana platforma udostępniana przez Ministra Edukacji. Komisja Europejska nie zgadza się, aby w innych planowanych projektach były tworzone nowe platformy, ponieważ grozi to podwójnym finansowaniem i obniża skuteczność planowanych interwencji. Zmiany w przepisach art. 44 oraz art. 44a ustawy – Prawo oświatowe, mając na celu zapewnienie dostępu oraz korzystania z Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej również jednostkom nadzorowanym przez ministra do spraw oświaty i wychowania (wykaz jednostek dostępny na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej pod linkiem:	
--	--	--	--

		https://www.gov.pl/web/edukacja/jednostki-podlegle-i-nadzorowane) realizującym swoje cele statutowe w obszarze edukacji, pozwolą na skuteczniejsze działanie we wskazanym zakresie poprzez możliwość wykorzystania narzędzia służącego zapewnieniu uczniom dostępu do treści pozwalających na poszerzenie wiedzy, rozwój niezbędnych kompetencji oraz rozwoju swoich zainteresowań.	
15.	Wielkopolska Izba Rzemieślnicza	Wniosek środowiska rzemieślniczego w zakresie zmiany art. 122 ustawy Prawo oświatowe, tak aby zapewnić pracodawcom szkolącym wypłatę pełnej kwoty dofinansowania kosztów kształcenia po przystąpieniu do egzaminu czeladniczego lub zawodowego i ukończeniu nauki zawodu oraz wypłatę pełnej kwoty dofinansowania kosztów kształcenia po zakończeniu realizacji przyuczenia do wykonywania określonej pracy. Z góry dziękujemy za pozytywne odniesienie się do naszej prośby. Informujemy, iż pozostajemy niezmiennie na stanowisku, iż pracodawcy zatrudniający młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego w formie nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy powinni otrzymywać wypłatę dofinansowania kosztów kształcenia w pełnej kwocie od razu po przystąpieniu do egzaminu, a w przypadku realizacji przyuczenia do wykonywania określonej pracy po zakończeniu przyuczenia, zamiast w podziale na dwie transze, tak jak jest to określone w projektowanej ustawie. Pracodawcy, podobnie jak nauczyciele w szkołach, angażują się w proces szkolenia, ponoszą koszty związane z zatrudnieniem oraz edukacją i zasługują na takie samo traktowanie, jak kadra dydaktyczna w szkole. Jesteśmy przekonani, iż powinni mieć możliwość uzyskania wynagrodzenia za pracę bez względu na stopień motywacji ucznia do nauki i zdania egzaminu. Warto tu mieć również na uwadze fakt, że nauczyciele w szkołach wynagradzani są bez względu na osiągnięcia uczniów, natomiast pracodawcy otrzymują dofinansowanie dopiero po	Uwaga nieuwzględniona. W ocenie MEN całkowita rezygnacja z warunku uzyskania przez pracodawców dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników jakim jest zdanie egzaminu, wywoła negatywny skutek pro jakościowy związany z przygotowaniem zawodowym młodocianych pracowników. Przystąpienie do egzaminu zawodowego lub egzaminu czeladniczego przez młodocianego nie stanowi zatem odpowiedniej zachęty dla pracodawcy do realizacji kształcenia na wysokim poziomie, a dla młodocianego do przygotowania się do zdania egzaminu. System kształcenia zawodowego powinien zapewniać jak największą zdawalność egzaminów przez młodocianych pracowników. Wypłata dofinansowania powinna być powiązana z efektem kształcenia, jakim jest uzyskanie przez ucznia kwalifikacji zawodowych, które dla młodocianego pracownika są kluczowe w kontekście wejścia na rynek pracy. Intencją ustawodawcy jest, aby pracodawca składał jeden wniosek o dofinansowanie, w zależności od warunków, o których mowa odpowiednio w ust. 8 pkt 1 lub 2 projektowanego art. 122.

	zdaniu egzaminu, a w trakcie szkolenia odpowiedzialni byli przede wszystkim za praktyczne przygotowanie zawodowe, które na egzaminie zazwyczaj jest pozytywnie zaliczone. Biorąc pod uwagę, iż czas nauki wynosi 36 miesięcy, a zwaloryzowana kwota dofinansowania opiewa obecnie na kwotę 10 824 zł, a młodociany pracownik przebywa w pracy średnio połowę dni w miesiącu, czyli rocznie około 125 dni, szacunkowo można określić, iż dofinansowanie dla pracodawcy za dzień poświęcony na naukę wynosi około 28,67 zł, czyli za godzinę pracy około 3,60 zł. Do kosztów, które przyjmuje się, iż są pokrywane, m. in. z dofinansowania kosztów kształcenia, należą: odzież ochronną, badania lekarskie, koszty narzędzi i materiałów udostępnionych w celu realizacji przygotowana zawodowego. Patrząc na całość kosztów oraz fakt, że nie ma gwarancji na uzyskanie pełnej kwoty dofinansowania, wielu pracodawców już teraz rezygnuje z zaangażowania się w realizację nauki zawodu i przyuczenie do wykonywania określonej pracy. Decyzję tą dodatkowo utwierdzają coraz większe wymagania formalne, które trzeba spełnić, aby szkolić młodocianych pracowników. Należą do nich, m. in. obowiązek pracodawcy w zakresie weryfikacji pracowników i innych osób, które będą zaangażowane w działalność z osobami małoletnimi w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, obowiązek uzyskania od osoby zatrudnianej lub dopuszczanej do działalności z małoletnim informacji o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego, obowiązek wprowadzenia Standardów Ochrony Małoletnich i realizacji odpowiedniej polityki z nimi związanej, obowiązek przestrzegania szczególnej ochrony młodocianych wynikających z przepisów określonych w Kodeksie pracy oraz w wykazie prac wzbronionych młodocianym pracownikom, które generują dodatkowe koszty związane z zapewnieniem szczególnej ochrony. Rosnąca ilość wymagań względem pracodawców szkolących, kosztów związanych z zatrudnieniem oraz ryzyko	Uwaga nieuwzględniona. Przyuczenie do wykonywania określonej pracy ma na celu przygotowanie młodocianego do pracy w charakterze przyuczonego pracownika i może dotyczyć wybranych prac związanych z nauką zawodu. Wolą ustawodawcy jest, aby przyuczenie zakończyło się zdaniem egzaminu, tym bardziej, że młodocianemu, który ukończył przyuczenie do wykonywania określonej pracy z wynikiem pozytywnym (zdany egzamin) i podjął naukę zawodu obejmującą zakres przyuczenia do wykonywania określonej pracy, zalicza się okres przyuczenia do okresu praktycznej nauki zawodu.
--	---	---

		nieuzyskania pełnej kwoty dofinansowania skutkują już teraz zmniejszaniem się grona firm szkolących. Podejrzewamy, iż jeśli sytuacja nie zmieni się, w przyszłości proces ten będzie pogłębiał się, co z kolei będzie prowadziło do jeszcze większej zapaści w kształceniu dualnym realizowanym z udziałem pracodawców w rzeczywistych warunkach pracy. Proponowane zmiany w ustawie w zakresie wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia po zakończeniu nauki zawodu są niesatysfakcjonujące. Projekt w ogóle nie przewiduje zmian w zakresie wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia za okres przyuczenia do wykonywania określonej pracy młodocianych pracowników. Tą formę przygotowania zawodowego realizuje stosunkowo nie dużo uczniów. Trzeba jednak mieć na względzie, iż pracodawcy, którzy podejmują się tego zadania, są szczególnie narażeni na ryzyko nieuzyskania wypłaty dofinansowania kosztów kształcenia z uwagi na fakt, iż młodzież, która realizuje przyuczenie, często porzuca je w trakcie lub nie przystępuje do egzaminu (żaden z obowiązujących przepisów nie obliguje osoby realizującej przyuczenie do przystąpienia do egzaminu sprawdzającego). W związku z powyższym proponujemy, aby dofinansowanie kosztów kształcenia zostało wypłacone po zakończeniu realizacji przyuczenia do wykonywania określonej pracy bez względu na wynik egzaminu i fakt czy uczeń w ogóle przystąpił do egzaminu. W myśl tego należałoby w ust. 9 pkt 1) podpunkt b) usunąć zapis „i zdał egzamin”. Rozwiązanie to pozwoli pracodawcy zaangażowanemu w przyuczenie do wykonywania określonej pracy na uzyskanie dofinansowania.	
16.	Prezes UODO	Uwaga ogólna: projektodawca powinien przeprowadzić test prywatności w procesie tworzenia prawa, w tym oceny skutków dla ochrony danych. (...) Daleko idące zmiany w wielkoskalowych systemach teleinformatycznych obsługiwanych przez podmioty publiczne powinny zawsze być poprzedzone analizą ryzyka i oceną skutków dla ochrony danych towarzyszących proponowanym rozwiązaniom.	Uwaga uwzględniona. Ocena skutków dla ochrony danych została opracowana i jest dołączona do projektu.

		art. 1 (USO) pkt 20 – Projektowany przepis wymaga doprecyzowania w jaki sposób ma być wykorzystywana omawiana aplikacja mobilna. Przede wszystkim, czy ma to być dowolna aplikacja mobilna, wybrana przez zdającego i zainstalowana na jego prywatnym urządzeniu, czy też będzie to aplikacja, którą udostępnia podmiot prowadzący egzamin na urządzeniach będących jego własnością. (...) Istotne jest również uregulowanie zwłaszcza tego na czym będzie polegało przetwarzanie, czy będzie ono prowadzone w czasie rzeczywistym, czy i w jaki sposób będzie utrwalane, jakie są zasady retencji oraz kto będzie administratorem przetwarzanych w tej aplikacji danych. Przy założeniu, że będzie to aplikacja udostępniana przez podmiot publiczny powstaje wątpliwość w jaki sposób będzie monitorowany stan zdrowia zdającego i kto będzie odpowiedzialny za ocenę stanu zdrowia osoby podlegającej temu monitoringowi.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowany przepis dotyczy aplikacji mobilnych zainstalowanych przez samego zdającego lub jego rodziców/prawnych opiekunów na prywatnym urządzeniu telekomunikacyjnym zdającego. Przepis jest wprowadzany wyłącznie w charakterze porządkowym. Dostępnych jest coraz więcej aplikacji, instalowanych najczęściej na telefonie komórkowym, służących monitorowaniu stanu zdrowia danej osoby. W przypadku uczniów jest to najczęściej aplikacja przeznaczona dla osób chorujących na cukrzycę. W tej chwili – pomimo zezwolenia na wniesienie takiego urządzenia do sali egzaminacyjnej na warunkach określonych w komunikacie dyrektora CKE – część dyrektorów szkół na to nie pozwalała, wskazując jako nadrzędny ustawowo określony zakaz wnoszenia do sali egzaminacyjnej urządzeń telekomunikacyjnych. Projektowany przepis reguluje tę kwestię.
		art. 1 pkt 15 – Na podstawie projektowanego przepisu może dochodzić do przetwarzania danych na warunkach określonych w komunikacie, a nie w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, co powodować będzie uchybienie zasadzie zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowany przepis dotyczy aplikacji mobilnych zainstalowanych przez samego zdającego lub jego rodziców/prawnych opiekunów na prywatnym urządzeniu telekomunikacyjnym zdającego. Przepis jest wprowadzany wyłącznie w charakterze porządkowym.
		art. 1 pkt 18 – Wyjaśnienia i doprecyzowania wymaga jakie dane osobowe będą przekazywane w pisemnej informacji o unieważnieniu egzaminu. Jest to konieczne dla zapewnienia stosowania zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, zasady ograniczenia celu oraz zasady minimalizacji danych.	Uwaga nieuwzględniona. Pisemna informacja jest przekazywana przez dyrektora OKE dyrektorowi szkoły, a zakres danych osobowych, do jakich osoby te mają dostęp, jest określony w przepisach rozporządzeń. W informacji nie pojawiają się żadne dane osobowe spoza katalogu danych określonych w już obowiązujących przepisach prawa.
		art. 1 pkt 26 (art. 44zzzzb ust. 1) oraz art. 2 pkt 12 - Na podstawie projektowanego przepisu odpowiedzialność administratora za system teleinformatyczny zostanie podzielona pomiędzy jednostkę podległą ministrowi właściwemu do spraw oświaty i dyrektorów okręgowych komisji egzaminacyjnych,	Uwaga uwzględniona.

		którzy na podstawie art. 44zzzzz ust. 1 są wskazani jako „administratorzy danych” w SIOEO i SIOEZ. W przypadku kiedy podział kompetencji pomiędzy administratorami regulowany jest przepisami prawa, to z tych przepisów jasno powinno wynikać na czym polega współadministrowanie danymi osobowymi. Przy tworzeniu tego typu rozwiązań prawnych należy brać pod uwagę dokumenty, takie jak przyjęte przez Europejską Radę Ochrony Danych w dniu 7 lipca 2021 r. „Wytyczne 7/2020 w sprawie pojęć administratora i podmiotu przetwarzającego na gruncie RODO”	
		Powstaje również pytanie o status SIOEO i SIOEZ, w jaki sposób ich wprowadzenie zostało uzasadnione i czy w istocie są to tylko systemy teleinformatyczne, czy też mają one cechy rejestru publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307). Kwestia ta powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie na skutek przeprowadzonej oceny skutków dla ochrony danych projektowanej ustawy.	Uwaga uwzględniona. Kwestia będzie wyjaśniona w ocenie skutków dla ochrony danych projektowanej ustawy. (Są to systemy teleinformatyczne a nie rejestry publiczne; SIO EO, SIEZ nie spełniają warunków rejestru publicznego tj. przyjęcie, utrwalenie, a następnie ujawnienie określonych w nim informacji NIE następuje co do zasady w drodze decyzji, systemy NIE są jawne. https://www.gov.pl/web/popcwsparcie/czy-kazdy-rejestr-prowadzony-przez-administracje-jest-rejestrem-publicznym2
		art. 1 pkt 26 (art. 44zzzzc ust. 1) – Pojęcie „danych niezbędnych” jest nieprecyzyjne, gdyż nie wiadomo według jakiego kryterium oceniane będzie czy konkretne dane osobowe są niezbędne do przeprowadzenia egzaminu. Projektowany przepis powinien wprost odwoływać się do zamkniętych katalogów danych (...). Uwaga odnosi się odpowiednio do innych przepisów projektowanej ustawy, w których posłużono się pojęciem danych niezbędnych w analogicznym kontekście, tj. art. 44zzzzc ust. 2 oraz art. 94ba ust. 6, 7 i 8.	Uwaga częściowo uwzględniona. Niemożliwe jest przewidzenie w formie przepisu ustawowego zakresu danych przetwarzanych na potrzeby realizacji krajowych i międzynarodowych badań edukacyjnych. Ich tematyka jest bowiem niezwykle zróżnicowana i w dużej mierze odpowiada na pojawiające się w życiu społecznym wyzwania. Proponuje się zatem dodanie w art. 94ba zapisu zapewniającego, że dane osobowe mogą być przetwarzane wyłącznie w celach badawczych, badawczo-wdrożeniowych i statystycznych oraz nie mogą być upubliczniane w postaci niezanonimizowanej.

		art. 1 pkt 26 (art. 44zzzzc ust. 4) – Stosowanie zasady ograniczenia przechowywania, wymaga, by dane były przechowywane przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane.	Uwaga uwzględniona.
		art. 1 pkt 26 (art. 44zzzzd ust. 1-2) – W pierwszej kolejności należy wskazać, że uprawnienia podmiotów, wyznaczonych do obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania SIOEO i SIOEZ, określone w art. 44zzzzd ust. 1 projektowanej ustawy są niewystarczające w kontekście zasady integralności i poufności (art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679 [RODO]) oraz zasady rozliczalności (art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679), które wykonawcy tych norm obowiązani są realizować i nie mogą być w tym ograniczani czy zwalniani mocą okrojonych w tym zakresie przepisów krajowych. Ww. podmioty i tak będą musiały stosować bezpośrednio rozporządzenie 2016/679, więc niezasadne czy wręcz błędne jest wybiórcze nakładanie na nie praw i obowiązków związanych z przetwarzaniem danych osobowych. Powstaje więc pytanie jakie podmioty mają być odpowiedzialne za bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych oraz w jakim zakresie. Ma to fundamentalne znaczenie z punktu widzenia zasady rozliczalności. Powstaje również pytanie o charakterze „strategicznym” czy nałożony w art. 44zzzzd ust. 2 obowiązek ogłaszania instrukcji bezpieczeństwa na stronach BIP nie będzie negatywnie wpływał na bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych. Koncepcja ta powinna być ponownie przeanalizowana przez prawodawcę, z uwzględnieniem odstąpienia od przyjęcia rozwiązań kierunkowo negatywnie wpływających na bezpieczeństwo przetwarzania i samych danych osobowych.	Uwaga uwzględniona.
		art. 1 pkt 26 (art. 44zzzze ust. 1) – Powstaje pytanie, na ile dyrektorzy okręgowych komisji egzaminacyjnych administrujący danymi w SIOEO i SIOEZ będą w stanie wykonywać obowiązki administratorów danych w rozumieniu art. 1 pkt 7 rozporządzenia 2016/679, nie będąc jednocześnie	Uwaga uwzględniona. W projekcie ustawy przewidziano przepisy – na wzór innych ustaw – dotyczące porozumień podpisywanych pomiędzy współadministratorami danego systemu informatycznego, odpowiednio SIOEO lub SIOEZ.

		odpowiedzialnymi za funkcjonowanie sytemu, gdyż jak to wskazywano w uwadze do art. 44zzzzb ust. 1 rolę tę będzie pełnił minister właściwy do spraw oświaty i wychowania lub podległa mu jednostka organizacyjna. (...) Tak sformułowany przepis godzi w zasadę zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, zaś analiza ról w procesach przetwarzania danych także powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie w ocenie skutków dla ochrony danych projektowanej ustawy. Powstaje również pytanie w jaki sposób dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej będzie zapewniał dostęp do SIOEO i SIOEZ osobom lub podmiotom, o których mowa w art. 44zzzze ust. 2 projektowanej ustawy w trybie art. 44zzzze ust. 3.	
		art. 1 pkt 28 (art. 94ba ust. 1) – Przepisy projektowanej ustawy nie wskazują źródła obowiązku udostępniania danych IBE, brak jest więc wskazania jakimi przepisami jest on nałożony na tych administratorów, od których ma pozyskiwać dane Instytut. Projektodawca nie wykazał niezbędności przetwarzania danych osobowych dla „badań edukacyjnych ...”. Powstaje również pytanie, czy wymienione zadanie musi być realizowane w oparciu o dane osobowe, czy w omawianej sytuacji nie wystarczyłyby dane statystyczne. Dla tak ogólnie określonego celu trudno uznać za niezbędne, a tym samym dopuszczalne, przetwarzanie danych osobowych. Powstaje również pytanie jakie gwarancję przetwarzania danych osobowych ma zapewnić Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie jako oddzielny administrator. Wyjaśnienie tych kwestii jest konieczne z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, jak i minimalizacji danych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Krajowe i międzynarodowe badania edukacyjnie nie mogą być prowadzone wyłącznie w oparciu o dane statystyczne. Niezbędne jest bowiem porównywanie rezultatów edukacyjnych osiąganych przez osoby posiadające określone cechy oraz kohorty i grupy respondentów. Proponuje się dodanie w art. 94ba przepisu gwarantującego, że dane osobowe mogą być zbierane wyłącznie w celach badawczych, badawczo-wdrożeniowych i statystycznych oraz nie mogą być upubliczniane w formie niezanimizowanej. W projekcie dodano przepisy tworzące podstawy prawne dla przetwarzania danych ze wszystkich trzech źródeł – szkół, przedszkoli i placówek (art. 94ba), SIO (art. 64b) oraz SIOE i SIOEZ.
		art. 1 pkt 28 (art. 94ba ust. 4) – Wyjaśnienia i doprecyzowania wymagają przepisy pod względem określenia w ich treści zasad na jakich ma odbywać się współpraca, o której mowa w projektowanym przepisie, w kontekście przetwarzania danych osobowych przez te podmioty.	Uwaga częściowo uwzględniona. Proponuje się wprowadzenie zapisu, że dane zbierane w ramach współpracy z instytucjami wymienionymi w art. 94ba ust. 4 mogą być przekazywane Instytutowi Badań Edukacyjnych wyłącznie w celach badawczych,

			badawczo-rozwojowych i statystycznych oraz nie mogą być upubliczniane w formie niezanonimizowanej. Zaproponowano również umieszczenie w ustawie przepisów określających zasady współpracy między wskazanymi w uwadze podmiotami.
		art. 1 pkt 28 (art. 94ba ust. 7) – W projektowanym przepisie nie powinno zostać użyte nieprecyzyjne sformułowanie „w zakresie niezbędnym do realizacji zadań”. Dodatkowo, sformułowanie „może pozyskiwać” wskazuje na uznaniowość działań IBE (należałoby poddać to analizie z perspektywy art. 6 ust. 1 lit. c oraz lit. e rozporządzenia 2016/679)	Uwaga częściowo uwzględniona. Niemożliwe jest określenie z góry zakresu danych, jakie mogą być przydatne podczas realizacji zadań zleconych przez Ministra. Nieustannie tworzone są nowe projekty badawcze. Zmieniająca się sytuacja społeczna i gospodarcza będzie wymuszała badanie zagadnień, których istnienia jeszcze w tej chwili sobie nie uświadamiamy. Przyjęcie uwagi w tym zakresie oznaczałoby konieczność nowelizowania ustawy przy okazji rozpoczynania każdego kolejnego badania edukacyjnego. Wydaje się to niezasadne i niecelowe. Proponuje się również zastąpienie sformułowanie „może pozyskiwać” sformułowaniem „pozyskuje”.
		art. 1 pkt 28 (art. 94ba ust. 7 pkt 2 lit. e i f) – Sformułowanie „dane odnoszące się do” jest nieprecyzyjne i powoduje wątpliwości interpretacyjne. Projektowany przepis powinien wprost określać jakie dane osobowe nauczyciela będą przetwarzane w systemie.	Uwaga uwzględniona.
		art. 1 pkt 28 (art. 94ba ust. 8) – Odnosząc się do koncepcji przyjmowania w przepisach prawa rozwiązania w postaci przetwarzania danych osobowych na podstawie zgody podmiotu danych, należy dokonać analizy, kiedy przetwarzanie danych osobowych będzie miało miejsce za zgodą spełniającą warunki z art. 7 rozporządzenia 2016/679, a kiedy realizacja zadania publicznego będzie się wiązała z koniecznością przetwarzania danych i w jakim zakresie. Powstaje również pytanie jakie kategorie danych będą mogły być przetwarzane na podstawie zgody. na ile dopuszczalne będzie odwołanie zgody i jaki będzie miało to wpływ na realizację zadań IBE.	Uwaga nieuwzględniona. Dane zdefiniowane w ust. 8 będą przetwarzane na podstawie przesłanki RODO odnoszącej się do realizacji interesu publicznego.

		art. 1 pkt 28 (art. 94ba ust. 9) – Projektodawca nie wyjaśnił z punktu widzenia zasady ograniczenia przechowywania wymogu ośmioletniego okres przetwarzania danych oraz - przy obecnym brzmieniu przepisu - okresów dłuższych.	Uwaga nieuwzględniona. W przypadku niektórych z badań zachodzi konieczność przechowywania i przetwarzania danych w dłuższym okresie, co dotyczy zwłaszcza wieloletnich badań międzynarodowych. W projekcie zdefiniowano ten okres, jako nie dłuższy niż ośmioletni, przy czym 8 lat jest w tym wypadku okresem maksymalnym,. Zapis ten nie zwalnia z obowiązku przetwarzania i przechowywania danych wedle ogólnych zasad RODO, w tym przez okres nie dłuższy, niż to niezbędne. Należy także zauważyć, że międzynarodowe badania edukacyjne odbywają się w cyklach 4- (badanie PISA), 5- (np. badanie ICILS) i 6-letnich (badanie TALIS). W wypadku tych ostatnich ośmioletnia długość omawianego okresu wydaje się uzasadniona.
		art. 3 (UPO) pkt 2 (art. 44e ust. 1, art. 44e ust. 10-12) – Powtórnej analizy i wyjaśnienia wymaga niezbędność przetwarzania danych osobowych w ogólności dla tak zidentyfikowanych celów. Ewentualnie weryfikacji wymaga zakres danych jaki będzie przetwarzany w tym systemie pod względem ich adekwatności do celów przetwarzania realizowanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania i czy cele te mają umocowanie ustawowe. Powstaje również pytanie czy minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien być administratorem wszystkich danych przetwarzanych w tym systemie informatycznym, pochodzących od odrębnych administratorów oraz jakie podmioty i w jakich celach powinny mieć dostęp do danych przetwarzanych w tym systemie. Powyższe kwestie powinny zostać również przeanalizowane w ocenie skutków regulacji projektowanej ustawy.	Uwaga uwzględniona – odpowiednio uzupełnione zostaną uzasadnienie i OSR projektu. W celu podniesienia efektywności realizacji zadań związanych z oceną potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów oraz zapewnieniem im odpowiednich do tych potrzeb warunków kształcenia oraz wsparcia psychologiczno-pedagogicznego, w szczególności wynikających z przepisów wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 oraz art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737), wskazane jest wykorzystanie rozwiązań informatycznych. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy liczba dzieci i uczniów wymagających specjalnej organizacji kształcenia i metod pracy oraz liczba uczniów korzystających z różnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej systematycznie rośnie przy jednocześnie zgłaszanych brakach kadrowych w systemie oświaty, w szczególności psychologów. Nie bez znaczenia dla funkcjonowania systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest wzrost zaburzeń zdrowia psychicznego

			dzieci i młodzieży. Odpowiednie dostosowanie kształcenia oraz udzielenie wczesnej i trafnej pomocy w procesie uczenia się i rozwoju przyczyni się do poprawy dobrostanu psychicznego uczniów i pozytywnie wpłynie na wyniki nauczania. Dzięki wprowadzeniu rozwiązań informatycznych zmniejszone zostaną obciążenia biurokratyczne, co uwolni czas nauczycieli i specjalistów na bezpośrednią pracę z dziećmi. Zastosowanie narzędzi informatycznych wspomagający realizację ww. zadań, opartych na metodologii oceny funkcjonalnej, w której istotnym elementem jest praca zespołowa, którą system informatyczny wesprze, pozwoli bardziej efektywnie wspierać uczniów. Technologie te pozwalają na: 1) bardziej dokładne, lepiej dopasowane do potrzeb oraz sprawniejsze, zarówno na poziomie indywidualnym, jak i regionalnym (powiat) oraz centralnym (MEN), realizowanie działań służących zaspokajaniu potrzeb dzieci i uczniów; 2) monitorowanie skuteczności realizowanego wsparcia na poziomach wymienionych w punkcie 1; 3) szybszą wymianę danych wewnątrz systemu oświaty, jak i poza nim, co z kolei pozwala na bardziej efektywne przygotowanie wsparcia dopasowanego do potrzeb oraz jego lepszą koordynację i bardziej efektywne wykorzystanie zasobów ludzkich i finansowych, np. w ramach przechodzenia pomiędzy jednostkami systemu oświaty, w kontakcie z rodzicami, w kontakcie z innymi sektorami, wspierającymi dzieci i uczniów; 4) prowadzenie polityki oświatowej państwa opartej na dowodach (evidence based policy); 5) bardziej dokładne monitorowanie wykorzystania danych oraz tego, kto miał do nich dostęp;
--	--	--	--

			6) ograniczenie obciążeń biurokratycznych poprzez zmniejszenie obiegu dokumentów papierowych. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że postulat wdrażania rozwiązań informatycznych w systemie oświaty, w tym w zakresie wsparcia psychologiczno-pedagogicznego, w szczególności był do MEN zgłaszany wielokrotnie w ostatnich latach. Temat ten był podnoszony m.in. w trakcie spotkań z przedstawicielami poradni psychologiczno-pedagogicznych w okresie luty – kwiecień 2024 roku. Dodatkowo podkreślamy, że rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, planowanie i realizacja działań mających na celu realizację tych potrzeb oraz ocena skuteczności tych działań to jedno z najbardziej kluczowych zadań, które będą bardziej efektywnie realizowane przy wykorzystaniu rozwiązań informatycznych. Dostęp do danych będą miały podmioty, które dane wprowadzają (jednostki systemu oświaty) w zakresie, który ich dotyczy oraz ewentualnie wskazana przez ministra właściwego ds. oświaty i wychowania jednostka podległa, której minister powierzy zadania związane z administrowaniem systemem. MEN będzie miał dostęp do danych zagregowanych. Dostęp do danych osobowych pozostanie na poziomie instytucji, które te dane będą wprowadzać i które już teraz te dane przetwarzają (jednostki systemu oświaty). Takie rozwiązanie w opinii MEN zapewni sprawne oraz efektywne działanie systemu.
		art. 3 pkt 2 (art. 44e ust. 6 pkt 2 lit. b; art. 44e ust. 6 pkt 3 oraz pkt 4 lit. c.) – Należy podkreślić, że w polskim porządku prawnym nie ma obowiązku posiadania adresu poczty elektronicznej, dlatego też dane te powinny być podawane fakultatywnie. Również sam fakt posiadania adresu poczty elektronicznej nie powinien implikować konieczności jego podawania.	Uwaga uwzględniona.

		art. 3 pkt 2 (art. 44e ust. 6 pkt 2 lit. h) – Zważywszy na fakt, że opinie oraz orzeczenia, o których mowa w projektowanym przepisie dotyczą specjalnych potrzeb edukacyjnych, stanu zdrowia oraz rozwoju ucznia, czyli też danych o których mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, doprecyzowania oraz wyjaśnienia wymaga jak szczegółowe informacje o tych opiniach i orzeczeniach będą przetwarzane w systemie informatycznym.	Wyjaśnienie: Przetwarzane będą tylko te informacje, które już zbierane są w Systemie Informacji Oświatowej (SIO) na podstawie § 8 i 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej oraz terminów przekazywania niektórych danych do bazy danych systemu informacji oświatowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 83). Odpowiednio zostanie uzupełnione uzasadnienie i OSR o w zakresie wyjaśnienia potrzeby przetwarzania danych o funkcjonowaniu uczniów. Uzasadnienie zostanie uzupełnione o wyjaśnienie potrzeby przetwarzania danych dotyczących funkcjonowania ucznia, które mają wpływ na wykonywanie zadań przez szkoły i placówki w zakresie zapewniania temu uczniowi odpowiednich warunków do nauki, dostosowania procesu nauczania i jego indywidualnych potrzeb edukacyjnych oraz zapewniania zgodnego z tymi potrzebami wsparcia edukacyjno-specjalistycznego.
--	--	--	--

OCENA SKUTKÓW DLA OCHRONY DANYCH: SIOEO

1.KONTEKST	
Przegląd	
Jakie przetwarzanie stanowi przedmiot badania? (przedstawić syntetyczny opis przetwarzania: jego nazwę, cele, wyzwania, kontekst itp.)	Udostępnienie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, okręgowym komisjom egzaminacyjnym, szkołom i placówkom możliwości korzystania z nieodpłatnego narzędzia informatycznego (dalej również: SIOEO), wspierającego ich działania w procesie przeprowadzania egzaminów ogólnokształcących. W ramach narzędzia informatycznego będą przetwarzane dane osobowe uczniów, pozyskiwane z systemu informacji oświatowej (SIO), dane wprowadzane przez dyrektorów szkół oraz dane wprowadzone samodzielnie przez tych użytkowników.
Jakie odpowiedzialności są związane z tym przetwarzaniem? (opisać odpowiedzialności zaangażowanych stron)	Administratorem bazy danych SIOEO jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępniający szkołom i placówkom narzędzie informatyczne odpowiada za zapewnienie jego funkcjonowania, w tym jego utrzymanie, rozwój i udzielanie pomocy użytkownikom w zakresie niezbędnym do korzystania ze wszystkich funkcjonalności tego narzędzia. Zgodnie z projektowanymi przepisami ustawy minister właściwy do spraw oświaty i wychowania będzie mógł zlecić realizację tego zadania lub jego części jednostce organizacyjnej jemu podległej albo przez niego nadzorowanej. Jedną z jednostek podległych jest Centrum Informatyczne Edukacji (CIE) Zadania realizowane przez CIE w odniesieniu do narzędzia informatycznego obejmują jego rozwój, utrzymanie. Prowadzenie wsparcia użytkownika w zakresie korzystania z udostępnionych funkcjonalności oraz obsługi konta będzie leżało w zakresie okręgowych komisji egzaminacyjnych.
Jakie standardy mają zastosowanie? (np. zatwierdzone kodeksy postępowania,	Do zarządzania bezpieczeństwem wszelkich aktywów w Centrum Informatycznym Edukacji

certyfikaty związane z ochroną danych osobowych, normy bezpieczeństwa)	stosuje się wymagania wynikające z normy PN-EN ISO/IEC 27001.
Dane, procesy i aktywa	
Jakie dane są przetwarzane?	W narzędziu informatycznym będą przetwarzane dane: 1. Dane zdającego: imię, drugie imię, nazwisko, nazwisko rodowe, płeć, data urodzenia, pesel w przypadku braku nr pesel nazwa innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz seria i numer, oznaczenie oddziału np. A, numer ucznia w dzienniku lekcyjnym, login ZIU, hasło ZIU 2. Deklaracja zdającego: typ zdającego, przystąpienie do egzaminu, rok ukończenia szkoły, rok uzyskania świadectwa, typ podmiotu, który ukończył zdający, dodatkowe informacje o typie ukończonej szkoły, rodzaj deklaracji, przez kogo wydane zostało świadectwo dojrzałości, numer świadectwa dojrzałości, drugi język nauczania w oddziale, informacja o uzyskanym uprawnieniu zawodowym, informacja czy zadeklarowany przedmiot dodatkowy był kształcony na poziomie rozszerzonym, informacja czy zdający ubiega się o hiszpański Titulo de Bachiller, lista egzaminów wraz ze stanem i numerem sali, informacja o sposobach dostosowania form i warunków egzaminu, informacja o prognozie opłaty oraz status wpłaty (dotyczy egzaminu maturalnego i eksternistycznego) 3. Dane teleadresowe zdającego (dotyczy egzaminu maturalnego i eksternistycznego): miejscowość, ulica, numer budynku, numer lokalu, kod pocztowy, poczta, gmina, powiat, województwo, kraj, nr telefonu, e-mail.
Jak wygląda cykl życia danych (opis funkcjonalny, na czym polega przetwarzanie danych)?	Dane osobowe użytkowników (imiona i nazwiska uczniów i nauczycieli, informacje o uczęszczaniu ucznia do danej szkoły lub placówki,)) są pozyskiwane z SIO, które jest systemem referencyjnym dla narzędzia. Dane pozyskiwane z SIO lub wprowadzane bezpośrednio przez użytkowników (pracownik szkoły zapisuje zdającego lub zdający wprowadza samodzielnie e-deklarację) są wykorzystywane do tworzenia kont uczniów, odtworzenia struktury klas i oddziałów w szkole.

Jakie aktywa będą wykorzystywane? (np. sprzęt komputerowy, systemy operacyjne, oprogramowanie, sieci, osoby)	Serwer wirtualny Windows, Linux, nginx, postgres, java, redis, solr, MSSQL, Content Delivery Network, usługi hostingowe, administratorzy merytoryczni (pracownicy Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych, którzy dbają o właściwą konfigurację egzaminów, odpowiadają za wsparcie techniczne dla użytkowników narzędzia informatycznego w razie problemów z korzystaniem z poszczególnych funkcjonalności) administratorzy techniczni (pracownicy Centrum Informatycznego Edukacji, odpowiadają za utrzymanie i rozwój tego narzędzia oraz obsługę kont użytkowników – przetwarzają wszystkie dane dostępne w systemie) komputery stacjonarne, laptopy
2. ZASADY FUNDAMENTALNE	
Proporcjonalność i konieczność	
Czy cele przetwarzania są ustalone, wyraźne i zgodne z prawem? (wyjaśnić w jaki sposób)	Jasno określono cel przetwarzania (wspieranie OKE oraz szkół i placówek w realizacji działań dotyczących przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, i egzaminów eksternistycznych)
Jakie są podstawy prawne, które określają zgodność przetwarzania z prawem?	Ustawa o systemie oświaty, która reguluje przeprowadzanie systemów zewnętrznych, ustawa o systemie informacji oświatowej w zakresie danych zdających
Czy przetwarzane dane są adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane (minimalizacja danych)? (wyjaśnić dlaczego te akurat dane są niezbędne)	W oparciu o dane z systemu SIO każdy uczeń został przypisany do szkoły. Do każdej szkoły zostały dodane informacje na temat oddziałów w szkole. Dane uczniów zostały zaimportowane i przypisane bezpośrednio do danych klas, tak aby odwzorować istniejące podziały na klasy Zatem SIO jest systemem referencyjnym dla SIOEO. Na podstawie danych w nim zawartych można odtworzyć strukturę klas/ w danej szkole i przypisać do nich ucznia. W ten sposób strukturę tę można na bieżąco aktualizować w przypadku zmiany miejsca pobierania nauki przez ucznia.

Czy dane są prawidłowe i w razie czego uaktualniane? (w jaki sposób zapewnia się jakość danych)	Dane pozyskiwane z SIO są weryfikowane i aktualizowane zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o Systemie Informacji Oświatowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1942). Dane pozyskiwane z SIO są wpisywane do tego systemu przez dyrektora szkoły, ich aktualizacja następuje w ciągu 7 dni od momentu zdarzenia, które powoduje zmianę zakresu danych (np.: przeniesienie ucznia do innej szkoły). Wszelkie dane dotyczące zdającego są aktualizowane przez zdającego, pracownika szkoły lub pracownika OKE w zależności od terminu w sesji egzaminacyjnej. Aktualizacja wykonywana jest niezwłocznie po zgłoszeniu.
Jaki jest okres przechowywania danych? (dlaczego właśnie taki)	
Środki ochrony praw osób, których dane dotyczą	
Jak osoby, których dane są przetwarzane, są informowane o przetwarzaniu? (jeżeli dotyczy)	Nie dotyczy
Jak uzyskuje się zgody osób, których dane dotyczą? (jeżeli dotyczy)	Nie dotyczy
W jaki sposób osoby, których dane dotyczą, mogą wyegzekwować prawo (jeżeli dotyczy):	
dostępu do danych	Nie dotyczy
do przenoszenia danych	Nie dotyczy
do sprostowania danych	Nie dotyczy
do usunięcia danych	Nie dotyczy
do ograniczenia przetwarzania	Nie dotyczy
do sprzeciwu	Nie dotyczy
Czy zobowiązania podmiotów przetwarzających zostały jasno określone i zawarte w umowie? (jeżeli dotyczy)	Nie dotyczy
W przypadku przekazywania danych poza obszar EOG, czy dane są adekwatnie chronione? (jeżeli dotyczy)	Dane nie będą przekazywane poza obszar EOG
3. ZAANGAŻOWANIE ZAINTERESOWANYCH STRON	
Czy konsultowano ocenę skutków z inspektorem ochrony danych?	Tak. W trakcie przygotowywania oceny skutków regulacji dla danych osobowych, na każdym etapie prac konsultowano się z inspektorem ochrony danych oraz przekazywano mu do zaopiniowania kolejne wersje dokumentu.

Czy konsultowano się z osobami, których dane dotyczą bądź ich przedstawicielami w celu zasięgnięcia opinii w zakresie planowanego przetwarzania danych?	Tak, w ramach konsultacji publicznych projektu ustawy (26.07-27.08.2024 r.)
4. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM	
Czy uwzględniono źródło, charakter, specyfikę i powagę ryzyka przetwarzanych danych?	Tak. Informacje na ten temat są zawarte w załączonej do oceny skutków dla ochrony danych ocenie ryzyka przetwarzania danych osobowych
Czy określono środki, których podjęcie jest planowane w celu zaradzenia ryzyku?	Tak. Informacje na ten temat są zawarte w załączonej do oceny skutków dla ochrony danych ocenie ryzyka przetwarzania danych osobowych

OCENA SKUTKÓW DLA OCHRONY DANYCH: System Informatyczny Obsługujący Egzaminy Zawodowe

1.KONTEKST	
Przegląd	
Jakie przetwarzanie stanowi przedmiot badania? (przedstawić syntetyczny opis przetwarzania: jego nazwę, cele, wyzwania, kontekst itp.)	Udostępnienie Systemu Informatycznego Obsługi Egzaminów Zawodowych (SIOEZ), o którym mowa w projektowanym art. 44zzzza ust. 2 ustawy o systemie oświaty („u.o.s.o.”), wynika z obowiązków, jakie ustawodawca nałożył na Centralną Komisję Egzaminacyjną i okręgowe komisje egzaminacyjne w zakresie przeprowadzania egzaminów zawodowych oraz egzaminów eksternistycznych zawodowych. Egzamin zawodowy jest przeprowadzany w dwóch sesjach głównych: zimowej (styczeń – luty), w której przetwarzanych jest około 190 tysięcy osobodeklaracji zdających, oraz letniej (czerwiec – lipiec), w której przetwarzanych jest około 260 tysięcy osobodeklaracji zdających. Dodatkowo przeprowadzana jest sesja letnia tylko dla zdających w zawodzie technik pożarnictwa, w której przetwarzanych jest około tysiąc osobodeklaracji zdających. Dane osobowe przetwarzane w systemie wynikają bezpośrednio z czynności, jakich muszą dokonać zdający, przedstawiciele szkół i ośrodków egzaminacyjnych oraz okręgowych komisji egzaminacyjnych, egzaminatorów i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, aby zrealizować wszystkie zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu, od złożenia deklaracji przez zdającego, przez przeprowadzenie egzaminu, aż po wygenerowanie wyniku i zapewnienie jego późniejszej obsługi (wglądy do prac, ponowne przystępowanie do egzaminów, wystawianie duplikatów wydanych dokumentów) oraz wygenerowanie i wydanie dokumentów (świadectwa, certyfikaty, dyplomy, informacje o wyniku). Istotnym wyzwaniem jest zapewnienie odpowiedniej wydajności przetwarzania danych w momentach znaczącego zwiększenia aktywności wykonywanych czynności w związku z terminami (składanie deklaracji, przygotowanie materiałów dla ośrodków

	egzaminacyjnych, przeprowadzenie egzaminów i gromadzenie dokumentacji przebiegu egzaminów, generowanie protokołów w systemie po przeprowadzeniu egzaminu, ocenianie i ustalanie wyników egzaminów, publikacja wyników dla zdających w portalu zdającego systemu SIOEZ). System SIOEZ jest przez większą część roku kalendarzowego istotnie obciążony – około 8 miesięcy. Wynika to z konieczności przygotowania i obsługi egzaminów. Każdorazowo przed planowaną sesją egzaminacyjną przeprowadzane są testy wydajnościowe SIOEZ. Istotnym wyzwaniem w najbliższej przyszłości będzie zapewnienia nowego środowiska dla systemu SIOEZ oraz konieczność odejścia od aktualnie wykorzystywanej technologii, co będzie wymagało stosownych nakładów finansowych. W zakresie przetwarzania danych Centralna Komisja Egzaminacyjna wymienia się informacjami z Systemem Informacji Oświatowej (np. w zakresie danych szkół i placówek oświatowych) oraz systemem SIOEO (w zakresie danych zdających, o których mowa w art. 44zzd ust. 4b u.o.s.o.) W celu zapewnienia płynności realizacji obowiązków, o których mowa powyżej, Centralna Komisja Egzaminacyjna utrzymuje system SIOEZ na infrastrukturze RID3 powstałej w ramach inicjatywy Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa.
Jakie odpowiedzialności są związane z tym przetwarzaniem? (opisać odpowiedzialności zaangażowanych stron)	Współadministratorami danych osobowych przechowywanych w systemie SIOEZ zgodnie z projektowanym art. 44zzze ust. 1 u.o.s.o. są: 1. dyrektorzy okręgowych komisji egzaminacyjnych (w zakresie ich właściwości terytorialnej); 2. dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej; 3. dyrektor jednostki organizacyjnej, której przedmiot działania jest związany z obsługą informatyczną edukacji, wyznaczonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zgodnie z art. 44zzzb ust. 1 u.o.s.o.

	Zgodnie z zapisami projektowanego art. 44zzzzb ust. 2 u.o.s.o., Centralna Komisja Egzaminacyjna odpowiada za obsługę organizacyjno-techniczną funkcjonowania SIOEZ. Szczegółowy zakres obowiązków i zasady odpowiedzialności w zakresie przetwarzania danych osobowych określi porozumienie zawarte między dyrektorami okręgowych komisji egzaminacyjnych, dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz dyrektorem jednostki organizacyjnej, której przedmiot działania jest związany z obsługą informatyczną edukacji, wyznaczonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. W chwili obecnej obowiązują zawarte porozumienia o powierzeniu przetwarzania danych osobowych między 8 okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi a Centralną Komisją Egzaminacyjną. Porozumienia te zostały przygotowane w oparciu o zasady wskazane w art. 28 ust 3 RODO i wskazują m.in. zakres powierzanych danych osobowych, zobowiązania procesora do podjęcia środków wymaganych na mocy art. 32 RODO jak również przewidują możliwość dalszego podpowierzenia przetwarzania danych osobowych, co jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji obowiązków CKE. Centralna Komisja Egzaminacyjna w ramach ciążącego na niej obowiązku zapewnienia obsługi organizacyjno-technicznej zleca wszystkie prace utrzymaniowe i rozwojowe wykonawcy wyłonionemu w ramach zamówień publicznych (elementem zamówienia jest również podpowierzenie przetwarzania danych osobowych). Dane osobowe z SIOEZ przechowywane w zewnętrznym Data Center. Obowiązki CKE i wyłonionego przez CKE wykonawcy wymagają dostępu do pełnego i nieograniczonego terytorialnie zakresu przetwarzanych danych osobowych (z racji dostępu do infrastruktury), natomiast okręgowe komisje egzaminacyjne mają dostęp do pełnego zakresu, ale wyłącznie w zakresie swojej właściwości terytorialnej (ograniczenie zostało wprowadzone na poziomie funkcjonalności systemu, ponadto okręgowe komisje
--	--

	egzaminacyjne nie mają dostępu do infrastruktury systemu SIOEZ).
Jakie standardy mają zastosowanie? (np. zatwierdzone kodeksy postępowania, certyfikaty związane z ochroną danych osobowych, normy bezpieczeństwa)	1. Centralna Komisja Egzaminacyjna opracowała i wdrożyła dokumentację ochrony danych osobowych. Stosowana jest Polityka Ochrony Danych Osobowych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. 2. Do przetwarzania danych osobowych dopuszczone zostały tylko osoby posiadające upoważnienie do przetwarzania danych osobowych. 3. Osoby upoważnione zostały zapoznane z przepisami regulującymi ochronę danych osobowych w tym regulacjami wewnętrznymi w tym zakresie. 4. Osoby upoważnione zostały zobowiązane do zachowania danych w tajemnicy. 5. Zastosowano zasadę odpowiedzialności za zasoby. 6. CKE przyjęła wewnętrzny dokument „Zasady bezpieczeństwa informacji w relacjach z dostawcami”, który jest stosowany jako załącznik do zawieranych przez CKE umów z podmiotami trzecimi. Określono minimalne wymagania w zakresie bezpieczeństwa informacji dla dostawców, które mają dostęp na mocy zawartych umów do informacji chronionych CKE. 7. CKE wdrożyła i utrzymuje System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji oparty na normie ISO/IEC 27001. Operator infrastruktury RID3 stosuje własne zasady bezpieczeństwa, które są znane CKE, ponadto oświadczył, że świadczone w modelu chmury obliczeniowej usługi objęte są wymaganiami normy ISO/IEC 27001, z uwzględnieniem kompleksowego zestawu zabezpieczeń. Wykonawca świadczący usługi rozwoju i utrzymania systemu SIOEZ zadeklarował świadczenie usług stanowiących przedmiot zamówienia zgodnie z normą PN-EN ISO

	27001:2017 i przedstawił na potwierdzenie tego stanu certyfikat wydany przez niezależną jednostkę akredytowaną do wydawania tego typu certyfikatów w zakresie obejmującym co najmniej usługi informatyczne.
Dane, procesy i aktywa	
Jakie dane są przetwarzane?	Dane przetwarzane w systemie SIOEZ obejmują - zgodnie z zapisami projektowanej ustawy: 1) w przypadku egzaminu zawodowego: a) imię (imiona) i nazwisko zdającego, b) numer PESEL zdającego, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, c) datę urodzenia zdającego, d) płeć zdającego, e) dane kontaktowe: adres korespondencyjny, adres poczty elektronicznej lub numer telefonu, jeżeli zdający przekazał te dane, f) nazwy i symbole cyfrowe zawodów oraz symbole i nazwy kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie lub zawodach szkolnictwa branżowego, z zakresu których dany zdający przystąpił do egzaminu zawodowego, g) informację o posiadaniu świadectwa ukończenia szkoły w przypadku absolwentów, których szkoła została zlikwidowana lub przekształcona, wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia tej szkoły, h) informację o posiadaniu zaświadczenia o ukończeniu kwalifikacyjnego kursu zawodowego w przypadku osób, które ukończyły taki kurs, wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia tego kursu, i) informację o posiadaniu przez danego zdającego tytułu laureata lub finalisty turnieju lub olimpiady tematycznej związanych z wybraną dziedziną wiedzy, wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 44zzzw u.o.s.o., wraz z pełną nazwą danego turnieju lub danej olimpiady, j) informację o posiadanym przez danego zdającego orzeczeniu o potrzebie

	kształcenia specjalnego, orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, zaświadczeniu o stanie zdrowia wydanym przez lekarza lub zaświadczeniu potwierdzającym występowanie danej dysfunkcji, wydanym przez lekarza, o którym mowa w art. 44zzzh ust. 1 u.o.s.o., wraz ze wskazaniem rodzaju niepełnosprawności lub rozpoznania określonego w opinii lub zaświadczeniu o stanie zdrowia, k) informację o przyznanych danemu zdającemu sposobach dostosowania formy przeprowadzania egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzf ust. 1 i 7, art. 44zzzfa u.o.s.o., lub warunków przeprowadzania egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzf ust. 1–8 u.o.s.o., l) odpowiedzi wybrane przez zdającego w zadaniach egzaminacyjnych w części pisemnej egzaminu zawodowego, m) oznaczenia naniesione na kartę oceny przez egzaminatora, oceniającego danego zdającego w części praktycznej egzaminu zawodowego, n) odwzorowanie cyfrowe arkusza egzaminacyjnego lub elementów arkusza egzaminacyjnego części praktycznej egzaminu zawodowego, której jedynym rezultatem końcowym jest dokumentacja, z odpowiedziami zaznaczonymi lub zapisanymi przez zdającego w przypadku wykorzystania narzędzi elektronicznych, o których mowa w art. 44zzzn ust. 1 u.o.s.o., do sprawdzania prac egzaminacyjnych zdających w części praktycznej egzaminu zawodowego, o) wyniki w procentach uzyskane przez danego zdającego z części pisemnej oraz części praktycznej egzaminu zawodowego, p) wynik egzaminu zawodowego ustalony zgodnie z zasadą określoną w art. 44zzzo ust. 3 u.o.s.o., q) końcowy wynik egzaminu zawodowego ustalony zgodnie z zasadą określoną w art. 44zzzo ust. 6, r) informację o przekazanym zdającemu certyfikacie kwalifikacji zawodowej, o
--	--

	którym mowa w art. 44zzzo ust. 4 u.o.s.o. oraz art. 44zzzt ust. 6 pkt 1 i 2 u.o.s.o., lub dyplomie zawodowym, o którym mowa w przepisach wykonawczych wydanych podstawie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 2 u.o.s.o., zawierającą przede wszystkim numer wydanego dokumentu oraz datę wydania dokumentu, oraz o wystawieniu duplikatu danego dokumentu, jeżeli duplikat taki został wystawiony, zgodnie z przepisami wykonawczymi wydany na podstawie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 2 u.o.s.o., s) informację o posiadanym przez zdającego świadectwie czeladniczym oraz ocenie na tym świadectwie w przypadku zdających ubiegających się o uzyskanie dyplomu zawodowego zgodnie z przepisami art. 11b ust. 1 u.o.s.o., t) informacje o spełnieniu przez danego zdającego warunków koniecznych do uzyskania dyplomu zawodowego w zawodzie nauczanym na poziomie technika zgodnie z przepisami art. 11b ust. 1 u.o.s.o., w szczególności informacji o dokumentach potwierdzających wykształcenie ogólne tego zdającego, u) informację o przerwaniu i unieważnieniu danemu zdającemu egzaminu zawodowego w części pisemnej lub części praktycznej, wraz z przyczyną tego unieważnienia, o którym mowa w art. 44zzzp, 44zzzq, art. 44zzrr u.o.s.o. lub art. 44zzzs u.o.s.o., v) identyfikator (login) umożliwiający zdającemu zalogowanie się do SIOEZ, przekazywany zdającemu przez dyrektora szkoły lub dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej, w) informacje o egzaminatorach egzaminu zawodowego wpisanych do ewidencji okręgowej komisji egzaminacyjnej, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7 u.o.s.o., obejmujące: imię (imiona) i nazwisko egzaminatora, datę i miejsce urodzenia egzaminatora, numer PESEL egzaminatora, a w przypadku braku numeru PESEL - serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, adres zamieszkania oraz adres do
--	---

	korespondencji wskazane przez egzaminatora, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej egzaminatora, nazwę i adres miejsca pracy egzaminatora, zakres, w którym jest egzaminatorem, nadany przez okręgową komisję egzaminacyjną indywidualny numer ewidencyjny egzaminatora i kod uprawnienia, o którym mowa w art. 9c ust. 2b u.o.s.o., informację o skreśleniu egzaminatora z ewidencji wraz z określeniem przyczyny skreślenia, o których mowa w art. 9c ust. 5 u.o.s.o., x) informacje o upoważnieniach do przeprowadzania części praktycznej lub części pisemnej egzaminu zawodowego udzielonych podmiotom, o których mowa w art. 9c ust. 2 pkt 9 u.o.s.o. oraz art. 44zzzl u.o.s.o., zawierające przede wszystkim nazwę podmiotu, adres, indywidualny numer identyfikacyjny, o którym mowa w art. 9c ust. 2b u.o.s.o., imię i nazwisko dyrektora podmiotu, adres poczty elektronicznej oraz numer telefonu; 2) w przypadku egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 u.o.s.o., dane określone jak dla egzaminu zawodowego, a ponadto: a) informację o okręgowej komisji egzaminacyjnej, w której zdający przystąpił do egzaminu eksternistycznego zawodowego; b) informację o ukończeniu ośmioletniej szkoły podstawowej lub gimnazjum, wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia tej szkoły; c) informację o kształceniu się lub pracy w zawodzie, w którym wyodrębniono daną kwalifikację zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego, wraz z potwierdzeniem przez dyrektora OKE lub uprawnionego przez niego pracownika przedstawienia przez zdającego dokumentów potwierdzających tę informację, w szczególności świadectw szkolnych, indeksów, zaświadczeń dotyczących kształcenia się lub wykonywania pracy w danym zawodzie lub świadectw pracy;
--	---

	d) informację o wniesionej opłacie za egzamin eksternistyczny zawodowy, o której mowa w art. 10 ust. 4c - 4g u.o.s.o., lub o zwolnieniu z tej opłaty, o którym mowa w art. 10 ust. 5 u.o.s.o.
Jak wygląda cykl życia danych (opis funkcjonalny, na czym polega przetwarzanie danych)?	Dane szkoły, placówki, centrum są pobierane do SIOEZ z systemu informacji oświatowej (SIO) lub dodawane ręcznie przez OKE w interfejsie systemu SIOEZ. Dane te biorą udział w całym procesie związanym z organizacją egzaminów w danej sesji egzaminacyjnej. Cykl życia tych danych w systemie trwa do momentu likwidacji danej szkoły, placówki lub centrum. Dane Dyrektora szkoły, placówki lub centrum są dodawane przez osiem okręgowych komisji egzaminacyjnych zgodnie z właściwością terytorialną danej OKE. Dane te wprowadzane są z poziomu interfejsu SIOEZ. Dane te biorą udział w całym procesie związanym z organizacją egzaminów. Cykl życia trwa do momentu rozwiązania stosunku pracy dyrektora szkoły, placówki lub centrum – konto dyrektora może usunąć tylko OKE. Dane Pracownika szkoły, placówki lub centrum są dodawane przez dyrektora szkoły. Dane te wprowadzane są z poziomu interfejsu SIOEZ. Dane te biorą udział w całym procesie związanym z organizacją egzaminów. Cykl życia trwa do momentu rozwiązania stosunku pracy pracownika szkoły, placówki lub centrum – konto pracownika może być usunięte przez dyrektora szkoły. Dane egzaminatora wprowadzane są do SIOEZ przez 8 okręgowych komisji egzaminacyjnych. Wykorzystywane są one w procesie planowania egzaminów oraz oceniania prac egzaminacyjnych zdających w trakcie przeprowadzanej sesji oraz po zakończeniu przeprowadzania sesji. Cykl życia danych trwa do momentu usunięcia egzaminatora z ewidencji egzaminatorów prowadzonej przez właściwą OKE. Dane pracownika CKE – wprowadzane są przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Dane te są przetwarzane w procesie przygotowania całej sesji egzaminacyjnej (między innymi: dodawanie nowych sesji egzaminacyjnych i jej parametrów, prowadzenie słowników,

	przygotowywanie oraz udostępnianie materiałów egzaminacyjnych, dodawanie kont nowych użytkowników). Dane pracownika OKE – wprowadzane są przez Centralną Komisję Egzaminacyjną lub przez osiem okręgowych komisji egzaminacyjnych. Dane te są przetwarzane w procesie związanym z organizacją sesji egzaminacyjnej. Cykl życia danych trwa do momentu rozwiązania stosunku pracy przez pracownika lub z pracownikiem danej OKE. Dane zdającego: wprowadzane są przez szkołę, placówkę lub centrum oraz osiem okręgowych komisji egzaminacyjnych zgodnie z ich właściwością terytorialną. Dane te biorą udział w procesie przeprowadzenia egzaminu dla zdającego: - składanie deklaracji, - wprowadzanie dostosowania dla planowanego egzaminu, - wprowadzanie informacji o tytule laureata/finalisty danej olimpiady, - planowanie egzaminów, - naliczanie opłat, w przypadku, gdy wymagana jest opłata za egzamin, - przeliczanie wyników z przeprowadzonego egzaminu, - generowanie dokumentów dla zdającego (świadectwa, certyfikaty, dyplomy, informacje o wynikach, duplikaty dokumentów). Cykl życia danych trwa: a) bezterminowo w przypadku danych dotyczących egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzzc ust. 4 pkt 1 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, o, p, q, r, s, t, v, u.o.s.o.; b) przez okres 10 lat kalendarzowych w przypadku danych kontaktowych, o których mowa w art. 44zzzzc ust. 4 pkt 1 lit. e u.o.s.o.; c) przez okres 1 roku kalendarzowego w przypadku danych, o których mowa w art. 44zzzzc ust. 4 pkt 1 lit. n, u u.o.s.o. Adresy email oraz numery telefonów wykorzystywane są do przesyłania ważnych komunikatów oraz do generowania kodów aktywacyjnych w przypadku potrzeby zresetowania przez użytkownika systemu SIOEZ.
--	---

Jakie aktywa będą wykorzystywane? (np. sprzęt komputerowy, systemy operacyjne, oprogramowanie, sieci, osoby)	Serwer wirtualny oparty na systemie z rodziny Linux, Microsoft SQL Server, Microsoft 2016 - ASP.net IIS, Microsoft Windows Server, usługa VPN, usługa statycznego adresu IP, usługa sieci wirtualnej, usługa backup. Administratorzy merytoryczni/techniczni – pracownicy Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, którzy dbają o właściwą jakość materiałów udostępnianych na platformie SIOEZ. Prowadzą obsługę kont użytkowników (reset haseł oraz nadawanie uprawnień). Udzielają pomocy użytkownikom w kwestiach merytorycznych dotyczących sposobu działania danych funkcjonalności w systemie oraz rozwiązywania problemów (przetwarzają oni dane użytkowników takie jak: imię, nazwisko, numer telefonu, adres email). Odpowiadają również za nadzorowanie wprowadzania nowych funkcjonalności pod względem merytorycznym. Administratorzy techniczni – wykonawca wyłoniony w ramach realizacji zamówień publicznych z zachowaniem rygorów ochrony danych osobowych. Odpowiada za wsparcie techniczne dla użytkowników systemu SIOEZ w razie problemów z korzystaniem z poszczególnych funkcjonalności (świadczenie usługi helpdesku). Odpowiada za utrzymanie oraz rozwój systemu SIOEZ (w tym wdrażanie nowych funkcjonalności). Przetwarzają dane dostępne na koncie użytkownika: - imię, - nazwisko, - PESEL - adres email - numer telefonu - kod ośrodka egzaminacyjnego, do którego przypisany jest użytkownik - oznaczenie egzaminu, do którego przypisany jest użytkownik) Wdrażanie nowych funkcjonalności do systemu SIOEZ odbywa się przy wykorzystaniu wiedzy merytorycznej pracowników CKE oraz OKE.
2. ZASADY FUNDAMENTALNE	
Proporcjonalność i konieczność	

Czy cele przetwarzania są ustalone, wyraźne i zgodne z prawem? (wyjaśnić w jaki sposób)	Cel przetwarzania danych wynika bezpośrednio z przepisów prawa i jest związany z realizacją przez Centralną Komisję Egzaminacyjną zadań wynikających z art. 9a ust. 2 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.). Korzystanie z SIOEZ, o którym mowa w projektowanym art. 44zzzza ust. 2 u.o.s.o., wynika z obowiązków, jakie ustawodawca nałożył na Centralną Komisję Egzaminacyjną i okręgowe komisje egzaminacyjne w zakresie przeprowadzania egzaminów zawodowych oraz egzaminów eksternistycznych zawodowych. Dane są przetwarzane w związku z wypełnieniem obowiązku prawnego ciążącego na współadministratorach danych osobowych zdeponowanych w SIOEZ oraz w związku wykonywaniem zadania realizowanego w interesie publicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c) oraz e) RODO.
Jakie są podstawy prawne, które określają zgodność przetwarzania z prawem?	Przetwarzanie danych osobowych ujętych w SIOEZ wynika z konieczności przygotowania egzaminu zawodowego i egzaminu eksternistycznego zawodowego w związku z realizacją zadań wynikających z ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.).
Czy przetwarzane dane są adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane (minimalizacja danych)? (wyjaśnić dlaczego te akurat dane są niezbędne)	Dany zdający może np.: • w dowolnym czasie przystąpić do egzaminu (np. uczestnik KKZ), • w dowolnym momencie wystąpić o duplikat uzyskanego dokumentu, • wykorzystać uzyskane świadectwo lub certyfikat w danej kwalifikacji do uzyskania dyplomu w innym zawodzie, w którym wyodrębniona jest ta kwalifikacja zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 72). Wymienione poniżej poszczególne dane są niezbędne do wykonywania działań związanych z obsługą zdających przed oraz po przeprowadzeniu egzaminu.

	Wyjaśnienie dotyczące niezbędności danych: 1) w przypadku egzaminu zawodowego: a) imię (imiona) i nazwisko zdającego: dana niezbędna do złożenia deklaracji oraz generowania świadectw, certyfikatów, dyplomów lub informacji o wynikach; b) numer PESEL zdającego, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość: dana niezbędna do złożenia deklaracji oraz generowania świadectw, certyfikatów, dyplomów lub informacji o wynikach. Dana ta jest unikalna i pozwala jednoznacznie zidentyfikować osobę w systemie. c) datę urodzenia zdającego: dana niezbędna do złożenia deklaracji oraz generowania świadectw, certyfikatów, dyplomów lub informacji o wynikach; d) płeć zdającego: dana niezbędna do określenia poprawnej formy zapisu na dokumentach (np. zdał/zdała) oraz prowadzenia statystyk; e) dane kontaktowe: adres korespondencyjny, adres poczty elektronicznej lub numer telefonu, jeżeli zdający przekazał te dane; dana adresu korespondencyjnego jest niezbędna do wysyłki dokumentów przez OKE do zdającego (np. w przypadku zlikwidowania szkoły, placówki lub centrum) dane adresu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu są niezbędne do wykonania resetu hasła w przypadku jego utraty lub otrzymywania powiadomień związanych z przetwarzaną deklaracją lub planowaniem egzaminów; f) nazwy i symbole cyfrowe zawodów oraz symbole i nazwy kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie lub zawodach szkolnictwa branżowego, z zakresu których dany zdający przystąpił do egzaminu zawodowego: dana niezbędna do możliwości złożenia deklaracji i zaplanowania egzaminów oraz wystawienia certyfikatów/świadectw oraz dyplomów
--	---

	g) informację o posiadaniu świadectwa/certyfikatu ukończenia szkoły w przypadku absolwentów, których szkoła została zlikwidowana lub przekształcona, wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia tej szkoły: dana niezbędna do udokumentowania posiadanych świadectw/certyfikatów lub tytułu zawodowego przez danego zdającego; h) informację o posiadaniu zaświadczenia o ukończeniu kwalifikacyjnego kursu zawodowego w przypadku osób, które ukończyły taki kurs, wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia tego kursu: dana niezbędna do możliwości podejścia przez danego zdającego do sesji egzaminacyjnej. i) informację o posiadaniu przez danego zdającego tytułu laureata lub finalisty turnieju lub olimpiady tematycznej związanych z wybraną dziedziną wiedzy, wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 44zzzw u.o.s.o., wraz z pełną nazwą danego turnieju lub danej olimpiady; dana niezbędna do zwolnienia zdającego z części pisemnej egzaminu; j) informację o posiadanym przez danego zdającego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, zaświadczeniu o stanie zdrowia wydanym przez lekarza lub zaświadczeniu potwierdzającym występowanie danej dysfunkcji, wydanym przez lekarza, o którym mowa w art. 44zzzh ust. 1 u.o.s.o., wraz ze wskazaniem rodzaju niepełnosprawności lub rozpoznania określonego w opinii lub zaświadczeniu o stanie zdrowia; dana niezbędna do przygotowania dostosowanego stanowiska egzaminacyjnego według potrzeb zdającego; k) informację o przyznanych danemu zdającemu sposobach dostosowania formy przeprowadzania egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzf ust. 1 i 7 u.o.s.o., art. 44zzzfa u.o.s.o., lub warunków
--	--

	przeprowadzania egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzf ust. 1–8 u.o.s.o.; dana niezbędna do przygotowania specjalnych arkuszy egzaminacyjnych (np. arkusz w piśmie Braille’a, arkusz z powiększoną czcionką 16 pkt, arkusz w formie pliku dźwiękowego, arkusz zapisany w pliku WORD, arkusz w formie wydrukowanej na papierze). l) odpowiedzi wybrane przez zdającego w zadaniach egzaminacyjnych w części pisemnej egzaminu zawodowego: dana niezbędna do ostatecznego przeliczenia wyników zdającego w części pisemnej oraz praktycznej egzaminu zawodowego. Na podstawie odpowiedzi oraz ocen zdającego przeliczany jest ostateczny wynik zdającego. m) oznaczenia naniesione na kartę oceny przez egzaminatora, oceniającego danego zdającego w części praktycznej egzaminu zawodowego: dana niezbędna do ostatecznego przeliczenia wyniku zdającego w części praktycznej egzaminu; n) odwzorowanie cyfrowe arkusza egzaminacyjnego lub elementów arkusza egzaminacyjnego części praktycznej egzaminu zawodowego, której jedynym rezultatem końcowym jest dokumentacja, z odpowiedziami zaznaczonymi lub zapisanymi przez zdającego w przypadku wykorzystania narzędzi elektronicznych, o których mowa w art. 44zzzn ust. 1 u.o.s.o., do sprawdzania prac egzaminacyjnych zdających w części praktycznej egzaminu zawodowego: dana niezbędna do przeprowadzenia oceniania pracy zdającego po przeprowadzonym egzaminie. o) wyniki w procentach uzyskane przez danego zdającego z części pisemnej oraz części praktycznej egzaminu zawodowego: dana niezbędna do prezentacji uzyskanego wyniku procentowego na świadectwie/certyfikacie oraz obliczenia wyniku zamieszczanego na dyplomie oraz prowadzenia statystyk dotyczących zdawalności.
--	--

	p) wynik egzaminu zawodowego ustalony zgodnie z zasadą określoną w art. 44zzzo ust. 3 u.o.s.o.: dana niezbędna do możliwości weryfikacji ostatecznego wyniku zdającego. q) końcowy wynik egzaminu zawodowego ustalony zgodnie z zasadą określoną w art. 44zzzo ust. 6 u.o.s.o.; dana niezbędna do możliwości weryfikacji ostatecznego wyniku zdającego. r) informację o przekazanym zdającemu certyfikacie kwalifikacji zawodowej, o którym mowa w art. 44zzzo ust. 4 u.o.s.o. oraz art. 44zzzt ust. 6 pkt 1 i 2 u.o.s.o., lub dyplomie zawodowym, o którym mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 2 u.o.s.o., zawierającą przede wszystkim numer wydanego dokumentu oraz datę wydania dokumentu, oraz o wystawieniu duplikatu danego dokumentu, jeżeli duplikat taki został wystawiony, zgodnie z przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 2 u.o.s.o.; dana niezbędna do określenia czy zdający odebrał dokument s) informację o posiadanym przez zdającego świadectwie czeladniczym oraz ocenie na tym świadectwie w przypadku zdających ubiegających się o uzyskanie dyplomu zawodowego zgodnie z przepisami art. 11b ust. 1 u.o.s.o.; dane niezbędne do wystawienia dyplomu na podstawie przepisów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 72). t) informacje o spełnieniu przez danego zdającego warunków koniecznych do uzyskania dyplomu zawodowego w zawodzie nauczanym na poziomie technika zgodnie z przepisami art.
--	---

	11b ust. 1 u.o.s.o., w szczególności informacji o dokumentach potwierdzających wykształcenie ogólne tego zdającego; dana niezbędna do wystawienia dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe u) informację o przerwaniu i unieważnieniu danemu zdającemu egzaminu zawodowego w części pisemnej lub części praktycznej, wraz z przyczyną tego unieważnienia, o którym mowa w art. 44zzzp, w art. 44zzzq, art. 44zzzr lub art. 44zzzs u.o.s.o.; dana niezbędna do określenia wyniku końcowego z egzaminu (ewentualnym przeniesieniu zdającego na dodatkowy termin lub wystawienia informacji o wyniku). v) identyfikator (login) umożliwiający zdającemu zalogowanie się do SIOEZ, przekazywany zdającemu przez dyrektora szkoły lub dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej: dana nadawana przez system SIOEZ automatycznie pozwalająca zalogować się do portalu zdającego systemu SIOEZ; w) informacje o egzaminatorach egzaminu zawodowego wpisanych do ewidencji okręgowej komisji egzaminacyjnej, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7 u.o.s.o., obejmujące: imię (imiona) i nazwisko egzaminatora, datę i miejsce urodzenia egzaminatora, numer PESEL egzaminatora, a w przypadku braku numeru PESEL - serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji wskazane przez egzaminatora, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej egzaminatora, nazwę i adres miejsca pracy egzaminatora, zakres, w którym jest egzaminatorem, nadany przez okręgową komisję egzaminacyjną indywidualny numer ewidencyjny egzaminatora i kod uprawnienia, o którym mowa w art. 9c ust. 2b u.o.s.o., informację o skreśleniu egzaminatora z ewidencji wraz z określeniem przyczyny skreślenia, o których mowa w art. 9c ust. 5 u.o.s.o.: dane niezbędne do skutecznego zorganizowania egzaminów praktycznych przy udziale egzaminatora oraz organizację
--	--

	oceniania w trakcie sesji egzaminacyjnej oraz po przeprowadzonej sesji egzaminacyjnej. x) informacje o upoważnieniach do przeprowadzania części praktycznej lub części pisemnej egzaminu zawodowego udzielonych podmiotom, o których mowa w art. 9c ust. 2 pkt 9 u.o.s.o. oraz art. 44zzzl u.o.s.o., zawierające przede wszystkim nazwę podmiotu, adres, indywidualny numer identyfikacyjny, o którym mowa w art. 9c ust. 2b u.o.s.o., imię i nazwisko dyrektora podmiotu, adres poczty elektronicznej oraz numer telefonu: dane niezbędne do możliwości udzielenia upoważnienie potrzebnego do przeprowadzenia egzaminów; 2) w przypadku egzaminu eksternistycznego zawodowego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 u.o.s.o., dane określone jak dla egzaminu zawodowego, a ponadto: a) informację o okręgowej komisji egzaminacyjnej, w której zdający przystąpił do egzaminu eksternistycznego zawodowego: dana potrzebna do wydania dokumentów (świadectwa/certyfikaty, dyplomy, informacje o wynikach). b) informację o ukończeniu ośmioletniej szkoły podstawowej lub gimnazjum, wraz ze wskazaniem dokumentu przedstawionego przez zdającego w celu wykazania ukończenia tej szkoły; dana potrzebna w celu wykazania przez zdającego ukończenia ośmioletniej szkoły podstawowej lub gimnazjum c) informację o kształceniu się lub pracy w zawodzie, w którym wyodrębniono daną kwalifikację zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego, wraz z potwierdzeniem przez dyrektora OKE lub uprawnionego przez niego pracownika, przedstawienia przez zdającego dokumentów potwierdzających tę informację, w szczególności świadectw szkolnych, indeksów, zaświadczeń dotyczących kształcenia się lub wykonywania pracy w danym zawodzie lub świadectw pracy;
--	---

	dane niezbędne do spełnienia warunków potrzebnych w celu dopuszczenia do egzaminu eksternistycznego d) informację o wniesionej opłacie za egzamin eksternistyczny zawodowy, o której mowa w art. 10 ust. 4c - 4g u.o.s.o., lub o zwolnieniu z tej opłaty, o którym mowa w art. 10 ust. 5 u.o.s.o. dana potrzebna dla OKE do określenia czy zdający powinien brać udział w procesie egzaminowania
Czy dane są prawidłowe i w razie czego uaktualniane? (w jaki sposób zapewnia się jakość danych)	Dane przetwarzane w SIOEZ są weryfikowane i aktualizowane: Dane szkoły, placówki, centrum są weryfikowane w SIO i na bieżąco synchronizowane z SIOEZ. Dane wprowadzane przez OKE są weryfikowane przez OKE. Dane Dyrektora szkoły, placówki lub centrum są na bieżąco aktualizowane przez osiem okręgowych komisji egzaminacyjnych właściwej ze względu na zakres terytorialny danej OKE lub przez samego Dyrektora szkoły, placówki lub centrum. Dane Pracownika szkoły, placówki lub centrum są na bieżąco aktualizowane przez dyrektora szkoły, placówki, centrum lub samego pracownika szkoły. Dane egzaminatora są na bieżąco aktualizowane przez osiem okręgowych komisji egzaminacyjnych. Dane mogą być również aktualizowane przez samego egzaminatora w odpowiednim dla niego zakresie. Dane pracownika CKE – dane są na bieżąco aktualizowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Dane pracownika OKE – dane są na bieżąco aktualizowane w SIOEZ przez Centralną Komisję Egzaminacyjną lub osiem okręgowych komisji egzaminacyjnych. Dane zdającego: dane aktualizowane są na bieżąco przez szkołę, placówkę lub centrum oraz osiem okręgowych komisji

	egzaminacyjnych właściwych na terytorium działania. W zakresie danych kontaktowych takich jak email oraz numer telefonu zdający może sam dokonać zmian po zalogowaniu do portalu zdającego.
Jaki jest okres przechowywania danych? (dlaczego właśnie taki)	Dane są przetwarzane w związku z wypełnieniem obowiązku prawnego ciążącego na współadministratorach danych osobowych zdeponowanych w SIOEZ oraz w związku wykonywaniem zadania realizowanego w interesie publicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c) oraz e) RODO i przechowywane w następujących okresach: a) bezterminowo w przypadku danych dotyczących egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzzzc ust. 4 pkt 1 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, o, p, q, r, s, t, v, u.o.s.o.; b) przez okres 10 lat kalendarzowych w przypadku danych kontaktowych, o których mowa w art. 44zzzzc ust. 4 pkt 1 lit. e u.o.s.o.; c) przez okres 1 roku kalendarzowego w przypadku danych, o których mowa w art. 44zzzzc ust. 4 pkt 1 lit. n, u u.o.s.o. Powyższe okresy przechowywania danych wynikają z potrzeby realizacji obowiązków prawnych i realizacji zadania w interesie publicznym.
Środki ochrony praw osób, których dane dotyczą	
Jak osoby, których dane są przetwarzane, są informowane o przetwarzaniu? (jeżeli dotyczy)	Użytkownicy SIOEZ będą mieć dostęp do odpowiednich klauzul informacyjnych zgodnie z projektowanym art. 44zzzze ust. 3 u.o.s.o., które zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej poszczególnych współadministratorów danych osobowych: a) okręgowych komisji egzaminacyjnych, b) Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, c) jednostki organizacyjnej, której przedmiot działania jest związany z obsługą informatyczną edukacji, wyznaczonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zgodnie z art. 44zzzzb ust. 1 u.o.s.o.
Jak uzyskuje się zgody osób, których dane dotyczą? (jeżeli dotyczy)	Dane osobowe przetwarzane w związku z wypełnieniem obowiązku prawnego ciążącego

	na współadministratorach danych osobowych zdeponowanych w SIOEZ oraz w związku wykonywaniem zadania realizowanego w interesie publicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c) oraz e) RODO.
W jaki sposób osoby, których dane dotyczą, mogą wyegzekwować prawo (jeżeli dotyczy):	
dostępu do danych	Do dostępu do bazy danych SIOEZ są upoważnieni: a) dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej - przez okres pełnienia funkcji, w zakresie przekazywania do bazy danych SIOEZ oraz pozyskiwania z bazy danych SIOEZ wszystkich danych, określonych w art. 44zzzzc ust. 3 u.o.s.o.; b) dyrektor szkoły, placówki lub centrum, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, pracodawca oraz podmiot prowadzący kwalifikacyjne kursy zawodowe, o których mowa w art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, w których przeprowadzany jest egzamin zawodowy lub egzamin eksternistyczny zawodowy, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 u.o.s.o. - przez okres pełnienia funkcji, w zakresie przekazywania do bazy danych SIOEZ danych osób przystępujących do egzaminu zawodowego w danej szkole, placówce lub centrum, lub u danego pracodawcy, lub w podmiocie prowadzącym kwalifikacyjne kursy zawodowe, określonych w art. 44zzzzc; c) zdający - bezterminowo, w zakresie: i. egzaminu zawodowego oraz egzaminu zawodowego eksternistycznego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 u.o.s.o. oraz pozyskiwania z bazy danych SIOEZ własnych danych zdającego określonych w art. 44zzzzc u.o.s.o. ii. egzaminu zawodowego eksternistycznego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1: pozyskiwania z bazy danych SIOEZ własnych danych zdającego określonych w ust. art. 44zzzzc u.o.s.o.

	d) dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej - przez okres pełnienia funkcji, w zakresie pozyskiwania z bazy danych SIOEZ danych, określonych w art. 44zzzzc ust. 3 u.o.s.o. Jednocześnie podstawowe zasady i odpowiedzialność związana z żądaniami osób i zapewnieniem ich praw w zakresie przetwarzania danych osobowych jest zapisana w dokumencie PBDO – Polityce Bezpieczeństwa Danych Osobowych CKE.
do przenoszenia danych	Nie dotyczy.
do sprostowania danych	Dane mogą być poprawione poprzez korektę danych w systemie SIOEZ przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do tych danych. Jednocześnie podstawowe zasady i odpowiedzialność związana z żądaniami osób i zapewnieniem ich praw w zakresie przetwarzania danych osobowych jest zapisana w dokumencie PBDO – Polityce Bezpieczeństwa Danych Osobowych CKE.
do usunięcia danych	Prawo do usunięcia danych nie ma zastosowania w związku z faktem, że przetwarzanie jest niezbędne do wywiązania się z obowiązku wymagającego przetwarzania na mocy obowiązującego prawa, któremu podlegają współadministratorzy, jak również do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym.
do ograniczenia przetwarzania	Podmiot danych ma prawo zwrócenia się w każdej chwili z żądaniem ograniczenia przetwarzania. Jednocześnie podstawowe zasady i odpowiedzialność związana z żądaniami osób i zapewnieniem ich praw w zakresie przetwarzania danych osobowych jest zapisana w dokumencie PBDO – Polityce Bezpieczeństwa Danych Osobowych CKE.
do sprzeciwu	Podmiot danych ma prawo zwrócenia się w każdej chwili z żądaniem uzasadnionego sprzeciwu wobec przetwarzania swoich danych osobowych m.in. w związku z wykonywaniem zadania realizowanego w interesie publicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. e) RODO. Jednocześnie podstawowe zasady i odpowiedzialność związana z żądaniami osób i zapewnieniem ich

	praw w zakresie przetwarzania danych osobowych jest zapisana w dokumencie PBDO – Polityce Bezpieczeństwa Danych Osobowych CKE.
Czy zobowiązania podmiotów przetwarzających zostały jasno określone i zawarte w umowie? (jeżeli dotyczy)	W chwili obecnej obowiązują zawarte porozumienia o powierzeniu przetwarzania danych osobowych między 8 okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi a Centralną Komisją Egzaminacyjną. Porozumienia te zostały przygotowane w oparciu o zasady wskazane w art. 28 ust 3 RODO i wskazują m.in. zakres powierzanych danych osobowych, zobowiązania procesora do podjęcia środków wymaganych na mocy art. 32 RODO jak również przewidują możliwość dalszego podpowierzenia przetwarzania danych osobowych, co jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji obowiązków CKE. CKE podpowierzyła przetwarzanie danych osobowych przechowywanych w SIOEZ w drodze umowy z Centralnym Ośrodkiem Informatyki, a w następstwie tego dane z SIOEZ są deponowane na infrastrukturze dostarczanej przez podmiot wskazany przez Operatora Rządowej Chmury Obliczeniowej Centralna Komisja Egzaminacyjna w ramach ciążącego na niej obowiązku zapewnienia obsługi organizacyjno-technicznej zleca wszystkie prace utrzymaniowe i rozwojowe wykonawcy wyłonionemu w ramach zamówień publicznych (elementem zamówienia jest również podpowierzenie przetwarzania danych osobowych).
W przypadku przekazywania danych poza obszar EOG, czy dane są adekwatnie chronione? (jeżeli dotyczy)	Dane nie będą przekazywane poza obszar EOG
3. ZAANGAŻOWANIE ZAINTERESOWANYCH STRON	
Czy konsultowano ocenę skutków z inspektorem ochrony danych?	Tak. Konsultowano ocenę skutków regulacji dla danych osobowych z inspektorem ochrony danych.
Czy konsultowano się z osobami, których dane dotyczą bądź ich przedstawicielami w celu zasięgnięcia opinii w zakresie planowanego przetwarzania danych?	Tak. W ramach konsultacji, opiniowania i uzgodnień projekt został przekazany zainteresowanym stronom. Równocześnie projekt był dostępny na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowego Procesu Legislacyjnego, gdzie

	również była możliwość zgłaszania swoich uwag i opinii.
4. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM	
Czy uwzględniono źródło, charakter, specyfikę i powagę ryzyka przetwarzanych danych?	Tak. Dokonano oceny ryzyka w zakresie przetwarzania danych osobowych, która stanowi załącznik do niniejszej oceny skutków.
Czy określono środki, których podjęcie jest planowane w celu zaradzenia ryzyku?	Tak. Wskazano środki postępowania, które zostały ujęte w ocenie ryzyka w zakresie przetwarzania danych osobowych, która stanowi załącznik do niniejszej oceny skutków.

OCENA SKUTKÓW DLA OCHRONY DANYCH: System informatyczny wspierający realizację zadań związanych z udzielaniem dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz organizacją wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, kształcenia specjalnego i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

1.KONTEKST	
Przegląd	
Jakie przetwarzanie stanowi przedmiot badania? (przedstawić syntetyczny opis przetwarzania: jego nazwę, cele, wyzwania, kontekst itp.)	Udostępnienie przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom (przede wszystkim poradniom psychologiczno-pedagogicznym) możliwości korzystania z nieodpłatnego systemu informatycznego, wspierającego realizację ich zadań związanych z udzielaniem dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz organizacją wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, kształcenia specjalnego i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co przyczyni się do poprawy jakości wykonywania tych zadań. System ten jest alternatywą dla produktów komercyjnych, jego wdrożenie ułatwi i ustandaryzuje prowadzenie procesu oceny potrzeb edukacyjnych i rozwojowych oraz realizację wsparcia (art. 44e ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe). W ramach systemu informatycznego będą przetwarzane dane osobowe uczniów, w tym dane pozyskiwane z systemu informacji oświatowej (SIO). Przetwarzane dane posłużą przede wszystkim do wsparcia procesu oceny potrzeb edukacyjnych i rozwojowych, odzwierciedlenia w ramach systemu informatycznego struktury organizacyjnej szkoły lub placówki oświatowej, jak również umożliwienia prowadzenia wsparcia użytkownika oraz zapewnienia odrębnego kanału komunikacji w celu technicznej obsługi wszystkich funkcjonalności narzędzia (poprzez adres email). Rodzaj pozyskiwanych danych, zasady i zakres ich przetwarzania zostały określone w nowelizacji ustawy – Prawo oświatowe. System informatyczny

	wprowadzany przepisami <i>ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw</i> nie powoduje konieczności rozszerzenia rodzaju danych, przekazywanych do SIO przez podmioty do tego zobligowane. Zgodnie z założeniami projektu <i>ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw</i> z funkcjonalności systemu teleinformatycznego, oprócz szkół i placówek, będą mogli również korzystać nauczyciele i uczniowie innych form wychowania przedszkolnego, szkół i zespołów szkół w Polsce prowadzących kształcenie dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego oraz uczniowie uczęszczający do szkół funkcjonujących w systemach oświaty innych państw, którzy uzupełniają wykształcenie w zakresie szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcącego, zgodnie z ramami programowymi kształcenia uzupełniającego i planami nauczania dla szkół polskich, jak również przedstawiciele organów prowadzących ww. jednostki. System zostanie udostępniony także szkołom polskim, szkołom i zespołom szkół przy przedstawicielstwie dyplomatycznym, urzędzie konsularnym i przedstawicielstwie wojskowym Rzeczypospolitej Polskiej, a także szkołom i placówkom niepublicznym oraz niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego. Należy jednak zwrócić uwagę, że dostęp do poszczególnych funkcjonalności będzie uzależniony od roli pełnionej w systemie oświaty.
Jakie odpowiedzialności są związane z tym przetwarzaniem? (opisać odpowiedzialności zaangażowanych stron)	Administratorem systemu informatycznego jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. System będzie importował dane z SIO, którego administratorem również jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępniający szkołom i placówkom system informatyczny odpowiada

	za zapewnienie jego funkcjonowania, w tym jego utrzymanie, rozwój i udzielanie pomocy użytkownikom w zakresie niezbędnym do korzystania ze wszystkich funkcjonalności tego systemu. Zgodnie z projektowanymi przepisami ustawy minister właściwy do spraw oświaty i wychowania będzie mógł zlecić realizację tego zadania lub jego części jednostce organizacyjnej jemu podległej albo przez niego nadzorowanej. Jedną z jednostek podległych jest Centrum Informatyczne Edukacji (CIE) Zadania realizowane przez CIE w odniesieniu do systemu teleinformatycznego będą obejmować jego rozwój, utrzymanie i prowadzenie wsparcia użytkownika w zakresie korzystania z udostępnionych funkcjonalności oraz obsługi konta. W ramach tych zadań CIE będzie przetwarzać następujące dane: 1) dane identyfikacyjne szkoły lub placówki, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej; 2) dane ucznia: a) imię (imiona) i nazwisko, b) o uczęszczaniu ucznia do szkoły lub placówki oraz oddziale, semestrze i klasie, do której uczeń uczęszcza, c) adres poczty elektronicznej – w przypadku pełnoletniego ucznia, o ile go posiada i uczeń podał ten adres podczas korzystania z systemu teleinformatycznego, d) płeć, e) data urodzenia, f) kraj pochodzenia – w przypadku ucznia niebędącego obywatelem polskim, g) obywatelstwo, h) numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub
--	--

	innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, i) informacja o posiadaniu przez ucznia opinii lub orzeczenia, o których mowa w art. 127 ust. 10, zbieranych zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152 i 858), j) informacja o realizowaniu przez ucznia indywidualnego programu lub toku nauki, zbieranych zgodnie art. 14 pkt 11 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, k) wyniki badań narzędziami, o których mowa w ust. 2 pkt 1, l) treści wytworzone przez ucznia z wykorzystaniem narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1; 3) imiona i nazwiska rodziców ucznia; 4) adres poczty elektronicznej rodziców ucznia, o ile go posiadają i rodzice podali ten adres podczas korzystania z systemu teleinformatycznego; 5) dane nauczyciela, który prowadzi działania, o których mowa w ust. 1: a) imię (imiona) i nazwisko, b) informacje o zatrudnieniu nauczyciela w szkole lub placówce, zajmowanym przez niego stanowisku i sprawowanej funkcji w szkole lub placówce oraz nazwie i adresie siedziby tej szkoły lub placówki, c) adres poczty elektronicznej, o ile go posiada nauczyciel podał ten adres podczas korzystania z systemu teleinformatycznego, d) treści wytworzone przez nauczyciela z wykorzystaniem narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1; 6) dane osoby, korzystającej z systemu poza strukturą organizacyjną szkoły lub placówki:
--	---

	a) imię (imiona) i nazwisko osoby, b) adres poczty elektronicznej osoby, c) treści wytworzone przez osobę z wykorzystaniem narzędzi, o których mowa w ust. 2 pkt 1 ustawy.
Jakie standardy mają zastosowanie? (np. zatwierdzone kodeksy postępowania, certyfikaty związane z ochroną danych osobowych, normy bezpieczeństwa)	Do zarządzania bezpieczeństwem wszelkich aktywów w Centrum Informatycznym Edukacji stosuje się wymagania wynikające z normy PN-EN ISO/IEC 27001.
Dane, procesy i aktywa	
Jakie dane są przetwarzane?	W systemie informatycznym będą przetwarzane wszystkie dane opisane w punkcie „Jakie odpowiedzialności są związane z tym przetwarzaniem? (opisać odpowiedzialności zaangażowanych stron)” wyżej.
Jak wygląda cykl życia danych (opis funkcjonalny, na czym polega przetwarzanie danych)?	Dane osobowe użytkowników (imiona i nazwiska uczniów i nauczycieli, informacje o uczęszczaniu ucznia do danej szkoły lub placówki, zatrudnieniu nauczyciela w danej szkole lub placówce, informacje o posiadaniu opinii lub orzeczenia wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną), są pozyskiwane z SIO, które jest systemem referencyjnym dla narzędzia. Dane pozyskiwane z SIO są wykorzystywane do tworzenia kont nauczycieli i uczniów, odtworzenia struktury klas i oddziałów w szkole lub placówce oraz przypisanie poszczególnych klas/uczniów do zajęć prowadzonych przez nauczycieli albo oddziałów, w których nauczyciele uczą. Adresy mailowe uczniów, nauczycieli i rodziców, są wykorzystywane do komunikacji z i między użytkownikami systemu. Treści tworzone przez użytkowników z wykorzystaniem funkcjonalności systemu informatycznego będą służyły do oceny potrzeb edukacyjnych i rozwojowych dzieci i młodzieży. Wyniki tej oceny mogą być przekazywane pomiędzy jednostkami systemu oświaty, jeśli będzie to w interesie osoby, której te dane dotyczą. Adresy mailowe służą również do komunikowania się z użytkownikami systemu w

	ramach wsparcia technicznego (np.: nadanie nowego hasła do konta) i merytorycznego (w zakresie treści udostępnianych przez MEN). Dane ucznia pozyskiwane z SIO oraz adres email i zasoby wytworzone na koncie indywidualnym są przechowywane w bazie narzędzia informatycznego przez okres 5 lat od daty wprowadzenia ostatniej informacji. Wskazany okres pozwala na dostęp do danych przez cały okres realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki i ewentualny powrót do danych, jeśli na późniejszych etapach będzie to wskazane, np. gdy wsparcie jest wznawiane na kolejnych etapach oświatowych, co pozwala uniknąć sytuacji, w której potrzebne będzie zbieranie danych dwukrotnie. Dane nauczyciela pozyskiwane z SIO oraz adres email i zasoby wytworzone na koncie indywidualnym są przechowywane w bazie narzędzia informatycznego przez okres 3 miesięcy od dnia zakończenia roku szkolnego, w którym rozwiązano stosunek pracy z tym nauczycielem. Ww. dane nauczyciela na jego wniosek są przechowywane w bazie narzędzia informatycznego przez okres 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy. Wskazany okres pozwala nauczycielowi na dostęp do danych po wygaśnięciu stosunku pracy, co może być potrzebne w kwestiach związanych z awansem zawodowym albo zatrudnieniem w innym zakładzie pracy.
Jakie aktywa będą wykorzystywane? (np. sprzęt komputerowy, systemy operacyjne, oprogramowanie, sieci, osoby)	Serwer wirtualny Windows, Linux, nginx, postgres, java, redis, solr, MSSQL, Content Delivery Network, usługi hostingowe, (pracownicy Ośrodka Rozwoju Edukacji, którzy dbają o właściwą jakość narzędzi diagnostycznych udostępnianych w systemie, będą udzielać pomocy użytkownikom w przypadku pytań i uwag do treści udostępnianych w systemie narzędzi diagnostycznych – będą przetwarzać dane użytkowników takie jak imię, nazwisko oraz adres e-mail) administratorzy techniczni

	(pracownicy Centrum Informatycznego Edukacji, będą odpowiadać za wsparcie techniczne dla użytkowników narzędzia informatycznego w razie problemów z korzystaniem z poszczególnych funkcjonalności, utrzymanie i rozwój tego systemu oraz obsługę kont użytkowników – będą przetwarzać dane dostępne na koncie użytkownika: imię, nazwisko, adres e-mail, nazwa szkoły lub placówki, do której przypisany jest użytkownik) komputery stacjonarne, laptopy.
2. ZASADY FUNDAMENTALNE	
Proporcjonalność i konieczność	
Czy cele przetwarzania są ustalone, wyraźne i zgodne z prawem? (wyjaśnić w jaki sposób)	Jasno określono cel przetwarzania. Dane będą przetwarzane w celu realizacji przez przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki zadań związanych z rozpoznawaniem potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, planowaniem i realizacją działań mających na celu realizację tych potrzeb, a także oceną efektywności tych działań.
Jakie są podstawy prawne, które określają zgodność przetwarzania z prawem?	Art. 44e ustawy - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 poz. 737), art. 60ab z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152 oraz), wprowadzane <i>ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (projekt)</i> .
Czy przetwarzane dane są adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane (minimalizacja danych)? (wyjaśnić dlaczego te akurat dane są niezbędne)	W oparciu o dane z systemu SIO każdy nauczyciel zostanie przypisany do szkoły/placówki albo do kilku szkół/placówek. Do każdej szkoły zostaną dodane informacje na temat oddziałów w szkole. Dane uczniów zostaną zaimportowane i przypisane bezpośrednio do danych klas, tak aby odwzorować istniejące podziały na klasy i oddziały oraz semestry. W ten sposób każdy nauczyciel będzie mieć dostęp do danych uczniów przypisanych do klas w szkołach, w których uczy albo które wspiera pracując w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

	Numer PESEL nauczyciela, a w przypadku nauczyciela nieposiadającego numeru PESEL – serii i numeru paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz data urodzenia, są niezbędne, ponieważ są unikalne dla osoby i pozwala ją zidentyfikować bez popełnienia błędu w przypadku osób, dla których zachodzi zbieżność imienia i nazwiska. Takie rozróżnienie jest istotne ze względu na rozwiązania prawne w zakresie nawiązywania stosunku pracy z nauczycielem w szkole/placówce – jeden nauczyciel może być przypisany do kilku stanowisk w jednej szkole/placówce albo też może realizować obowiązki w kilku szkołach/placówkach w ramach jednego stosunku pracy. Przy innym kryterium odtworzenie struktury nauczania byłoby obarczone dużym błędem a w niektórych przypadkach niemożliwe (np.: w sytuacji zatrudnienia w jednej szkole/placówce dwóch osób o zbieżnych imionach i nazwiskach, którym przypisano nauczanie dwóch przedmiotów w ramach jednego stosunku pracy). Dane w zakresie wyników oceny potrzeb edukacyjnych i rozwojowych są konieczne do realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacji procesu kształcenia oraz sprawdzania jego efektów. Natomiast dane w zakresie poczty email są potrzebne do ułatwienia użytkownikom organizacji procesu kształcenia oraz wsparcia technicznego i merytorycznego (w zakresie udostępnianych przez MEN treści) użytkownika. Przetwarzane dane są niezbędne do prawidłowego i skutecznego określania potrzeb edukacyjnych i rozwojowych oraz realizacji wsparcia dla dzieci i uczniów. Choć potrzeby edukacyjne i rozwojowe to szerokie pojęcie, to zbierane dane będą dotyczyły tylko tych elementów, które są niezbędne do tego, by ww. zadanie właściwie zrealizować. Dla właściwego działania systemu potrzebne jest zbieranie danych dotyczących aktywności i uczestnictwa
--	---

	dzieci i uczniów w procesie kształcenia i życiu społecznym szkoły. Bez tego nie będzie możliwe skuteczne określanie potrzeb edukacyjnych i rozwojowych i przez to nie będzie możliwa właściwa realizacja zadań związanych z udzielaniem dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz organizacją wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, kształcenia specjalnego i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.
Czy dane są prawidłowe i w razie czego uaktualniane? (w jaki sposób zapewnia się jakość danych)	Dane pozyskiwane z SIO są weryfikowane i aktualizowane zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o Systemie Informacji Oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152). Dane pozyskiwane z SIO są wpisywane do tego systemu przez dyrektora szkoły, ich aktualizacja następuje w ciągu 7 dni od momentu zdarzenia, które powoduje zmianę zakresu danych (np.: przeniesienie ucznia do innej szkoły). Za poprawność danych osobowych, które nie są importowane z SIO i są wprowadzane przez pracowników szkół/placówek odpowiadają dyrektorzy tych szkół/placówek. Za poprawność danych wprowadzanych przez osoby spoza struktury organizacyjnej szkoły lub placówki odpowiadają te osoby.
Jaki jest okres przechowywania danych? (dlaczego właśnie taki)	Zarówno dane pozyskiwane z SIO, jak i dane pozyskiwane poza SIO będą przechowywane na potrzeby realizacji konkretnych zadań związanych z oceną i realizacją potrzeb edukacyjnych i rozwojowych, wynikających z przepisów. Dane będą anonimizowane po 5 latach od daty wprowadzenia ostatniej informacji. Dane nauczyciela są przechowywane w bazie narzędzia informatycznego przez okres 3 miesięcy od dnia zakończenia roku szkolnego, w którym rozwiązano stosunek pracy z tym nauczycielem. Dane osoby, która korzysta z systemu poza strukturą organizacyjną szkoły lub placówki

	będą usuwane po okresie 6 miesięcy od ostatniej zmiany. Takie okresy przechowywania danych umożliwią poszczególnym użytkownikom (których dane zostały pozyskane z SIO) zachowanie i późniejsze wykorzystywanie wytworzonych przez nich treści w ramach systemu oraz zapobiegną utracie zgromadzonych i wytworzonych treści w wyniku automatycznego usuwania konta wraz z zakończeniem uczęszczania do szkoły lub placówki (w przypadku ucznia).
Środki ochrony praw osób, których dane dotyczą	
Jak osoby, których dane są przetwarzane, są informowane o przetwarzaniu? (jeżeli dotyczy)	Użytkownicy będą mieć dostęp do odpowiednich klauzul informacyjnych (jedna dla użytkowników, których konta zostaną założone na podstawie danych z SIO) na specjalnie do tego celu stworzonych podstronach w ramach systemu informatycznego dostępnych ze strony głównej.
Jak uzyskuje się zgody osób, których dane dotyczą? (jeżeli dotyczy)	Osoby, których dane będą pozyskiwane poza SIO, będą wyrażać zgodę na przetwarzanie danych odznaczając odpowiednią opcję podczas wpisywania danych do dedykowanego formularza.
W jaki sposób osoby, których dane dotyczą, mogą wyegzekwować prawo (jeżeli dotyczy):	
dostępu do danych	Użytkownicy będą mieć możliwość bezpośredniego dostępu do następujących danych dostępnych na koncie w systemie informatycznym. W przypadku nauczyciela: imię, nazwisko, adres e-mail (jeśli dotyczy), nazwa szkoły/szkoł/placówki/placówek, wytworzone treści. W przypadku pozostałych danych nauczyciela (np.: numeru PESEL) może się on zwrócić o dostęp poprzez dostępny na platformie formularz. W przypadku ucznia ma on poprzez swoje konto bezpośredni dostęp do wszystkich danych przetwarzanych w systemie informatycznym (imię, nazwisko, opcjonalnie e-mail – jeśli podał, nazwa szkoły/placówki, wyniki oceny potrzeb

	edukacyjnych i rozwojowych, realizowane wsparcie).
do przenoszenia danych	Nie dotyczy
do sprostowania danych	W przypadku danych pozyskiwanych z SIO ich sprostowanie jest możliwe poprzez korektę danych przekazanych do SIO, dokonują tego osoby posiadające odpowiednie uprawnienia na podstawie przepisów dotyczących SIO. Osoby, których dane zbierane są poza SIO, mogą w każdej chwili zwrócić się o sprostowanie danych, kierując odpowiednie zapytanie z wykorzystaniem przygotowanego do tego formularza.
do usunięcia danych	Z uwagi na charakter funkcjonalności systemu znajdzie zastosowanie wyjątek przewidziany w art. 17 ust. 3 lit. b RODO tzn. prawo do usunięcia nie będzie mieć zastosowania ponieważ ich przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym.
do ograniczenia przetwarzania	Za pomocą przygotowanego do tego formularza.
do sprzeciwu	Dane osobowe są przetwarzane w systemie w celu właściwej oceny potrzeb edukacyjnych i rozwojowych oraz możliwości danej osoby oraz przydzielenie jej adekwatnego do nich wsparcia. Sprzeciw w przetwarzaniu danych uniemożliwi realizację wsparcia danej osoby.
Czy zobowiązania podmiotów przetwarzających zostały jasno określone i zawarte w umowie? (jeżeli dotyczy)	Przetwarzanie danych przez Centrum Informatyczne Edukacji (CIE) - jeśli zostanie wskazane jako jednostka administrująca system - wynika z: - przepisów ustawy - prawo oświatowe - statutu CIE - Zarządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie powierzenia Centrum Informatycznemu Edukacji przetwarzania danych osobowych.

W przypadku przekazywania danych poza obszar EOG, czy dane są adekwatnie chronione? (jeżeli dotyczy)	Dane nie będą przekazywane poza obszar EOG
3. ZAANGAŻOWANIE ZAINTERESOWANYCH STRON	
Czy konsultowano ocenę skutków z inspektorem ochrony danych?	Tak. W trakcie przygotowywania oceny skutków regulacji dla danych osobowych, na każdym etapie prac konsultowano się z inspektorem ochrony danych oraz przekazywano mu do zaopiniowania kolejne wersje dokumentu.
Czy konsultowano się z osobami, których dane dotyczą bądź ich przedstawicielami w celu zasięgnięcia opinii w zakresie planowanego przetwarzania danych?	Tak. W ramach konsultacji, opiniowania i uzgodnień projekt został przekazany zarówno podmiotom reprezentującym nauczycieli, jak i rodziców uczniów i samych uczniów. Ponadto projekt był dostępny dla zainteresowanych na stronach internetowych Rządowego Procesu Legislacyjnego, gdzie również była możliwość zgłaszania swoich uwag i opinii.
4. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM	
Czy uwzględniono źródło, charakter, specyfikę i powagę ryzyka przetwarzanych danych?	Tak. Informacje na ten temat są zawarte w załączonej do oceny skutków dla ochrony danych ocenie ryzyka przetwarzania danych osobowych.
Czy określono środki, których podjęcie jest planowane w celu zaradzenia ryzyku?	Tak. Informacje na ten temat są zawarte w załączonej do oceny skutków dla ochrony danych ocenie ryzyka przetwarzania danych osobowych.

OCENA RYZYKA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH (z punktu widzenia osób, których dane dotyczą)				
kategorie zagrożeń	zagrożenia w projekcie	potencjalne skutki dla praw i wolności osób, których dane dotyczą	zastosowane środki bezpieczeństwa	prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia
Zagrożenia związane z nieuprawnionym dostępem	1. Nadanie uprawnień administratora systemu osobie do tego nieupoważnionej	Przejęcie przez osoby nieuprawnione danych osobowych użytkowników	Wszystkie dane są przetwarzane w ramach infrastruktury sieciowej podmiotu przetwarzającego dane. Konta	Niskie

do danych osobowych	ej. Przyczyny: błąd ludzki, awaria funkcji systemu odpowiedzialnej za przydzielanie ról (właściwego statusu konta) użytkownikom podczas zakładania konta.	może doprowadzić, ze względu na charakter gromadzonych danych, do: - wysyłania na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości użytkownika. - kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości,	administratora są nadawane indywidualnie przez podmiot przetwarzający dane, każda osoba, która ma uzyskać rolę umożliwiającą dostęp do danych innych użytkowników jest weryfikowana i możliwa do zidentyfikowania.	
-----------------------------------	--	---	---	--

		Przejęcie danych typu PESEL użytkownika wraz z datą urodzenia może narazić tego użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.		
	2. Przejęcie przez nieuprawnioną osobę loginu i hasła osoby posiadającej konto administratora systemu. Przyczyna: błąd ludzki, awaria funkcji systemu odpowiedzialne j za przydzielanie	Przejęcie przez osoby nieuprawnione danych osobowych użytkowników może doprowadzić, ze względu na charakter gromadzonych danych, do: - wysyłania na adresy e-mail użytkowników	Wszystkie dane są przetwarzane w ramach infrastruktury sieciowej podmiotu przetwarzającego dane. Konta administratora są nadawane indywidualnie przez podmiot przetwarzający dane, każda osoba, która ma uzyskać rolę umożliwiającą dostęp do danych innych	Niskie

	ról (właściwego statusu konta) użytkownikom podczas zakładania konta.	niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych - podszywania się pod podmiot udostępniający narzędzie informatyczne przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości użytkownika bazy danych, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości, co może doprowadzić do prób uzyskania danych osobowych od innych użytkowników.	użytkowników jest weryfikowana i możliwa do zidentyfikowania.	
	3. Zewnętrzny atak na infrastrukturę sieciową podmiotu realizującego na zlecenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zadania związane z przetwarzaniem danych.	Przejęcie przez osoby nieuprawnione danych osobowych użytkowników może doprowadzić, ze względu na charakter gromadzonych danych, do: - wysyłania na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych,	1. Zastosowano ochronę przed włamaniami na serwery z wykorzystaniem Firewall z funkcjonalnością IPS. W celu ochrony przed znanymi podatnościami ruchu sieciowego pomiędzy klientem a serwerem na którym zgromadzone są dane, jest skanowany w czasie rzeczywistym w celu wykrywania i blokowania ataków. 2. Zastosowana	Niskie

		lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiającym przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić tego użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może	zostanie ochrona przed podatnościami aplikacji WWW. W celu ochrony przed podatnością samej aplikacji WWW, np. injection, cross site scripting oraz w celu zminimalizowania tego ryzyka wdrożone zostaną systemy klasy Web Application Firewall, który analizuje ruch od użytkowników (z przeglądarki www) do serwerów WWW w celu wychwycenia prób ataków na sam serwis www jak i zawartość serwowaną przez niego. 3. Zastosowana zostanie ochrona przed podatnościami bazy danych. W celu ochrony przed podatnością baz danych zastosowano system, który skanuje bazy danych na obecność znanych podatności bazodanowych i blokuje wykorzystanie exploitów. System ten monitoruje ruch do baz danych, gdzie blokuje nieautoryzowane odpytywania bazy wykonywane przez aplikacje lub administratorów. 4. Zastosowana zostanie ochrona serwera przed infekcją złośliwym oprogramowaniem. W celu ochrony serwera przed infekcją złośliwym	
--	--	---	---	--

		próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	oprogramowaniem zastosowany zostanie system, który chroni serwery przed znanymi podatnościami. System ten w sposób sygnaturowy, behawioralny oraz z wykorzystaniem uczenia maszynowego walczy z niebezpiecznym kodem, który może się na nim znajdować. Takie skanowanie odbywa się w trybie rzeczywistym jak i wg ustalonego harmonogramu (np. raz w tygodniu). Zastosowane szyfrowanie pomiędzy klientem a aplikacją. 5. Zastosowane zostanie szyfrowanie pomiędzy klientem a serwerem oraz pomiędzy lokalizacjami. Cała komunikacja pomiędzy użytkownikami podlega szyfrowaniu https, gdzie zestawiane jest bezpośrednie szyfrowane połączenie pomiędzy przeglądarką internetową, a systemem terminującym sesje https po stronie infrastruktury bazy danych. Terminowanie sesji odbywa się na Load Balancerze. W przypadku połączenia dwóch lub więcej lokalizacji	
--	--	---	--	--

			zastosowane jest szyfrowanie komunikacji pomiędzy komponentami przy użyciu tuneli IPSEC opartych na certyfikatach cyfrowych.	
	4. Błąd podczas aktualizacji danych z Systemu Informacji Oświatowej powodujący automatyczną zmianę ról użytkowników.	Przejęcie przez osoby nieuprawnione danych osobowych użytkowników może doprowadzić, ze względu na charakter gromadzonych danych, do: - wysyłania na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, - podszywania się pod podmiot udostępniający narzędzie informatyczne w celu wyłudzenia danych umożliwiającyc h przejęcie sieciowej tożsamości użytkownika narzędzia informatyczne go lub dostęp do jego konta na narzędziu i kontynuowani e działań w imieniu tego użytkownika, - kradzież tożsamości lub	Wszystkie moduły systemu podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które są przetrzymywane w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	Niskie

		oszustwo dotyczące tożsamości, co może doprowadzić do prób uzyskania danych osobowych od innych użytkowników		
	5. Błąd podczas aktualizacji danych systemu powodujący automatyczną zmianę ról użytkowników.	Przejęcie przez osoby nieuprawnione danych osobowych użytkowników może doprowadzić, ze względu na charakter gromadzonych danych, do: - wysyłania na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, - podszywania się pod podmiot udostępniający narzędzie informatyczne w celu wyłudzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości użytkownika narzędzia informatyczne go lub dostęp	Wszystkie moduły systemu podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które są przetrzymywane w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	Niskie

		do jego konta na narzędziu i kontynuowanie działań w imieniu tego użytkownika, - kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości, co może doprowadzić do prób uzyskania danych osobowych od innych użytkowników		
Zagrożenia związane z niepożądaną modyfikacją danych osobowych	1. Nadanie uprawnień administratora SIO osobie do tego nieupoważnionej. Przyczyny: błąd ludzki, awaria funkcji narzędzia odpowiedzialnej za przydzielanie ról (właściwego statusu konta) użytkownikom podczas zakładania konta.	Utrudniony dostęp użytkownika do swojego konta i zgromadzonych na nim danych (niepożądana modyfikacja danych może utrudnić użytkownikowi zalogowanie się na swoje konto)	Uprawnienia administratora nadawane są indywidualnie. Zgodę na nadanie konta administratora wyraża w imieniu Ministra Edukacji Narodowej właściwy departament.	Niskie
	2. Nadanie uprawnień administratora systemu osobie do tego nieupoważnionej. Przyczyny: błąd ludzki, awaria funkcji narzędzia odpowiedzialnej za przydzielanie	Utrudniony dostęp użytkownika do swojego konta i zgromadzonych na nim danych (niepożądana modyfikacja danych może utrudnić użytkownikowi	Uprawnienia administratora nadawane są indywidualnie. Zgodę na nadanie konta administratora wyraża w imieniu Ministra Edukacji Narodowej właściwy departament.	Niskie

	ról (właściwego statusu konta) użytkownikom podczas zakładania konta.	zalogowanie się na swoje konto)		
	3. Przejęcie przez nieuprawnioną osobę loginu i hasła osoby posiadającej konto administratora. Przyczyna: błąd ludzki, awaria funkcji narzędzia odpowiedzialnej za przydzielanie ról (właściwego statusu konta) użytkownikom podczas zakładania konta, podanie przez użytkownika podczas rejestracji błędnego adresu e-mail, za pośrednictwem którego odbywa się komunikacja użytkownika z podmiotem administrującym danymi.	Utrudniony dostęp użytkownika do swojego konta i zgromadzonych na nim danych (niepożądana modyfikacja danych może utrudnić użytkownikowi zalogowanie się na swoje konto)	Uwierzytelniony dostęp użytkowników do systemu. Zastosowano szyfrowanie pomiędzy klientem a serwerem oraz pomiędzy lokalizacjami. Cała komunikacja pomiędzy użytkownikami podlega szyfrowaniu https, gdzie zestawiane jest bezpośrednie szyfrowane połączenie pomiędzy przeglądarką internetową, a systemem terminującym sesje https po stronie infrastruktury MEN. Terminowanie sesji odbywa się na Load Balancerze. W przypadku połączenia dwóch lub więcej lokalizacji zastosowane jest szyfrowanie komunikacji pomiędzy komponentami przy użyciu tuneli IPSEC opartych na certyfikatach cyfrowych.	Niskie
	4. Zewnętrzny atak na infrastrukturę sieciową podmiotu realizującego na zlecenie ministra	Utrudniony dostęp użytkownika do swojego konta i zgromadzonych na nim danych	1. Zastosowano ochronę przed włamaniami na serwery z wykorzystaniem Firewall z funkcjonalnością IPS. W celu ochrony przed	Niskie

	właściwego do spraw oświaty i wychowania zdania związane z przetwarzaniem danych.	(niepożądana modyfikacja danych może utrudnić użytkownikowi zalogowanie się na swoje konto)	znanych podatnościami ruchu sieciowego pomiędzy klientem a serwerem wchodzące w skład narzędzia przetwarzającego dane jest skanowany w czasie rzeczywistym w celu wykrywania i blokowania ataków. 2. Zastosowano ochronę przed podatnościami aplikacji WWW. W celu ochrony przed podatnościami samej aplikacji WWW, np. injection, cross site scripting oraz w celu zminimalizowania tego ryzyka wdrożono systemy klasy Web Application Firewall, który analizuje ruch od użytkowników (z przeglądarki www) do serwerów WWW w celu wychwycenia prób ataków na sam serwis www jak i zawartość serwowaną przez niego. 3. Zastosowano ochronę przed podatnościami bazy danych. W celu ochrony przed podatnościami baz danych zastosowano system, który to skanuje bazy danych na obecność znanych podatności bazodanowych i blokuje wykorzystanie exploitów. System ten monitoruje ruch do baz danych, gdzie blokuje nieautoryzowane odpytywanie bazy	
--	--	--	---	--

			wykonywane przez aplikacje lub administratorów. 4. Zastosowano ochronę serwera przed infekcją złośliwym oprogramowaniem. W celu ochrony serwera przed infekcją złośliwym oprogramowaniem zastosowano system, który chroni serwery przed znanymi podatnościami. System ten w sposób sygnaturowy, behawioralny oraz z wykorzystaniem uczenia maszynowego walczy z niebezpiecznym kodem, który może się na nim znajdować. Takie skanowanie odbywa się w trybie rzeczywistym jak i wg ustalonego harmonogramu (np. raz w tygodniu). Zastosowane szyfrowanie pomiędzy klientem a aplikacją. 5. Zastosowano szyfrowanie pomiędzy klientem a serwerem oraz pomiędzy lokalizacjami. Cała komunikacja pomiędzy użytkownikami podlega szyfrowaniu https, gdzie zestawiane jest bezpośrednie szyfrowane połączenie pomiędzy przeglądarką internetową, a systemem terminującym sesje	
--	--	--	---	--

			https po stronie infrastruktury narzędzia przetwarzającego dane. Terminowanie sesji odbywa się na Load Balancerze. W przypadku połączenia dwóch lub więcej lokalizacji zastosowane jest szyfrowanie komunikacji pomiędzy komponentami przy użyciu tuneli IPSEC opartych na certyfikatach cyfrowych.	
	5. Błąd podczas aktualizacji danych Systemu Informacji Oświatowej powodujący automatyczną zmianę ról użytkowników	Utrudniony dostęp użytkownika do swojego konta i zgromadzonych na nim danych (niepożądana modyfikacja danych może utrudnić użytkownikowi zalogowanie się na swoje konto)	Wszystkie moduły systemu podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które są przetrzymywane w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	Niskie
	6. Błąd podczas aktualizacji danych systemu informatycznego o powodujący automatyczną zmianę ról użytkowników	Utrudniony dostęp użytkownika do swojego konta i zgromadzonych na nim danych (niepożądana modyfikacja danych może utrudnić użytkownikowi zalogowanie się na swoje konto)	Wszystkie moduły systemu podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które są przetrzymywane w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	Niskie

Zagrożenia związane ze zniknięciem (utrata), brakiem dostępu do danych osobowych	1. Przejęcie przez nieuprawnioną osobę loginu i hasła osoby posiadającej konto administratora. Przyczyna: błąd ludzki, awaria funkcji narzędzia odpowiedzialnej za przydzielanie ról (właściwego statusu konta) użytkownikom podczas zakładania konta, podanie przez użytkownika podczas rejestracji błędnego adresu e-mail, za pośrednictwem którego odbywa się komunikacja użytkownika z podmiotem udostępniającym narzędzie, w którym przetwarzane są dane	Utrata możliwości wykorzystywania zgromadzonych danych. Osoba, która przejęła dane logowania do danego konta może usunąć wytworzone i zgromadzone na nim treści. Dane użytkownika mogą być tymczasowo niedostępne.	Uwierzytelniony dostęp użytkowników do systemu. Wszystkie moduły systemu podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które są przetrzymywane w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	Niskie
	2. Zewnętrzny atak na infrastrukturę sieciową podmiotu realizującego na zlecenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zdania związane z	Utrata możliwości wykorzystywania zgromadzonych danych. Osoba, która przejęła dane logowania do danego konta może usunąć wytworzone i zgromadzone	1. Zastosowano ochronę przed włamaniami na serwery z wykorzystaniem systemu Firewall z funkcjonalnością IPS. W celu ochrony przed znanymi podatnościami ruchu sieciowego pomiędzy klientem a serwerem wchodzące w skład	Niskie

	przetwarzanie m danych.	na nim dane. Dane użytkownika mogą być tymczasowo nie dostępne.	narzędzia przetwarzającego dane jest skanowany w czasie rzeczywistym w celu wykrywania i blokowania ataków. 2. Zastosowano ochronę przed podatnościami aplikacji WWW. W celu ochrony przed podatności samej aplikacji WWW, np. injection, cross site scripting oraz w celu zminimalizowania tego ryzyka wdrożono systemy klasy Web Application Firewall, który analizuje ruch od użytkowników (z przeglądarki www) do serwerów WWW w celu wychwycenia prób ataków na sam serwis www jak i zawartość serwowaną przez niego. 3. Zastosowano ochronę przed podatnościami bazy danych. W celu ochrony przed podatności baz danych zastosowano system, który to skanuje bazy danych na obecność znanych podatności bazodanowych i blokuje wykorzystanie exploitów. System ten monitoruje ruch do baz danych, gdzie blokuje nieautoryzowane odpytywania bazy wykonywane przez aplikacje lub administratorów. Zastosowane szyfrowanie pomiędzy	
--	----------------------------	--	--	--

			klientem a aplikacją. 4. Zastosowano szyfrowanie pomiędzy klientem a serwerem oraz pomiędzy lokalizacjami. Cała komunikacja pomiędzy użytkownikami podlega szyfrowaniu https, gdzie zestawiane jest bezpośrednie szyfrowane połączenie pomiędzy przeglądarką internetową, a systemem terminującym sesje https po stronie infrastruktury, w której przetwarzane są dane. Terminowanie sesji odbywa się na Load Balancerze. W przypadku połączenia dwóch lub więcej lokalizacji zastosowane jest szyfrowanie komunikacji pomiędzy komponentami przy użyciu tuneli IPSEC opartych na certyfikatach cyfrowych. 5. Zastosowano blokowanie/przeciążenie serwera web i aplikacji Wprowadzono mechanizm farmy serwerów front end, do którego ruch kierowany jest z wykorzystaniem load balancera. W celu ochrony przed atakami typu DDoS zastosowano System ochrony DDoS oraz	
--	--	--	--	--

			oraz zdecentralizowaną usługę ochrony przeciw atakom DDoS oparta o wiele centrów typu Mitigation-Center. Awaria sieci/systemu W celu zapewnienia wysokiej dostępności systemu należy przewidzieć redundancje wszystkich komponentów i skalowalność wszystkich elementów systemu. Szczególnie trzeba przewidzieć możliwość rozkładania ruchu przychodzącego na farmę serwerów front end WWW, które będą odbierały główny ruch od użytkowników. Każdy element infrastruktury powinien podlegać monitorowaniu oraz w przypadku serwerów można również odpytywać je w kontekście obciążenia. Wszystkie systemy podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które przetrzymywane są w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	
--	--	--	---	--

			6. Zastosowano separację ruchu Wszystkie środowiska, tzn. produkcyjne, preprod, developerskie oraz zarządzanie infrastrukturą są od siebie logicznie odseparowane za pomocą stref bezpieczeństwa wydzielonych na firewallu klasy NGFW. 7. Zastosowano ochronę serwera przed infekcją złośliwym oprogramowaniem. W celu ochrony serwera przed infekcją złośliwym oprogramowaniem zastosowano system, który chroni serwery przed znanymi podatnościami. System ten w sposób sygnaturowy, behawioralny oraz z wykorzystaniem uczenia maszynowego walczy z niebezpiecznym kodem, który może się na nim znajdować. Takie skanowanie odbywa się w trybie rzeczywistym jak i wg ustalonego harmonogramu (np. raz w tygodniu).	
--	--	--	--	--

	3. Błąd podczas aktualizacji danych Systemu Informacji Oświatowej powodujący automatyczną zmianę ról użytkowników.	Utrata możliwości wykorzystywania zgromadzonych danych. Osoba, która przejęła dane logowania do danego konta może usunąć wytworzone i zgromadzone na nim dane. Dane użytkownika mogą być tymczasowo niedostępne.	Wszystkie moduły systemu podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które są przetrzymywane w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	Niskie
	4. Błąd podczas aktualizacji danych systemu informatycznego o powodujący automatyczną zmianę ról użytkowników.	Utrata możliwości wykorzystywania zgromadzonych danych. Osoba, która przejęła dane logowania do danego konta może usunąć wytworzone i zgromadzone na nim dane. Dane użytkownika mogą być tymczasowo niedostępne.	Wszystkie moduły systemu podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które są przetrzymywane w oddzielnej fizycznie lokalizacji.	Niskie
	5. Awaria techniczna infrastruktury utrzymującej narzędzie przetwarzające dane, powodująca usunięcie zgromadzonych danych.	Utrata możliwości wykorzystywania zgromadzonych danych w procesie nauczania – uczenia się. Osoba, która przejęła dane logowania do danego konta	Wszystkie systemy podlegają procesowi tworzenia kopii bezpieczeństwa, które przynajmniej ostatnią wersję muszą mieć przetrzymywaną w miejscu świadczenia usługi, natomiast codziennie tworzone są zdalne kopie bezpieczeństwa, które przetrzymywane są w	Niskie

		może usunąć wytworzone i zgromadzone na nim dane. Dane użytkownika mogą być tymczasowo nie dostępne.	oddzielnej fizycznie lokalizacji.	
--	--	--	--------------------------------------	--

OCENA RYZYKA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH DLA SIOEO (z punktu widzenia osób, których dane dotyczą)				
KATEGORIE ZAGROZEŃ	ZAGROŻENIA W PROJEKIE	POTENCJALNE SKUTKI DLA PRAW I WOLNOŚCI OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ	ZASTOSOWANE ŚRODKI BEZPIECZEŃSTWA	PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA ZAGROŻENIA
Zagrożenia związane z nieuprawnionym dostępem do danych osobowych	Nieuprawniony dostęp do danych. Odczyt danych przez nieuprawnione osoby z wewnątrz organizacji. Rodzaj źródła ryzyka: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo</u> . Przyczyna: Pozostawienie niebezpiecznych urządzeń bez nadzoru.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym lub ich zniszczenie. - Możliwość umieszczenia danych osobowych w ogólnodostępnych źródłach informacji, np. w sieci Internet, co rodzi ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. - Przejście danych typu PESEL lub seria i numer dowodu zającego wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika systemu na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wdrożono Politykę Bezpieczeństwa Informacji oraz Procedurę Kontroli Dostępu i zobligowano pracowników CIE do ich stosowania. System SIOEO jest objęty kontrolną uprawnień z wykorzystaniem systemu klasy PAM	Niskie
	Nieuprawniony dostęp do danych, systemu, dokumentów przez osoby nieuprawnione z zewnątrz organizacji. Rodzaj źródła ryzyka: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo</u> , np. odbiorcy danych, trzecia strona, dostawcy usług, serwisanci, osoby sprząające nadzoru. Przyczyna: Pozostawienie niebezpiecznych urządzeń bez nadzoru.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym lub ich zniszczenie. - Możliwość umieszczenia danych osobowych w ogólnodostępnych źródłach informacji, np. w sieci Internet, co rodzi ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. - Przejście danych typu PESEL lub seria i numer dowodu zającego wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika systemu na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wdrożono Politykę Bezpieczeństwa Informacji oraz Procedurę Kontroli Dostępu i zobligowano pracowników CIE do ich stosowania. System SIOEO jest objęty kontrolną uprawnień z wykorzystaniem systemu klasy PAM	Niskie
	Awaria urządzenia. Awarie urządzeń spowodowane zanikami zasilania. Rodzaj źródła ryzyka: zewnętrzne źródło inne niż ludzkie. Przyczyna: Awarie zasilania, zaniki napięcia.	Brak możliwości zrealizowania uprawnienia. Blokada dostępu do usługi.	Zabezpieczenie Tier 3 zgodnie z TIA-942 na poziomie DATA CENTER. Wymagania określono na poziomie CPZ.	Niskie
	Upoważnienia do przetwarzania danych w SIOEO dla pracowników obsługujących działanie systemu są nieaktualne bądź ich brak. Rodzaj źródła ryzyka: wewnętrzne źródło inne niż ludzkie. Przyczyna: Nieaktualne lub brak upoważnień do przetwarzania danych osobowych.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Dostęp do systemu SIOEO realizowane poprzez system SID. Użytkownicy w celu utworzenia konta w SID muszą uwierzytelnić się obficie w JST lub poprzez ePUAP. Wszystkie rodzaje kont są ewidencjonowane.	Niskie
	Atak hakerski na dostawcę, który odpowiada za utrzymanie oraz rozwój systemu SIOEO (w tym wdrażanie nowych funkcjonalności). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u> . Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejście danych osobowych przetwarzanych w SIOEO przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przebieg sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzieży tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejście danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wymagania względem dostawcy zostały opisane w OPZ. Dostawca Usług stosuje podejście do bezpieczeństwa informacji, wdrażając wielowarstwową strategię bezpieczeństwa obronnego, w której praktyki i procedury bezpieczeństwa sieci, infrastruktury serwerowej, systemu operacyjnego, bazy danych i oprogramowania uzupełniają się nawzajem kontrolami wewnętrznymi, nadzorem i audytami. Infrastruktura systemu SIOEO jest pod całodobowym nadzorem SOC.	Niskie
	Atak hakerski na system SIOEO (wykorzystując podatności budowy aplikacji). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u> . Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejście danych osobowych przetwarzanych w SIOEO przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przebieg sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzieży tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejście danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	System SIOEO jest objęty regularnymi testami penetracyjnymi prowadzonymi przez wykonawcę. Wszelki zdalny dostęp sieciowy do infrastruktury usługi realizowany jest przez z wykorzystaniem szyfrowanego połączenia VPN. CIE zabrania (zarówno poprzez zasady, jak i zabezpieczenia techniczne) używania urządzeń osobistych w celu uzyskania dostępu do infrastruktury usługi SIOEO.	Niskie
	Zakłócenia w ciągłości działania przy założeniu rezygnacji ze świadczenia utrzymani i rozwoju systemu SIOEO przez wykonawcę. Rodzaj źródła: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - wykonawca usługi</u> . Przyczyna: odstąpienie od realizacji usługi.	Brak dostępu do danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnienia. Blokada dostępu do usługi. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Wymagania względem dostawcy zostały opisane w OPZ. Ponadto zapisy w zakresie świadczenia usługi i świadczenia usług zawarto w umowie z dostawcą. Terminy ujęte w umowie gwarantują zachowanie ciągłości działania w obszarze SIOEO. Całość systemu SIOEO znajduje się na infrastrukturze DATA CENTER.	Niskie
	Błąd administratora w zakresie przypadkowej modyfikacji danych w SIOEO Rodzaj źródła: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo</u> . Przyczyna: błąd ludzi Nieuprawniona modyfikacja danych przy wprowadzaniu zmian w SIOEO Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo - wykonawca usługi</u> . Przyczyna: nie zastosowanie rozdzielenia środowiska testowego od produkcyjnego przez dostawcę usługi wsparcia w zakresie SIOEO.	Przypadkowa modyfikacja danych. Brak dostępu do aktualnych danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnienia - np. problem z zalogowaniem się do systemu. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Rozdzielono środowiska testowe od produkcyjnych oraz zostały widocznie oznaczone. Środowisko jest chronione przez system klasy PAM z nagrywaniem sesji administratora.	Niskie
	Atak typu Ransomware Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło inne niż ludzkie - Malware, trojan, virus</u> . Przyczyna: Brak świadomości użytkowników w zakresie bezpieczeństwa informacji.	Utrata kontroli nad danymi - szyfrowanie danych. Propagowanie zagrożenia na dane w SIOEO. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Stacje robocze mają zainstalowane i skonfigurowane oprogramowanie antywirusowe. Stosowany jest dokument dotyczący konfiguracji stacji roboczych oraz oprogramowania jakie może być zainstalowane. Prowadzone są cykliczne szkolenia i testy dla pracowników CIE w zakresie bezpieczeństwa teleinformatycznego. Infrastruktura systemu SIOEO jest pod całodobowym nadzorem SOC.	Niskie
	Nieuprawniona modyfikacja danych przez użytkowników SIOEO Rodzaj źródła: wewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo - Przyczyna: Błąd podczas wprowadzania danych.	Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Brak dostępu do aktualnych danych.	System SIOEO przewiduje aktualizację błędnie wprowadzonych danych. Upoważnienia do aplikacji są ściśle kontrolowane.	Niskie
Zagrożenia związane z niepożądaną modyfikacją danych osobowych	Atak hakerski na wykonawcę, który odpowiada za utrzymanie oraz rozwój systemu SIOEO (w tym wdrażanie nowych funkcjonalności). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u> . Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejście danych osobowych przetwarzanych w SIOEO przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przebieg sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzieży tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejście danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wykonawca utrzymujący system SIOEO jest członkiem zrzeczenia zespołów CERT/CSIRT oraz posiada akredytację Trusted Introducer	Niskie
	Atak hakerski na system SIOEO (wykorzystując podatności budowy aplikacji). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u> . Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejście danych osobowych przetwarzanych w SIOEO przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przebieg sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzieży tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejście danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	System SIOEO jest objęty regularnymi testami penetracyjnymi prowadzonymi przez wykonawcę. Wszelki zdalny dostęp sieciowy do infrastruktury usługi realizowany jest przez z wykorzystaniem szyfrowanego połączenia VPN. CIE zabrania (zarówno poprzez zasady, jak i zabezpieczenia techniczne) używania urządzeń osobistych w celu uzyskania dostępu do infrastruktury usługi SIOEO. Aplikacja jest chroniona z wykorzystaniem WAF.	Niskie

Zagrożenia związane ze zniknięciem (utrata), brakiem dostępu do danych osobowych	Zagrożenie związane z wydajnością funkcjonowania systemu SIOEO. Rodzaj źródła ryzyka: <u>wewnętrzne źródło inne niż ludzkie</u>. Przyczyna: Technologia systemu	Utrata danych przetwarzanych w SIOEO. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Brak dostępu do aktualnych danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnienia - np. problem z zalogowaniem się do systemu.	Są prowadzone testy wydajnościowe przed wydaniem każdej dużej funkcjonalności. Prowadzone są również regularna refaktoryzacja kodu starszych funkcjonalności.	Niskie
	Wyciek danych. Kradzież informacji poprzez kopiowanie do chmury, drukowanie, przesyłanie mailem. Rodzaj źródła ryzyka: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające celowo np. pracownicy, kierownicy IT, kadra zarządzająca</u>. Przyczyna: Złośliwość pracownika, chęć zysku	Ujawienie lub utrata danych przetwarzanych w SIOEO. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Środowisko jest chronione przez system klasy PAM z nagrywaniem sesji administratora. Prowadzona jest ścisła kontrola uprawnień.	Niskie
	Ataki phishingowe. Pracownicy nie są świadomi zagrożeń wiążących się z użytkowaniem poczty e-mail oraz Internetu. Rodzaj źródła ryzyka: <u>zewnętrzne źródło inne niż ludzkie</u>. Przyczyna: Brak świadomości użytkowników w zakresie bezpieczeństwa informacji.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym oraz ich utrata. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Przejęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEO przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Stacje robocze mają zainstalowane i skonfigurowane oprogramowanie antywirusowe. W CIE stosowany jest dokument dotyczący konfiguracji stacji roboczych oraz oprogramowania jakie może być zainstalowane. Prowadzone są również dla pracowników CIE cykliczne szkolenia i testy w zakresie bezpieczeństwa teleinformatycznego.	Niskie
	Atak hakerski na system SIOEO (wykorzystujący podatności budowy aplikacji). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u>. Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEO przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt	System SIOEO jest objęty regularnymi testami penetracyjnymi prowadzonymi przez wykonawcę. Wszelki zdalny dostęp sieciowy do infrastruktury usługi realizowany jest przez z wykorzystaniem szyfrowanego połączenia VPN. CIE zabrania (jardemno poprzez zasady, jak i zabezpieczenia techniczne) używania urządzeń osobistych w celu uzyskania dostępu do infrastruktury usług SIOEO.	Niskie
	Atak typu Ransomware Rodzaj źródła: zewnętrzne źródło inne niż ludzkie - Malware, trojan, wirus. Przyczyna: Brak świadomości użytkowników w zakresie bezpieczeństwa informacji.	Utrata kontroli nad danymi - szyfrowanie danych. Propagowanie zagrożenia na dane w SIOEO. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Brak dostępu do aktualnych danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnienia - np. problem z zalogowaniem się do systemu.	Stacje robocze mają zainstalowane i skonfigurowane oprogramowanie antywirusowe. Stosowany jest dokument dotyczący konfiguracji stacji roboczych oraz oprogramowania jakie może być zainstalowane. Prowadzone są cykliczne szkolenia i testy dla pracowników CIE w zakresie bezpieczeństwa teleinformatycznego. Infrastruktura systemu SIOEO jest pod całodobowym nadzorem SOC.	Średnie

OCENA RYZYKA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH (z punktu widzenia osób, których dane dotyczą)				
KATEGORIE ZAGROZEŃ	ZAGROŻENIA W PROJEKCE	POTENCJALNE SKUTKI DLA PRAW I WOLNOŚCI OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ	ZASTOSOWANE ŚRODKI BEZPIECZEŃSTWA	PRAWDOPODOBIENIŃSTWO WYSTĄPIENIA ZAGROŻENIA
Zagrożenia związane z nieuprawnionym dostępem do danych osobowych	Nieuprawniony dostęp do danych. Odczyt danych przez nieuprawnione osoby z wewnątrz organizacji. Rodzaj źródła ryzyka: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo</u> . Przyczyna: Położenie niezabezpieczonych urządzeń bez nadzoru.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym lub ich zniszczenie. - Możliwość umieszczenia danych osobowych w ogólnodostępnych źródłach informacji, np. w sieci Internet, co rodzi ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. - Przejęcie danych typu PESEL lub seria i numer dowodu zdającego wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika systemu na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wdrożono Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych oraz Procedurę kontroli dostępu do informacji chronionych, które regulują kwestię zabezpieczania dokumentacji znajdującej się w pomieszczeniach CKE i zobligowano pracowników CKE do ich stosowania poprzez zapoznanie z Regulaminem Bezpieczeństwa Informacji. Zaplanowane systematyczne szkolenia w powyższym zakresie.	Niskie
	Nieuprawniony dostęp do danych, systemu, dokumentów przez osoby nieuprawnione z zewnątrz organizacji. Rodzaj źródła ryzyka: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo</u> , odbiorcy danych, autolnia trzecia strona, dostawcy usług, serwisanci, osoby sprzątające Przyczyna: Położenie niezabezpieczonych urządzeń bez nadzoru.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym lub ich zniszczenie. - Możliwość umieszczenia danych osobowych w ogólnodostępnych źródłach informacji, np. w sieci Internet, co rodzi ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. - Przejęcie danych typu PESEL lub seria i numer dowodu zdającego wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika systemu na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wdrożono Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych oraz Procedurę kontroli dostępu do informacji chronionych, które regulują kwestię zabezpieczania dokumentacji znajdującej się w pomieszczeniach CKE i zobligowano pracowników CKE do ich stosowania poprzez zapoznanie z Regulaminem Bezpieczeństwa Informacji. Zaplanowane systematyczne szkolenia w powyższym zakresie.	Niskie
	Awaria urządzenia. Awarie urządzeń spowodowane zanikami zasilania. Rodzaj źródła ryzyka: zewnętrzne źródło inne niż ludzkie. Przyczyna: Awarie zasilania, zaniki napięcia.	Brak dostępu do danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnień. Blokada dostępu do usługi.	Wdrożono Politykę Bezpieczeństwa Systemu Informatycznego oraz standardy bezpieczeństwa w zakresie pomieszczeń serwerowni oraz stacji roboczych, które regulują kwestię zabezpieczania pracy urządzeń sieciowych, serwerowni i stacji roboczych oraz zobligowano pracowników CKE do ich stosowania. Zabezpieczenie na poziomie Data Center.	Niskie
	Upoważnienia do przetwarzania danych w SIOEZ dla pracowników obsługujących działanie systemu są nieaktualne bądź ich brak. Rodzaj źródła ryzyka: wewnętrzne źródło inne niż ludzkie. Przyczyna: Niekaktualne lub brak upoważnień do przetwarzania danych osobowych.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Wdrożono Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych, która reguluje kwestię nadawania upoważnień do przetwarzania danych oraz ich ewidencji oraz oraz Procedurę kontroli dostępu do informacji chronionych-nadawanie uprawnień w systemach informatycznych.	Niskie
	Atak hakerski na dostawcę, który odpowiada za utrzymanie oraz rozwój systemu SIOEZ (w tym wdrażanie nowych funkcjonalności). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo</u> - hakerzy Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEZ przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podrywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wymagania względem dostawcy zostały opisane w SMW. Ponadto zapisy w zakresie bezpieczeństwa informacji zawarto w umowie z dostawcą. Dostawca posiada certyfikat ISO/IEC 27001 - Świadczone w modelu chmury obliczeniowej usługi objęte są wymaganiami normy ISO/IEC 27001, z uwzględnieniem kompleksowego zestawu zabezpieczeń. Dostawca Usług stosuje holistyczne podejście do bezpieczeństwa informacji, wdrażając wielowarstwową strategię bezpieczeństwa obrotowego, w której praktyki i procedury bezpieczeństwa sieci, infrastruktury serwerowej, systemu operacyjnego, bazy danych i oprogramowania uzupełniają się nawzajem kontrolami wewnętrznymi, nadzorem i audytami.	Niskie
	Atak hakerski na system SIOEZ (wykorzystujący podatności budowy aplikacji). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo</u> - hakerzy Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEZ przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podrywania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	System SIOEZ jest objęty regularnymi testami penetracyjnymi. Świadczone w modelu chmury obliczeniowej usługi objęte są wymaganiami normy ISO/IEC 27001, z uwzględnieniem kompleksowego zestawu zabezpieczeń. Stosowane holistyczne podejście do bezpieczeństwa informacji, wdrażając wielowarstwową strategię bezpieczeństwa obrotowego, w której praktyki i procedury bezpieczeństwa sieci, infrastruktury serwerowej, systemu operacyjnego, bazy danych i oprogramowania uzupełniają się nawzajem kontrolami wewnętrznymi, nadzorem i audytami. Wszelki zdalny dostęp sieciowy do infrastruktury usług świadczonych w modelu chmury obliczeniowej przez pracowników Dostawcy Usług, którzy mają dostęp do informacji Odbiorcy Usług, jest ograniczony poprzez korzystanie z wirtualnej sieci prywatnej, z wykorzystaniem uwierzytelnienia wielofaktorowego. Dostawca Usług zabrania (zarówno poprzez zasady, jak i zabezpieczenia techniczne) używania urządzeń osobistych w celu uzyskania dostępu do infrastruktury usług świadczonych w modelu chmury obliczeniowej.	Niskie
	Zakłócenia w ciągłości działania przy zaboinu rezygnacji ze świadczenia wparcia systemu SIOEZ przez dostawcę. Rodzaj źródła: zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - wykonawca usługi. Przyczyna: odstąpienie od realizacji usługi.	Brak zapewnienia ciągłości działania w zakresie funkcjonowania SIOEZ. Brak dostępu do danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnień. Blokada dostępu do usługi. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Wymagania względem dostawcy zostały opisane w SMW. Ponadto zapisy w zakresie świadczenia usługi i terminów wypowiedzenia świadczenia usługi zawarto w umowie z dostawcą. Terminy ujęte w umowie gwarantują zachowanie ciągłości działania w obszarze SIOEZ.	Niskie

Zagrożenia związane z niepożądaną modyfikacją danych osobowych	Błąd administratora w zakresie przypadkowej modyfikacji danych w SIOEZ Rodzaj źródła: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo</u>. Przyczyna: błąd ludzi	Przypadkowa modyfikacji danych. Brak dostępu do aktualnych danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnienia - np. problem z zalogowaniem się do systemu. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Funkcjonuje Procedura nadzoru nad konfiguracją i zmianą CKE. Rozdzielono środowiska testowe od produkcyjnych.	Niskie
	Nieuprawniona modyfikacja danych przy wprowadzaniu zmian w SIOEZ Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo - wykonawca usługi</u>. Przyczyna: nie zastosowanie rozdzielenia środowiska testowego od produkcyjnego przez dostawcę usługi wsparcia w zakresie SIOEZ	Nieuprawniona modyfikacja danych osobowych. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Naruszenie dobrego imienia.	Przed wprowadzeniem zmian w funkcjonowaniu SIOEZ odbywał się proces testowania implementowanych zmian, który jest procesem po stronie zewnętrznego wykonawcy. Jednocześnie kwestie te zostały uregulowane w porozumieniu z zewnętrznym wykonawcą. Ponadto funkcjonuje Procedura nadzoru nad konfiguracją i zmianą CKE. Rozdzielono środowiska testowe od produkcyjnych.	Niskie
	Atak typu Ransomware Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło inne niż ludzkie - Malware Trojan Virus</u>. Przyczyna: Brak świadomości użytkowników w zakresie bezpieczeństwa informacji.	Utrata kontroli nad danymi - szyfrowanie danych. Propagowanie zagrożenia na dane w SIOEZ. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Brak dostępu do aktualnych danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnienia - np. problem z zalogowaniem się do systemu.	Stacje robocze mają zainstalowane i skonfigurowane oprogramowanie antywirusowe. Stosowany jest dokument dotyczący konfiguracji stacji roboczych: Standard bezpieczeństwa stacji roboczej. Prowadzone są systematyczne szkolenia dla pracowników w zakresie bezpieczeństwa poczty e-mail. Nadzór 24/7 SOC.	Średnie
	Nieuprawniona modyfikacja danych przez użytkowników SIOEZ Rodzaj źródła: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające przypadkowo</u>. Przyczyna: Błąd podczas wprowadzania danych.	Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Brak dostępu do aktualnych danych.	Kontrola dostępu do systemu. Nadawanie dostępu - Procedura. Wdrożono Procedurę kontroli dostępu do informacji chronionych, która reguluje kwestię udzielenia zasad kontroli dostępu do zasobów systemu informatycznego oraz zapewnienie, że zabezpieczenia na poziomie organizacyjnym gwarantują udzielenie dostępu do informacji i danych w systemie informatycznym wyłącznie dla osób upoważnionych.	Niskie
	Atak hakerski na dostawcę, który odpowiada za utrzymanie oraz rozwój systemu SIOEZ (w tym wdrażanie nowych funkcjonalności). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u> Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEZ przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywanie się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Wymagania względem dostawcy zostały opisane w SIWZ. Ponadto zapisy w zakresie bezpieczeństwa informacji zawarto w umowie z dostawcą. Dostawca posiada certyfikat ISO/IEC 27001 - Świadczone w modelu chmury obliczeniowej usługi objęte są wymaganiami normy ISO/IEC 27001, z uwzględnieniem kompleksowego zestawu zabezpieczeń. Dostawca Usług stosuje holistyczne podejście do bezpieczeństwa informacji, wdrażając wielowarstwową strategię bezpieczeństwa obronnego, w której praktyki i procedury bezpieczeństwa sieci, infrastruktury serwerowej, systemu operacyjnego, bazy danych i oprogramowania uzupełniają się nawzajem kontrolami wewnętrznymi, nadzorem i audytami. Nadzór 24/7 SOC.	Niskie
	Atak hakerski na system SIOEZ (wykorzystujący podatności budowy aplikacji). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u> Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przejęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEZ przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyłudzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyłudzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszywanie się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyłudzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przejęcie danych typu PESL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	System SIOEZ jest objęty regularnymi testami penetracyjnymi. Świadczone w modelu chmury obliczeniowej usługi objęte są wymaganiami normy ISO/IEC 27001, z uwzględnieniem kompleksowego zestawu zabezpieczeń. Stosowane holistyczne podejście do bezpieczeństwa informacji, wdrażając wielowarstwową strategię bezpieczeństwa obronnego, w której praktyki i procedury bezpieczeństwa sieci, infrastruktury serwerowej, systemu operacyjnego, bazy danych i oprogramowania uzupełniają się nawzajem kontrolami wewnętrznymi, nadzorem i audytami. Wzuekli zdalny dostęp sieciowy do infrastruktury usług świadczonych w modelu chmury obliczeniowej przez pracowników Dostawcy Usług, który mają dostęp do informacji Odbiorcy Usług, jest ograniczony poprzez korzystanie z wirtualnej sieci prywatnej, z wykorzystaniem uwierzytelnienia wielofaktorskiego. Dostawca Usług zabrania (zarówno poprzez zasady, jak i zabezpieczenia techniczne) używania urządzeń osobistych w celu uzyskania dostępu do infrastruktury usług świadczonych w modelu chmury obliczeniowej	Niskie
	Zagrożenie związane z wydajnością funkcjonowania systemu SIOEZ. Rodzaj źródła ryzyka: <u>wewnętrzne źródło inne niż ludzkie</u>. Przyczyna: Technologia systemu	Utrata danych przetwarzanych w SIOEZ. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Brak dostępu do aktualnych danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnienia - np. problem z zalogowaniem się do systemu.	Przetwarzala technologia systemu. Potrzeba przejścia na nowy system. Potrzebne środki około 30 mln na nowe rozwiązanie - są prowadzone testy wydajnościowe. Przed każdą sesją egzaminacyjną jest robiony test wydajnościowy - czyli dwa razy w roku. Samo przygotowanie sesji to 3 miesiące, sam egzamin miesiąc + 2. Czyli system jest zaktualizowany przez większość roku kalendarzowego.	Niskie

Zagrożenia związane ze zniknięciem (utrata), brakiem dostępu do danych osobowych	Wyciek danych. Kradzież informacji poprzez kopiowanie do chmury, drukowanie, przesyłanie mailiem. Rodzaj źródła ryzyka: <u>wewnętrzne źródło ludzkie działające celowo np. pracownicy, kierownicy IT, kradzież zastrzeżonego</u> Przyczyna:	Ujawienie lub utrata danych przetwarzanych w SIOEZ. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszycania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przjęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi.	Stosowana jest Procedura kontroli dostępu do systemu informatycznego. Stosowane są odpowiednie metody i środki uwierzytelniania. Dostęp do poszczególnych części systemu informatycznego jest możliwy wyłącznie poprzez podanie prawidłowego identyfikatora i hasła przyznanych użytkownikowi podczas procesu nadawania uprawnień do systemu informatycznego. Jeżeli system pozwala na wykorzystanie dwuskładowego uwierzytelnienia (2FA) AS konfiguruje taką funkcję.	Niskie
	Ataki phishingowe. Pracownicy nie są świadomi zagrożeń wiążących się z użytkowaniem poczty e-mail oraz Internetu. Rodzaj źródła ryzyka: <u>zewnętrzne źródło inne niż ludzkie</u> Przyczyna: Brak świadomości użytkowników w zakresie bezpieczeństwa informacji.	Ujawienie danych osobowych osobom nieupoważnionym oraz ich utrata. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Przjęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEZ przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszycania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przjęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	Stacje robocze mają zainstalowane i skonfigurowane oprogramowanie antywirusowe. Stosowany jest dokument dotyczący konfiguracji stacji roboczych: Standard bezpieczeństwa stacji roboczej. Prowadzone są systematyczne szkolenia dla pracowników w zakresie bezpieczeństwa poczty e-mail. Nadzw. 24/7 SOC.	Niskie
	Atak hakerski na system SIOEZ (wykorzystujący podatności budowy aplikacji). Rodzaj źródła: <u>zewnętrzne źródło ludzkie działające celowo - hakerzy</u> Przyczyna: działania intencjonalne, zaplanowane.	Przjęcie danych osobowych przetwarzanych w SIOEZ przez osoby nieuprawnione. Powyższe może spowodować: - wysyłanie na adresy e-mail użytkowników niepożądanych wiadomości, zwłaszcza reklamowych, lub próbujących wyludzić dane umożliwiające dostęp do kont bankowych użytkowników, - próby wyludzenia przelewu pieniędzy na konta bankowe przestępców, - podszycania się pod podmiot przetwarzający dane w celu wyludzenia danych umożliwiających przejęcie sieciowej tożsamości osoby, której dane są przetwarzane i kontynuowanie działań w imieniu tej osoby, kradzież tożsamości lub oszustwo dotyczące tożsamości. Przjęcie danych typu PESEL wraz z datą urodzenia może narazić użytkownika na straty finansowe – na podstawie tych danych nieuprawniona osoba, która uzyskała do nich dostęp może próbować uzyskać dostęp do kredytów udzielanych przez podmioty, które w ograniczonym stopniu weryfikują dane osoby ubiegającej się o kredyt.	System SIOEZ jest objęty regularnymi testami penetracyjnymi. Świadczone w modelu chmury obliczeniowej usługi objęte są wymaganiami normy ISO/IEC 27001, z uwzględnieniem kompleksowego zestawu zabezpieczeń. Stosowane holistyczne podejście do bezpieczeństwa informacji, wdrażając wielowarstwową strategię bezpieczeństwa obronnego, w której praktyki i procedury bezpieczeństwa sieci, infrastruktury serwerowej, systemu operacyjnego, bazy danych i oprogramowania uzupełniają się nawzajem kontrolami wewnętrznymi, nadzorem i audytami. Wszelki zabany dostęp sieciowy do infrastruktury usług świadczonych w modelu chmury obliczeniowej przez pracowników Dostawcy Usług, który mają dostęp do informacji Dostawcy Usług, jest ograniczony poprzez korzystanie z wirtualnej sieci prywatnej, z wykorzystaniem uwierzytelniania wieloskładnikowego. Dostawca Usług zabrania (cardowo poprzez zasady, jak i zabezpieczenia techniczne) używania urządzeń osobistych w celu uzyskania dostępu do infrastruktury usług świadczonych w modelu chmury obliczeniowej.	Niskie
	Atak typu Ransomware Rodzaj źródła: <u>wewnętrzne źródło inne niż ludzkie</u> - Malware, trojan, wirus. Przyczyna: Brak świadomości użytkowników w zakresie bezpieczeństwa informacji.	Utrata kontroli nad danymi - zacyfrowanie danych. Propagowanie zagrożenia na dane w SIOEZ. Ryzyko braku możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi. Brak dostępu do aktualnych danych. Brak możliwości zrealizowania uprawnień - np. problem z zalogowaniem się do systemu.	Stacje robocze mają zainstalowane i skonfigurowane oprogramowanie antywirusowe. Stosowany jest dokument dotyczący konfiguracji stacji roboczych: Standard bezpieczeństwa stacji roboczej. Prowadzone są systematyczne szkolenia dla pracowników w zakresie bezpieczeństwa poczty e-mail. Nadzw. 24/7 SOC.	Średnie

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób za udział
w przeprowadzaniu egzaminów**

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, 854, 1473 i ...) i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa warunki wynagradzania:

- 1) egzaminatorów, o których mowa w art. 44zzu ust. 4 i art. 44zzzn ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zwanej dalej „ustawą”, biorących udział w przeprowadzaniu:
 - a) egzaminu ósmoklasisty,
 - b) egzaminu maturalnego,
 - c) egzaminu zawodowego, w tym dla osób, które zdają ten egzamin jako eksternistyczny;
- 2) nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego, o których mowa w art. 9c ust. 10 ustawy;
- 3) asystentów technicznych biorących udział w przeprowadzaniu części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa, o których mowa w art. 44zzzia ust. 1 ustawy;
- 4) operatorów pracowni informatycznej biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego z informatyki oraz egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 44zzsa ust. 1 i art. 44zzzib ust. 1 ustawy.

2. Rozporządzenie określa także warunki wynagradzania:

1) Minister Edukacji kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji (Dz. U. poz. 2717).

- 1) operatorów pracowni informatycznej biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego z informatyki, o którym mowa w art. 297 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, 949 i 2203, z 2018 r. poz. 2245, z 2019 r. poz. 1287, z 2022 r. poz. 1116 oraz z ...);
- 2) egzaminatorów, w tym egzaminatorów-weryfikatorów, z zakresu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, w tym dla osób, które zdają ten egzamin jako eksternistyczny;
- 3) asystentów technicznych biorących udział w przeprowadzaniu części praktycznej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa;
- 4) operatorów pracowni informatycznej biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

3. Rozporządzenie nie dotyczy nauczycieli, o których mowa w art. 9c ust. 12 ustawy, będących egzaminatorami biorącymi udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego.

§ 2. Podstawą ustalenia wynagrodzenia egzaminatora, w tym egzaminatora-weryfikatora, nauczyciela akademickiego, asystenta technicznego, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 1–3 i ust. 2 pkt 1–3, i operatora pracowni informatycznej, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 pkt 4, jest minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra oraz przygotowanie pedagogiczne, określona w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986), zwana dalej „stawką”.

§ 3. 1. Warunki wynagradzania egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego określa załącznik nr 1 do rozporządzenia, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 6 oraz § 4 ust. 1 i § 9.

2. Warunki wynagradzania egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu ósmoklasisty z matematyki i języka obcego nowożytnego oraz egzaminu maturalnego, o którym mowa w rozdziale 3b ustawy, z matematyki na poziomie podstawowym i języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym, sprawdzających rozwiązania zadań przy wykorzystaniu narzędzi elektronicznych, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Egzaminatorowi biorącemu udział w przeprowadzaniu egzaminu ósmoklasisty z matematyki i języka obcego nowożytnego oraz egzaminu maturalnego, o którym mowa w

rozdziale 3b ustawy, z matematyki na poziomie podstawowym i języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym, który odpowiedzi zaznaczone na zestawie zadań przez ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ucznia niepełnosprawnego przenosi na kartę odpowiedzi, w przypadku sprawdzania rozwiązań zadań przy wykorzystaniu narzędzi elektronicznych zgodnie z ust. 2, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 0,05% stawki określonej w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

4. Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w terminie do dnia 31 marca roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany egzamin ósmoklasisty oraz egzamin maturalny, przekazuje dyrektorom okręgowych komisji egzaminacyjnych informację o numerach zadań egzaminacyjnych wchodzących w skład danej grupy zadań zawartych odpowiednio w arkuszu egzaminacyjnym egzaminu ósmoklasisty albo egzaminu maturalnego, sprawdzanych przez egzaminatorów przy wykorzystaniu narzędzi elektronicznych, uwzględniając regułę, że suma kwot wynagrodzenia za sprawdzenie rozwiązań wszystkich zawartych w danym arkuszu zadań tworzących grupy zadań musi być równa kwocie, o której mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia w tabeli w:

- 1) lp. 1 lit. b – w przypadku egzaminu ósmoklasisty z matematyki;
- 2) lp. 1 lit. c – w przypadku egzaminu ósmoklasisty z języka obcego nowożytnego;
- 3) lp. 3 lit. a – w przypadku egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym;
- 4) lp. 3 lit. b – w przypadku egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym.

5. Przy ustalaniu zadań wchodzących w skład danej grupy zadań bierze się pod uwagę szacowany czas potrzebny do sprawdzenia przez egzaminatora rozwiązania danego zadania i złożoność zasad oceniania rozwiązania danego zadania.

6. W przypadku gdy zdający nie podjął próby rozwiązania żadnego zadania wchodzącego w skład danej grupy zadań sprawdzanych przez egzaminatora przy wykorzystaniu narzędzi elektronicznych, egzaminator otrzymuje 5% wynagrodzenia, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia w tabeli:

- 1) lp. 1 lit. b – w przypadku egzaminu ósmoklasisty z matematyki;
- 2) lp. 1 lit. c – w przypadku egzaminu ósmoklasisty z języka obcego nowożytnego;
- 3) lp. 3 lit. a – w przypadku egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym;
- 4) lp. 3 lit. b – w przypadku egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym.

§ 4. 1. Warunki wynagradzania nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

2. Dyrektor szkoły, w terminie trzech dni od dnia zakończenia części ustnej egzaminu maturalnego w szkole, przekazuje dyrektorowi okręgowej komisji egzaminacyjnej pisemne potwierdzenie udziału nauczyciela akademickiego w przeprowadzeniu części ustnej egzaminu maturalnego.

§ 5. 1. Egzaminatorowi obserwującemu i oceniającemu część praktyczną egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa, w tym dla osób, które zdają ten egzamin jako eksternistyczny, przysługuje wynagrodzenie za udział w jednej zmianie egzaminu w wysokości 5,809% stawki.

2. Przez zmianę egzaminu, o której mowa w ust. 1, należy rozumieć część praktyczną egzaminu zawodowego przeprowadzaną w danym dniu o danej godzinie dla zdających w danej sali egzaminacyjnej.

3. Egzaminatorowi sprawdzającemu i oceniającemu część praktyczną egzaminu zawodowego, której jedynym rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja, w tym dla osób, które zdają ten egzamin jako eksternistyczny, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 0,968% stawki za każdą sprawdzoną pracę egzaminacyjną.

§ 6. 1. Asystentowi technicznemu biorącemu udział w przeprowadzaniu części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa, w tym dla osób, które zdają ten egzamin jako eksternistyczny, przysługuje wynagrodzenie w wysokości określonej jako iloczyn 0,52% stawki za każdą godzinę udziału w jednej zmianie egzaminu, zgodnie z czasem trwania części praktycznej egzaminu zawodowego, określonym w informatorze, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 3 ustawy, na podstawie art. 44zzzm ust. 3 ustawy, oraz liczby zmian egzaminu, w których bierze udział.

2. Asystentowi technicznemu, o którym mowa w ust. 1, przysługuje także wynagrodzenie w wysokości określonej jako iloczyn 0,52% stawki za każdą godzinę przygotowywania stanowisk egzaminacyjnych dla jednej zmiany egzaminu oraz liczby zmian egzaminu, w których bierze udział. Czas przygotowywania stanowisk egzaminacyjnych dla jednej zmiany egzaminu nie może być dłuższy niż trzy godziny.

§ 7. 1. Operatorowi pracowni informatycznej biorącemu udział w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego z informatyki, w tym operatorowi pracowni informatycznej biorącemu udział w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego z informatyki, o którym mowa w art. 297 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, przysługuje wynagrodzenie w wysokości określonej jako iloczyn 0,670% stawki za każdą godzinę udziału w egzaminie.

2. Operatorowi pracowni informatycznej, o którym mowa w ust. 1, przysługuje także wynagrodzenie w wysokości określonej jako iloczyn 0,670% stawki za każdą godzinę przygotowywania stanowisk egzaminacyjnych dla egzaminu maturalnego z informatyki. Czas przygotowania stanowisk egzaminacyjnych nie może być dłuższy niż trzy godziny.

3. Operatorowi pracowni informatycznej biorącemu udział w przeprowadzaniu części pisemnej lub w części praktycznej egzaminu zawodowego przysługuje wynagrodzenie w wysokości określonej jako iloczyn 0,670% stawki za każdą godzinę udziału w egzaminie.

4. Operatorowi pracowni informatycznej, o którym mowa w ust. 3, przysługuje także wynagrodzenie w wysokości określonej jako iloczyn 0,670% stawki za każdą godzinę przygotowywania stanowisk egzaminacyjnych dla części pisemnej lub części praktycznej egzaminu zawodowego. Czas przygotowania stanowisk egzaminacyjnych nie może być dłuższy niż trzy godziny.

§ 8. Do egzaminatorów, w tym egzaminatorów-weryfikatorów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzanego zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245, z późn. zm.²), asystentów technicznych, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3, i operatorów pracowni informatycznej, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 4, stosuje się przepisy § 2, § 5, § 6, § 7 ust. 3 i § 9 ust. 1 pkt 3 i ust. 2.

§ 9. 1. Egzaminatorowi będącemu przewodniczącym zespołu egzaminatorów:

- 1) sprawdzających prace egzaminacyjne uczniów zdających egzamin ósmoklasisty z danego przedmiotu i przyznających punkty,
- 2) sprawdzających prace egzaminacyjne zdających część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu i przyznających punkty,

² Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2432, z 2019 r. poz. 534, 1287 i 2248, z 2021 r. poz. 4, z 2022 r. poz. 1116 oraz z 2024 r. poz. 123 i ...

3) sprawdzających i oceniających część praktyczną egzaminu zawodowego, jeżeli jedynym rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja – przysługuje wynagrodzenie w wysokości 13% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu, nie mniej niż 150 zł.

2. Egzaminatorom-weryfikatorom, o których mowa w art. 44zzu ust. 4 ustawy i art. 44zzzn ust. 6 ustawy, wchodzącym w skład danego zespołu egzaminatorów, przysługuje łącznie wynagrodzenie w wysokości 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład tego zespołu, nie mniej niż 400 zł.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³

MINISTER EDUKACJI

³ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2702 i 2882), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...).

Załącznik nr 1

**Warunki wynagradzania egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu
egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego**

Lp.	Egzamin	Kwota wynagrodzenia za jednego zdającego
1	2	3
1.	Egzamin ósmoklasisty z:	
	a) języka polskiego	0,559% stawki
	b) matematyki	0,354% stawki
	c) języka obcego nowożytnego	0,354% stawki
2.	Egzamin maturalny, o którym mowa w art. 297 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe:	
	a) część pisemna egzaminu maturalnego z matematyki – poziom podstawowy	0,627% stawki
	b) część pisemna egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego – poziom podstawowy	0,386% stawki
	c) część pisemna egzaminu maturalnego z języka polskiego – poziom podstawowy:	
	– część testowa	0,270% stawki
	– wypracowanie	0,653% stawki
	d) część pisemna egzaminu maturalnego z:	
	– języka polskiego – poziom rozszerzony	0,923% stawki
	– języka mniejszości narodowej – poziom podstawowy i rozszerzony	
	– języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego – poziom rozszerzony	
	– języka obcego nowożytnego – poziom rozszerzony i poziom dwujęzyczny	
	e) część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego, języka obcego nowożytnego, języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego) – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	0,790% stawki
3.	Egzamin maturalny, o którym mowa w rozdziale 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty	
	a) część pisemna egzaminu maturalnego z matematyki – poziom podstawowy	0,627% stawki
	b) część pisemna egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego – poziom podstawowy	0,500% stawki
	c) część pisemna egzaminu maturalnego z języka polskiego i języka mniejszości narodowej – poziom podstawowy:	
	– część testowa	0,470% stawki
	– wypracowanie	0,680% stawki
	d) część pisemna egzaminu maturalnego z:	
	– języka polskiego – poziom rozszerzony	0,923% stawki
	– języka mniejszości narodowej – poziom rozszerzony	
	– języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego – poziom rozszerzony	
	– języka obcego nowożytnego – poziom rozszerzony i poziom dwujęzyczny	
	e) część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego, języka obcego nowożytnego, języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego) – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	0,790% stawki

Załącznik nr 2

Warunki wynagradzania nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego

Lp.	Przedmiot/poziom egzaminu	Kwota wynagrodzenia za jednego zdającego
1	2	3
1.	Język polski, język mniejszości narodowej, język mniejszości etnicznej, język regionalny	0,657% stawki
2.	Język obcy nowożytny – bez określenia poziomu egzaminu	0,267% stawki
3.	Język obcy nowożytny – poziom rozszerzony, poziom dwujęzyczny	0,400% stawki

Załącznik nr 3

Warunki wynagradzania egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu z matematyki i języka obcego nowożytnego, sprawdzających zadania przy wykorzystaniu narzędzi elektronicznych

Lp.	Egzamin	Grupa zadań	Kwota wynagrodzenia za sprawdzenie wszystkich zadań w danej grupie zadań
1	2	3	4
1.	Egzamin ósmoklasisty:		
	a) matematyka	grupa zadań nr 1	0,118% stawki
		grupa zadań nr 2	0,118% stawki
		grupa zadań nr 3	0,118% stawki
	b) język obcy nowożytny	grupa zadań nr 1	0,142% stawki
		grupa zadań nr 2	0,212% stawki
2.	Egzamin maturalny, o którym mowa w rozdziale 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty:		
	a) matematyka – poziom podstawowy	grupa zadań nr 1	0,313% stawki
		grupa zadań nr 2	0,314% stawki
	b) język obcy nowożytny – poziom podstawowy	grupa zadań nr 1	0,200% stawki
		grupa zadań nr 2	0,300% stawki

Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób za udział w przeprowadzaniu egzaminów jest wydawane na podstawie upoważnień zawartych w art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 poz. 750, z późn.) i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2024 r. poz....).

Projektowane rozporządzenie zastąpi obowiązujące rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2702, z późn. zm.).

Konieczność wydania nowego rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów wynika ze zmiany wprowadzonej w art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. zmiany upoważnienia do wydania przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania tego rozporządzenia, przewidzianej w procedowanym obecnie projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac – UD74), wprowadzającym możliwość wynagradzania operatorów pracowni informatycznej za przeprowadzanie egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Zmiana w art. 22 ust. 2 pkt 13 polega na konieczności określenia warunków wynagradzania za udział w przeprowadzaniu egzaminów dla nowej grup osób – operatorów pracowni informatycznej oraz egzaminatorów-weryfikatorów.

W porównaniu z rozporządzeniem z dnia 22 sierpnia 2019 r. w projektowanym rozporządzeniu proponuje się następujące zmiany:

- 1) ustalenie wynagrodzenia dla egzaminatorów-weryfikatorów – które będzie wynosiło 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład tego zespołu, nie mniej niż 400 zł (łącznie dla egzaminatorów-weryfikatorów w danym zespole);
- 2) ustalenie wysokości wynagrodzenia dla operatora pracowni informatycznej wynagradzanego za godzinę pracy, w tym za czas potrzebny na przygotowanie systemu informatycznego do przeprowadzenia części pisemnej i części praktycznej egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz do przeprowadzenia egzaminu maturalnego z informatyki na poziomie rozszerzonym – które będzie wynosiło 0,670% stawki za godzinę pracy.

Ponadto w załączniku nr 1 do rozporządzenia (Warunki wynagradzania egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego) w lp. 3 lit. c (część pisemna egzaminu maturalnego z języka polskiego i języka mniejszości narodowej – poziom podstawowy) zmieniona została stawka wynagrodzenia za jednego zdającego za część testową– z 0,335% na 0,470% stawki, natomiast za wypracowanie – z 0,815% na 0,680% stawki.

Wynika to z konieczności zrównoważenia proporcji wkładu pracy egzaminatorów sprawdzających część testową i wypracowanie w pracy egzaminacyjnej.

Część testowa zawiera około 16–17 zdań, w większości otwartych (arkusz z 2023 r. zawierał 17 zadań, w tym 5 zadań zamkniętych i 12 zadań otwartych, natomiast arkusz z 2024 r. zawierał 16 zadań, w tym 5 zadań zamkniętych i 11 zadań otwartych). Wśród zadań otwartych znajduje się zadanie polegające na napisaniu notatki syntetyzującej. Egzaminator sprawdza tekst, który mieści się w przedziale 60 – 90 wyrazów, nie tylko merytorycznie, ale także zaznacza błędy językowe i ocenia pracę zdającego w kategorii poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Zadania otwarte w części testowej w zdecydowanej większości polegają na interpretacji tekstów literackich i tekstów kultury i wymagają od egzaminatora wielostopniowej analizy odpowiedzi zdających. Ponadto odpowiedzi zdających często są obszerne i w związku z tym sprawdzanie ich jest czasochłonne dla egzaminatora.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlegał ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie § 32 załącznika do uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).

Odnosząc się do § 12 pkt 1 w związku z § 132 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób za udział w przeprowadzaniu egzaminów Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Katarzyna Lubnauer – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Urszula Witkowska, naczelnik Wydziału Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego tel. 22 34 74 397; mail: urszula.witkowska@men.gov.pl	Data sporządzenia 11.10.2024 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.) i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji –
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wydania nowego rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób za udział w przeprowadzaniu egzaminów jest spowodowana zmianą przewidzianą w procedowanym obecnie projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac Rady Ministrów – UD74). W ww. projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie funkcji egzaminatora-weryfikatora (tzw. egzaminator drugiego sprawdzania) oraz funkcji operatora pracowni informatycznej jako osoby biorącej udział w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminów eksternistycznych. Jednocześnie w projekcie ustawy proponuje się uzupełnienie treści art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do wydania rozporządzenia określającego warunki wynagradzania osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów, o operatora pracowni informatycznej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się ustalenie wysokości wynagrodzenia dla operatora pracowni informatycznej za każdą godzinę pracy, w tym za czas potrzebny na przygotowanie systemu informatycznego do przeprowadzenia części pisemnej i części praktycznej egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz do przeprowadzenia egzaminu maturalnego z informatyki na poziomie rozszerzonym – proponuje się 0,670% stawki za godzinę pracy. Jednocześnie w projektowanym rozporządzeniu proponuje się ustalenie wynagrodzenia dla egzaminatora-weryfikatora jako procent łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu egzaminatorów, tj. stawkę w wysokości 12% łącznej kwoty wynagrodzeń, nie mniej niż 400 zł.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każdy kraj, w tym kraje członkowskie OECD/UE, samodzielnie określają warunki i sposób przeprowadzania egzaminów zewnętrznych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Egzaminatorzy-weryfikatorzy	ok. 50 tys.	szacunki CKE	Uregulowanie kwestii wynagradzania tej grupy egzaminatorów.
Operatorzy pracowni informatycznej	ok. 11 tys.		Wynagradzanie osób realizujących zadania polegające na przygotowaniu do egzaminu pracowni informatycznych.
Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne	9	dane Ministerstwa Edukacji Narodowej	Uregulowanie kwestii wynagradzania egzaminatorów-weryfikatorów oraz ustalenie wynagrodzenia dla operatorów pracowni informatycznej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 4) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 5) Federację Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 6) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 7) Komisję Krajową NSZZ Solidarność;
- 8) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 9) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 10) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 11) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Forum – Oświata”;
- 13) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 14) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 15) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 16) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 17) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 18) Konfederację Lewiatan;
- 19) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 20) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 21) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 22) Federację Przedsiębiorców Polskich;
- 23) Alians Ewangeliczny RP;
- 24) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 25) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 26) Fundację Rodzice Szkole;
- 27) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 28) Fundację SYNAPSIS;
- 29) Gdańskie Forum Rad Szkół i Rad Rodziców;
- 30) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 31) Konferencję Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 32) Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 33) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 34) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 35) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 36) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 37) Polską Izbę Firm Szkoleniowych;
- 38) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 39) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego;
- 40) Polską Radę Ekumeniczną;
- 41) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 42) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną;
- 43) Polski Związek Głuchych – Zarząd Główny;
- 44) Polski Związek Niewidomych – Zarząd Główny;
- 45) Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem II kadencji;
- 46) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 47) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 48) Radę Szkół Katolickich;
- 49) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 50) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 51) Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 52) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych;
- 53) Stowarzyszenie Rodzice w Edukacji;
- 54) Stowarzyszenie Rzecznik Praw Rodziców;
- 55) Związek Rzemiosła Polskiego.

Projekt rozporządzenia zostanie również skierowany w ramach opiniowania do Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Praw Obywatelskich i Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu

Terytorialnego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 załącznika do uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Podsumowanie konsultacji publicznych i opiniowania zostanie omówione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wzrost kosztów funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych wynikający z uregulowania warunków wynagradzania egzaminatorów-weryfikatorów sprawdzających prace egzaminacyjne oraz operatorów pracowni informatycznej został ujęty w proponowanym wzroście maksymalnych limitów wydatków z budżetu państwa na system egzaminacyjny w latach 2025–2034, który zaproponowano w procedowanym obecnie projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.											
	Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń											
	Brak.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele	0	0	0	0	0	0	0

	oraz gospodarstwa domowe							
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	–						
Niemierzalne	–	–						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli, w tym osoby niepełnosprawne i starsze, i gospodarstwa domowe.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy						
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy						
Komentarz: Brak.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:		☐ informatyzacja ☐ zdrowie				
Omówienie wpływu		Nie dotyczy.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.								
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?								
Ze względu na charakter regulacji nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.								
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)								
Brak.								