



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-108-24

Druk nr 802
Warszawa, 6 listopada 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach
związanych z usuwaniem skutków powodzi
oraz niektórych innych ustaw.**

Jednocześnie na podstawie art. 51 ust. 2 Regulaminu Sejmu, mając na względzie istotne znaczenie projektowanej regulacji dla usuwania skutków powodzi, która nawiedziła zachodnie województwa Polski, Rada Ministrów wnosi o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności o przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2024 r. poz. 654 i 1473) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. W przypadku wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia, o którym mowa w ust. 2, zaniechanie poboru podatku od dochodów (przychodów) osiąganych w związku z usuwaniem skutków powodzi przez podatników prowadzących działalność gospodarczą, określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 i 2760 oraz z 2024 r. poz. 879), stanowi pomoc udzielaną na zasadach określonych w art. 3a i art. 4 ust. 1. Przepisu art. 22 § 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa nie stosuje się.”;

2) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. Wsparcie określone w niniejszej ustawie, stanowiące pomoc publiczną, może być udzielane wyłącznie jako pomoc mająca na celu naprawienie szkód

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, ustawę z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej, ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawę z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, ustawę z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, ustawę z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, ustawę z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, ustawę z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

spowodowanych niektórymi klęskami żywiołowymi, spełniająca warunki określone w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.²⁾) albo art. 37 rozporządzenia Komisji (UE) 2022/2472 z dnia 14 grudnia 2022 r. uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 327 z 21.12.2022, str. 1, z późn. zm.³⁾).”;

3) w art. 4:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Łączna wartość pomocy publicznej udzielonej na podstawie ustawy w celu naprawienia szkód powstałych w wyniku wystąpienia powodzi łącznie z wartością pomocy publicznej otrzymanej na ten cel na podstawie przepisów odrębnych nie może przekroczyć wartości szkody poniesionej przez beneficjenta pomocy bezpośrednio w wyniku powodzi, obejmującej szkody materialne dotyczące aktywów oraz utratę dochodu w wyniku całkowitego lub częściowego zawieszenia działalności przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy od wystąpienia powodzi, w związku z którą zostało wydane rozporządzenie, o którym mowa w art. 1 ust. 2, pomniejszonej o wartość uzyskanego odszkodowania.”,

b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Przepisu ust. 5 nie stosuje się do świadczenia interwencyjnego, o którym mowa w art. 22a, oraz do pożyczki, o której mowa w rozdziale 3.”;

4) w art. 5b w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Na terenach dotkniętych wystąpieniem powodzi, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, pracodawca prowadzący placówkę opiekuńczo-wychowawczą, regionalną placówkę opiekuńczo-terapeutyczną lub interwencyjny ośrodek preadopcyjny, o których mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177, 742, 743, 858 i 1572), w celu zapewnienia opieki nad dziećmi umieszczonymi

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28, Dz. Urz. UE L 215 z 07.07.2020, str. 3, Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 39, Dz. Urz. UE L 119 z 05.05.2023, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1.

³⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 279 z 23.11.2023, str. 2607.

w systemie pieczy zastępczej oraz pracodawca prowadzący jednostkę organizacyjną pomocy społecznej, o której mowa w art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, może po uzyskaniu uprzedniej zgody pracownika, na czas określony:”;

5) w art. 7a:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Marszałek województwa na wniosek pracodawcy, złożony za pośrednictwem wojewódzkiego urzędu pracy, właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności, dokonuje ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zwrotu poniesionych przez pracodawcę kosztów na wynagrodzenia oraz należne od pracodawcy składki na ubezpieczenia społeczne pracowników, za okres zwolnienia, o którym mowa w ust. 1, łącznie na jednego pracownika do wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.”,

b) w ust. 7 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

„Wykaz obejmuje następujące dane dotyczące pracowników: imię (imiona) i nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, wysokość wynagrodzenia brutto, wymiar czasu pracy, liczbę dni zwolnienia od pracy i termin jego wykorzystania oraz miejsce zamieszkania pracownika.”,

c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Kwotę, o której mowa w ust. 6, pracodawca zwraca w całości, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od dnia jej otrzymania, na rachunek bankowy wojewódzkiego urzędu pracy, jeżeli złożył niezgodne ze stanem faktycznym oświadczenie, o którym mowa w ust. 7.”,

d) po ust. 9 dodaje się ust. 9a–9f w brzmieniu:

„9a. Marszałek województwa może przeprowadzać kontrole pracodawcy, o którym mowa w ust. 6, w zakresie zgodności ze stanem faktycznym złożonych oświadczeń, o których mowa w ust. 7, w tym w zakresie wydatkowania środków na wypłatę wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne należnych od

pracodawcy, i w tym celu może żądać okazania wszelkiej dokumentacji z tym związanej oraz żądać złożenia stosownych wyjaśnień.

9b. Pracodawca zobowiązuje się do poddania się kontroli marszałka województwa lub upoważnionych pracowników wojewódzkiego urzędu pracy. Pracodawca, który nie poddał się kontroli, jest obowiązany do zwrotu całości otrzymanej pomocy.

9c. Marszałek województwa może pozyskiwać z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, w postaci elektronicznej, dane zgromadzone na koncie płatnika składek lub koncie ubezpieczonego, o których mowa w art. 50 ust. 14–16 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w celu ustalenia lub weryfikacji okoliczności, o których mowa w ust. 1 i 6.

9d. Marszałek województwa w celu realizacji zadań przewidzianych w ustawie może pozyskiwać od starostów i powiatowych urzędów pracy informacje mające znaczenie dla oceny spełniania warunków przyznania pomocy i prawidłowości jej wykorzystania w zakresie określonym w niniejszym artykule.

9e. Marszałek województwa może wystąpić do podmiotów, o których mowa w ust. 9c i 9d, o informacje o pracownikach obejmujące:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 3) informacje związane z zatrudnieniem pracowników w okresie objętym zwolnieniem, o którym mowa w ust. 1, dotyczące:
 - a) czasu trwania i rodzaju umowy,
 - b) wymiaru czasu pracy,
 - c) wysokości wynagrodzenia,
 - d) obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzenia,
 - e) odprowadzania i wysokości odprowadzonych składek na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzenia,
 - f) odprowadzania i wysokości odprowadzonych zaliczek na podatek dochodowy,

- g) nieobecności w pracy,
- h) okresu i wysokości wsparcia udzielonego na pracownika na podstawie przepisów ustawy,
- i) trybu rozwiązania stosunku pracy.

9f. Marszałek województwa w celu realizacji zadań ustawowych może pozyskiwać w postaci elektronicznej, w sposób automatyczny, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, informacje przetwarzane w Krajowym Rejestrze Sądowym, w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności.”,

- e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Marszałek województwa dochodzi roszczeń z tytułu niezwróconych i nienależnie udzielonych kwot, o których mowa w ust. 6, w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”,

- f) po ust. 10 dodaje się ust. 10a–10d w brzmieniu:

„10a. Marszałek województwa może określić warunki zwrotu należności z tytułu roszczeń określonych w ust. 10, w szczególności rozłożyć płatność należności na raty, odroczyć termin spłaty należności lub odstąpić w całości lub w części od dochodzenia zwrotu należności, lub umorzyć w całości lub w części należności.

10b. Do udzielania ulg w spłacie należności, o których mowa w ust. 10a, stosuje się odpowiednio przepisy art. 56, art. 57 i art. 58 ust. 2–4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

10c. Dysponent Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych może przeprowadzać u marszałka województwa i w podległym mu wojewódzkim urzędzie pracy kontrole w zakresie określonym w art. 39a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1087 oraz z 2024 r. poz. 1089).

10d. Marszałek województwa oraz upoważnione przez niego osoby przetwarzają dane osobowe pracodawców zawarte we wniosku, o którym mowa w ust. 6, i dane osobowe pracowników, o których mowa w ust. 1, w zakresie wynikającym z ust. 7. Przetwarzanie danych osobowych może następować w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8, ust. 4a lub

ust. 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, 742, 858, 863, 1089 i 1572), zwanej dalej „ustawą o promocji zatrudnienia”.”;

6) po art. 7a dodaje się art. 7b w brzmieniu:

„Art. 7b. 1. Rozstrzygnięcie o przyznaniu zwrotu kosztów, o których mowa w art. 7a ust. 6, przez marszałka województwa, w całości uwzględniające wniosek pracodawcy nie wymaga wydania decyzji.

2. W przypadku:

- 1) rozstrzygnięcia, które nie uwzględnia w całości wniosku pracodawcy, o którym mowa w art. 7a ust. 6,
- 2) rozstrzygnięcia o odmowie przyznania zwrotu kosztów, o których mowa w art. 7a ust. 6,
- 3) rozstrzygnięcia o zwrocie wypłaconego zwrotu kosztów, o których mowa w art. 7a ust. 6, w całości lub w części

– marszałek województwa wydaje decyzję.

3. Nie wydaje się decyzji o zwrocie wypłaconego zwrotu kosztów, o których mowa w art. 7a ust. 6, jeżeli kwota podlegająca zwrotowi nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

4. Od decyzji, o których mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do samorządowego kolegium odwoławczego.”;

7) po art. 8j dodaje się art. 8k i art. 8l w brzmieniu:

„Art. 8k. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 na terenach gmin dotkniętych wystąpieniem powodzi w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy społecznej, u których nie nastąpiła zmiana danych, aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego nie sporządza się, pomimo upływu ustawowego terminu. W takim przypadku aktualizację rodzinnego wywiadu środowiskowego sporządza się niezwłocznie po zakończeniu okresu wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

Art. 8l. 1. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 na terenach gmin dotkniętych wystąpieniem powodzi w przypadku zawieszenia lub czasowego zamknięcia działalności ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r.

o pomocy społecznej, wojewoda przekazuje miesięczną kwotę dotacji z budżetu państwa na pokrycie bieżących kosztów ich prowadzenia.

2. Wysokość miesięcznej kwoty dotacji z budżetu państwa na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia środowiskowego domu samopomocy w sytuacji, o której mowa w ust. 1, jest obliczana jako iloczyn aktualnej liczby osób posiadających decyzje o skierowaniu do środowiskowego domu samopomocy, nie większej niż statutowa liczba miejsc w tym domu oraz średniej miesięcznej wojewódzkiej kwoty dotacji na jednego uczestnika, wyliczonej dla województwa zgodnie art. 51c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, z uwzględnieniem zwiększeń, o których mowa w art. 51c ust. 4 i 5 tej ustawy.

3. Wysokość miesięcznej kwoty dotacji z budżetu państwa na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia klubu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi w sytuacji, o której mowa w ust. 1, jest obliczana jako iloczyn statutowej liczby miejsc w klubie oraz średniej miesięcznej wojewódzkiej kwoty dotacji na jednego uczestnika, wyliczonej dla województwa zgodnie art. 51c ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, z uwzględnieniem zwiększenia, o którym mowa w art. 51c ust. 4 tej ustawy.”;

8) po art. 14 dodaje się art. 14a i art. 14b w brzmieniu:

„Art. 14a. Zawiesza się okresy, o których mowa w art. 12a ust. 1 i art. 26g ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji, w stosunku do osób niepełnosprawnych, które otrzymały jednorazowo środki na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej oraz utraciły zatrudnienie w wyniku wystąpienia powodzi, oraz spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych, poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi, posiadających siedzibę lub prowadzących działalność na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, na okres wskazany w tych przepisach. Starosta weryfikuje przesłanki, o których mowa w umowie, nie biorąc pod uwagę okresu zawieszenia.

Art. 14b. 1. Przyznane jednorazowo środki na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej, o których mowa w art. 12a ust. 1 ustawy o rehabilitacji, mogą zostać umorzone w całości lub w części wraz z odsetkami, jeżeli na skutek powodzi członkostwo w spółdzielni socjalnej będzie krótsze niż odpowiednio 12 lub 24 miesiące.

2. Przyznane środki na utworzenie stanowiska pracy lub na finansowanie kosztów płacy, o których mowa w art. 26g ust. 1 ustawy o rehabilitacji, mogą zostać umorzone

w całości lub w części wraz z odsetkami, jeżeli miejsca pracy uległy zniszczeniu na skutek powodzi.

3. Podmiotom, którym umorzono środki, o których mowa w ust. 1 i 2, przysługuje prawo ponownego złożenia wniosku o przyznanie tych środków.

4. Umorzeń, o których mowa w ust. 1 i 2, dokonuje starosta na wniosek poszkodowanego podmiotu złożony w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.”;

9) w art. 17 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475), zwanej dalej „ustawą o promocji zatrudnienia” zastępuje się wyrazami „ustawy o promocji zatrudnienia”;

10) w art. 18:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, nie stosuje się warunku nieprowadzenia przez bezrobotnego działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku oraz nie dołącza się oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej lub oświadczenia o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Organem wyższego stopnia w sprawach określonych w ust. 3 jest wojewoda.”;

11) po art. 18 dodaje się art. 18a i art. 18b w brzmieniu:

„Art. 18a. 1. Pożyczki, o których mowa w art. 61e pkt 1 i 1a ustawy o promocji zatrudnienia, mogą zostać umorzone w całości lub w części wraz z odsetkami na wniosek pożyczkobiorcy, jeżeli stanowiska pracy utworzone dzięki pożyczce uległy zniszczeniu na skutek powodzi.

2. Pożyczki, o których mowa w art. 61e pkt 2 i art. 61ea pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia, mogą zostać umorzone w całości lub w części wraz z odsetkami na wniosek pożyczkobiorcy, jeżeli działalność gospodarcza prowadzona na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 na skutek powodzi nie

może być kontynuowana lub jeżeli możliwość jej prowadzenia uległa istotnemu ograniczeniu, w szczególności w następujących przypadkach:

- 1) lokal, w którym prowadzona była działalność gospodarcza, uległ całkowitemu lub częściowemu zniszczeniu lub
- 2) towary podlegające sprzedaży w ramach prowadzonej działalności uległy całkowitemu lub częściowemu zniszczeniu, lub
- 3) środki trwałe zakupione ze środków pożyczki uległy całkowitemu lub częściowemu zniszczeniu.

3. Wniosek o umorzenie pożyczki, o którym mowa w ust. 1 lub 2, pożyczkobiorca składa do pośrednika finansowego, o którym mowa w art. 61g ust. 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia, w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2.

4. Minister właściwy do spraw pracy dokonuje umorzenia, o którym mowa w ust. 1 i 2, w zakresie pożyczek, o których mowa w art. 61e pkt 1 i 1a ustawy o promocji zatrudnienia, oraz pożyczek, o których mowa w art. 61e pkt 2 tej ustawy, udzielonych ze środków Funduszu Pracy, na podstawie wniosków o umorzenie pożyczki. Wnioski o umorzenie pożyczek podlegają zaopiniowaniu przez pośredników finansowych i Bank Gospodarstwa Krajowego.

5. Pośrednik finansowy dokonuje umorzenia, o którym mowa w ust. 2, w zakresie pożyczek, udzielonych przez niego ze środków Funduszu Pracy i środków Unii Europejskiej, na podstawie wniosków o umorzenie pożyczki, pozytywnie zaopiniowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

6. Z dniem wpływu wniosku o umorzenie pożyczki do pośrednika finansowego spłata pożyczki ulega zawieszeniu.

7. W przypadku stwierdzenia braku przesłanek do umorzenia pożyczki w całości lub w części albo w przypadku częściowego umorzenia pożyczki pożyczkobiorca jest obowiązany do spłaty rat pożyczki wraz z odsetkami zgodnie z nowym harmonogramem ustalonym przez pośrednika finansowego.

8. W przypadku stwierdzenia braku przesłanek do umorzenia pożyczki w całości lub w części albo w przypadku częściowego umorzenia pożyczki, o którym mowa w ust. 7, odsetki od pożyczki są naliczane z wyłączeniem okresu od dnia wpływu wniosku o umorzenie pożyczki do pośrednika finansowego do dnia doręczenia pożyczkobiorcy

nowego harmonogramu spłaty rat pożyczki wraz z odsetkami, o którym mowa w ust. 7, włącznie z tym dniem.

Art. 18b. Zawiesza się terminy i okresy, o których mowa w art. 46 ust. 2d, 3 i 3b ustawy o promocji zatrudnienia, w stosunku do osób, które otrzymały z Funduszu Pracy środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej oraz utraciły zatrudnienie w wyniku powodzi, oraz do spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych, poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi, posiadających siedzibę lub prowadzących działalność na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, na okres wskazany w tych przepisach. Starosta weryfikuje przesłanki, o których mowa w umowie, nie biorąc pod uwagę okresu zawieszenia.”;

12) w art. 22 po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. Środki Funduszu Pracy na finansowanie świadczeń, o których mowa w art. 19–21, są przyznawane samorządom powiatów przez ministra właściwego do spraw pracy na wniosek właściwego miejscowo starosty.

1b. Środki Funduszu Pracy przyznane na realizację zadań, o których mowa w art. 19–21, w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego, podlegają rozliczeniu i zwrotowi na rachunek bankowy dysponenta Funduszu Pracy w terminie 1 miesiąca od dnia zakończenia okresu realizacji zadań, nie później niż do 31 stycznia następnego roku.

1c. Środki zwrócone przez podmioty korzystające ze świadczeń, o których mowa w art. 19–21, na rachunek bankowy samorządu powiatu, rozliczone przez powiatowy urząd pracy w danym miesiącu, podlegają zwrotowi na rachunek bankowy dysponenta Funduszu Pracy w terminie do 10. dnia następnego miesiąca.”;

13) w art. 22a:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Świadczenie interwencyjne może być przyznane również na wsparcie dalszego prowadzenia:

1) działalności pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491) przez organizacje pozarządowe w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 tej ustawy,

- 2) działalności pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i innej działalności o charakterze odpłatnym w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 113) przez podmioty ekonomii społecznej, o których mowa w art. 2 pkt 5 tej ustawy,
- 3) działalności rolniczej w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 226, z późn. zm.⁴⁾) przez rolników w rozumieniu art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników podlegających na podstawie tej ustawy ubezpieczeniu społecznemu rolników

– poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi, którzy prowadzili tę działalność i posiadali status płatnika składek w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych na dzień wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Świadczenie interwencyjne może być przyznane wyłącznie przedsiębiorcy, o którym mowa w ust. 1, lub organizacji albo podmiotowi, albo rolnikowi, o których mowa w ust. 1a, którzy:

- 1) ponieśli szkodę polegającą na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu, bezpośrednio w wyniku powodzi, składników materialnych przedsiębiorstwa lub organizacji albo podmiotu, o których mowa w ust. 1a pkt 1 i 2, albo gospodarstwa rolnego prowadzonego przez rolnika, o którym mowa w ust. 1a pkt 3, niezbędnych do dalszego prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w ust. 1a, oraz
- 2) zobowiążą się do prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w ust. 1a, przez co najmniej 6 miesięcy od dnia otrzymania świadczenia interwencyjnego, oraz
- 3) zobowiążą się do utrzymania poziomu zatrudnienia przez okres 6 miesięcy od dnia wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2.”;

14) art. 22b–22f otrzymują brzmienie:

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 232, 854, 858, 859, 863, 1572, 1585, 1593 i 1615.

„Art. 22b. 1. W celu uzyskania świadczenia interwencyjnego przedsiębiorca lub organizacja albo podmiot, albo rolnik, o których mowa w art. 22a ust. 1a, składa do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wniosek zawierający:

- 1) oznaczenie wnioskodawcy: imię i nazwisko lub nazwę skróconą, adres do korespondencji, numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer identyfikacyjny REGON, a jeżeli ich nie nadano – numer PESEL lub serię i numer dowodu osobistego albo paszportu;
- 2) wskazanie sposobu ustalenia wysokości świadczenia interwencyjnego, o którym mowa w art. 22c ust. 1;
- 3) wysokość średniomiesięcznego przychodu uzyskanego z prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2, w przypadku wyboru sposobu ustalania wysokości świadczenia interwencyjnego, o którym mowa w art. 22c ust. 1 pkt 2;
- 4) numer rachunku płatniczego przedsiębiorcy lub organizacji albo podmiotu, albo rolnika, o których mowa w art. 22a ust. 1a, prowadzonego w kraju lub wydanego w kraju instrumentu płatniczego w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 30, 731 i 1222), na który ma być przekazane świadczenie interwencyjne;
- 5) wysokość wnioskowanego świadczenia interwencyjnego.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przedsiębiorca lub organizacja albo podmiot, albo rolnik, o których mowa w art. 22a ust. 1a, dołącza:

- 1) oszacowanie, o którym mowa w art. 43 ust. 4 pkt 2, 3 lub ust. 6 zdanie drugie, wraz z dokumentacją, na podstawie której zostało ono dokonane, albo zobowiązanie do przesłania tego oszacowania wraz z tą dokumentacją w terminie 5 miesięcy od dnia otrzymania świadczenia interwencyjnego, a w przypadku rolnika – protokół oszacowania szkód sporządzony przez komisję, o której mowa w art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 1199), na którym wojewoda potwierdził wystąpienie szkód, sporządzając adnotację na tym protokole, albo zobowiązanie do przesłania tego protokołu w terminie 5 miesięcy od dnia otrzymania świadczenia interwencyjnego;
- 2) dokument potwierdzający zawarcie umowy ubezpieczenia przedsiębiorstwa lub składników majątkowych organizacji albo podmiotu, o których mowa w art. 22a ust.

- 1a pkt 1 i 2, albo gospodarstwa rolnego prowadzonego przez rolnika, o którym mowa w art. 22a ust. 1a pkt 3, służących do prowadzenia działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a, od następstw klęsk żywiołowych – jeżeli zawarł taką umowę, albo oświadczenie o niezawarciu takiej umowy;
- 3) oświadczenie o faktycznym miejscu prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a;
 - 4) oświadczenie o prowadzeniu działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a, na dzień wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2;
 - 5) zobowiązanie do prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a, oraz zobowiązanie do utrzymania poziomu zatrudnienia, o których mowa w art. 22a ust. 2 pkt 2 i 3.

3. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2–4, przedsiębiorca lub organizacja albo podmiot, albo rolnik, o których mowa w art. 22a ust. 1a, składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. W oświadczeniu jest zawarta klauzula następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 2, może być złożony za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym albo wykorzystującego sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w systemie teleinformatycznym.

5. Wniosek o przyznanie świadczenia interwencyjnego przedsiębiorca lub organizacja albo podmiot, albo rolnik, o których mowa w art. 22a ust. 1a, składa w terminie 6 miesięcy od dnia wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2.

Art. 22c. 1. Świadczenie interwencyjne jest przyznawane w wysokości wskazanej przez przedsiębiorcę lub organizację albo podmiot, albo rolnika, o których mowa w art. 22a ust. 1a, we wniosku, o którym mowa w art. 22b ust. 1 – nie wyższej jednak niż wysokość szkody określonej w art. 22a ust. 2 pkt 1. Wysokość przyznanego świadczenia nie może także przekraczać wysokości ustalonej zgodnie ze sposobem wskazanym przez:

- 1) przedsiębiorcę lub organizację albo podmiot, albo rolnika, o których mowa w art. 22a ust. 1a, w tym wniosku, jako kwota stanowiąca iloczyn liczby ubezpieczonych zgłoszonych do dobrowolnych ubezpieczeń społecznych, obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, wyłącznie ubezpieczenia zdrowotnego, na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w art. 22b ust. 1, albo na dzień wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2, w zależności od tego, która liczba jest mniejsza, oraz kwoty określonej w tym rozporządzeniu albo
- 2) przedsiębiorcę lub organizację albo podmiot, o których mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, w tym wniosku, jako kwota stanowiąca iloczyn wysokości średniomiesięcznego przychodu uzyskanego z prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2, oraz współczynnika określonego w tym rozporządzeniu z uwzględnieniem rozmiarów skutków powodzi oraz sytuacji budżetu państwa.

2. Określona w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 1 ust. 2, kwota, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie może być niższa niż połowa przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej z kwartału poprzedzającego wydanie tego rozporządzenia, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

3. Wysokość średniomiesięcznego przychodu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, ustala się przez podzielenie przychodu uzyskanego z prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę lub prowadzenia działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, przez organizację albo podmiot wymienione w tych przepisach w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2, przez liczbę miesięcy kalendarzowych w tym roku kalendarzowym, w trakcie których działalność ta była prowadzona przynajmniej przez jeden dzień, w którym nie była zawieszona.

4. Maksymalną wysokość przyznawanego świadczenia interwencyjnego określa rozporządzenie, o którym mowa w art. 1 ust. 2, przy uwzględnieniu rozmiarów skutków powodzi.

5. W przypadku gdy przedsiębiorca lub organizacja albo podmiot, albo rolnik, o których mowa w art. 22a ust. 1a, przed wystąpieniem powodzi nie zawarli umowy ubezpieczenia przedsiębiorstwa lub składników majątkowych organizacji albo podmiotu,

o których mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, albo gospodarstwa rolnego prowadzonego przez rolnika, o którym mowa w art. 22a ust. 1a pkt 3, służących do prowadzenia działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a, od następstw klęsk żywiołowych, wysokość przyznanego świadczenia interwencyjnego nie może przekroczyć 75% wysokości szkody określonej w art. 22a ust. 2 pkt 1 oraz 75% maksymalnej wysokości świadczenia interwencyjnego określonej w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 1 ust. 2.

Art. 22d. 1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych informuje Szefa Krajowej Administracji Skarbowej o średniomiesięcznym przychodzie stanowiącym podstawę do ustalenia wysokości świadczenia interwencyjnego, wskazanym we wniosku, o którym mowa w art. 22b ust. 1.

2. Szef Krajowej Administracji Skarbowej informuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych o rozbieżnościach między średniomiesięcznym przychodem wykazany we wniosku, o którym mowa w art. 22b ust. 1 pkt 3, a średniomiesięcznym przychodem uzyskanym z prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2, wykazany dla celów podatkowych wyliczonym w trybie wskazanym w art. 22c ust. 3.

3. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przekazuje informacje niezbędne do realizacji zadań w zakresie świadczenia interwencyjnego.

4. Wymiana informacji, o których mowa w ust. 1–3, następuje w formie elektronicznej.

Art. 22e. 1. Świadczenie interwencyjne podlega, z zastrzeżeniem art. 4, zwrotowi przez przedsiębiorcę lub organizację albo podmiot, albo rolnika, o których mowa w art. 22a ust. 1a, w całości, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi od dnia jego wypłacenia, na rachunek bankowy wskazany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli przedsiębiorca lub organizacja albo podmiot, albo rolnik, o których mowa w art. 22a ust. 1a:

- 1) w okresie 6 miesięcy od dnia otrzymania świadczenia interwencyjnego zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a, lub zawiesili ich prowadzenie;
- 2) złożyli niezgodne ze stanem faktycznym przynajmniej jedno z oświadczeń, o których mowa w art. 22b ust. 2 pkt 2–4;

3) wbrew zobowiązaniu nie przesłali w terminie oszacowania wraz z dokumentacją, o których mowa w art. 22b ust. 2 pkt 1, a w przypadku rolnika – protokołu, o którym mowa w art. 22b ust. 2 pkt 1;

4) nie poddali się kontroli lub utrudniali kontrolę, o której mowa w art. 22f ust. 1.

2. Świadczenie interwencyjne podlega zwrotowi przez przedsiębiorcę lub organizację albo podmiot, albo rolnika, o których mowa w art. 22a ust. 1a, w części, wraz z odsetkami za zwłokę, liczonymi od dnia jego wypłacenia, na rachunek bankowy wskazany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli:

1) Szef Krajowej Administracji Skarbowej poinformuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych o wystąpieniu rozbieżności między średniomiesięcznym przychodem wykazanym we wniosku, o którym mowa w art. 22b ust. 1 pkt 3, a średniomiesięcznym przychodem uzyskanym z prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2, wykazanym dla celów podatkowych wyliczonym w trybie wskazanym w art. 22c ust. 3 – proporcjonalnie do wysokości zawyżenia;

2) przedsiębiorca lub organizacja albo podmiot, albo rolnik, o których mowa w art. 22a ust. 1a, nie wykonali zobowiązania, o którym mowa w art. 22a ust. 2 pkt 3 – proporcjonalnie do różnicy w liczbie ubezpieczonych zgłoszonych do dobrowolnych ubezpieczeń społecznych, obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, oraz wyłącznie ubezpieczenia zdrowotnego.

3. Świadczenie interwencyjne podlega zwrotowi przez:

1) przedsiębiorcę lub organizację albo podmiot, o których mowa w art. 22a ust. 1a pkt 1 i 2, w części, na rachunek bankowy wskazany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli zostało ono przyznane w wysokości wyższej niż wysokość szkody wynikającej z oszacowania, o którym mowa w art. 43 ust. 4 pkt 2, 3 lub ust. 6 zdanie drugie, z uwzględnieniem art. 22c ust. 5;

2) rolnika, o którym mowa w art. 22a ust. 1a pkt 3, w części, na rachunek bankowy wskazany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli zostało ono przyznane w wysokości wyższej niż wysokość szkody wynikającej z protokołu, o którym mowa w art. 22b ust. 2 pkt 1, z uwzględnieniem art. 22c ust. 5.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1–3, okres zwrotu świadczenia interwencyjnego lub jego części nie może być dłuższy niż 30 dni kalendarzowych, liczonych od dnia uprawomocnienia się decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

5. Spadkobiercy przedsiębiorcy lub rolnika, o którym mowa w art. 22a ust. 1a pkt 3, nie są obowiązani do zwrotu wypłaconego temu przedsiębiorcy lub rolnikowi świadczenia interwencyjnego, jeżeli wyłączną przesłanką zwrotu jest ziszczenie się warunku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w następstwie śmierci tego przedsiębiorcy lub rolnika.

6. Do ustalenia obowiązków następców prawnych oraz podmiotów przekształconych z tytułu nienależnie wypłaconego świadczenia interwencyjnego stosuje się odpowiednio art. 93–93c, art. 94, art. 97 § 1 i 1a, art. 97a § 1–3, art. 98 § 1 i § 2 pkt 1, 2, 5 i 7, art. 100, art. 101 oraz art. 106 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

7. Do nienależnie wypłaconych świadczeń interwencyjnych i odsetek za zwłokę stosuje się art. 84 ust. 4–5 oraz ust. 7–8e ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

8. Do dochodzenia nienależnie wypłaconego świadczenia interwencyjnego stosuje się odpowiednio przepisy działu III rozdziału 15 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

9. Przychód z tytułu uzyskanego świadczenia interwencyjnego oraz w przypadku, o którym mowa w ust. 5, nie stanowi przychodu w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz przepisów o podatku dochodowym od osób prawnych.

Art. 22f. 1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych jest uprawniony do kontroli prawidłowości i rzetelności danych, informacji i oświadczeń przekazanych przez przedsiębiorcę lub organizację albo podmiot, albo rolnika, o których mowa w art. 22a ust. 1a, we wniosku, o którym mowa w art. 22b ust. 1. Przepisy rozdziału 10 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stosuje się odpowiednio. Przepisów art. 47 ust. 1, art. 48 ust. 1, art. 54 ust. 1 oraz art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców nie stosuje się.

2. Zakład Ubezpieczeń Społecznych przeprowadza kontrolę przedsiębiorcy lub organizacji albo podmiotu, albo rolnika, o których mowa w art. 22a ust. 1a, którym przyznano świadczenie interwencyjne, w okresie 3 lat liczonych od dnia jego przyznania, w zakresie:

- 1) prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności, o której mowa w art. 22a ust. 1a, w okresie 6 miesięcy od dnia otrzymania świadczenia interwencyjnego;
- 2) utrzymania poziomu zatrudnienia przez okres 6 miesięcy od dnia wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 1 ust. 2;
- 3) właściwego dokumentowania wniosku o świadczenie interwencyjne.

3. Kontrolowany jest obowiązany udostępnić wszelkie dokumenty i udzielać wyjaśnień w sprawach objętych zakresem kontroli.

4. Środki pochodzące ze świadczenia interwencyjnego nie podlegają egzekucji sądowej ani administracyjnej.”;

- 15) w art. 22g ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Od decyzji, o których mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do właściwego sądu w terminie i według zasad określonych w przepisach ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568) dla postępowań w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych. Przepisy art. 83 ust. 5–7 i art. 83a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stosuje się odpowiednio.”;

- 16) po art. 22h dodaje się art. 22i i art. 22j w brzmieniu:

„Art. 22i. 1. W przypadku gdy na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 bezpośrednio w wyniku powodzi doszło do uszkodzenia lub zniszczenia infrastruktury pocztowej operatora wyznaczonego, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 oraz z 2024 r. poz. 467 i 1222), może on otrzymać dotację celową z budżetu państwa na naprawienie szkód powstałych w wyniku wystąpienia powodzi.

2. Oszacowania szkód poniesionych przez operatora wyznaczonego dokonuje, według jego wyboru:

- 1) rzeczoznawca lub biegły uprawniony do dokonywania wyceny środków trwałych lub aktywów obrotowych;
- 2) rzeczoznawca majątkowy.

3. Koszt związany z oszacowaniem szkód, o którym mowa w ust. 2, może zostać pokryty ze środków finansowych uzyskanych z dotacji celowej, o której mowa w ust. 1.

4. Dotacja celowa, o której mowa w ust. 1, jest udzielana na wniosek operatora wyznaczonego złożony do ministra właściwego do spraw łączności, zawierający:

- 1) oznaczenie podmiotu, do którego jest kierowany wniosek;

- 2) oznaczenie wnioskodawcy i jego siedziby oraz adres do korespondencji;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
- 4) adres poczty elektronicznej wnioskodawcy;
- 5) wnioskowaną wysokość dotacji celowej wynikającą z oszacowania szkód, o którym mowa w ust. 2;
- 6) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonana wypłata kwoty dotacji celowej.

5. Do wniosku o wypłatę dotacji celowej, o której mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) dokument zawierający oszacowanie szkód poniesionych przez operatora wyznaczonego;
- 2) dokument potwierdzający zawarcie przez operatora wyznaczonego umowy ubezpieczenia od następstw klęsk żywiołowych – jeżeli zawarł taką umowę, albo oświadczenie o niezawarciu takiej umowy.

6. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, wnioskodawca składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. W oświadczeniu jest zawarta klauzula następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

7. Szczegółowe warunki udzielenia dotacji celowej, o której mowa w ust. 1, określa umowa zawarta między operatorem wyznaczonym a ministrem właściwym do spraw łączności.

8. Wysokość dotacji celowej, o której mowa w ust. 1, nie może przekraczać różnicy między wysokością poniesionej szkody a wysokością odszkodowania oraz wsparcia ze środków publicznych pozyskanego z innych źródeł na pokrycie poniesionej szkody.

Art. 22j. W okresie i na obszarze wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 uzupełnianie w stałych zbiornikach pojazdu kolejowego w rozumieniu art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697 i 731) paliwa niezbędnego do jego działania lub działania jego podzespołów może odbywać się poza stacją paliw ciekłych oraz stacją kontenerową w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 10h i 10i ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859) bezpośrednio ze środka transportu paliw ciekłych w rozumieniu art. 3 pkt 10j ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”;

17) w art. 23:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”,

b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a–5c w brzmieniu:

„5a. Decyzję o zwrocie pożyczki wydaje marszałek województwa.

5b. Nie wydaje się decyzji o zwrocie pożyczki, jeżeli kwota podlegająca zwrotowi nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

5c. Od decyzji, o której mowa w ust. 5a, przysługuje odwołanie do samorządowego kolegium odwoławczego.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Pracodawca może ubiegać się po dniu 31 grudnia roku następującego po roku wystąpienia powodzi o umorzenie należności z tytułu udzielonej pożyczki w całości lub w części, o odroczenie terminu spłaty należności, o rozłożenie spłaty należności na raty w całości albo w części, na wniosek złożony do marszałka województwa. Należność może zostać umorzona, termin spłaty należności może zostać odroczony lub spłata należności może zostać rozłożona na raty przez ministra właściwego do spraw pracy będącego dysponentem Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zwanego dalej „dysponentem Funduszu”, jeżeli pracodawca wykaże, że na skutek powodzi nastąpiło u niego pogorszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej, a w szczególności:

1) spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż lub zmniejszenie zamówień na usługi lub dostawy wytwarzanych towarów, w ciągu kolejnych 6 miesięcy w okresie od dnia otrzymania pożyczki do dnia złożenia wniosku o umorzenie należności z tytułu udzielonej pożyczki w całości lub w części, lub o odroczenie terminu spłaty należności, lub o rozłożenie spłaty należności na raty w całości albo w części w porównaniu z analogicznymi kolejnymi miesiącami w ciągu ostatnich dwóch lat lub

- 2) straty w środkach trwałych, które ograniczyły możliwość prowadzenia działalności gospodarczej w porównaniu z okresem sprzed powodzi.”,
- d) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:
- „6a. Dysponent Funduszu może umorzyć należność z tytułu udzielonej pożyczki, jeżeli:
- 1) w postępowaniu egzekucyjnym stwierdzono, że przedsiębiorca, który pobrał pożyczkę, nie posiada majątku, z którego można dochodzić należności;
 - 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie odzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
 - 3) osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej została wykreślona z właściwego rejestru przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie.”,
- e) w ust. 7 po wyrazach „Dysponent Funduszu umarza” skreśla się wyraz „pożyczkę” i dodaje się wyrazy „należność z tytułu udzielonej pożyczki”,
- f) po ust. 7 dodaje się ust. 7a–7i w brzmieniu:
- „7a. Dysponent Funduszu nie dochodzi zwrotu należności z tytułu pożyczki, jeżeli kwota należna do zwrotu nie przekracza, określonych na dzień dokonania rozliczenia, najniższych kosztów doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru przez operatora wyznaczonego w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Kwota ta jest zaliczana w koszty Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.
- 7b. Kwotę pożyczki pracodawca zwraca w całości, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od dnia jej otrzymania, na rachunek bankowy wojewódzkiego urzędu pracy, jeżeli złożył niezgodne ze stanem faktycznym oświadczenie, o którym mowa w ust. 3.
- 7c. Marszałek województwa może przeprowadzać kontrole pracodawcy, o którym mowa w ust. 1, w zakresie wydatkowania środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na wypłatę wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne należnych od pracodawcy zgodnie z przeznaczeniem i w tym celu może żądać okazania wszelkiej dokumentacji z tym związanej oraz żądać złożenia stosownych wyjaśnień.

7d. Pracodawca zobowiązuje się do poddania się kontroli marszałka województwa lub upoważnionych pracowników wojewódzkiego urzędu pracy. Pracodawca, który nie poddał się kontroli, jest obowiązany do zwrotu całości otrzymanej pomocy.

7e. Marszałek województwa może pozyskiwać z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, w postaci elektronicznej, dane zgromadzone na koncie płatnika składek lub koncie ubezpieczonego, o których mowa w art. 50 ust. 14–16 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w celu ustalenia lub weryfikacji okoliczności, o których mowa w ust. 1 i 6.

7f. Marszałek województwa w celu realizacji zadań przewidzianych w ustawie może pozyskiwać od starostów i powiatowych urzędów pracy informacje mające znaczenie dla oceny spełniania warunków przyznania pomocy i prawidłowości jej wykorzystania w zakresie określonym w niniejszym artykule.

7g. Marszałek województwa może wystąpić do podmiotów, o których mowa w ust. 7e i 7f, o informacje o pracownikach obejmujące:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 3) informacje związane z zatrudnieniem pracowników w okresie objętym pożyczką dotyczące:
 - a) czasu trwania i rodzaju umowy,
 - b) wymiaru czasu pracy,
 - c) wysokości wynagrodzenia,
 - d) obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzenia,
 - e) odprowadzania i wysokości odprowadzonych składek na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzenia,
 - f) odprowadzania i wysokości odprowadzonych zaliczek na podatek dochodowy,
 - g) nieobecności w pracy,

- h) okresu i wysokości wsparcia udzielonego na pracownika na podstawie przepisów ustawy,
- i) trybu rozwiązania stosunku pracy.

7h. Marszałek województwa w celu realizacji zadań ustawowych może pozyskiwać w postaci elektronicznej, w sposób automatyczny, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, informacje przetwarzane w Krajowym Rejestrze Sądowym, w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności.

7i. Dysponent Funduszu może przeprowadzać u marszałka województwa i w podległym mu wojewódzkim urzędzie pracy kontrole w zakresie określonym w art. 39a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.”,

- g) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Dysponent Funduszu może upoważnić marszałków województw do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 6–7a.”,

- h) w ust. 9 skreśla się wyrazy „(Dz.U. z 2023 r. poz. 1087)”,

- i) ust. 9b i 9c otrzymują brzmienie:

„9b. Podmioty, o których mowa w ust. 9a, przetwarzają dane osobowe pracowników, o których mowa w ust. 1, w zakresie wynikającym z przepisów wydanych na podstawie ust. 10. Przetwarzanie danych osobowych może następować w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8, ust. 4a lub ust. 9 ustawy o promocji zatrudnienia.

9c. Umorzenie należności w całości lub w części, odroczenie terminu spłaty należności lub rozłożenie spłaty należności na raty w całości albo w części, o których mowa w ust. 6–7, następuje w formie pisemnej, na podstawie przepisów prawa cywilnego.”;

- 18) art. 27a otrzymuje brzmienie:

„Art. 27a. 1. Gminie wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 i w okresie wskazanym w tych przepisach przysługuje prawo pierwokupu:

- 1) samodzielnego, wyodrębnionego lokalu mieszkalnego lub udziału w tym lokalu,

- 2) nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym lub udziału w takiej nieruchomości
- położonych na obszarze tej gminy.
2. W sprawach, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 109 ust. 3 i 4 oraz art. 110 i art. 111 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.
3. Lokale mieszkalne i udziały w lokalach mieszkalnych oraz nieruchomości i udziały w nieruchomościach nabyte przez gminę w wykonaniu prawa pierwokupu, o którym mowa w ust. 1, wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu gminy.”;
- 19) w art. 28a w ust. 2 wyrazy „oraz art. 11j ust. 3 pkt 2 lit. a, b, d i e” zastępuje się wyrazami „oraz art. 11j ust. 3 pkt 2 lit. a, b, d, e i f”;
- 20) w art. 30:
- a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) przychody poszkodowanego otrzymane na podstawie art. 10–12, art. 17–19 i art. 22i; wydatków i kosztów bezpośrednio sfinansowanych z tych przychodów nie uważa się za koszty uzyskania przychodów;”;
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Dochodów i przychodów zwolnionych od podatku dochodowego od osób fizycznych na podstawie ust. 1 nie zalicza się do dochodów, o których mowa w art. 26 ust. 7e zdanie pierwsze ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.”;
- 21) w art. 32 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
- „2. Ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych udzielone zgodnie z ust. 1 stanowią pomoc udzielaną na warunkach określonych w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.”;
- 22) po art. 33a dodaje się art. 33b w brzmieniu:
- „Art. 33b. Środki pochodzące ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią nie podlegają egzekucji sądowej ani administracyjnej.”;
- 23) art. 35 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 35. 1. W przypadku udzielania dotacji przeznaczonej na zadania własne związane z usuwaniem skutków powodzi:
- 1) gminom wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 lub

- 2) gminom, na których terenie znajdują się miejscowości wskazane w tych przepisach, lub
- 3) powiatom, na których terenie znajdują się gminy wskazane w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 lub gminy, na których terenie znajdują się miejscowości wskazane w tych przepisach

– nie stosuje się ograniczenia określonego w art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. W przypadku realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, przez związki międzygminne, związki powiatów lub związki powiatowo-gminne, środki na realizację tych zadań zapewnia właściwa jednostka samorządu terytorialnego.”;

24) w art. 35a skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2023 r. poz. 571 oraz z 2024 r. poz. 834)”;

25) art. 35d otrzymuje brzmienie:

„Art. 35d. 1. Pomoc publiczna, o której mowa w art. 26, art. 26a, art. 26d, art. 32 i art. 41 ustawy o rehabilitacji, w kwotach ustalonych na podstawie tej ustawy, może być udzielana jako pomoc publiczna spełniająca warunki określone w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu pracodawcom posiadającym siedzibę lub prowadzącym działalność na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, którzy nie byli w trudnej sytuacji ekonomicznej w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym weszły w życie przepisy wydane na podstawie art. 1 ust. 2.

2. Do pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 4 ust. 1.”;

26) uchyla się art. 36b i art. 36c;

27) w art. 39 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), z wyłączeniem art. 74 ust. 1 pkt 5 i 6 oraz ust. 1a i art. 80 ust. 2 tej ustawy.”;

28) w art. 39a w ust. 2 wyrazy „podmiotowi, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34, 731 i 834)” zastępuje się

wyrazami „użytkownikowi rządowemu, o którym mowa w art. 2 pkt 87 ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1221)”;

29) w art. 39b wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

30) po art. 39d dodaje się art. 39e i art. 39f w brzmieniu:

„Art. 39e. 1. W przypadku gdy termin realizacji obowiązku przeprowadzenia okresowej kontroli obiektu budowlanego, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, przypada na dzień w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej i na obszarze, na którym wprowadzono ten stan, lub w okresie 90 dni po zniesieniu tego stanu, a właściciel lub zarządca zapewnił przeprowadzenie kontroli obiektu, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, termin ten ulega przedłużeniu o jeden rok.

2. Przedłużenie terminu, o którym mowa w ust. 1, dotyczy zakresu kontroli okresowych objętych przeprowadzoną kontrolą bezpiecznego użytkowania obiektu.

Art. 39f. Minister Obrony Narodowej, na wniosek wojewody, może udzielić organowi prowadzącemu placówkę opiekuńczo-wychowawczą, szkołę, przedszkole lub żłobek, a także podmiotowi prowadzącemu placówkę wsparcia dziennego, w związku z likwidacją skutków powodzi, dotacji celowej na dofinansowanie zadań inwestycyjnych do wysokości 100% kosztów realizacji tych zadań.”;

31) w art. 40 w ust. 2 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2023 r. poz. 571)”;

32) po art. 40c dodaje się art. 40ca–40cc w brzmieniu:

„Art. 40ca. W przypadku będącej skutkiem powodzi przerwy w udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej, do której doszło na obszarze wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, w okresie wskazanym w tych przepisach, art. 136c ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nie stosuje się.

Art. 40cb. W przypadku będącego skutkiem powodzi przeniesienia, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, pacjenta do objęcia opieką przez innego świadczeniodawcę realizującego umowę zawartą z Narodowym Funduszem Zdrowia przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i przepisów wydanych na podstawie tej ustawy dotyczących skierowań oraz list oczekujących na udzielenie świadczenia nie stosuje się.

Art. 40cc. Gmina poszkodowana w wyniku wystąpienia powodzi, wskazana w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, albo gmina z nią sąsiadująca, może przeznaczyć dochody, o których mowa w art. 9³ ust. 3 pkt 1, art. 11¹, art. 18 lub art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151), w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, na zadania związane z przeciwdziałaniem skutkom powodzi negatywnie wpływającym na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w art. 4¹ ust. 2 tej ustawy, w szczególności w placówkach wsparcia dziennego, o których mowa w art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, i w specjalistycznych ośrodkach wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.”;

33) w art. 40i:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Na obszarze wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, w okresie wskazanym w tych przepisach, podmioty wykonujące działalność leczniczą dotknięte skutkami powodzi mogą nie stosować wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, jeżeli zapewniają bezpieczeństwo zdrowotne pacjentów.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na terenie gmin wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, w okresie wskazanym w tych przepisach, dopuszcza się by w lokalu apteki ogólnodostępnej, w której wystąpiły szkody spowodowane powodzią, były świadczone usługi farmaceutyczne, w szczególności w zakresie wydawania lub sporządzania produktów leczniczych lub wydawania innego asortymentu aptecznego, w sytuacji wyłączenia z użytkowania pomieszczeń apteki określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 97 ust. 5 lub art. 98 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 686), innych niż izba ekspedycyjna i komora przyjęć, jeżeli we wszystkich niewyłączonych z użytkowania pomieszczeniach zostaną w tym okresie zachowane wymagania sanitarno-higieniczne zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 95 ust. 4 tej ustawy, a o zamiarze działania apteki ogólnodostępnej w taki sposób zostanie uprzednio powiadomiony – przez podmiot prowadzący tę

aptekę – wojewódzki inspektor farmaceutyczny właściwy ze względu na lokalizację danej apteki.”,

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Możliwość działania apteki ogólnodostępnej w sposób, o którym mowa w ust. 3, nie obejmuje przypadków, w których magazynowanie, sporządzanie lub przechowywanie produktów leczniczych, lub surowców farmaceutycznych, może następować zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 95 ust. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne wyłącznie w pomieszczeniach, które zostały wyłączone z użytkowania lub z wykorzystaniem wyposażenia apteki ogólnodostępnej znajdującego się w tych pomieszczeniach.”;

34) w art. 40j:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, lub remontu, o którym mowa w art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, które są finansowane z:

1) dotacji celowej na realizację zadania, o którym mowa w art. 114 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,

2) z innego źródła niż wskazane w pkt 1

– nie stosuje się, na warunkach i w okresie wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, warunku uzyskania opinii o celowości inwestycji, w przypadku podmiotu wykonującego działalność leczniczą dotkniętego skutkami powodzi.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, warunkiem uzyskania finansowania z innego źródła, o którym mowa w tym przepisie, jest opinia wojewody właściwego ze względu na miejsce udzielania świadczeń opieki zdrowotnej. Opinia jest wydawana niezwłocznie po otrzymaniu wniosku podmiotu wykonującego działalność leczniczą dotkniętego skutkami powodzi.”;

35) w art. 40q dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Do zmian planu finansowego Funduszu Medycznego będących skutkiem realizacji przepisów ust. 1–4, nie stosuje się art. 29 ust. 12–15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”;

- 36) w art. 40r w ust. 15 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„W celu realizacji nadzoru wojewódzki inspektor ochrony środowiska może wykorzystywać dostęp do rejestrowanego obrazu w czasie rzeczywistym, o którym mowa w art. 25 ust. 6g ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.”;
- 37) w art. 40t wyrazy „której termin przydatności do spożycia jest krótszy niż 30 dni mogą przed upływem tego terminu nieodpłatnie przekazać taką żywność” zastępuje się wyrazami „mogą nieodpłatnie przekazać taką żywność, z wyjątkiem łatwo psujących się produktów spożywczych.”;
- 38) po art. 40t dodaje się art. 40u–40y w brzmieniu:
- „Art. 40u. 1. W przypadku wydania przepisów na podstawie art. 1 ust. 2, w okresie wskazanym w tych przepisach, właściciel infrastruktury lub urządzeń służących do świadczenia usług telekomunikacyjnych, dostarczania energii elektrycznej, wody, ciepła, ropy naftowej, paliw lub gazu oraz odprowadzania ścieków, lub jego upoważniony przedstawiciel, którego infrastruktura lub urządzenia są zlokalizowane w gminie wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 na terenie nieruchomości, w tym w budynku, należących do osób trzecich lub znajdujących się w posiadaniu osób trzecich, może wnioskować do właściwego miejscowo komendanta Policji o asystę funkcjonariusza Policji, w celu umożliwienia wejścia lub wjazdu na teren nieruchomości, w tym do budynku, w celu przeprowadzenia czynności niezbędnych dla ciągłości świadczenia usług, w tym w zakresie prac budowlanych. W przypadku udzielenia asysty funkcjonariusza Policji jest ona udzielana niezwłocznie.
2. Asysta funkcjonariusza Policji może zostać udzielona po przedstawieniu przez właściciela infrastruktury lub urządzeń, o których mowa w ust. 1, lub jego upoważnionego przedstawiciela, właściwemu miejscowo komendantowi Policji dowodów potwierdzających:
- 1) brak możliwości kontaktu z właścicielem, użytkownikiem wieczystym, użytkownikiem lub zarządcą nieruchomości, w tym budynku;
 - 2) odmowę przez właściciela, użytkownika lub zarządcę nieruchomości wejścia lub wjazdu na teren nieruchomości, w tym budynku;
 - 3) konieczność zapewnienia funkcjonowania infrastruktury lub urządzeń, o których mowa w ust. 1, w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty gminy, bezpieczeństwa państwa i jego obywateli oraz służącej zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej i samorządowej.

3. Funkcjonariusz Policji asystując przy wykonywaniu czynności, o których mowa w ust. 1, zapewnia bezpieczeństwo uczestnikom czynności, mając w szczególności na względzie poszanowanie godności osób biorących udział w tych czynnościach oraz zapewnia zachowanie porządku.

4. Z czynności, o których mowa w ust. 1, jest sporządzany protokół, który zawiera:

- 1) miejsce i termin przeprowadzenia czynności;
- 2) uzasadnienie konieczności przeprowadzenia czynności;
- 3) wskazanie okoliczności udzielenia asysty funkcjonariusza Policji, o których mowa w ust. 2;
- 4) opis przeprowadzonych czynności.

5. Protokół podpisują przedstawiciel właściciela infrastruktury lub urządzeń, o którym mowa w ust. 1, oraz funkcjonariusz Policji.

6. Właściciel infrastruktury lub urządzeń wskazanych w ust. 1, po zakończeniu czynności, o których mowa w ust. 1, jest obowiązany do:

- 1) zabezpieczenia nieruchomości, w tym budynku, przed dostępem osób niepowołanych;
- 2) przekazania właścicielowi, użytkownikowi lub zarządcy nieruchomości, w tym budynku, kopii protokołu, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od dnia jego podpisania;
- 3) naprawienia szkody, która powstała w związku z przeprowadzonymi czynnościami.

Art. 40w. 1. W przypadku wydania przepisów na podstawie art. 1 ust. 2 Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe może, w okresie wskazanym w tych przepisach, na wniosek wojewody, udzielać świadczeń rzeczowych polegających na:

- 1) użyczeniu posiadanych rzeczy ruchomych,
- 2) nieodpłatnym przekazaniu drewna

– w zakresie, w jakim jest to niezbędne do usuwania skutków powodzi.

2. W terminie 3 dni od dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe przekazuje wojewodzie informację o posiadanych rzeczach ruchomych, które mogą zostać użyczone, oraz o ilości drewna możliwego do przekazania, na potrzeby usuwania skutków powodzi. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe aktualizuje na bieżąco informację przekazywaną wojewodzie, w zależności od dostępności posiadanych rzeczy ruchomych i drewna.

3. Wniosek wojewody zawiera:

- 1) wskazanie objętych informacją, o której mowa w ust. 2:
 - a) rzeczy ruchomych podlegających użyczeniu,
 - b) ilości drewna podlegającego nieodpłatnemu przekazaniu;
- 2) podmiotów, którym, odpowiednio, rzeczy ruchome zostaną użyczone albo drewno nieodpłatnie przekazane.

4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe przekazuje ministrowi właściwemu do spraw środowiska miesięczną informację o rodzaju i liczbie użyczonych rzeczy ruchomych oraz o ilości przekazanego drewna, objętych wnioskiem wojewody, o którym mowa w ust. 1.

Art. 40x. 1. Na obszarze i w terminie wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 drzewo lub krzew, które stwarza zagrożenie złomem lub wywrotem w wyniku wystąpienia powodzi, może być usunięte przez:

- 1) jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właścicieli urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 2024 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 i 1237), zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania lub inne podmioty działające w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu;
- 2) inne podmioty lub osoby, po potwierdzeniu istnienia tego zagrożenia oraz braku rozwiązań alternatywnych przez organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu; potwierdzenia dokonuje się na podstawie dokumentacji fotograficznej i na podstawie oględzin.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, podmioty określone w tych przepisach, w terminie 30 dni od dnia usunięcia drzewa lub krzewu, przekazują do organu właściwego do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu pisemną informację o terminie, miejscu i przyczynie ich usunięcia oraz liczbie drzew lub powierzchni usuniętych krzewów, a także dokumentację fotograficzną przedstawiającą przeznaczone do usunięcia drzewo lub krzew.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2, sporządza się protokół. W protokole podaje się w szczególności informację o terminie, miejscu i przyczynie planowanego usunięcia drzewa lub krzewu oraz liczbie drzew lub powierzchni

planowanych do usunięcia krzewów oraz dołącza się dokumentację fotograficzną przedstawiającą planowane do usunięcia drzewo lub krzew.

4. Protokół oraz dokumentację, o której mowa w ust. 2 i 3, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przechowuje przez okres 5 lat od końca roku, w którym usunięto drzewo lub krzew.

Art. 40y. 1. W okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, na wniosek warsztatu terapii zajęciowej, który prowadzi działalność na terenie dotkniętym wystąpieniem powodzi, wojewoda może wydać polecenie podmiotowi prowadzącemu warsztat terapii zajęciowej, o którym mowa w art. 10b ust. 1 ustawy o rehabilitacji, zawieszenia zajęć na czas oznaczony, w związku z usuwaniem skutków powodzi.

2. Dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kosztów uczestnictwa w warsztacie terapii zajęciowej nie ulega obniżeniu, w związku z zawieszeniem zajęć, o którym mowa w ust. 1.

3. Na terenie dotkniętym wystąpieniem powodzi ustalenie, zgodnie z przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie art. 10b ust. 7 ustawy o rehabilitacji, krótszego niż 35 godzin tygodniowo wymiaru zajęć w warsztacie terapii zajęciowej, z powodu usuwania skutków powodzi, nie zmniejsza wysokości dofinansowania działalności tego warsztatu.

4. Na terenie dotkniętym wystąpieniem powodzi przekroczenie wymiaru dopuszczalnej nieobecności uczestnika warsztatu terapii zajęciowej na zajęciach, z powodu usuwania skutków powodzi, nie może stanowić podstawy do wykreślenia tego uczestnika z listy uczestników warsztatu terapii zajęciowej.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145, z późn. zm.⁵⁾) w art. 71e uchyla się ust. 2.

Art. 3. W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 915, 1089, 1222, 1248, 1473 i 1562) w art. 75d uchyla się ust. 2.

Art. 4. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1443 i 1473) w art. 59d uchyla się ust. 2.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1006, 1089, 1222, 1248, 1473 i 1562.

Art. 5. W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399) po art. 12a dodaje się art. 12b w brzmieniu:

„Art. 12b. 1. Kary pieniężne, o których mowa w art. 9x ust. 2 pkt 1 i 2, art. 9y ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 9z ust. 2a pkt 1 i 2, oblicza się za 2024 r. i 2025 r. jako połowę iloczynu jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

2. Kary pieniężne, o których mowa w art. 9x ust. 2 pkt 3, art. 9y ust. 2 pkt 3 oraz art. 9z ust. 2a pkt 3, oblicza się za 2025 r. jako połowę iloczynu jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i masy składowanych odpadów komunalnych przekraczającej poziom składowania wyrażonej w Mg.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 i 1222) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10 w ust. 5 uchyla się zdanie drugie;
- 2) w art. 69a po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Udzielenie pomocy publicznej wymaga spełnienia warunków udzielenia pomocy *de minimis* określonych we właściwych przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy *de minimis*.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1190 i 1473) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. Do odbudowy dróg publicznych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu nie stosuje się przepisów techniczno–budowlanych, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, które uniemożliwiłyby

odtworzenie drogi publicznej o wymiarach drogi zniszczonej lub uszkodzonej w dotychczasowym przebiegu.”;

2) w art. 4 uchyla się pkt 2;

3) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. W stosunku do obiektów budowlanych zniszczonych w wyniku działania żywiołu, z wyjątkiem budowli regulacyjnych na wodach oraz urządzeń wodnych, przepisów art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 76 ust. 1–3 oraz art. 76a–79 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane nie stosuje się.”;

4) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. 1. Nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno–budowlanej remont uszkodzonych w wyniku działania żywiołu obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Remont obiektów budowlanych wpisanych do rejestru zabytków wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno–budowlanej.”;

5) w art. 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę oraz nie wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno–budowlanej odbudowa zniszczonych w wyniku działania żywiołu:

- 1) budowli regulacyjnych na wodach oraz urządzeń wodnych;
- 2) obiektów budowlanych lub obiektów liniowych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych lub w zakresie infrastruktury technicznej, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 tej ustawy;
- 3) obiektów budowlanych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 27 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, lub przyłączy telekomunikacyjnych;
- 4) obiektów budowlanych wymienionych w ust. 2 w przypadku obiektów gospodarczych i składowych, usytuowanych na działkach siedliskowych.”;

b) uchyla się ust. 1a,

- c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, natomiast wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, odbudowa zniszczonych w wyniku działania żywiołu:

- 1) obiektów liniowych;
- 2) obiektów budowlanych o kubaturze nie większej niż 2000 m³.”,

- d) ust. 3a i 4 otrzymują brzmienie:

„3a. W przypadku odbudowy, o której mowa w art. 6a i art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3, przepisów art. 29 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane nie stosuje się.

4. Inwestor zamiast dokonania zgłoszenia dotyczącego odbudowy, o której mowa w ust. 2, może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.”;

- 6) w art. 7a wyrazy „art. 7 ust. 1a” zastępuje się wyrazami „art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3”;

- 7) w art. 8:

- a) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Do zgłoszenia odbudowy obiektu budowlanego:

- 1) o której mowa w art. 4 pkt 1 lit. b,
- 2) o kubaturze nie większej niż 2000 m³ i większej niż 1000 m³,
- 3) o kubaturze nie większej niż 1000 m³ i o wysokości większej niż 12 m nad poziomem terenu

– w miejsce szkicu lub rysunku dołącza się projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany sporządzony w sposób, który nie narusza ustaleń aktów prawa miejscowego.”,

- b) uchyla się ust. 2b,

- c) w ust. 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Do wykonania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 7 dni od dnia doręczenia zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł, w drodze decyzji, sprzeciwu.”,

d) dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Nie wymaga uzyskania pozwolenia na rozbiórkę oraz zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej rozbiórka:

- 1) budynków mieszkalnych jednorodzinnych nieobjętych formami ochrony konserwatorskiej, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292),
- 2) budynków i budowli, nieobjętych formami ochrony konserwatorskiej, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o wysokości poniżej 8m, jeżeli ich odległość od granicy działki jest nie mniejsza niż połowa wysokości – zniszczonych w wyniku działania żywiołu.

6. O przystąpieniu do rozbiórki, o której mowa w ust. 5, inwestor informuje, w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia robót, właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej.”;

8) w art. 9 w ust. 2:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zgodę właściciela obiektu budowlanego lub jej kopię”;

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) projekt rozbiórki lub jego kopię – w zależności od potrzeb”;

c) dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w odniesieniu do obiektu budowlanego wpisanego do rejestru zabytków – decyzję Generalnego Konserwatora Zabytków działającego w imieniu ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego o skreśleniu tego obiektu z rejestru zabytków.”;

9) w art. 12:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do użytkowania obiektu budowlanego, na odbudowę którego jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę lub zgłoszenie, o którym mowa w art. 8 ust. 1a, można przystąpić niezwłocznie po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu odbudowy.”;

b) w ust. 2:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) oryginał dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej, a w przypadku prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej – numer tego dziennika, o którym mowa w art. 47h ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) protokoły badań i sprawdzeń:

a) przyłączy i instalacji, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem, sporządzone przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności lub osoby, o których mowa w art. 62 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,

b) o których mowa w art. 14 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1194), o ile dotyczy;”,

c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Do zawiadomienia o zakończeniu odbudowy, zamiast oryginałów, można dołączyć kopie dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2–4.”;

10) po art. 12 dodaje się art. 12a w brzmieniu:

„Art. 12a. Wnioski, zgłoszenia i zawiadomienia oraz inne dokumenty, o których mowa w ustawie, mogą być kierowane do organów administracji publicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513).”.

Art. 8. W ustawie z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 23 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. O wydaniu rozporządzenia, zarządzenia lub decyzji, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie informuje się właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Policji lub Komendanta Stołecznego Policji, właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej oraz właściwego miejscowo komendanta oddziału Straży Granicznej.”;

2) po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. Kto w związku z wprowadzeniem stanu klęski żywiołowej, wiedząc, że zagrożenie nie istnieje, publicznie rozpowszechnia informację mającą wywołać przekonanie o istnieniu zdarzenia, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach lub stwarza sytuację mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia,

podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności do roku.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557) po art. 19a dodaje się art. 19aa–19ac w brzmieniu:

„Art. 19aa. Minister właściwy do spraw informatyzacji może, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych tego ministra, udostępniać usługi online w celu umożliwienia temu ministrowi oraz innym podmiotom publicznym obsługi drogą elektroniczną podań, w tym wniosków, określonych w przepisach odrębnych, jeżeli przepisy te nie wykluczają przesyłania dokumentów drogą elektroniczną.

Art. 19ab. Minister właściwy do spraw informatyzacji może, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych tego ministra udostępniać usługi online polegające na zapewnieniu możliwości wykonywania przez ministrów kierujących odpowiednimi działami administracji rządowej zadań związanych z:

- 1) zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- 2) ochroną przeciwpożarową i przeciwpowodziową;
- 3) ochroną zdrowia i życia;
- 4) zabezpieczeniem społecznym;
- 5) organizacją ruchu drogowego;
- 6) zbiorowym zaopatrzeniem w wodę;
- 7) usuwaniem i oczyszczaniem ścieków komunalnych;
- 8) utrzymaniem czystości i porządku urządzeń sanitarnych oraz wysypisk i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych;
- 9) zaopatrzeniem w gaz, energię elektryczną oraz ciepłą;
- 10) telekomunikacją;
- 11) publicznym transportem zbiorowym;
- 12) ochroną środowiska.

Art. 19ac. 1. W zakresie niezbędnym do realizacji usług online, o których mowa w art. 19aa i art. 19ab, następuje wymiana danych między systemami teleinformatycznymi ministra właściwego do spraw informatyzacji a systemami teleinformatycznymi właściwego ministra kierującego odpowiednim działem administracji rządowej.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia utrzymanie i rozwój usług online, o których mowa w ust. 1, w tym zapewnia:

- 1) ochronę przed nieuprawnionym dostępem;
- 2) rozliczalność działań dokonywanych na danych przetwarzanych w danej usłudze online.

3. Minister właściwy do spraw informatyzacji zawiera z podmiotami, o których mowa w art. 19aa, lub z ministrami, o których mowa w art. 19ab, porozumienia określające:

- 1) szczegółowy sposób udostępnienia usług online;
- 2) zakres danych udostępnianych na potrzeby realizacji danej usługi online, a także sposób i tryb ich udostępniania;
- 3) okres realizacji usług online.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324 i 862) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 3b dodaje się art. 3c w brzmieniu:

„Art. 3c. 1. W zakresie, w jakim wykorzystanie środków, o których mowa w art. 3b wiąże się z udzielaniem pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub pomocy *de minimis*, zastosowanie mają szczegółowe warunki i tryb udzielania pomocy.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy, o której mowa w ust. 1, a także podmioty udzielające tej pomocy, uwzględniając konieczność zapewnienia zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym, efektywnego i skutecznego jej wykorzystania oraz przejrzystości jej udzielania, w przypadku gdy przepisy odrębne nie określają szczegółowego przeznaczenia, warunków lub trybu udzielania tej pomocy.

3. Szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy, o której mowa w ust. 1, nieobjętej przepisami, o których mowa w ust. 2, lub innymi przepisami określa akt będący podstawą jej udzielenia.”;

- 2) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:

„Rozdział 6a

Przepisy epizodyczne

Art. 50a. 1. W okresie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego artykułu, w przypadku gdy w celu przeciwdziałania skutkom powodzi jest konieczne dokonanie zmiany programu, o którym mowa w art. 2 pkt 20 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, opracowanego przez:

- 1) ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego – zmianę programu przyjmuje Rada Ministrów, w drodze uchwały, przed skierowaniem do przyjęcia przez Komisję Europejską;
- 2) zarząd województwa – zmianę programu przyjmuje zarząd województwa, w drodze uchwały, po uzyskaniu opinii ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, przed skierowaniem do przyjęcia przez Komisję Europejską.

2. Uchwała, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest podejmowana na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, kierowany bezpośrednio do sekretarza Rady Ministrów.

3. Do zmiany, o której mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów:

- 1) art. 14g ust. 1 pkt 4, art. 14k, art. 14ka ust. 2–6 i art. 18 pkt 1;
- 2) art. 46–49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Art. 50b. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3c ust. 2 stosuje się do dnia 31 grudnia 2026 r.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 i 1572) po art. 257 dodaje się art. 257a w brzmieniu:

„Art. 257a. Na obszarze objętym stanem klęski żywiołowej, stanem epidemii lub stanem zagrożenia epidemicznego wójt (burmistrz, prezydent miasta), zarząd powiatu lub zarząd województwa może:

- 1) dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonywać przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej;

- 2) dokonywać czynności, o których mowa w art. 258 ust. 1 pkt 2 i 3;
- 3) dokonywać zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz w planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 oraz z 2024 r. poz. 467 i 1222) w art. 51a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes UKE na wniosek operatora wyznaczonego, w drodze decyzji, ustanawia dla operatora wyznaczonego odstępstwo od obowiązku świadczenia usług powszechnych, w razie szerzenia się zakażenia lub choroby zakaźnej, które może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego, lub w razie wprowadzenia na obszarze kraju albo jego części stanu nadzwyczajnego.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2023 r. poz. 1983 oraz z 2024 r. poz. 1473 i 1572) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 36v:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw transportu może ogłosić nabór wniosków o dofinansowanie zadań powodziowych.”,

b) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) termin, miejsce i sposób składania wniosków o dofinansowanie zadań powodziowych;”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Minister właściwy do spraw transportu w informacji o naborze może wskazać kategorie dróg publicznych lub rodzaj zadań powodziowych, których dotyczy nabór.”;

2) w art. 36w:

a) ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw transportu dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie, o których mowa w art. 36v ust. 1, na podstawie kryteriów ustalonych w zasadach naboru, biorąc pod uwagę w szczególności:

- 1) długość zniszczonych lub uszkodzonych dróg w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. lub osunięcia ziemi będącego jej skutkiem w stosunku do sieci dróg publicznych zarządzanych przez zarządcę drogi, który składa wniosek o dofinansowanie;
- 2) liczbę mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) informację, czy wniosek o dofinansowanie obejmuje również zniszczony lub uszkodzony most w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. lub osunięcia ziemi będącego jej skutkiem;
- 4) dane obliczone na podstawie odpowiednio art. 14 ust. 2 i 3 lub art. 16a ust. 2–9 dla jednostki samorządu terytorialnego.

2. Do oceny, o której mowa w ust. 1, przepisy art. 24 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

3. Na podstawie oceny, o której mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw transportu sporządza listę zadań powodziowych przewidzianych do dofinansowania ze środków Funduszu.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a–3c w brzmieniu:

„3a. Minister właściwy do spraw transportu udostępni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego tego ministra zasady naboru, o których mowa w ust. 1.

3b. Lista, o której mowa w ust. 3, składa się z:

- 1) listy, na której umieszcza się zadania powodziowe przewidziane do dofinansowania do wysokości środków, o których mowa w art. 36v ust. 4 pkt 2;
- 2) listy, na której umieszcza się zadania powodziowe możliwe do dofinansowania, które nie zmieściły się w wysokości środków, o których mowa w art. 36v ust. 4 pkt 2.

3c. Sporządzając listę, o której mowa w ust. 3, minister właściwy do spraw transportu ustala kwotę dofinansowania dla poszczególnych zadań powodziowych.”,

- c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku przekazania dodatkowych środków finansowych do Funduszu w wysokości wyższej niż określona na podstawie art. 36v ust. 4 pkt 2, minister właściwy do spraw transportu może przeznaczyć je na dofinansowanie zadań powodziowych z listy, o której mowa w ust. 3b pkt 2, albo przeprowadzić kolejny nabór na zadania powodziowe.”,
- d) w ust. 5 w pkt 3 wyrazy „na podstawie art. 36v ust. 4” zastępuje się wyrazami „na podstawie art. 36v ust. 5”;
- 3) w art. 36x wyrazy „o której mowa w art. 36w ust. 1” zastępuje się wyrazami „o której mowa w art. 36w ust. 3”;
- 4) w art. 38:
 - a) w ust. 1 wyrazy „art. 4 ust. 1 pkt 1–2e” zastępuje się wyrazami „art. 4 ust. 1 pkt 1–2d”,
 - b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Do zadań powodziowych nie stosuje się przepisów ust. 1a i 6 oraz przepisów art. 35a–35d ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 340, 1089, 1222 i 1473) w art. 15kb ust. 16a otrzymuje brzmienie:

„16a. Niewykorzystane na dzień 31 października 2024 r. na wypłaty, o których mowa w art. 15ka ust. 1, oraz na koszty, o których mowa w art. 15kb ust. 4 pkt 2, środki Funduszu Zwrotów pochodzące ze źródeł, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, podlegają wpłacie do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, o którym mowa w art. 86 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 227 oraz z 2024 r. poz. 1473), w kwocie nie wyższej niż 84 mln zł.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079) po rozdziale 19 dodaje się rozdział 19a w brzmieniu:

„Rozdział 19a

Przepis epizodyczny

Art. 130a. W okresie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego artykułu, w sposób niekonkurencyjny, o którym mowa w art. 44 ust. 1, mogą być wybierane projekty służące usuwaniu skutków powodzi z września 2024 r. W takim przypadku art. 44 ust. 2 nie stosuje się.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. 511) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1 wyrazy „31 grudnia 2024 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2025 r.”;
- 2) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. 1. Obsługę elektronicznych transakcji płatniczych realizowanych na rzecz podmiotów publicznych, o których mowa w art. 3 ust. 1, zapewnia Bank Gospodarstwa Krajowego na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw informatyzacji.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, może obejmować również zapewnienie obsługi elektronicznych transakcji płatniczych na rzecz podmiotów publicznych przy użyciu terminala płatniczego.

3. W zakresie niezbędnym do wykonywania umowy, o której mowa w ust. 1, Bankowi Gospodarstwa Krajowego są udostępniane dane, o których mowa w art. 298a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 i 2760 oraz z 2024 r. poz. 879).

4. Bankowi Gospodarstwa Krajowego przysługuje wynagrodzenie z tytułu obsługi transakcji płatniczych ze środków budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw informatyzacji, przy czym wysokość tego wynagrodzenia nie może przekroczyć 0,10 zł od pojedynczej transakcji.

5. Bank Gospodarstwa Krajowego składa ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji miesięczne sprawozdania z realizacji obsługi elektronicznych transakcji płatniczych.

6. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) czas trwania umowy;
- 2) tryb i sposób składania sprawozdań z realizacji umowy;
- 3) zasady obsługi elektronicznych transakcji płatniczych;
- 4) tryb, sposób oraz terminy dokonywania rozliczeń transakcji;
- 5) warunki zmiany oraz rozwiązania umowy.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:
„8) korzystanie z usług online, o których mowa w art. 19aa i art. 19ab ustawy z dnia 17 lutego 2005 r o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”;

- 2) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. Dokumenty składane w ramach usług online, o których mowa w art. 19aa i art. 19ab ustawy z dnia 17 lutego 2005 r o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, opatruje się zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu użytkownika aplikacji mObywatel z wykorzystaniem certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2.”.

Art. 18. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1473) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. 1. W celu, o którym mowa w art. 27 ust. 1, parki narodowe, szkoły leśne i jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, na polecenie ministra właściwego do spraw środowiska, mogą wspierać:

- 1) organizowanie krajoznawstwa i turystyki, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki położone na terenie gminy

określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1;

- 2) organizowanie wypoczynku, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dla uczniów przedszkoli, szkół i placówek położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Wsparcie może polegać w szczególności na nieodpłatnym:

- 1) przyjmowaniu uczniów przedszkoli, szkół i placówek, o których mowa w ust. 1, z wykorzystaniem własnej bazy noclegowej parków narodowych, szkół leśnych i jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe;
- 2) organizowaniu zajęć edukacyjnych dla uczniów przedszkoli, szkół i placówek, o których mowa w ust. 1.

3. Minister właściwy do spraw środowiska wydaje polecenie, o którym mowa w ust. 1, w porozumieniu z organem prowadzącym przedszkole, szkołę lub placówkę, o której mowa w ust. 1, a w przypadku wsparcia udzielanego przez szkoły leśne także po uzgodnieniu terminu wsparcia z dyrektorem szkoły leśnej.

4. Parki narodowe, organy prowadzące szkoły leśne i jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na sfinansowanie kosztów wsparcia otrzymują środki finansowe z rezerwy celowej budżetu państwa, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.”;

- 2) po art. 32 dodaje się art. 32a–32g w brzmieniu:

„Art. 32a. 1. Opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, w odniesieniu do której organem reprezentującym Skarb Państwa jest starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, należna za rok 2024 od poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1 podlega pomniejszeniu proporcjonalnie do liczby dni w roku 2024, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., pod warunkiem zgłoszenia przez poszkodowanego wniesienia opłaty w pomniejszonej wysokości staroście lub prezydentowi miasta na prawach powiatu, wykonującemu zadania z zakresu administracji rządowej, do dnia 31 grudnia 2024 r.

2. Obniżeniu o kwotę wyliczoną zgodnie z ust. 1 podlega wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego należnej za rok 2025.

3. Jeżeli prawo użytkowania wieczystego nieruchomości uległo przekształceniu w prawo własności w 2024 roku, obniżeniu o kwotę wyliczoną zgodnie z ust. 1 podlega wysokość należnej od tego podmiotu opłaty, o której mowa w art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz.U. z 2024 r. poz. 386), za rok 2025 albo wnoszonej w tym roku jako opłata jednorazowa.

4. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o pomniejszeniu opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, o której mowa w ust. 1, w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej odpowiednio własność gminy, powiatu lub województwa, należnej od podmiotu, o którym mowa w ust. 1. Przepisy ust. 1–3 stosuje się odpowiednio, z tym że zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, wnosi się do właściwego organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Art. 32b. 1. Opłata z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego, o której mowa w art. 7 ust. 1 i art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej poprzednio własność Skarbu Państwa, w stosunku do której organem reprezentującym Skarb Państwa był starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, należna za rok 2024 od poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmieniającej w art. 1 podlega pomniejszeniu proporcjonalnie do liczby dni w tym roku, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., pod warunkiem zgłoszenia przez poszkodowanego wniesienia opłaty w pomniejszonej wysokości staroście lub prezydentowi miasta na prawach powiatu, wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej, do dnia 31 grudnia 2024 r.

2. Obniżeniu o kwotę wyliczoną zgodnie z ust. 1 podlega wysokość opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, należnej za rok 2025 albo wnoszonej w tym roku jako opłata jednorazowa.

3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o pomniejszeniu opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego, o której mowa w ust. 1, w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej

poprzednio własność gminy, powiatu lub województwa, należnej od podmiotu, o którym mowa w ust. 1. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio, z tym że zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, wnosi się do właściwego organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Art. 32c. 1. Od poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1 nie pobiera się czynszu najmu i dzierżawy oraz opłaty za użytkowanie przypadających Skarbowi Państwa za okres pełnych miesięcy w roku 2024, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., z tytułu umów najmu, dzierżawy lub użytkowania zawartych na okres co najmniej sześciu miesięcy w odniesieniu do nieruchomości należące do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 i 1222), pod warunkiem zgłoszenia wnoszenia należności z pominięciem należności za wskazany we wniosku okres staroście lub prezydentowi miasta na prawach powiatu, wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej, lub kierownikowi państwowej jednostki organizacyjnej, na rzecz której ustanowiono trwały zarząd na podstawie art. 45 ust. 1 lub art. 60 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, do dnia 31 grudnia 2024 r. Nie pobiera się odsetek za opóźnienie za okres od dnia wymagalności świadczeń, o których mowa w zdaniu poprzednim, za dany miesiąc, do dnia zgłoszenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2024 r.

2. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o zwolnieniu z czynszu najmu i dzierżawy oraz opłaty za użytkowanie w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej własność gminy, powiatu lub województwa, należnej od podmiotu, o którym mowa w ust. 1. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio, z tym że zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, wnosi się do właściwego organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego lub do kierownika samorządowej jednostki organizacyjnej, na rzecz której ustanowiono trwały zarząd na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Art. 32d. 1. Poszkodowany w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1 będący przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222), organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491), podmiotem, o którym mowa

w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz państwową osobą prawną, o której mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dokonując zgłoszenia, o którym mowa w art. 32a ust. 1 lub 4, art. 32b ust. 1 lub 3 i art. 32c ust. 1 lub 2, przedstawia informacje, o których mowa w art. 37 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 702).

2. Za dzień udzielenia pomocy publicznej uznaje się dzień dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 32a ust. 1 lub 4, art. 32b ust. 1 lub 3 i art. 32c ust. 1 lub 2.

3. Na żądanie właściwego organu podmiot, o którym mowa w art. 32a ust. 1, art. 32b ust. 1 i art. 32c ust. 1, przedstawia w terminie 30 dni od dnia otrzymania żądania dokumenty potwierdzające spełnienie przesłanek, o których mowa w ust. 1, oraz posiadania statusu poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

4. Nieprzedstawienie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 3, nieprzedstawienie informacji, o których mowa w art. 37 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, lub stwierdzenie przez właściwy organ, że nie zostały spełnione przesłanki, o których mowa w ust. 1, lub nie potwierdzono posiadania statusu poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1, stanowi podstawę do dochodzenia opłaty, o której mowa w art. 32a art. 32b lub należności, o których mowa w art. 32c, w pełnej wysokości.

Art. 32e. 1. Należności pieniężne od poszkodowanych w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1, o których mowa w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie, przypadające za okres stanu klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., mogą być umarzane w całości albo w części lub ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty przez starostę lub prezydenta miasta na prawach powiatu, wykonujących zadania z zakresu administracji rządowej, bez zgody wojewody.

2. Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, bez zgody wojewody może odstąpić od dochodzenia należności, o których mowa w ust. 1, na wniosek poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

3. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w odniesieniu do nieruchomości określonych

w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami może odstąpić od dochodzenia należności, o których mowa w ust. 1, na wniosek poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

4. Kierownicy państwowych jednostek organizacyjnych, na rzecz których ustanowiony został trwały zarząd w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa, mogą odstąpić od dochodzenia należności z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie, przypadających za okres stanu klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., na wniosek poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2–4, przepisu art. 12a ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nie stosuje się.

Art. 32f. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o odstąpieniu od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w stosunku do poszkodowanych w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1, którzy złożą wniosek o odstąpienie od dochodzenia należności.

Art. 32g 1. Do czasu określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zasad udzielania ulg, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dotyczących należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu klęski żywiołowej, wprowadzonego w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 tej ustawy, należności te mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta, zarząd powiatu albo zarząd województwa.

2. Do czasu podjęcia uchwały, o której mowa w art. 32f, wójt, burmistrz, prezydent miasta, zarząd powiatu albo zarząd województwa może postanowić o odstąpieniu od dochodzenia należności, o których mowa w ust. 1, na wniosek poszkodowanego w rozumieniu art. 2 ustawy zmienianej w art. 1.”;

- 3) w art. 37 w ust. 4 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.⁸⁾)”;
- 4) po art. 39 dodaje się art. 39a w brzmieniu:

„Art. 39a. 1. Właściwy starosta sporządzi i przekaze właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, w terminie do dnia 31 stycznia 2025 r., wykaz:

- 1) poszkodowanych, o których mowa w art. 38;
- 2) poszkodowanych, o których mowa w art. 39.

2. Wykaz zawiera imiona i nazwiska albo nazwy poszkodowanych, ich adresy zamieszkania albo siedziby.”;

- 5) po art. 40 dodaje się art. 40a–40c w brzmieniu:

„Art. 40a. 1. Termin ważności pozwoleń, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1, 3, 4 oraz 6–11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292), wydanych na terenie województw, na których obszarze został wprowadzony stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., w odniesieniu do zabytków wpisanych do rejestru zabytków niedotkniętych skutkami tej powodzi, których termin ważności upływa w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej, ulega przedłużeniu do dnia upływu dwóch miesięcy od dnia zakończenia obowiązywania stanu klęski żywiołowej.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio także do pozwoleń, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 2, 5 i 12 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Art. 40b. 1. W odniesieniu do zabytku wpisanego do rejestru zabytków, znajdującego się na obszarze, na którym został wprowadzony stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu w 2024 r., dotkniętego skutkami tej powodzi, przy którym jest konieczne przeprowadzenie pilnych prac konserwatorskich, robót budowlanych lub działań, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, niezbędnych w celu usunięcia skutków tej powodzi, wojewódzki konserwator zabytków może, w drodze decyzji, określić zalecenia konserwatorskie ustalające zakres oraz sposób przeprowadzenia tych prac, robót lub działań.

2. W decyzji, o której mowa w ust. 1, wojewódzki konserwator zabytków może określić, że:

- 1) kierowanie pracami konserwatorskimi albo samodzielne ich wykonywanie ma być realizowane przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa odpowiednio

w art. 37a ust. 1 i 2 albo art. 37b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

- 2) kierowanie robotami budowlanymi albo wykonywanie nadzoru inwestorskiego ma być realizowane przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. W odniesieniu do prac konserwatorskich i robót budowlanych, a także działań o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, których zakres oraz sposób prowadzenia określono w decyzji wydanej na podstawie ust. 1, nie jest wymagane pozwolenie, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

4. Decyzja, o której mowa w ust. 1, nie może dotyczyć prac konserwatorskich, robót budowlanych i działań, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy, jeżeli, ze względu na ich zakres lub wpływ na zabytek, o którym mowa w ust. 1, będzie konieczne sporządzenie programu prac, robót lub innych działań albo projektu budowlanego lub przeprowadzenie badań konserwatorskich, badań architektonicznych lub badań archeologicznych.

5. Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, jest właściciel zabytku, o którym mowa w ust. 1, użytkownik wieczysty tego zabytku lub jednostka organizacyjna posiadająca ten zabytek w trwałym zarządzie.

6. Przy wydawaniu decyzji, o której mowa w ust. 1, wojewódzki konserwator zabytków może odstąpić od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

7. Decyzja, o której mowa w ust. 1, może być ogłoszona ustnie, zgodnie z art. 14 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

8. Przepisy ust. 1–7 stosuje się odpowiednio do przemieszczenia zabytku nieruchomego, wpisanego do rejestru zabytków, dotkniętego skutkami powodzi we wrześniu 2024 r. znajdującego się na obszarze, o którym mowa w ust. 1.

9. Przepisy ust. 1 oraz 3–7 stosuje się odpowiednio do trwałego przeniesienia zabytku ruchomego, wpisanego do rejestru zabytków, dotkniętego skutkami powodzi we wrześniu 2024 r. znajdującego się na obszarze, o którym mowa w ust. 1, wpisanego do rejestru zabytków, z naruszeniem ustalonego tradycją wystroju wnętrza, w którym

zabytek ten się znajduje, a także do prowadzenia robót budowlanych w otoczeniu zabytku nieruchomego, o którym mowa w ust. 1.

10. W przypadku otrzymania decyzji, o której mowa w ust. 1, za spełniony uznaje się warunek posiadania sporządzonego na piśmie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w art. 26hb ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 226, z późn. zm.⁶⁾).

Art. 40c. Do dotacji celowych przyznawanych w związku z powodzią we wrześniu 2024 r.:

- 1) na prace konserwatorskie lub prace restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa,
 - 2) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
- nie stosuje się ograniczenia dotyczącego okresu, po jakim można uzyskać kolejną dotację na ten sam zabytek, określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 80 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.”;
- 6) po art. 41 dodaje się art. 41a i art. 41b w brzmieniu:

„Art. 41a. W przypadku niezrealizowania w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. lub osunięcia ziemi będącego jej skutkiem zadania, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1–2d i 3 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2023 r. poz. 1983 oraz z 2024 r. poz. 1473 i 1572), którego realizacja rozpoczęła się przed dniem wydania przepisów na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 na obszarze określonym w tych przepisach, pobranie dofinansowania lub finansowania udzielonego na jego realizację w tej części nie skutkuje uznaniem tego dofinansowania lub finansowania za wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegające zwrotowi.

Art. 41b. 1. W przypadku naboru wniosków na zadania powiatowe oraz zadania gminne, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, na które przeznaczono środki w planie finansowym Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na 2025 r., wojewoda przedstawia

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 232, 854, 858, 859, 863, 1572, 1585, 1593 i 1615.

ministrowi właściwemu do spraw transportu listę, o której mowa w art. 24 ust. 5 tej ustawy, w terminie 5 miesięcy od dnia ogłoszenia naboru.

2. W przypadku naboru, o którym mowa w ust. 1, terminów uzupełnienia lub poprawienia oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie zadania powiatowego albo zadania gminnego, o których mowa w art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, nie stosuje się.

3. W przypadku naboru, o którym mowa w ust. 1, Prezes Rady Ministrów, zatwierdzając listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych przeznaczonych do dofinansowania w danym województwie, może dokonać podziału rezerwy, o której mowa w art. 26 ust. 1a ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, w ten sposób, że może zwiększyć wysokość dofinansowania zadań powiatowych oraz zadań gminnych zlokalizowanych w gminach wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 do 100 % kosztów realizacji tego zadania.”;

7) po art. 43 dodaje się art. 43a i art. 43b w brzmieniu:

„Art. 43a. 1. Orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane na czas określony, posiadane przez osobę niepełnosprawną mającą miejsce stałego pobytu, albo miejsce pobytu, w przypadku osób określonych w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44, 858, 1089, 1165 i 1494), na obszarze gminy poszkodowanej w wyniku wystąpienia powodzi we wrześniu 2024 r., wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, która nie złożyła wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności w terminie określonym w art. 6bb ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia wydania nowego ostatecznego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, pod warunkiem złożenia do przewodniczącego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, w terminie do upływu 60. dnia od dnia, w którym zniesiono stan klęski żywiołowej wprowadzony w związku z powodzią we wrześniu 2024 r.:

1) wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności;

2) oświadczenia o posiadaniu, na dzień ogłoszenia stanu klęski żywiołowej, miejsca stałego pobytu na obszarze gminy wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, albo posiadaniu na tym obszarze miejsca pobytu, w przypadku osób określonych w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do osób niepełnosprawnych, określonych w ust. 1, których ważność orzeczenia o niepełnosprawności albo stopniu niepełnosprawności upłynęła w terminie nie wcześniejszym niż siódmy dzień poprzedzający okres na jaki wprowadzono stan klęski żywiołowej, w związku z powodzią we wrześniu 2024 r.

3. Po otrzymaniu wniosku i oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności wydaje niezwłocznie zaświadczenie potwierdzające złożenie tego wniosku oraz określające termin ważności dotychczasowego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności.

4. W związku z zachowaniem ważności orzeczeń o niepełnosprawności albo orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, na okres wskazany w ust. 1, karty parkingowe, o których mowa w art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym zachowują ważność do dnia wydania nowego ostatecznego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, o którym mowa w ust. 1.

5. Przepis ust. 4 nie ma zastosowania do osób, których karty parkingowe zachowują ważność do dnia 31 marca 2025 r. na podstawie art. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. poz. 1165), o ile termin ten jest dłuższy niż termin określony w ust. 4.

Art. 43b. 1. W 2024 r. jednostki samorządu terytorialnego na obszarze gmin lub miejscowości określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 mogą otrzymać dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych z zakresu systemu pieczy zastępczej, jeżeli doszło do uszkodzenia lub zniszczenia infrastruktury służącej do realizacji tych zadań. Dotacji celowej udziela minister właściwy do spraw rodziny za pośrednictwem wojewody.

2. Dotacje, o których mowa w ust. 1, są udzielane na podstawie zapotrzebowań zgłoszonych przez podmioty systemu pieczy zastępczej na terenie danej jednostki

samorządu terytorialnego, które nie mogą realizować na odpowiednim poziomie powierzonych im zadań z uwagi na uszkodzenia lub zniszczenia infrastruktury, składanych do wojewody.

3. Od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy w celu udzielenia dotacji, o której mowa w ust. 1, Minister Finansów może dokonywać podziału rezerw celowych, o którym mowa w art. 154 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, do dnia 29 listopada 2024 r.

4. Wnioski dysponentów dotyczące uruchomienia środków, o których mowa w ust. 3, są składane najpóźniej 3 dni robocze przed upływem terminu wskazanego w ust. 3.

5. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się do województw, na których terenie znajdują się gminy poszkodowane, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

6. Do rezerw uruchomionych zgodnie z ust. 3:

- 1) nie stosuje się art. 128 ust. 2 i art. 170 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- 2) termin wskazany w art. 154 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ulega wydłużeniu do dnia 15 grudnia 2024 r.

7. Do dotacji celowych z budżetu państwa dla gmin na dofinansowanie zadań własnych z zakresu organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 mają zastosowanie ust. 3–6.”;

- 8) uchyla się art. 44 i art. 45;
- 9) po art. 48 dodaje się art. 48a i art. 48b w brzmieniu:

„Art. 48a. 1. Uczestnikowi centrum integracji społecznej zamieszkującemu na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 przysługuje do dnia, w którym upływają 3 miesiące od dnia ustania lub odwołania stanu klęski żywiołowej, do 30 dni wolnych od zajęć w centrum integracji społecznej, w celu usuwania skutków powodzi z września 2024 r. w odniesieniu bezpośrednio do swojego mienia lub mienia osoby spokrewnionej lub niespokrewnionej pozostającej z nim w faktycznym związku, wspólnie zamieszkującej i gospodarującej.

2. Uczestnikowi centrum integracji społecznej zamieszkującemu na terenie obszaru wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 przysługuje, w okresie, o którym mowa w ust. 1, do 15 dni wolnych od zajęć w centrum

integracji społecznej, jeżeli brak możliwości udziału w zajęciach był spowodowany okolicznościami związanymi z powodzią z września 2024 r.

3. Dni wolne od zajęć w centrum integracji społecznej, o których mowa w ust. 1 i 2, przyznaje kierownik centrum integracji społecznej na wniosek uczestnika, uwzględniając informacje przedstawione przez uczestnika, w tym informacje o związanych z powodzią przyczynach braku możliwości uczestnictwa w zajęciach.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, uczestnikowi centrum integracji społecznej za dni wolne od zajęć przysługuje świadczenie integracyjne w pełnej wysokości.

5. Informacje o świadczeniach integracyjnych wypłaconych na warunkach, o których mowa w ust. 1 i 2, kierownik centrum integracji społecznej uwzględnia we wniosku, o którym mowa w art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 2241).

Art. 48b. 1. Nieobecność uczestnika centrum integracji społecznej, o którym mowa w art. 48a ust. 1 i 2, spowodowana okolicznościami, o których mowa odpowiednio w art. 48a ust. 1 i 2, może na wniosek uczestnika zostać uznana za dni wolne, o których mowa w art. 48a ust. 1 i 2, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki:

- 1) nieobecność miała miejsce między 16 września 2024 r. a dniem wejścia w życie niniejszego przepisu;
- 2) uczestnik złożył wniosek do kierownika centrum o uznanie nieobecności za dni wolne;
- 3) kierownik ocenił wniosek jako uzasadniony biorąc pod uwagę okoliczności określone w art. 48a ust. 3.

2. Dni wolnych od zajęć przyznanych na podstawie ust. 1 nie wlicza się do limitów dni wolnych, o których mowa w art. 48a ust. 1 i 2.

3. Za dni wolne od zajęć przyznane na podstawie ust. 1 przysługuje świadczenie integracyjne w pełnej wysokości.

4. Informacje o świadczeniach integracyjnych, o których mowa w ust. 3, kierownik centrum integracji społecznej uwzględnia we wniosku, o którym mowa w art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym.”;

10) uchyla się art. 50 i art. 55;

11) po art. 55 dodaje się art. 55a w brzmieniu:

„Art. 55a. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może udzielić na wniosek uczelni niepublicznej, która jest właścicielem obiektu budowlanego użytkowanego na cele kształcenia, uszkodzonego na skutek powodzi, znajdującego się na obszarze, na którym został wprowadzony stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu w 2024 r., dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych związanych z usunięciem skutków powodzi w tym obiekcie.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie trzech miesięcy od dnia, w którym nastąpiło zakończenie okresu, na który został ogłoszony stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., w systemie teleinformatycznym wskazanym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na jego stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) dane wnioskodawcy:
 - a) nazwę,
 - b) dane teleadresowe,
 - c) NIP i REGON,
 - d) imię i nazwisko, numer telefonu i adres poczty elektronicznej rektora;
- 2) lokalizację obiektu, o którym mowa w ust. 1;
- 3) zakres rzeczowy i opis remontu obiektu, o którym mowa w ust. 1;
- 4) wnioskowaną wysokość środków finansowych, które mają być przeznaczone na remont obiektu, o którym mowa w ust. 1;
- 5) harmonogram rzeczowo-finansowy remontu obiektu, o którym mowa w ust. 1.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu prawa własności do obiektu, o którym mowa w ust. 1;
- 2) uwierzytelnione kopie dokumentów poświadczających zaistniałą szkodę w obiekcie, o którym mowa w ust. 1.”;

12) po art. 57 dodaje się art. 57a w brzmieniu:

„Art. 57a. 1. Wsparcie określone w niniejszej ustawie, stanowiące pomoc publiczną, może być udzielane wyłącznie jako pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych niektórymi klęskami żywiołowymi, spełniająca warunki określone

w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.⁷⁾).

2. Łączna wartość pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1, łącznie z wartością pomocy publicznej otrzymanej na ten sam cel na podstawie przepisów odrębnych nie może przekroczyć wartości szkody poniesionej przez beneficjenta pomocy bezpośrednio w wyniku powodzi, obejmującej szkody materialne dotyczące aktywów oraz utratę dochodu w wyniku całkowitego lub częściowego zawieszenia działalności przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy od wystąpienia powodzi, w związku z którą zostało wydane rozporządzenie, o którym mowa w art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, pomniejszonej o wartość uzyskanego odszkodowania.”;

13) w art. 59 wyrazy „w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dróg publicznych, linii kolejowych lub dworców kolejowych” zastępuje się wyrazami „w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dróg publicznych, linii kolejowych, dworców kolejowych lub napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV”;

14) po art. 59 dodaje się art. 59a w brzmieniu:

„Art. 59a. 1. W roku 2024 niewykorzystane środki na finansowanie programów wieloletnich, zablokowane na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, mogą zostać przeniesione do rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków w trybie określonym w odrębnych przepisach.

2. Do środków, o których mowa w ust. 1, ograniczeń wynikających z art. 173 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie stosuje się.”;

15) po art. 60 dodaje się art. 60a i art. 60b w brzmieniu:

„Art. 60a. W roku akademickim 2024/2025 do przyznania zapomóg studentom, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej na skutek powodzi we wrześniu 2024 r., nie stosuje się art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571).

⁷⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28, Dz. Urz. UE L 215 z 07.07.2020, str. 3, Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 39, Dz. Urz. UE L 119 z 05.05.2023, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1.

Art. 60b. 1. Do dnia 31 grudnia 2025 r. zwalnia się od uiszczenia opłaty za wydanie z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobie, o której mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276), osoby, które mają być dopuszczone do działalności, o której mowa w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 560 i 1228), skierowanej do dzieci, uczniów i wychowanków przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, w których wystąpiły szkody w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r., położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Osoba, o której mowa w ust. 1, ubiegająca się o wydanie informacji, o której mowa w ust. 1, do wniosku o wydanie tej informacji załącza oświadczenie, że informacja ta ma być wydana dla celów wykonywania przez nią działalności, o której mowa w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, skierowanej do dzieci, uczniów i wychowanków przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, w których wystąpiły szkody w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r., położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1. Oświadczenie składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. W oświadczeniu jest zawarta klauzula następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”;

16) w art. 68 w ust. 1 wyrazy „określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 232 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. poz. 483, z 2001 r. poz. 319, z 2006 r. poz. 1471 oraz z 2009 r. poz. 946) oraz art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897)” zastępuje się wyrazami „wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1,”;

17) w art. 69:

a) w ust. 1 po wyrazach „1 tys. zł” skreśla się wyraz „brutto”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Powiększenia, o którym mowa w ust. 1, dokonuje, w drodze decyzji, wójt (burmistrz, prezydent miasta) z urzędu.

1b. Do decyzji wydanej na podstawie ust. 1 stosuje się odpowiednio art. 5 ust. 2, 6a i 7 ustawy zmienianej w art. 1.”,

c) w ust. 2 wyrazy „25 mln zł” zastępuje się wyrazami „75 mln zł”;

18) po art. 69 dodaje się art. 69a–69c w brzmieniu:

„Art. 69a. Zasiłek celowy, o którym mowa w art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w kwocie 8 tysięcy złotych, jest przyznawany jako pomoc doraźna osobie albo rodzinie, które poniosły stratę w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., niezależnie od dochodu i sytuacji majątkowej i nie podlega zwrotowi.

Art. 69b. 1. Zasiłek celowy, o którym mowa w art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, z przeznaczeniem na remont, odbudowę budynku mieszkalnego, lokalu mieszkalnego, budynku gospodarczego, a także odtworzenie budynku lub lokalu mieszkalnego w innym miejscu lub o innych wymiarach, zakupu budynku/lokalu mieszkalnego albo budynku mieszkalnego wraz z gruntem, na którym jest posadowiony albo zakupu działki budowlanej albo najem budynku lub lokalu mieszkalnego, jest przyznawany osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., niezależnie od sytuacji dochodowej i majątkowej tej osoby albo rodziny.

2. Przy rozliczaniu zasiłku celowego, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się wydatki poniesione od dnia 16 września 2024 r.

Art. 69c. 1. W przypadku gdy zasiłek celowy, o którym mowa w art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej na pomoc doraźną, został wypłacony w kwocie niższej niż określona w art. 69a, wypłaca się wyrównanie na podstawie decyzji wydanej z urzędu. Przepisów art. 10 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.

2. Kwotę wyrównania stanowi różnica między wypłaconym zasiłkiem celowym na pomoc doraźną, a kwotą, o której mowa w art. 69a.”;

19) w art. 71:

a) w ust. 1 po wyrazach „na podstawie art. 1 ust. 2” dodaje się wyrazy „ustawy zmienianej w art. 1”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do udzielania dotacji przeznaczonej na wypłatę dodatków, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się ograniczenia określonego w art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”;

20) po art. 71 dodaje się art. 71a w brzmieniu:

„Art. 71a. 1. W latach 2024–2026 przy ustalaniu wysokości podstawowych kwot dotacji, o których mowa w art. 12, art. 13 i art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754, 1562 i 1572), nie uwzględnia się zaplanowanych odpowiednio na 2024 r., 2025 r. i 2026 r. w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków bieżących związanych z usuwaniem skutków szkód powstałych w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r. w budynkach odpowiednio przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek, o których mowa w art. 2 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854 i 1562), położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

2. W latach 2025–2027 przy obliczaniu wysokości wskaźnika zwiększającego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, nie uwzględnia się:

- 1) wydatków bieżących odpowiednio z 2024 r., 2025 r. i 2026 r., związanych z usuwaniem skutków szkód powstałych w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r. w budynkach szkół położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej art. 1;
- 2) środków, o których mowa w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, przeznaczonych na usuwanie skutków szkód powstałych w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi w budynkach szkół położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej art. 1.”;

21) po art. 72 dodaje się art. 72a w brzmieniu:

„Art. 72a. 1. Nie nakłada się kar pieniężnych, o których mowa w art. 9x ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 9y ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399 i ...), za 2024 r. i 2025 r. oraz kar pieniężnych, o których mowa w art. 9x ust. 2 pkt 3 oraz art. 9y ust. 2 pkt 3 tej ustawy, za

2025 r. odpowiednio na przedsiębiorców i gminne jednostki organizacyjne, odbierające odpady komunalne z gmin położonych na obszarze określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Nie nakłada się kar pieniężnych, o których mowa w art. 9z ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, za 2024 r. i 2025 r. oraz kar pieniężnych, o których mowa w art. 9z ust. 2a pkt 3 tej ustawy, za 2025 r., na gminy, o których mowa w ust. 1.

Art. 72b. W 2024 r. z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków może być finansowana pomoc dla producenta rolnego, w którego gospodarstwie rolnym powstały szkody spowodowane wystąpieniem w 2024 r. powodzi, gradu, deszczu nawalnego, przymrozków wiosennych lub huraganu oraz na świadczenia interwencyjne dla rolników. Pomoc będzie udzielana na podstawie odrębnych przepisów, a jej łączna kwota nie może przekroczyć 84 000 000 zł.”.

Art. 19. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1572) w art. 108 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W roku 2024 do podziału rezerw, o których mowa w art. 26 ust. 1, art. 28 ust. 2, art. 36 ust. 4 pkt 1 i art. 36b ustawy uchylanej w art. 120, oraz przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego środków pochodzących z tych rezerw stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 120, z tym, że podział rezerwy, o której mowa w art. 28 ust. 2 następuje nie później niż do dnia 16 grudnia.”.

Art. 20. 1. W okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r., w przypadku niewydania przez właściwy organ Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na którego obszarze działania wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r.:

- 1) decyzji, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286) w terminie, o którym mowa w art. 18 ust. 1 tej ustawy, nie wymierza się kary, o której mowa w art. 18 ust. 3 tej ustawy;
- 2) decyzji, o których mowa w art. 13b ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) w terminie, o którym mowa w art. 13b ust. 1 tej ustawy, nie wymierza się kary, o której mowa w art. 13b ust. 7 tej ustawy;

3) decyzji, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. poz. 1113) w terminie, o którym mowa w art. 16 ust. 1 tej ustawy, nie wymierza się kary, o której mowa w art. 16 ust. 6 tej ustawy.

2. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy umarza się postępowania wszczęte i niezakończone w sprawie wymierzenia kary z tytułów, o których mowa w ust. 1.

3. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy umarza się kary wymierzone i niezapłacone z tytułów, o których mowa w ust. 1.

4. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy umarza się należne odsetki za zwłokę od kar wymierzonych i nieuiszczonych w terminie z tytułów, o których mowa w ust. 1.

Art. 21. W okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r., nie stosuje się art. 472aa ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, 1089 i 1473) w zakresie administracyjnej kary pieniężnej wymierzanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej właściwemu organowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na którego obszarze działania wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r.

Art. 22. Przepis art. 1 ust. 3b ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do pomocy udzielanej od dnia 12 września 2024 r.

Art. 23. Przepis art. 4 ust. 5a ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się również do świadczenia interwencyjnego, o którym mowa w art. 22a tej ustawy, wypłaconego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, oraz pożyczki, o której mowa w rozdziale 3, udzielonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 24. 1. Do wniosków o przyznanie świadczenia interwencyjnego, o którym mowa w art. 22a ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. W przypadku gdy w wyniku rozpatrzenia wniosku o przyznanie świadczenia interwencyjnego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wysokość wypłaconego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych świadczenia interwencyjnego jest niższa niż wysokość świadczenia interwencyjnego, które zostałyby wypłacone na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, Zakład Ubezpieczeń Społecznych w terminie

miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przyznane świadczenie interwencyjne uzupełnia o kwotę stanowiącą różnicę między tymi wysokościami.

Art. 25. W przypadku wniosków o przyznanie świadczenia interwencyjnego złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, do których dołączono zobowiązanie, o którym mowa w art. 22b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, uważa się za spełnione także w przypadku, gdy w terminie, o którym mowa w tym przepisie, przedsiębiorca prześle oszacowanie, o którym mowa w art. 43 ust. 6 zdanie drugie ustawy zmienianej w art. 1, wraz z dokumentacją na podstawie której zostało ono dokonane. Oszacowanie, o którym mowa w art. 43 ust. 6 zdanie drugie ustawy zmienianej w art. 1, stanowi wtedy podstawę określenia wysokości poniesionej przez przedsiębiorcę szkody.

Art. 26. W 2024 roku dotacja celowa, o której mowa w art. 22j ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, może być przeznaczona na refundację wydatków poniesionych przez operatora wyznaczonego, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 oraz z 2024 r. poz. 467 i 1222), na naprawienie szkód powstałych w wyniku powodzi z września 2024 r.

Art. 27. Przepisy art. 40a–40q ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do powodzi, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. oraz jej skutków.

Art. 28. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe przekazuje po raz pierwszy wojewodzie informację, o której mowa w art. 40w ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 3 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 29. 1. Umowy objęte prawem pierwokupu, o którym mowa w art. 27a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, zawarte w okresie od dnia 5 października 2024 r. do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy bezwarunkowo, poczytuje się za umowy zobowiązujące do przeniesienia własności rzeczy lub praw do nieruchomości.

2. Notariusz, przed którym została zawarta umowa, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany w terminie 3 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zawiadomić właściwego wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o treści tej umowy.

3. Przepisy art. 110 ust. 2, 4 i 5 oraz art. 111 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 i 1222) stosuje się odpowiednio.

4. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje prawo pierwokupu przez złożenie oświadczenia w formie aktu notarialnego u notariusza, o którym mowa w ust. 2. W przypadku

gdyby złożenie oświadczenia u tego notariusza było niemożliwe lub napotykało poważne trudności, może być ono złożone u innego notariusza.

5. W przypadku nieskorzystania przez gminę z prawa pierwokupu, własność rzeczy lub praw do nieruchomości, o których mowa w art. 27a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, przechodzi na nabywcę z mocy prawa po upływie miesiąca od dnia doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2.

6. Jeżeli cena sprzedaży została w całości lub w części uiszczona przed wykonaniem prawa pierwokupu, gmina wykonująca prawo pierwokupu uiszcza tę kwotę na rzecz kupującego.

7. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 5, notariusz w terminie 3 dni zawiadamia pisemnie sąd, do którego skierował wniosek o wpis do księgi wieczystej, o nieskorzystaniu z prawa pierwokupu przez uprawnioną gminę.

8. Po otrzymaniu przez sąd zawiadomienia określonego w ust. 7, w niezakończonych prawomocnie postępowaniach o wpis w księdze wieczystej, wszczętych na podstawie wniosku zawartego w umowie, o której mowa w ust. 1, podstawą wpisu jest ta umowa oraz ust. 5.

9. W przypadku, gdy wniosek o wpis zawarty w umowie, o której mowa w ust. 1, został prawomocnie oddalony, sąd lub referendarz sądowy, po otrzymaniu przez sąd zawiadomienia określonego w ust. 7, z urzędu wszczyna postępowanie w celu zmiany takiego prawomocnego postanowienia, jeżeli wyłączną podstawą oddalenia wniosku było zawarcie umowy bezwarunkowo.

Art. 30. Procedura zmiany programu zainicjowana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 36c ustawy zmienianej w art. 1 jest kontynuowana na podstawie przepisów art. 50a ustawy zmienianej w art. 10.

Art. 31. Postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania zainicjowane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 36b ustawy zmienianej w art. 1 są kontynuowane na podstawie przepisów art. 130a ustawy zmienianej w art. 15.

Art. 32. 1. Wsparcie określone w niniejszej ustawie, stanowiące pomoc publiczną, może być udzielane wyłącznie jako pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych niektórymi klęskami żywiołowymi, spełniająca warunki określone w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za

zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.⁸⁾).

2. Łączna wartość pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1, łącznie z wartością pomocy publicznej otrzymanej na ten sam cel na podstawie przepisów odrębnych nie może przekroczyć wartości szkody poniesionej przez beneficjenta pomocy bezpośrednio w wyniku powodzi, obejmującej szkody materialne dotyczące aktywów oraz utratę dochodu w wyniku całkowitego lub częściowego zawieszenia działalności przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy od wystąpienia powodzi, w związku z którą zostało wydane rozporządzenie, o którym mowa w art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, pomniejszonej o wartość uzyskanego odszkodowania.

Art. 33. Do wniosków, o których mowa w art. 44 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 18, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 34. Do postępowań wszczętych i niezakończonych na podstawie art. 7a, art. 18 oraz art. 23 ustawy zmienianej w art. 1 przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 35. Do terminów, które przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy uległy zawieszeniu na podstawie art. 45 i art. 50 ustawy zmienianej w art. 18, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 36. Przepis art. 69a ustawy zmienianej w art. 18 stosuje się również do wniosków o przyznanie zasiłku celowego jako pomocy doraźnej, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Złożone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy dokumenty i oświadczenia na potrzeby ustalenia sytuacji dochodowej i majątkowej nie podlegają rozpoznaniu.

Art. 37. Przepis art. 69b ustawy zmienianej w art. 18 stosuje się również do wniosków o przyznanie zasiłku celowego, o którym mowa w art. 69b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 18, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Złożone do dnia

⁸⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28, Dz. Urz. UE L 215 z 07.07.2020, str. 3, Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 39, Dz. Urz. UE L 119 z 05.05.2023, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1.

wejścia w życie niniejszej ustawy dokumenty i oświadczenia na potrzeby ustalenia sytuacji dochodowej i majątkowej nie podlegają rozpoznaniu.

Art. 38. Decyzje wydane na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 18, w brzmieniu dotychczasowym zachowują moc, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 39. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc i mogą być zmieniane.

Art. 40. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 18 pkt 7 w zakresie art. 43a, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 9 września 2024 r.

UZASADNIENIE

W związku z powodzią, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. na terenach południowej i zachodniej Polski konieczne stało się opracowanie nowych przepisów, które znalazły się w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw. Po dokonaniu dodatkowej analizy obowiązujących przepisów pojawiła się potrzeba dodatkowych zmian w przepisach ustawowych w celu ułatwienia udzielania pomocy osobom i instytucjom poszkodowanym z powodu powodzi (dalej także „ustawa powodziowa”).

W związku z powyższym proponuje się następujące rozwiązania:

1. Zmiany w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi:

- 1) proponowany art. 1 ust. 3b ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi dotyczy rozporządzeń wydawanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w sprawie zaniechania poboru podatku na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej, celem udzielania wsparcia podatnikom, którzy zostali poszkodowani w powodzi (m.in. powodzi, która miała miejsce we wrześniu 2024 r.) i z tego względu stanowią jedno z rozwiązań związanych z usuwaniem jej skutków. W związku z wątpliwościami odnośnie do możliwości traktowania tych rozporządzeń jako elementu programu pomocy określonego w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi uzasadnione jest doprecyzowanie tej kwestii. Z uwagi na fakt, że projektowany art. 1 ust. 3b stanowi *lex specialis* w odniesieniu do art. 22 § 1a Ordynacji podatkowej, należy wyłączyć wprost jego zastosowanie. Odniesienie się natomiast w projektowanym przepisie do przepisów art. 3a i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi przesądza, że rozporządzenia te będą stanowić element programu pomocy określonego w ww. ustawie. Pomoc w takim przypadku jest zatem udzielana na podstawie art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014”.

Zaproponowany równocześnie przepis przejściowy ma charakter doprecyzowujący i ma na celu uniknięcie ewentualnych wątpliwości dotyczących objęcia zasadami udzielania pomocy publicznej określonymi w ustawie zmienianej w art. 1 rozporządzeń wydanych od dnia 12 września 2024 r., a przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy;

- 2) dodawany art. 3a i zmieniany art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz powiązane przepisy przejściowe: dodawany art. 57a ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw oraz art. 32 przedmiotowej nowelizacji:

W dodawanym przepisie art. 3a ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi wskazano jednoznacznie, że wsparcie w niej przewidziane, które stanowi pomoc publiczną, może być udzielane jako pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych niektórymi klęskami żywiołowymi, spełniająca warunki określone w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Oznacza to zatem, że każde wsparcie dla przedsiębiorcy przewidziane w ustawie, które stanowi pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE musi być zgodne z warunkami określonymi w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Zgodnie z założeniami tego rozporządzenia, które obejmuje pomoc przyznawaną w ramach tzw. wyłączeń grupowych, przepis art. 50 określa zasady dopuszczalności pomocy, po spełnieniu których pomoc nie musi być już notyfikowana Komisji Europejskiej. W przypadku pomocy mającej na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi zasady te dotyczą m.in.:

- zapewnienia bezpośredniego związku przyczynowego pomiędzy klęską żywiołową a szkodami poniesionymi przez przedsiębiorstwo dotknięte klęską,
- kosztów kwalifikowanych branych pod uwagę przy obliczaniu dopuszczalnej wartości pomocy,
- maksymalnej wartości pomocy, która może być przyznana przedsiębiorcy.

Brak obowiązku notyfikacji pomocy Komisji Europejskiej nie wyklucza jednak konieczności wypełnienia obowiązków w zakresie monitorowania pomocy publicznej wynikających z art. 9 i art. 11 rozporządzenia Komisji (UE)

nr 651/2014, w tym przede wszystkim przesłania Komisji Europejskiej – za pośrednictwem systemu elektronicznej notyfikacji – skróconych informacji na temat przedmiotowego programu pomocowego (w formacie określonym w załączniku II do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014), w terminie 20 dni od dnia jego wejścia w życie. Podobne wsparcie będzie udzielane w zakresie niektórych pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich. W zmienianym przepisie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, który określa dopuszczalną wartość pomocy mającej na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi, uwzględniono wynikającą z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 możliwość obliczania maksymalnego limitu pomocy nie tylko w oparciu o szkody materialne, ale również w oparciu o utratę dochodu. Dotychczas w notyfikowanej Komisji Europejskiej w 2011 r. ustawie powodziowej oparto się w tym zakresie wyłącznie na odniesieniu do wartości szkód materialnych, jednak od dnia 1 lipca 2014 r., kiedy weszło w życie rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014, taką możliwość wprost przewidziano w jego art. 50 ust. 4. W związku z tym zasadne wydaje się dopuszczenie również takiej metodologii w prawie krajowym.

Powyższe regulacje odnoszą się do pomocy, której podstawą udzielania jest ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Konsekwencją powyższego jest dodanie analogicznych przepisów przejściowych w art. 57a ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw oraz art. 32 przedmiotowej nowelizacji;

- 3) zmiana polegająca na dodaniu w art. 4 ust. 5a ma na celu wyeliminowanie z ustawy nakładania się przepisów odnoszących się do konsekwencji braku zawarcia umowy ubezpieczenia przez poszkodowanego, który korzysta z pomocy przewidzianej tą ustawą. W przypadku świadczenia interwencyjnego skutki braku takiego ubezpieczenia określa art. 22c ust. 5 tej ustawy, zaś w przypadku pożyczki dla przedsiębiorców – art. 47 ust. 3 tej ustawy. Mając na względzie odrębność tych regulacji, ogólna zasada wyrażona w art. 4 ust. 5 ustawy, stanowiąca o obniżeniu o 10% pomocy publicznej udzielonej beneficjentowi, który nie zawarł umowy ubezpieczenia, nie powinna znajdować

zastosowania w odniesieniu do świadczenia interwencyjnego oraz pożyczki, o której mowa w rozdziale 3 tej ustawy;

- 4) wprowadzana zmiana we wprowadzeniu do wyliczenia w przepisie art. 5b ust. 1 pozwoli na czasowe uruchamianie instrumentów, o których mowa w tym przepisie, w okresach wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2. Zmiana jest również konsekwencją zmiany redakcji podstawy prawnej, tj. art. 1 ust. 2 pkt 3, który ograniczył wprowadzanie instrumentów w określonych terminach/ okresach do przypadków gdy określenia takich warunków lub takiego okresu lub terminu wymagają przepisy rozdziału 2;
- 5) zmiany w zakresie art. 7a ustawy mają na celu zapewnienie skutecznej kontroli nad procesem wydatkowania i rozliczania wsparcia wynikającego z przedmiotowego instrumentu (świadczenia związane ze zwolnieniem pracownika od pracy, w wymiarze do 20 dni, w celu usuwania skutków powodzi). Zmiany mają również charakter doprecyzowujący.

Zmiany w ust. 9a–9f dotyczą kwestii związanych z kontrolą rozliczenia wsparcia udzielanego na podstawie art. 7a ustawy. Dotyczą m.in. kwestii pozyskiwania informacji przez marszałków województw z ZUS czy od starostów i powiatowych urzędów pracy.

Nowe ust. 10a–10c precyzują kwestie związane z udzielaniem ulg w spłacie należności wynikających z przedmiotowego instrumentu;

- 6) dodaje się także nowy art. 7b precyzujący tryb rozstrzygania w sprawie odmowy przyznania wsparcia lub nałożenia obowiązku jego zwrotu (co do zasady będzie to postępowanie administracyjne). W konsekwencji marszałek województwa będzie dochodził roszczeń z tytułu nienależnie pobranego wsparcia w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Natomiast w przypadku rozstrzygnięcia o przyznaniu zwrotu kosztów w całości uwzględniającego wniosek pracodawcy nie będzie wydawana decyzja;
- 7) proponowany przepis art. 8k wskazuje, że w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy społecznej, u których nie nastąpiła zmiana danych, aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego nie sporządza się, pomimo upływu ustawowego terminu. W takim przypadku aktualizację rodzinnego wywiadu środowiskowego sporządza się niezwłocznie po zakończeniu okresu wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1. Powyższe rozwiązanie sprawdzilo się podczas stanu

epidemii spowodowanego rozprzestrzenianiem się koronawirusa SARS-CoV-2 i ma na celu jak największe odciążenie pracowników socjalnych od zadań innych niż związane z bieżącym wsparciem osób poszkodowanych wskutek powodzi. Dodatkowo w przypadku stałych form pomocy odłożenie w czasie konieczności aktualizacji wywiadu środowiskowego będzie miało pozytywny skutek dla osób poszkodowanych, ponieważ nie będą one obciążane formalnościami niezwiązanymi z uzyskaniem wsparcia związanego z przeciwdziałaniem skutkom powodzi;

- 8) zaproponowany art. 8l umożliwi utrzymanie działalności ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (środowiskowych domów samopomocy i klubów samopomocy), mimo ich czasowego zamknięcia spowodowanego powodzią. Placówki te są prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, a ich funkcjonowanie jest w całości finansowane ze środków budżetu państwa. Dlatego w przypadku ewentualnego zamknięcia lub zawieszenia działalności, brak dofinansowania spowodowałby brak środków na koszty stałe bieżącego funkcjonowania, w tym wynagrodzenia, bieżące opłaty itp.;

- 9) w zakresie zmian dotyczących dodawanych art. 14a, art. 14b i art. 18b:

Ustawa z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw wprowadziła w art. 44, art. 45 i art. 50 rozwiązania skierowane do podmiotów ekonomii społecznej. Jednocześnie ulokowanie tych przepisów w ustawie zmieniającej, jako norm epizodycznych, wraz z odwołaniem się do terminu określanego w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 może być źródłem wątpliwości interpretacyjnych w zakresie stosowania tych przepisów. Z tego względu konieczne jest uporządkowanie rozwiązań mających na celu przeciwdziałanie skutkom powodzi, przez przeniesienie powyższych instrumentów do rozdziału 2 ustawy powodziowej. Należy mieć na uwadze, że zmiana ta nie tworzy nowych instrumentów i skutków finansowych, ponieważ te zostały już przewidziane w toku prac nad uchylanymi (i dodawanymi do ustawy zmienianej) przepisami. W celu zachowania spójności wszystkie wnioski złożone przed wejściem w życie niniejszych zmian będą rozpatrywane na podstawie nowych przepisów. Rozwiązanie to będzie miało neutralny lub pozytywny wpływ na sytuację

wnioskodawców, ponieważ jednoznacznie określone zostaną terminy przewidziane na złożenie wniosków;

- 10) dodanie ust. 2a w art. 18 umożliwia osobom, którym umorzono środki przyznane na podjęcie działalności gospodarczej w związku z utratą miejsca pracy na skutek powodzi, ponowne złożenie wniosku, również w przypadku gdy w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku osoby te prowadziły działalność gospodarczą (nieposiadanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej – w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku jest – zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej – jednym z warunków otrzymania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej).

Dodanie ust. 4 ma na celu ujednolicenie trybu wydawania decyzji i rozpatrywania odwołań od tych decyzji z trybem wskazanym w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (vide art. 10 ust. 7 pkt 2);

- 11) dodawany art. 18a przewiduje możliwość umorzenia pożyczek na utworzenie stanowiska pracy i pożyczek na podjęcie działalności gospodarczej udzielonych na podstawie art. 61e i art. 61ea ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Pożyczki na utworzenie stanowiska pracy mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli stanowiska pracy uległy zniszczeniu na skutek powodzi. Pożyczki na podjęcie działalności gospodarczej mogą zostać umorzone w całości lub w części wraz z odsetkami, jeżeli działalność gospodarcza prowadzona na terenie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy na skutek powodzi nie może być kontynuowana lub jeżeli możliwość jej prowadzenia uległa istotnemu ograniczeniu.

Wniosek o umorzenie pożyczkobiorca składa do pośrednika finansowego w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2. Umorzenia będą dokonywane dwutorowo, pożyczki udzielone ze środków Funduszu Pracy będą umarzane przez ministra właściwego do spraw pracy na podstawie wniosku o umorzenie pożyczki zaopiniowanego przez pośrednika

finansowego i Bank Gospodarstwa Krajowego, natomiast pożyczki udzielone ze środków Funduszu Pracy i środków Unii Europejskiej będą umarzane przez pośredników finansowych na podstawie wniosków o umorzenie pożyczki pozytywnie zaopiniowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Rozwiązanie w postaci umorzenia pożyczek nie rodzi skutków podatkowych. Umorzona pożyczka z Funduszu Pracy nie stanowi przychodu (art. 14 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, dalej: ustawa PIT), podobnie jak umorzona pożyczka ze środków Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 52 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 wsparcie z Funduszy przybiera formę: dotacji, instrumentów finansowych lub nagród lub ich kombinacji. Umorzenie części lub całości pożyczki dotyczy właśnie łączenia dwóch form wsparcia: dotacji i instrumentów finansowych. Dlatego należy uznać, że ta część kapitału pożyczki, która zostanie umorzona, przybiera formę dotacji. Ponieważ w ramach pożyczki uczestnik projektu otrzymuje środki pieniężne, również umorzona część pożyczki stanowi „środki finansowe otrzymane”, o których w art. 21 ust. 1 pkt 137 ustawy PIT.

Pożyczki, o których mowa w art. 61ea pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia są udzielane uczestnikom projektu „Pierwszy biznes – Wsparcie w starcie” realizowanego w programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego na lata 2021–2027, finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Pożyczki stanowią zatem pomoc udzieloną w ramach programu finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1, 2 i 4, pkt 5 lit. a i b i pkt 5a–5d ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Dodawany art. 18a ust. 8 przewiduje, że odsetki od nieumorzonej pożyczki nie będą naliczane za okres, w którym rozpatrywany był wniosek o jej umorzenie. W tym zakresie odsetki od pożyczki nie będą naliczane od dnia wpływu wniosku o umorzenie pożyczki do pośrednika finansowego do dnia doręczenia pożyczkobiorcy nowego harmonogramu spłaty rat pożyczki wraz z odsetkami.

12) odnośnie do zmian w art. 22, ust. 1a–1c przepisy ust. 1a–1c regulują tryb przyznawania samorządom powiatów środków Funduszu Pracy na finansowanie świadczeń, o których mowa w art. 19–21 ustawy oraz rozliczania i zwrotu tych środków;

13) zmiany w art. 22a oraz nowe brzmienie art. 22b–22f – w związku z zaistniałą sytuacją powodziową na południu i zachodzie kraju proponuje się objęcie świadczeniem interwencyjnym także, będące płatnikami składek na ubezpieczenie społeczne, organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące działalność pożytku publicznego oraz podmioty ekonomii społecznej w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej, które obok działalności pożytku publicznego prowadzą również inną działalność o charakterze odpłatnym, które zostały poszkodowane w wyniku wystąpienia powodzi. Przedmiotowa pomoc ma na celu wsparcie tych podmiotów w dalszym prowadzeniu działalności pożytku publicznego (odpłatnej i nieodpłatnej) lub innej działalności o charakterze odpłatnym w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy o ekonomii społecznej. Wsparcie będzie udzielane na wniosek składany do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na zasadach i w trybie analogicznym, jak przewidziany w propozycji dla przedsiębiorców. Podkreślenia przy tym wymaga, że projektowane przepisy w szczególności:

- a) przewidują rozszerzenie katalogu dokumentów, w oparciu o które oszacowano wysokość szkody jaka wystąpiła na skutek powodzi o oszacowanie dokonane przez ubezpieczyciela, z którym zawarta została umowa ubezpieczenia od następstw klęsk żywiołowych,
- b) przesądzają, że redukcja świadczenia interwencyjnego, przyznanego beneficjentowi, który nie zawarł umowy ubezpieczenia, nie tyle jest konsekwencją braku zawarcia umowy ubezpieczenia, co jest związana z wysokością faktycznie poniesionej szkody oraz maksymalną sumą, która może zostać wypłacona,
- c) umożliwiają beneficjentom posłużenie się przy korzystaniu ze świadczenia interwencyjnego także oszacowaniem dokonany przez ubezpieczyciela, z którym zawarta została umowa ubezpieczenia od następstw klęsk żywiołowych,
- d) dookreślają okoliczności wyłączenia konieczności zwrotu świadczenia interwencyjnego przez spadkobierców na skutek zgonu przedsiębiorcy oraz umożliwiają ZUS dochodzenia zwrotu niesłusznie uzyskanego

świadczenia interwencyjnego m.in. w przypadku przekształcenia jego beneficjenta lub przejęcia go przez inny podmiot.

Z udogodnień w korzystaniu ze świadczenia interwencyjnego będą mogli skorzystać także poszkodowani powodzią rolnicy nie będący przedsiębiorcami, ale zatrudniający pracowników w gospodarstwach rolnych na podstawie umowy o pracę i opłacający za nich składki na ubezpieczenie społeczne w systemie powszechnym. Znajdują się oni w takiej samej sytuacji jak przedsiębiorcy zatrudniający pracowników i z tego względu jest uzasadnione udzielenie pomocy również dla nich, aby mogli utrzymać prowadzoną działalność w gospodarstwie rolnym i zatrudnienie pracowników z tym związane, co będzie sprzyjać stabilizacji rynku pracy. Dlatego jest uzasadnione udzielenie pomocy również dla nich, aby mogli utrzymać prowadzoną działalność w gospodarstwie rolnym i zatrudnienie pracowników z tym związane, co będzie sprzyjać stabilizacji rynku pracy.

Zaproponowanym zmianom towarzyszą przepisy przejściowe przesądzające, że do spraw w toku dotyczących świadczenia interwencyjnego stosuje się nowe rozwiązania, bardziej korzystne dla beneficjentów pomocy;

- 14) celem dodawanego przepisu art. 22i ustawy jest zapewnienie finansowania naprawy szkód spowodowanych przez powódź operatorowi wyznaczonemu, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Dyrektywa 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług (Dz. Urz. WE L 15 z 21.01.1998, str. 14, z późn. zm.) wymaga zapewnienia przez państwa członkowskie Unii Europejskiej pocztowych usług powszechnych o określonej jakości, dostosowanych do potrzeb ich użytkowników, świadczonych w sposób ciągły po przystępnej cenie. Powstałe w wyniku powodzi zniszczenia infrastruktury pocztowej wykorzystywanej do realizacji usług powszechnych zakłóciły funkcjonowanie sieci pocztowej na obszarach dotkniętych powodzią. Ich szybkie usunięcie jest warunkiem przywrócenia ciągłości świadczenia usług pocztowych na tych obszarach. Wydatki i koszty związane z usunięciem skutków powodzi nie znajdą pokrycia w generowanych przychodach operatora wyznaczonego, z uwagi na rodzaj świadczonych usług. Koszty poniesione przez operatora wyznaczonego w związku z usuwaniem skutków powodzi nie

stanowią kosztów świadczenia usług powszechnych, zatem nie są ujmowane w kalkulacji kosztu netto obowiązku świadczenia usług powszechnych i straty na usługach powszechnych. Dotacja celowa na naprawienie szkód powstałych na skutek powodzi będzie udzielana na wniosek operatora wyznaczonego, a szczegółowe warunki udzielenia tej dotacji, będzie określać umowa;

- 15) kolejny projektowany przepis – art. 22j – pozwoli na uzupełnianie zbiorników paliwa w pojazdach kolejowych (np. lokomotyw spalinowych) bezpośrednio z autocystern poza stacją paliw ciekłych oraz stacją kontenerową w warunkach wystąpienia powodzi, kiedy może nie być możliwości dojechania pojazdów kolejowych do tych punktów np. z powodu zalania lub przerwania ciągłości linii kolejowej. Poza tym pozwoli to na zachowanie ciągłości transportu kolejowego przy pomocy spalinowych pojazdów kolejowych (przeciąganie pociągów lokomotywami spalinowymi na zelektryfikowanych liniach kolejowych), w przypadku gdy w wyniku powodzi nie będzie możliwości korzystania z trakcji elektrycznej w warunkach braku dostaw energii elektrycznej. Proces tankowania lokomotywy spalinowej poza stacjonarną lub kontenerową stacją paliw jest możliwy do realizacji bezpośrednio z autocysterny, tj. drogowego pojazdu-cysterny dopuszczonej do eksploatacji zgodnie z odpowiednimi przepisami, wyposażonej dodatkowo w legalizowany układ pomiarowo-pompowy umożliwiający przepompowanie paliwa z cysterny samochodu do zbiornika paliwa lokomotywy oraz pomiar ilości przepompowanego paliwa. Pojazdy takie są powszechnie używane dla dostaw paliwa ciekłego do stacjonarnych zbiorników urządzeń grzewczych, na place budów, w miejsca prac leśnych i rolnych. W celu zatankowania lokomotywy autocysterna ustawia się w jej pobliżu, obydwa pojazdy są zahamowane i uziemione. Następnie trwa kilkuminutowa przerwa czasowa na odprowadzenie ładunków elektrostatycznych i wyrównanie potencjałów elektrycznych obu pojazdów. Wąż paliwowy z autocysterny jest rozwijany i pistolet nalewczy, analogiczny do używanych w dystrybutorach na drogowych stacjach paliw, jest wkładany do wlewu zbiornika paliwa lokomotywy. Pod wlew jest podkładana specjalistyczna mata chłonna dla wychwycenia ewentualnych wycieków, w pobliżu są ustawiane gaśnica i pojemnik z sorbentem. Obowiązuje zakaz palenia i przebywania w pobliżu osób postronnych. Proces napełniania zbiornika paliwa

jest nadzorowany przez kierowcę autocysterny i maszynistę lokomotywy, stale obecnych przy pojazdach, odpowiednio przeszkolonych i wyekwipowanych;

- 16) proponowane w art. 23 zmiany stanowią uwzględnienie propozycji strony samorządowej. Nadrzędnym celem zmiany jest usprawnienie procesu rozliczania pożyczki z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP). Nowy ust. 3a określa, że oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Zmiana w ust. 6 ma na celu umożliwienie pracodawcy zastosowania szerszego katalogu ulg w stosunku do udzielonej pożyczki. Będzie on mógł nie tylko wnioskować o jej umorzenie (jak dotychczas), ale również odroczyć termin jej spłaty czy rozłożyć jej spłatę w całości lub części. Rozszerzenie katalogu ulg poprawi również sytuację finansową FGŚP przez możliwość zastosowania innych rozwiązań niż umorzenie ulg w spłacie należności.

Przepisy ust. 5a–5c regulują tryb wydawania decyzji o zwrocie pożyczki wydawaną przez marszałka województwa. Jest to niezbędne, aby wszcząć egzekucję administracyjną. Zmiana jest też ważna dla spójności systemowej.

Nowy ust. 6a wskazuje dodatkowe przesłanki, zgodnie z którymi dysponent Funduszu będzie mógł dokonać umorzenia należności. Są to przesłanki związane z procesem egzekwowania należności i pozwolą one właściwym organom uniknąć kosztów postępowań egzekucyjnych w sytuacji, gdy prowadzenie ich byłoby bezcelowe. Podobnie nowy ust. 7a, który pozwala nie dochodzić należności w sytuacji, gdy należna do zwrotu kwota nie przekracza najniższych kosztów doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru przez wyznaczonego operatora.

Nowe ust. 7a–7i zawierają rozwiązania pozwalające na skuteczną kontrolę procesu wydatkowania środków wynikających z pożyczki.

Pozostałe zmiany w art. 23 mają charakter doprecyzowujący;

- 17) dodawany art. 27a – proponowane brzmienie art. 27a ust. 1 doprecyzowuje zakres przedmiotowy pierwokupu, wskazując, że:

– pierwokup przysługuje tylko w stosunku do wyodrębnionych lokali mieszkalnych, czyli takich, dla których w dacie sporządzania warunkowej umowy sprzedaży założona jest księga wieczysta, co wyłącza spod działania pierwokupu lokale nabywane w wykonaniu umów deweloperskich, gdzie klienci zapłacili już na rachunek powierniczy prowadzony dla inwestycji

deweloperskiej, często z kredytów bankowych, całe ceny i wprowadzenie w tej sytuacji pierwokupu gminy doprowadziłoby do tego, że w przypadku skorzystania przez gminę z prawa pierwokupu, zapłaciłaby ona cenę za lokal deweloperowi, a klient pozostałby z problemem kredytu bankowego udzielonego mu na zakup lokalu,

- pierwokup dotyczy także sprzedaży udziałów we wskazanych wyżej nieruchomościach lokalowych – propozycja zmiany przepisu ma na celu usunięcie wszelkich wątpliwości interpretacyjnych,

- pierwokup przysługuje w stosunku do własności lub udziału we współwłasności nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, a nie jak było wcześniej, że przedmiotem jest budynek mieszkalny jednorodzinny.

Proponowane brzmienie art. 27a ust. 2 doprecyzowuje natomiast tryb realizacji pierwokupu, przenosząc go z uregulowań objętych kodeksem cywilnym do regulacji objętej ustawą o gospodarce nieruchomościami, co jest korzystniejsze dla strony umowy warunkowej sprzedaży, gdyż uprawnionego z tytułu pierwokupu (gminę) o zawarciu umowy warunkowej sprzedaży informuje notariusz, a nie zobowiązany z tytułu pierwokupu (sprzedawca), gmina ma 30 dni na złożenie oświadczenia o skorzystaniu z pierwokupu, ale nie musi w tym terminie jednocześnie doręczyć tego oświadczenia zobowiązanemu z tytułu pierwokupu, co jest warunkiem skuteczności wykonania pierwokupu;

18) zmiana przepisu art. 28a polega na wyłączeniu stosowania art. 11j ust. 3 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Najbardziej typowe uszkodzenia budynków wielorodzinnych w przypadku powodzi obejmują między innymi zniszczone instalacje oraz zawilgocone piwnice. Uszkodzenia takie wymagają szybkiej reakcji ze strony właścicieli lub zarządców budynków, zwłaszcza wobec zbliżającego się sezonu zimowego. Dlatego dla inwestycji związanych z usuwaniem skutków powodzi w budynkach wielorodzinnych proponuje się uchylene ogólnej zasady braku możliwości rozpoczęcia inwestycji przed przyznaniem wsparcia;

19) dodawany przepis w art. 30 ust. 1a dotyczy ulgi rehabilitacyjnej stosowanej w podatku PIT. Obecnie stosowanie ulgi rehabilitacyjnej przez podatnika, na którego utrzymaniu pozostaje osoba z niepełnosprawnością, zależy od

wysokości dochodów tej osoby. Dochody osoby niepełnosprawnej nie mogą przekroczyć 12-krotności renty socjalnej. Do dochodów tych wlicza się również dochody zwolnione, chyba że zostały wprost wymienione w ustawie jako dochody, których nie uwzględnia się w tym limicie (art. 26 ust. 7e ustawy o PIT). Aby dochody zwolnione na podstawie specustawy powodziowej nie wpływały na wysokość dochodów osoby z niepełnosprawnością należy je wprost wyłączyć w tej ustawie;

20) propozycja powołania w dodawanym art. 32 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 ma na celu umożliwienie zastosowania skróconego trybu zgłoszenia pomocy. Artykuł 11 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 wskazuje, że w przypadku pomocy publicznej udzielanej zgodnie z przepisami tego rozporządzenia, państwo członkowskie ma obowiązek przekazania skróconych informacji na temat środka pomocy w ciągu 20 dni roboczych od jego wejścia w życie. Oznacza to, że przepisy umożliwiające stosowanie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych na podstawie art. 67a i art. 67b Ordynacji podatkowej – art. 32 ustawy powodziowej – mogą zostać wdrożone natychmiast po uchwaleniu ustawy zmieniającej bez konieczności oczekiwania na decyzję Komisji Europejskiej. Jedynym warunkiem jest zgłoszenie takiej pomocy we wskazanym wyżej terminie. Jednocześnie w przypadku, gdy ustawa powodziowa będzie zgłoszona do KE z pominięciem rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 przepisy art. 32 nie będą musiały być zmieniane. W tej sytuacji konieczna będzie notyfikacja ustawy, a zastosowanie art. 32 w obecnym brzmieniu będzie możliwe po decyzji KE o zgodności z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 ust. 2 lub 3 TFUE, a więc będzie odsunięte w czasie;

21) dodanie art. 33b – w przepisie tym będzie zawarta ogólna regulacja wyłączająca spod egzekucji sądowej i administracyjnej wszystkie środki pochodzące ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią. Regulacja ta pozwoli na wykorzystanie wsparcia udzielonego przez Państwo na likwidację skutków powodzi;

22) propozycja zmiany art. 35 ustawy zmienianej w art. 1 ma na celu umożliwienie wszystkim poszkodowanym gminom wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 lub gminom, na terenie których znajdują się miejscowości wskazane w tych przepisach, a także powiatom, na

terenie których znajdują się takie gminy, skorzystania z dofinansowania z budżetu państwa w 100% na zadania własne również w przypadku, jeżeli straty poniesione przez gminę nie przekroczyły 50% planowanych dochodów własnych za rok poprzedzający rok wystąpienia powodzi. Ograniczenie to, choć adekwatne w warunkach standardowych, okazuje się nadmierne w sytuacjach nadzwyczajnych, takich jak znaczne zniszczenia spowodowane przez powódź. Dodatkowo zakres terytorialny tych zniszczeń znacząco przekraczający granice poszczególnych gmin oraz ich skala uzasadnia podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków powodzi także przez powiaty w ramach zadań własnych, które to powiaty również, z tych samych przyczyn, co gminy, muszą korzystać z dofinansowania z budżetu państwa w 100 %. Udzielenie dotacji w 100% na zadania własne wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego (w tym również powiatom) poszkodowanym na skutek powodzi stanowi jeden z kluczowych elementów przywracania normalnego funkcjonowania życia społecznego. Dużo gmin zostało poszkodowanych i zniszczenia dotyczyły przede wszystkim obiektów o dużym znaczeniu społecznym oraz obiektów mających znaczenie nie tylko w skali gmin, lecz również powiatów. Umożliwienie otrzymania dotacji w 100 % przez wszystkie gminy oraz powiaty poszkodowane pomoże sfinansować działania związane z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych i odbudową zniszczonej infrastruktury gmin i powiatów. Rozwiązanie to będzie miało szczególne znaczenie dla jednostek samorządu terytorialnego, które z powodu zniszczeń i ograniczonych środków finansowych nie są w stanie obecnie szacować dokładnie poniesionych strat. Zmiana ta nie tylko usprawni proces odbudowy, ale również przyczyni się do zwiększenia solidarności państwa z poszkodowanymi samorządami. Przede wszystkim nie będzie obciążać własnego budżetu samorządów, które musiały od pierwszych dni sytuacji kryzysowej, jak i w trakcie powodzi, angażować odpowiednie środki finansowe. W związku z tym zaangażowanie 20% środków z budżetu jednostki na realizację zadań własnych byłoby utrudnione, a nawet wręcz niemożliwe. Dodatkowo proponowana zmiana treści art. 35 ustawy zmienianej w art. 1 umożliwia wykonywanie zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi także przez związki międzygminne, związki powiatowe oraz związki powiatowo-gminne w taki sposób, że właściwe jednostki samorządu terytorialnego będą zapewniać środki na realizację tych zadań. Takie

rozwiązanie powinno w znaczącym stopniu ułatwić wspólne współpracę pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego uczestniczącymi w danym związku przy wykonywaniu zadań o zakresie przekraczającym obszar danej jednostki;

- 23) zmiana art. 35d – obecnie wsparcie udzielane na podstawie art. 26, art. 26a, art. 26d, art. 32 ust. 1 pkt 2 i art. 41 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, które stanowi pomoc publiczną, jest udzielane na podstawie art. 31, art. 33 lub art. 34 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 jako pomoc szkoleniowa, pomoc w formie subsydiów płacowych oraz pomoc na rekompensatę dodatkowych kosztów związanych z zatrudnieniem pracowników niepełnosprawnych.

Z udzielaniem pomocy w tych formach wiążą się dodatkowe warunki dotyczące m.in. niepozostawania w trudnej sytuacji ekonomicznej, osiągania efektu zachęty lub dodatkowości kosztów adaptacji do potrzeb osób pozostających w zatrudnieniu. Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z sytuacji powodziowej, spełnienie tych warunków może być utrudnione lub niemożliwe dla prowadzących działalność na terenach gmin objętych powodzią.

Dlatego proponuje się umożliwienie wstępnego ustalenia kwot pomocy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z pominięciem warunków wynikających z art. 31, art. 33 lub art. 34 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, a następnie udzielania tak ustalonej kwoty pomocy w formule pomocy mającej na celu naprawienie szkód spowodowanych przez niektóre klęski żywiołowe, o której mowa w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Uprości to udzielanie tej pomocy podmiotom z siedzibą na terenach gmin objętych powodzią lub prowadzącym działalność na terenie tych gmin, które poniosły szkody w wyniku powodzi. Ułatwienia te będą dotyczyć nie tylko adresatów prawa, których w odniesieniu do tej pomocy będzie dotyczyć jeden łączny limit pomocy publicznej (określony zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi), ale również organów udzielających pomocy, które nie będą musiały zmieniać oprogramowania ani algorytmów na obliczenie kwot pomocy.

Jednocześnie, otrzymując na zasadach ogólnych informacje o kwocie szacowanych szkód i utraconych dochodów oraz ich pokryciu środkami z ubezpieczenia i innych źródeł pomocy, organy udzielające pomocy będą mogły nadal monitorować nieprzekraczanie intensywności pomocy.

W pozostałym zakresie, pomoc wymieniona w art. 35d ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi będzie udzielana na dotychczasowych podstawach.

Proponuje się również, by dotychczasowe zasady stosować także do podmiotów, które przed wystąpieniem powodzi nie mogłyby korzystać z pomocy w związku z pozostawaniem w trudnej sytuacji ekonomicznej. Zapobiegnie to nadmiernemu rozszerzeniu kręgu uprawnionych do wnioskowania o tę pomoc;

24) uchylenie art. 36b i art. 36c – jest omówione w części dotyczącej nowelizacji ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;

25) zmiana do art. 39 – obecna regulacja art. 39 ust. 5 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi jest regulacją nadmiarową. Zgodnie bowiem z art. 59 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw do odbudowy, w rozumieniu art. 4 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu nie stosuje się przepisów działu V ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Natomiast w przypadku prac, o których mowa w art. 39 ustawy, które w głównej mierze dotyczą odbudowy urządzeń wodnych, taki obowiązek wynika z art. 39 ust. 5 tej ustawy. Co więcej, obowiązkiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w obowiązującym art. 39 ust. 5 objęte są również przedsięwzięcia inne niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Mając na względzie powyższe proponuje się nadanie ust. 5 nowego brzmienia;

26) zmiany w art. 39a ust. 2 oraz w art. 39b (aktualizacja odesłań do przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne) wynikają z uchylenia ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne i wejścia w życie ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;

- 27) nowy art. 39e będzie stanowił, że w przypadku gdy termin realizacji obowiązku przeprowadzenia okresowej kontroli obiektów budowlanych, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane przypada na dzień w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej i na obszarze, na którym wprowadzono ten stan, lub w okresie 90 dni po zniesieniu tego stanu, a właściciel lub zarządca zapewnił przeprowadzenie kontroli obiektu, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane termin ten ulega przedłużeniu o jeden rok. Zmiana ma na celu odciążenie osób zaangażowanych w przeprowadzanie kontroli w sytuacji, gdy z uwagi na stan klęski żywiołowej istnieją inne pilne zadania. W niektórych wypadkach zapewni to ww. osobom również bezpieczeństwo, gdyby kontrola obiektu budowlanego musiała odbyć się podczas trwającego wysokiego poziomu wody powodziowej. Jednocześnie nawet po odwołaniu stanu klęski żywiołowej dostęp do infrastruktury, która ma podlegać obowiązkowi przeprowadzenia okresowej kontroli, może być utrudniony bądź niemożliwy z uwagi na skalę zniszczeń spowodowanych powodzią. Odłożenie kontroli o rok może wydawać się terminem odległym, jednak intencją projektodawcy jest, aby zachowane zostały miesiące (pory roku), w których kontrole miały się odbyć pierwotnie. Niewskazana byłaby sytuacja, w której kontrola pierwotnie zaplanowana np. w miesiącach letnich/jesiennych, zostałaby przesunięta na okres zimowy, kiedy jej przeprowadzenie, z uwagi na warunki atmosferyczne, jest utrudnione i bardziej niebezpieczne;
- 28) dodanie art. 39f wynika stąd, że sytuacja na obszarach dotkniętych przez powódź uzasadnia wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą możliwe będzie udzielenie przez Ministra Obrony Narodowej, na wniosek wojewody, wsparcia finansowego w postaci dotacji celowej, w związku z likwidacją skutków powodzi, na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w przedszkolach, szkołach, placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz żłobkach (zarówno publicznych jak i niepublicznych), a także w placówkach wsparcia dziennego. Łączne koszty proponowanej regulacji wyniosą (w latach 2025–2026) około 26,3 mln zł. Źródłem finansowania będzie budżet resortu obrony narodowej.
- Zaproponowany art. 39f jest rozwiązaniem nadzwyczajnym związanym z sytuacją wystąpienia powodzi i wprowadza przepis szczególny rangi ustawowej dający Ministrowi Obrony Narodowej podstawę prawną do przekazania w

formie dotacji celowej środków finansowych z cz. 29 budżetu państwa – Obrona narodowa na szczególny cel publiczny, jakim jest wsparcie organów prowadzących placówkę opiekuńczo-wychowawczą, szkołę, przedszkole lub żłobek, a także podmiotów prowadzących placówki wsparcia dziennego, w zakresie realizowanych przez nie zadań inwestycyjnych w związku z likwidacją skutków powodzi. Proponuje się, aby środki finansowe przekazywane były z zasobu przeznaczanego na promocję Sił Zbrojnych RP, w sposób podobny jak na program „strzelnica w powiecie”. Zakłada się, że podmioty, których odbudowa zostanie zrealizowana z tych środków, prowadzą lub podejmą stałą współpracę z MON w zakresie promocji obronności. Podkreślić należy, iż już dzisiaj możliwe jest udzielanie jednostkom samorządu terytorialnego dotacji z budżetu państwa na dofinansowanie zadań inwestycyjnych szkół i placówek oświatowych w wysokości 50% planowanych wydatków (art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 356), niemniej ze wsparcia tego nie mogą korzystać inne niż samorządowe podmioty prowadzące ww. placówki edukacyjne, a nadto wsparcie to jest ograniczone jedynie do 50% planowanych wydatków. Przepis zaproponowany przez MON ma charakter generalny i umożliwi dofinansowanie kosztów realizacji zadań inwestycyjnych do wysokości do 100% kosztu realizacji zadania inwestycyjnego, prowadzonego zarówno w publicznych jak i niepublicznych placówkach. Dodatkowo, przepis ten daje wyraźną podstawę prawną adresowaną jedynie do MON umożliwiającą udzielenie rzeczonej dotacji. Jednocześnie wskazuje się, że relacja pomiędzy proponowaną regulacją a art. 40 ustawy o obronie Ojczyzny jest równorzędna tj. obydwa przepisy, w razie uchwalenia nowelizacji, będą miały równorzędną moc, przy czym dodawany przepis będzie miał charakter, jak wspomniano, przepisu szczególnego (*lex specialis*), który jako taki powinien mieć pierwszeństwo zastosowania;

- 29) dodanie nowego art. 40ca – w wyniku powodzi wskutek zalania, braku dostępu do mediów takich jak woda czy elektryczność, a także w wyniku zagrożenia dla bezpieczeństwa pacjentów może dojść do przerwy w udzielaniu świadczeń finansowanych w ramach ryczałtu systemu zabezpieczenia, tj. podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej

finansowanych ze środków publicznych. Proponowany przepis zakłada utrzymanie tego ryczału w wysokości wynikającej z umowy mimo przejściowej przerwy w udzielaniu świadczeń, co zabezpieczy płynność finansową takiej jednostki, jednocześnie umożliwiając jej nadrobienie liczby udzielanych świadczeń w pozostałym okresie realizacji ryczału;

30) dodanie nowego art. 40cb – przenoszenie pacjentów do różnych świadczeniodawców w związku z ewakuacją podmiotów leczniczych dotkniętych przez powódź, co odbyło się bez zastosowania przepisów o konieczności posiadania skierowania na świadczenia, czy też dotyczących kolejności przyjęć (list oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej). Dodawany przepis ma na celu prawne usankcjonowanie tego odstępstwa;

31) dodanie nowego art. 40cc – projektowana regulacja jest związana z jednej strony z rozumieniem potrzeby skierowania sił i środków na usuwanie negatywnych skutków powodzi, z drugiej jednak strony troską o prawidłowe zabezpieczenie realizacji zadań gminy w zakresie rozwiązywania problemów związanych z uzależnieniami. Wskazać należy, że sytuacja wywołana powodzią to sytuacja traumatyzująca dla osób znajdujących się w niej, często mogąca prowadzić do problemów na tle emocjonalnym, pogorszenia się sytuacji zdrowotnej w sferze psychicznej, czy wystąpienia lub pogłębienia problemu uzależnienia (nie tylko na terenach gmin bezpośrednio dotkniętych powodzią z września 2024 r. i jej skutkami). Proponowany przepis ma na celu rozszerzenie możliwości wydatkowania wskazanych w nim środków na np. możliwość odbudowy obiektów, w których realizowane są zadania wynikające z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii czy inne cele, negatywnie wpływające na realizację tych programów. Przedmiotowa propozycja we właściwym stopniu odpowiada zarówno na potrzebę zmiany przeznaczenia środków na usuwanie skutków powodzi, jak i realizuje podstawowy (ustawowy) cel, na jaki środki te są przeznaczane;

32) zmiany w art. 40i:

- a) ust. 1, która ma na celu wskazanie, że możliwość niestosowania tzw. wymagań fachowych i sanitarnych określonych w art. 22 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej przez podmioty wykonujące

- działalność leczniczą nie tylko dotyczy okresu wskazanego w rozporządzeniu Rady Ministrów wydawanym na podstawie obowiązującego art. 1 ust. 2 ustawy powodziowej, ale także terenu określonego w tym rozporządzeniu (określa ono wykaz gmin lub miejscowości poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi),
- b) zmiana brzmienia ust. 3 i dodanie ust. 4, mają na celu ograniczenie normy art. 40i ust. 3, który dopuścił bardzo szerokie niestosowanie przepisów wydanych na podstawie art. 97 ust. 5 i art. 98 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne dotyczących wymagań lokalu w zakresie wyodrębnienia w aptece ogólnodostępnej odpowiednich pomieszczeń. Wymogi te odnoszą się do posiadania tych pomieszczeń, który to wymóg musi być spełniony zarówno na etapie wnioskowania o zezwolenie na prowadzenie apteki i jego uzyskania, jak i późniejszego prowadzenia faktycznej działalności aptecznej. Nawet więc w sytuacji powodziowej, której skutkiem byłoby zalanie pomieszczeń apteki w całości albo części, niczego to nie zmienia w zakresie formalnej konieczności i faktu posiadania przez ww. aptekę tych pomieszczeń. W celu zapewnienia funkcjonowania apteki i możliwości obsługi pacjentów jest konieczne posiadanie izby ekspedycyjnej. W związku z czym jest konieczne wprowadzenie w zmienionym art. 40i w zakresie modyfikacji ust. 3 i dodania ust. 4 przynajmniej minimalnych wymagań lokalowych dla aptek w zakresie dysponowania izbą ekspedycyjną, w której są obsługiwani pacjenci. Nie do przyjęcia jest sytuacja, w której byłoby wyłączone funkcjonowanie przynajmniej izby ekspedycyjnej i komory przyjęć, gdyż wówczas trudne do wyobrażenia byłoby to, jak w praktyce apteka ogólnodostępna mogłaby funkcjonować (nawet w tych wyjątkowych warunkach) w szczególności w praktycznej obsłudze klientów. Nie do przyjęcia jest również możliwość niestosowania potencjalnie całości wymagań rozporządzenia wydanego na podstawie art. 95 ust. 4 ww. ustawy, gdyż są to przepisy gwarantujące odpowiedni standard działalności aptecznej, determinujące pełne bezpieczeństwo pacjentów (wskutek zapewnienia odpowiedniej jakości asortymentu sporządzanego lub wydawanego z apteki). Wyłączenie choćby części z tych wymagań (a już na pewno potencjalnie ich całości),

stanowiłoby ryzyko zagrożenia ww. bezpieczeństwa w stopniu niemożliwym do zaakceptowania;

- 33) zmiana art. 40j – zmiana ma na celu wyłączenie warunku uzyskania opinii o celowości inwestycji w stosunku do inwestycji oraz remontu, finansowanego ze środków innych niż dotacja celowa. Przyspieszy to proces inwestycyjny na terenach objętych powodzią w stosunku do podmiotów wykonujących działalność leczniczą (w tym zakresie wystarczająca będzie opinia wojewody, który zna sytuację na swoim terenie). Dodatkowo przepis wprost wskazuje, jakich remontów dotyczy, wychodząc naprzeciw ewentualnym wątpliwościom interpretacyjnym);
- 34) zmiana w art. 40q polegająca na dodaniu do tego artykułu ust. 5 – dodanie projektowanego przepisu art. 40q ust. 5 pozwoli na przyspieszenie procedury ewentualnego finansowania zadań, o których mowa w art. 40a–40g, art. 40j–40m oraz art. 40p ustawy powodziowej. Zgodnie bowiem z obowiązującym przepisem art. 29 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zmiany planu państwowego funduszu celowego jakim jest Fundusz Medyczny wymagają zgody Ministra Finansów oraz opinii Komisji Finansów Publicznych. Mając zatem na uwadze, iż ewentualne zmiany planu finansowego Funduszu Medycznego, o których mowa w ww. przepisie, będą konsekwencją uchwały Rady Ministrów (a zatem będą powszechnie znane, w tym Ministrowi Finansów) i swym zakresem będą dotyczyć umożliwienia finansowania m.in. świadczeń opieki zdrowotnej, jest zasadne, aby możliwie skrócić czas niezbędny do dokonania zmian planu Funduszu Medycznego umożliwiających przekazanie środków na ten cel do Narodowego Funduszu Zdrowia i w konsekwencji tego ich dalszą redystrybucję do podmiotów, o których mowa w ww. przepisach;
- 35) zmiana art. 40r ust. 15 – przepis ten nakłada obowiązek prowadzenia nadzoru przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska nad prawidłowym gospodarowaniem odpadami, dokonywanym na podstawie polecenia wojewody, o którym mowa w art. 40r ust.1 tej ustawy. Nadzorem mają być objęte podmioty gospodarujące odpadami powstałymi podczas powodzi bądź odpadami powstałymi w związku z usuwaniem skutków powodzi (m.in. instalacje przetwarzające odpady). Celem realizacji obowiązku sprawowania nadzoru, w szczególności bieżącego weryfikowania zapisów w ewidencji

odpadów ze stanem rzeczywistym, koniecznym jest wyposażenie wojewódzkich inspektorów w dodatkowe uprawnienia, które umożliwią efektywne wykonywanie nadzoru.

W obecnym stanie prawnym, wojewódzki inspektor ochrony środowiska, na podstawie art. 25 ust. 6g ustawy o odpadach, może wykorzystać posiadany dostęp do rejestrowanego obrazu w czasie rzeczywistym, w ramach prowadzonego przez posiadacza odpadów wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów, jedynie w przypadku prowadzonej kontroli bądź powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia jednego z wymienionych w ustawie przestępstw przeciwko środowisku bądź enumeratywnie określonych wykroczeń. Rozszerzenie katalogu sytuacji uprawniających do oceny bieżącego gospodarowania odpadami przez uruchomienie dostępu do monitoringu o wykonywanie obowiązku nadzoru nad prawidłowym gospodarowaniem odpadami, dokonywanym na podstawie polecenia wojewody, o którym mowa w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, umożliwi skuteczną i efektywną realizację zadania przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, w szczególności w zakresie zgodności podejmowanych działań rzeczywistych z zapisami ewidencji odpadów;

- 36) zmiana art. 40t – proponowana zmiana wynika z dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Wojewódzkiego Zespołu ds. Pomocy Humanitarnej Województwa Dolnośląskiego, który postuluje zmianę dotyczącą dotychczasowego brzmienia przepisu art. 40t w zakresie wykreślenia terminu przydatności do spożycia żywności, której dysponentem są organizacje pozarządowe, a które w większości posiadają tę żywność ze zbiorów. Żywność ta ma różne daty przydatności do spożycia i nie ma takich sił i środków oraz możliwości, by przesegregować całą zgromadzoną żywność pod kątem terminu jej przydatności. Zazwyczaj odbywa się to już na miejscu jej dostarczenia;
- 37) dodanie art. 40u – ma na celu umożliwienie wejścia przedstawicieli przedsiębiorstwa energetycznego na teren nieruchomości w celu usunięcia skutków powodzi w sytuacji, w której właściciel lub zarządca nieruchomości nie wydaje zgody na wejście. Przedsiębiorstwo energetyczne będzie zobowiązane do naprawienia ewentualnych szkód powstałych w wyniku wejścia na nieruchomość i usuwania skutków powodzi;

- 38) projektowane przepisy art. 40w umożliwią udzielanie przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe świadczeń rzeczowych polegających na użyczeniu posiadanych rzeczy ruchomych i nieodpłatnym przekazaniu drewna, w zakresie, w jakim jest to niezbędne do usuwania skutków powodzi. Świadczenia będą udzielane na wniosek wojewody, stosownie do możliwości Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o których to Lasy Państwowe powiadomią wojewodę po otrzymaniu wniosku;
- 39) przepisy art. 40x dadzą możliwość, aby na obszarze i w terminie wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy powodziowej drzewo lub krzew, które stwarza zagrożenie złomem lub wywrotem w wyniku wystąpienia powodzi, mogło być usunięte w uproszczonym w stosunku do przepisów o ochronie przyrody trybie;
- 40) art. 40y pozwoli na finansowanie warsztatów terapii zajęciowej dotkniętych skutkami powodzi lub położonych na terenach objętych stanem klęski żywiołowej bez zmniejszania wysokości dofinansowania w przypadku zawieszenia działalności warsztatu lub krótszego niż 35 godzin tygodniowo wymiaru zajęć. Z kolei celem proponowanej zmiany w zakresie zmniejszonej liczby uczestników warsztatu biorących udział w zajęciach, m.in. na skutek braku możliwości dojazdu do placówki czy dowozu uczestników z powodu nieprzejezdnych dróg, jest zachowanie statusu uczestnika w przypadku przekroczenia terminów dopuszczalnej nieobecności. Zaproponowane zmiany mają na celu umożliwienie uruchamiania przepisu dotyczącego warsztatów terapii zajęciowej przy pomocy przepisów rozporządzenia wydanego na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, każdorazowo w przypadku wystąpienia powodzi mającej wpływ na działalność warsztatów terapii zajęciowej.
2. Rezygnuje się jednocześnie z wprowadzonych ustawą z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw zmian w pragmatykach służbowych, warunkujących dopuszczenie odpowiednio policjanta, strażnika granicznego oraz strażaka do pełnienia służby na określonych stanowiskach od posiadania przez nich szczepień ochronnych.

3. Odnosnie do zmian w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach należy zauważyć, że jednym ze skutków wystąpienia stanu klęski żywiołowej jaką jest powódź, jest powstanie bardzo dużych ilości odpadów o różnych charakterze, również niebezpiecznych. Gminy przez wiele miesięcy, a nawet lat będą zaangażowane w usuwanie skutków powodzi. Powoduje to znaczne obciążenie firm transportujących, zbierających i przetwarzających odpady na terenie całego kraju, gdyż odpady są przekazywane do zagospodarowania w różnych częściach Polski. Projektowane zmiany w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mają na celu zmniejszenie o połowę wysokości kar nakładanych na gminy, gminne jednostki organizacyjne oraz podmioty odbierające odpady komunalne na podstawie indywidualnych umów z właścicielami nieruchomości, za brak osiągnięcia poziomów określonych w art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W efekcie zmniejszone zostaną obciążenia gmin i wskazanych podmiotów, które będą zaangażowane w usuwanie skutków powodzi oraz będą dotknięte stanem klęski żywiołowej.
4. Obecne przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami dotyczące pomocy *de minimis* są wynikiem negocjacji prowadzonych z Komisją Europejską w sprawie ustalenia nowych zasad sprzedaży prawa własności gruntów na rzecz przedsiębiorców będących użytkownikami wieczystymi tych gruntów. Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej do ustawy o gospodarce nieruchomościami wprowadzono szeroką formułę stosowania przepisów dotyczących pomocy *de minimis*. W konsekwencji przepisami dotyczącymi pomocy *de minimis* objęto również inne formy gospodarowania nieruchomościami określone w dziale II tej ustawy, w tym między innymi czynności wnoszenia aportem nieruchomości do spółki przez gminę jako wkład lub wyposażenie nowo tworzonej samorządowej osoby prawnej. Biorąc pod uwagę, że wnoszone grunty służą zwykle realizacji usług w ogólnym interesie gospodarczym i stanowią tym samym inny rodzaj pomocy, ograniczenie wartości aportów do wysokości limitu pomocy *de minimis* nie odpowiada założonym przez ustawodawcę celom. Konieczne jest zatem ograniczenie możliwości stosowania przepisów dotyczących pomocy *de minimis* wyłącznie do przypadków zbywania na rzecz użytkowników wieczystych gruntów wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej. W tym celu proponuje się przywrócenie brzmienia art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy o samorządzie

gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw oraz dodanie do art. 69a ust. 1a. Rozwiązanie to przyczyni się także do wsparcia spółek komunalnych w realizacji zadań publicznych w okresie usuwania skutków powodzi, w tym przez poprawę dostępności gruntów pod budownictwo mieszkaniowe.

5. Zmiany ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu:

przepis art. 3a jest dodany w związku z postulatami strony samorządowej. Zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, odbudową obiektu budowlanego jest odtworzenie obiektu budowlanego w całości lub w części, przy czym jest nią także wtedy, kiedy stosuje się wyroby budowlane inne niż użyte w stanie pierwotnym. Odbudowa jest zatem, podobnie jak remont (definicja remontu też używa 2 określeń „odtworzenie” i „stan pierwotny”), wykonaniem takiego samego obiektu, jaki istniał przed odbudową, zwłaszcza w przypadku, o którym mowa w art. 4 pkt 1 lit. a tej ustawy (przypadek, o którym mowa w lit. b tej definicji także powinien być rozumiany w taki sposób, że ewentualna zmiana wymiarów musi wynikać z uzasadnionych przesłanek związanych ze zmianą położenia obiektu i nie może powodować, że nowy obiekt będzie całkowicie innym obiektem niż ten, który uległ zniszczeniu), a zatem odtworzenie obejmuje również zastosowanie przepisów techniczno-budowlanych, które spełniał obiekt przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. Co więcej, skoro zgodnie z definicją odbudowa może dotyczyć tylko części obiektu, to trudno sobie wyobrazić, że odbudowywana część będzie pod względem technicznym inna niż ta istniejąca, tj. że odbudowywana część nie będzie stanowić kontynuacji nienaruszonej części obiektu.

Jednocześnie, zgodnie z art. 9 ust. 2a odbudowa obiektu budowlanego, o której mowa w art. 4 pkt 1 lit. a, nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, o ile zachowane są parametry techniczne [nie tylko wymiary] określone projektem budowlanym lub inną dokumentacją techniczną, dotyczące zniszczonego lub uszkodzonego obiektu. A zatem jeżeli odbudowywany obiekt odpowiada pod względem parametrów technicznych obiektowi zniszczonemu lub uszkodzonemu, zgodnie z projektem lub dokumentacją tego zniszczonego lub uszkodzonego obiektu,

to należy uznawać, że jego odbudowa nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko. Nie jest potrzebne wobec tego uzyskiwanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeśli oczywiście są one wymagane zgodnie z przepisami dotyczącymi ocen oddziaływania na środowisko).

Tym samym, z definicji odbudowy wynika, że odtwarzany obiekt jakim jest droga publiczna nie może mieć innych wymiarów, o ile odbudowywany jest w dotychczasowym miejscu. Należy podkreślić, że obowiązujące przepisy techniczno-budowlane mogą określać inne minimalne wymiary dla dróg publicznych niż te, na podstawie których zostały one wybudowane. Tym samym należy wyłączyć stosowanie tylko tych przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, które nie mogłyby zostać spełnione w związku z tak sformułowaną definicją odbudowy. Podobnie, przepisów techniczno-budowlanych nie stosuje się co do zasady do remontów. W przeciwnym wypadku zachodziłaby konieczność stosowania procedury uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych na podstawie art. 9 ustawy – Prawo budowlane. Procedura ta, nie dość, że czasochłonna, w konsekwencji udzielonej zgody na odstępstwo wymusza na inwestorze – zarządcy drogi uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę bez względu na rodzaj robót budowlanych. Proponowane przepisy pozwolą uniknąć zbędnego wydłużenia procedur, jednocześnie nie ujmując bezpieczeństwa odbudowywanych dróg publicznych. Należy bowiem mieć na względzie, że art. 5 ustawy – Prawo budowlane wyraźnie określa podstawowe wymagania przy budowie obiektów budowlanych, a niniejsza ustawa nie wyłącza ich stosowania.

Proponuje się w art. 4 uchylić definicję obiektu liniowego. Obecnie definicja ta znajduje się w art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane i obejmuje obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności drogę wraz ze zjazdami, drogę kolejową, wodociąg, kanał, gazociąg, ciepłociąg, rurociąg, linię i trację elektroenergetyczną, linię kablową nadziemną i, umieszczoną bezpośrednio w ziemi, podziemną, wał przeciwpowodziowy oraz kanalizację kablową, przy czym kable zainstalowane w kanalizacji kablowej, kable zainstalowane w kanale technologicznym oraz kable telekomunikacyjne dowieszone do już istniejącej linii kablowej nadziemnej nie stanowią obiektu budowlanego lub jego części ani urządzenia budowlanego.

Definicja ta została dodana do ustawy – Prawo budowlane na mocy art. 65 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Mając na uwadze fakt, że ustawa – Prawo budowlane zawiera definicję obiektu liniowego, która jest zbliżona do definicji tego obiektu w ustawie o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu zasadne jest uchylenie w art. 4 pkt 2. Brak jest konieczności powielania tej definicji w ustawie zmienianej. Jak bowiem wynika z art. 3 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, w sprawach nieuregulowanych w tej ustawie stosuje się przepisy ustawy – Prawo budowlane, w tym również definicję obiektu liniowego, o której mowa w art. 3 pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. Konsekwencją powyższego będzie przyjęcie, że tam gdzie w przepisach ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu jest mowa ogólnie o obiektach budowlanych, rozumie się przez to również obiekty liniowe, gdyż obiekty liniowe w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo budowlane są obiektami budowlanymi.

Proponuje się także dodać przepisy wyłączające stosowanie w odniesieniu do obiektów budowlanych zniszczonych w wyniku działania żywiołu wskazane przepisy rozdziału 7 ustawy – Prawo budowlane, tj. przepisy dotyczące katastrof budowlanych (przez dodanie w ustawie zmienianej art. 5a).

Zgodnie z art. 73 ustawy – Prawo budowlane katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Powyższa definicja oznacza, że sytuacja, w której obiekty budowlane, które w sposób gwałtowny uległy zniszczeniu, np. w wyniku powodzi czy działania innego żywiołu, jest w myśl ustawy – Prawo budowlane uznawana za katastrofę budowlaną. Znajdują zatem tu zastosowanie m.in. przepisy dotyczące obowiązku powołania komisji w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy budowlanej, a także przepisy dotyczące przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przyczyny i okoliczności powstania katastrofy budowlanej. Wydaje się, że w przypadku gdy do zniszczenia obiektu budowlanego doszło w wyniku działania żywiołu, przepisy o katastrofach budowlanych mające na celu ustalenie przyczyn i okoliczności katastrofy nie powinny mieć zastosowania (przyczyna i okoliczności takiej katastrofy są bowiem powszechnie znane). Proponuje się więc wyłączyć ich stosowanie, z tym zastrzeżeniem, że na właścicielu lub zarządcy obiektu budowlanego zniszczonego w wyniku działania

żywołu spoczywał będzie obowiązek niezwłocznego zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zaistniałej katastrofie budowlanej.

Jednocześnie proponuje się wskazać, że powyższe wyłączenie stosowania przepisów rozdziału 7 ustawy – Prawo budowlane nie będzie się odnosiło do budowli regulacyjnych na wodach oraz urządzeń wodnych. Zniszczenie tego typu obiektów, w wyniku działania żywiołu, będzie podlegać w pełni regulacjom zawartym w rozdziale 7 ustawy – Prawo budowlane, tj. konieczne będzie powołanie komisji w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy budowlanej, a także przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przyczyny i okoliczności powstania katastrofy budowlanej.

Proponuje się także wprowadzić zmiany w art. 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu. Obecnie zgodnie z ustawą z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu jedynie niektóre remonty nie wymagają dokonania zgłoszenia, np. remonty obiektów liniowych, obiektów budowlanych o kubaturze mniejszej niż 1000 m³ i nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu. Powyższa regulacja jest bardziej restrykcyjna niż regulacje zawarte w przepisach ustawy – Prawo budowlane, gdzie duża część remontów jest zwolniona z pozwolenia na budowę i zgłoszenia. Niektóre remonty na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wymagają dokonania zgłoszenia, tj. remont budowli, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz remont budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę – w zakresie przegród zewnętrznych albo elementów konstrukcyjnych. Z uwagi na pilną potrzebę rozpoczęcia prac remontowych obiektów budowlanych, których stan techniczny pogorszył się w wyniku działania żywiołu, proponuje się zwolnić każdy remont z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę i obowiązku zgłoszenia, aby umożliwić jak najszybsze przeprowadzenie remontów. Zgłoszenia będą wymagać jedynie remonty obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

W art. 7 proponuje się nadać nowe brzmienie ust. 1 i 2. Zmiana ta ma na celu uporządkowanie przypadków odbudowy (zwolnionej z pozwolenia na budowę) wymagającej zgłoszenia i niewymagającej zgłoszenia. Proponuje się skonstruować przepisy na kształt art. 29 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo budowlane, tak aby były one bardziej czytelne. W konsekwencji należy uchylić w art. 7 ust. 1a, którego treść zostanie

przeniesiona do ust. 1 jako pkt 2 i 3 – zmiana ma charakter legislacyjny – nie wprowadza merytorycznych zmian w tych przepisach.

Obecnie odbudowa obiektów budowlanych o kubaturze mniejszej niż 1000 m³ i nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu wymaga zgłoszenia bez konieczności sporządzania dokumentacji projektowej. Zmiany w art. 7 ust. 2 pkt 2 oraz art. 8 ust. 1a pkt 2 i 3 mają na celu rozszerzenie przypadków zwolnienia z pozwolenia na budowę, ale wymagających zgłoszenia, o odbudowę obiektów budowlanych o kubaturze nie większej niż 2000 m³ (bez względu na ich wysokość). Jednak w takim przypadku, jeżeli obiekt będzie miał kubaturę nie większą 2000 m³ i większą niż 1000 m³ lub gdy obiekt o kubaturze nie większej niż 1000 m³ będzie wyższy niż 12 m nad poziomem terenu, do zgłoszenia odbudowy będzie konieczne załączenie (zamiast szkiców i rysunków) dokumentacji projektowej (tj. projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany).

Zmiana w projektowanym art. 7 ust. 3a ma na celu dostosowanie tego przepisu do projektowanej zmiany w art. 7 ust. 1 i 2 oraz połączenie z art. 8 ust. 2b, który w konsekwencji zostanie uchylony.

Ponadto, w wyniku zmian w ustawie – Prawo budowlane, art. 7 ust. 4 w obecnym brzmieniu stał się zbędny (pierwotnie odsyłał do art. 29 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, który w wyniku nowelizacji zupełnie zmienił swoje brzmienie). Obecnie art. 29 ust. 5 ustawy – Prawo budowlane daje możliwość wnioskowania o pozwolenie na budowę dla inwestycji wymagających zgłoszenia. Taka możliwość powinna odnosić się również do ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu. Dlatego proponuje się w art. 7 ust. 4 tej ustawy wprowadzić taką samą normę jak art. 29 ust. 5 ustawy – Prawo budowlane.

Zmiana w art. 8 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu ma na celu dostosowanie brzmienia tego przepisu do aktualnej nomenklatury ustawy – Prawo budowlane w zakresie rozpoczęcia robót budowlanych, tj. przyjęcie rozwiązania, że do wykonania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 7 dni od dnia doręczenia zgłoszenia (a nie od dnia doręczenia zawiadomienia) organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł, w drodze decyzji, sprzeciwu.

Zmiany w art. 8 ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu –

polegające na dodaniu ust. 5 i 6 obejmują zwolnienie rozbiórki niektórych obiektów budowlanych z obowiązku uzyskania decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę lub dokonania zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu wymaga dokonania zgłoszenia rozbiórka obiektów budowlanych objętych, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo budowlane, obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia.

Proponuje się wyłączyć z obowiązku uzyskania pozwolenia na rozbiórkę oraz dokonania zgłoszenia rozbiórkę budynków mieszkalnych jednorodzinnych nieobjętych formami ochrony konserwatorskiej lub nieujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz budynków i budowli, niebędących obiektami wpisanymi do rejestru zabytków lub nieobjętych ochroną konserwatorską, o wysokości poniżej 8 m, jeżeli ich odległość od granicy działki jest nie mniejsza niż połowa wysokości. Jednocześnie o przystąpieniu do rozbiórki ww. obiektów budowlanych inwestor będzie zobowiązany poinformować organ administracji architektoniczno-budowlanej w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia robót.

Powyższe zmiany mają na celu przyspieszyć rozbiórkę obiektów, które z uwagi na zniszczenia stanowią zagrożenie dla życia ludzi, i jednocześnie umożliwić jak najszybsze podjęcie działań zmierzających do odbudowy uszkodzonego obiektu.

Z kolei zmiany proponowane w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu mają na celu dostosowanie regulacji zawartych w ustawie o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu do aktualnego brzmienia art. 30b ust. 3 pkt 1 i 6 ustawy – Prawo budowlane i umożliwić dołączenie niektórych wymaganych dokumentów w postaci oryginału lub kopii. Uzupełnienie o art. 9 ust. 2 o pkt 6 ma związek z proponowanym brzmieniem art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu. Przepis art. 9 stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów ustawy – Prawo budowlane. Jednocześnie powyższe uzupełnienie nie spowoduje obciążenia inwestorów dodatkowymi obowiązkami. Z uwagi na fakt, że ustawa z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy,

remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu nie wyłącza zastosowania ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, uzyskanie przez inwestora decyzji o skreśleniu zabytku z rejestru i tak będzie konieczne;

Przepisy art. 12 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu – ust. 1 proponuje się dostosować do aktualnych regulacji ustawy – Prawo budowlane, w zakresie organu właściwego do przyjmowania zawiadomień o zakończeniu budowy i wniosków o wydanie pozwolenie na użytkowanie, tj. organu nadzoru budowlanego, a nie jak wskazuje obecnie art. 12 ust. 1 – organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Dodatkowo proponuje się ograniczyć obowiązek zawiadomienia o odbudowie obiektu budowlanego realizowanego na podstawie zgłoszenia jedynie do takich zgłoszeń, do których jest wymagane dołączenie projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, tj. przypadków, o których mowa w art. 8 ust. 1a ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu.

Zmiany w art. 12 ust. 2 oraz dodawany ust. 3 mają na celu dostosowanie regulacji zawartych w ustawie z dnia 11 sierpnia 2002 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu do aktualnego brzmienia art. 57 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane i umożliwić dołączenie niektórych wymaganych dokumentów w postaci oryginału lub kopii.

Projektowany art. 12a ma umożliwić składanie wniosków, zgłoszeń i zawiadomień oraz innych dokumentów, o których mowa w ustawie z dnia 11 sierpnia 2002 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, kierowanych do organu administracji publicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, tj. m.in. za pośrednictwem ePUAP. Obecnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 11 sierpnia 2002 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu przewidują jedynie obieg papierowy dokumentacji, co może stanowić utrudnienie i przeszkodę to

szybszego załatwienia sprawy. Proponuje się zatem wprowadzić przepis dopuszczający elektroniczny obieg dokumentów.

6. Dodanie w art. 23 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej nowego ust. 2a usprawni obieg informacji, które powinny w możliwie jak najkrótszym czasie dotrzeć do właściwych służb i umożliwić sprawniejsze podejmowanie działań. Z kolei dodanie art. 27a ma na celu usankcjonowanie działań osób, które świadomie podejmują się rozpowszechniania nieprawdziwych, fałszywych informacji, niezgodnych ze stanem faktycznym, które mogą wprowadzić w błąd opinię publiczną, a tym samym utrudniać skuteczność działań służb i instytucji oraz podważać zaufanie do nich. W aktualnym stanie prawnym możliwy do stosowania wydaje się przepis art. 165 § 1 pkt 5 Kodeksu karnego. Wydaje się jednak, że sankcja karna jest tam zbyt surowa i należy ograniczyć się jedynie do wykroczenia, którego karalność obejmowałaby grzywnę, a w skrajnych przypadkach karę ograniczenia wolności. Podkreślić należy, że Kodeks karny przewiduje tutaj karę pozbawienia wolności od 6 miesięcy do 8 lat.
7. Zmiany w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne:

Walka ze skutkami powodzi wymaga podjęcia natychmiastowych działań zwłaszcza w sferze dotyczącej jak najszybszego umożliwienia obywatelom poszkodowanym powodzią powrotu do normalnego życia, a także niepogorszenia ich sytuacji w związku z możliwą utratą już uzyskanych na podstawie przepisów prawa uprawnień. Mają temu służyć m.in. składane drogą elektroniczną podania, w tym wnioski, umożliwiające poszkodowanym uzyskanie wsparcia od państwa. Składanie podań, w tym wniosków, w sposób tradycyjny jest niejednokrotnie utrudnione, a wręcz uniemożliwione z uwagi na zniszczenie infrastruktury na obszarach objętych powodzią. Zaproponowane zmiany przepisów mają na celu ułatwienie obywatelom realizacji ich ustawowych uprawnień lub obowiązków przez umożliwienie ich realizacji z poziomu zaimplementowanej usługi online. Zmiany w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne mają na celu umożliwienie, w związku z zaistniałą sytuacją powodziową w kraju, obsługi podań, w tym wniosków określonych w przepisach odrębnych, jeżeli przepisy te nie wykluczają przesyłania dokumentów drogą elektroniczną.

Ponadto projektowana zmiana umożliwi ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych tego ministra, udostępnianie usług online polegających na zapewnieniu możliwości wykonywania

przez ministrów kierujących odpowiednimi działami administracji rządowej zadań związanych m.in. z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego.

8. Zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju: przepisy zaproponowane do tzw. ustawy powodziowej zostały zaimplementowane do art. 36b i art. 36c ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, co – ze względu na horyzontalny charakter tych rozwiązań – zmniejsza ich skuteczność, bo ich uruchomienie ograniczone będzie do gmin, na których terenie ogłoszony został stan klęski żywiołowej; stąd potrzebne jest przeformułowanie tych propozycji w ramach drugiej ustawy antykryzysowej do postaci bardziej operacyjnej. Dlatego proponuje się, aby przepisy art. 36b i art. 36c w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi zostały uchylone, a odpowiadające im regulacje znalazły się w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Przepisy projektowanego art. 3c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju dadzą ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego podstawę do wydawania programów pomocowych, w ramach których do przedsiębiorców będzie kierowane wsparcie ze środków, o których mowa w art. 3b tej ustawy. Są to środki pochodzące z instrumentów wsparcia zwrotnego z programów polityki spójności 2007–2013, 2014–2020 oraz 2021–2027. Pozostają one w dyspozycji ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego (środki zwrotne pochodzące z programów krajowych) oraz zarządów województw (środki zwrotne pochodzące z programów regionalnych).

Dodawany w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju przepis epizodyczny, tj. art. 50a umożliwi dokonywanie zmiany programu, służącej przeciwdziałaniu skutkom powodzi, w uproszczonej procedurze. Ponadto w związku z dodawanym art. 3c należy również uwzględnić regulację przejściową, zgodnie z którą przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3c ust. 2 stosuje się do dnia 31 grudnia 2026 r. Uwzględniając horyzont czasowy dla wdrażania działań, z którymi wiąże się udzielanie pomocy publicznej lub pomocy *de minimis* w zakresie środków, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, tj. środków pochodzących z instrumentów wsparcia zwrotnego z programów polityki spójności 2007–2013, 2014–2020 oraz 2021–2027, proponuje się, aby przepisy wykonawcze, stanowiące programy pomocowe, wydawane na podstawie projektowanego art. 3c w powyższej ustawie, były stosowane do dnia 31 grudnia 2026 r.

9. Zmiana w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych umożliwia organom wykonawczym jednostek samorządu terytorialnego dokonywanie zmian w planach dochodów i wydatków. Przyjęcie proponowanej poprawki umożliwi organom stanowiącym upoważnienie organu wykonawczego do zmian w planie wydatków, czy niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków. Proponowane rozwiązania sprawdziły się w okresie pandemii COVID-19. Dodanie w tej regulacji wyrazów „stanu epidemii i stanu zagrożenia epidemicznego pozwoli na jej działanie również w sytuacji ogłoszenia innych stanów, nie tylko stanu klęski żywiołowej.
10. Celem zmiany przepisu art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe jest uwzględnienie istotnych czynników determinujących warunki świadczenia usług powszechnych, jakie powoduje wprowadzenie na obszarze kraju albo jego części stanu nadzwyczajnego, w tym stanu klęski żywiołowej, analogicznie jak zostało to uczynione w przypadku stanu zagrożenia epidemicznego. W takim przypadku na podstawie decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, wydanej na wniosek operatora wyznaczonego, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, obowiązane do świadczenia usług powszechnych, będzie mogło zostać ustanowione odstępstwo od obowiązku świadczenia usług powszechnych, w szczególności w zakresie wymogów dotyczących częstotliwości doręczeń i opróżniania skrzynek pocztowych, zachowania wskaźników czasu przebiegu przesyłek lub sposobu rozmieszczenia placówek pocztowych operatora wyznaczonego, na obszarze, na którym wprowadzono stan nadzwyczajny.
11. Zmiany w ustawie z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg dotyczą naborów na zadania powodziowe i mają na celu dostosowanie obowiązujących przepisów do możliwości finansowych oraz ich uelastycznienie. W tym celu wprowadza się możliwość ogłoszenia przez ministra właściwego do spraw transportu naboru na zadania powodziowe i zastępuje się nabór ciągły na zadania powodziowe naborem typu konkursowego. W związku z tym w ustawie przewiduje się ustalenie zasad naboru przez ministra właściwego do spraw transportu, które będą ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej ministerstwa. W zasadach naboru zostaną ustalone kryteria oceny wniosków o dofinansowanie zadań powodziowych, którymi kierował się będzie minister właściwy do spraw transportu. Przy czym w ustawie wskazano przykładowe kryteria, zaś w zasadach naboru będą mogły zostać określone dodatkowe kryteria oceny wniosków przez ministra właściwego do spraw transportu.

Ponadto umożliwia się ministrowi właściwemu do spraw transportu ograniczenie naboru w zakresie kategorii dróg publicznych lub rodzaju zadań powodziowych, których dotyczy nabór. Doprecyzowuje się też, że minister właściwy do spraw transportu określa w informacji o naborze termin składania wniosków o dofinansowanie zadań powodziowych. Proponuje się by minister właściwy do spraw transportu sporządzał po ocenie wniosków zgodnie z ustawowymi kryteriami listę zadań przewidzianych do dofinansowania obejmującą zadania mieszczące się w wysokości środków finansowych wskazanych w informacji o naborze (tzw. lista podstawowa) i listę zadań, które nie zmieściły się w limicie środków określonych w informacji o naborze (tzw. lista rezerwowa).

Przewiduje się również, że w przypadku przekazania dodatkowych środków finansowych do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości wyższej niż określona w informacji o naborze minister właściwy do spraw transportu może przeznaczyć je na dofinansowanie zadań powodziowych z listy rezerwowej albo przeprowadzić kolejny nabór na zadania powodziowe. Likwiduje się obowiązek stawiania tablic informacyjnych o realizacji zadań powodziowych z udziałem środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zaoszczędzone dzięki temu środki finansowe będą przeznaczone na realizację zadań powodziowych.

12. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych zaproponowane nowe brzmienie art. 15kb ust 16a ustawy doprecyzowuje, iż wpłacie do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, a w konsekwencji przeznaczeniu na zadania polegające na zapobieganiu skutkom klęski żywiołowej lub ich usunięciu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej w turystyce będą przeznaczone wszystkie środki, które nie zostały do tej pory wykorzystane na wypłaty i koszty prowadzenia Turystycznego Funduszu Zwrotów (dalej: TFZ) wynoszące aktualnie ok 84 mln zł. Zaproponowana zmiana przepisu ma na celu doprecyzowanie intencji ustawodawcy, iż chodzi o wszystkie środki niewykorzystane na wypłaty oraz koszty prowadzenia TFZ związane z wypłatami. Dotychczasowa redakcja budziła bowiem wątpliwości, czy wpłacie podlegają jedynie odsetki od lokat (art. 15kb ust. 2 pkt 2), które nie zostały wykorzystane na wypłaty, czy też wszystkie środki Turystycznego Funduszu Zwrotów, które nie zostały wykorzystane na wypłaty oraz odsetki od lokat. Nowe brzmienie przepisu wyeliminuje potencjalne wątpliwości

interpretacyjne w stosowaniu omawianego przepisu, także w zakresie tego, że wpłaty nie podlegają środki niezbędne na pokrycie kosztów obsługi wypłat i prowadzenia TFZ. Ponadto została określona maksymalna kwota wypłaty, która jest zbliżona do aktualnej wartości środków podlegających wypłacie.

13. Przepis epizodyczny dodawany w ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, tj. art. 130a, umożliwi wybieranie projektów w trybie niekonkurencyjnym, w celu przeciwdziałania skutkom powodzi.

14. Zmiany w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy – Ordynacja podatkowa:

Proponowane zmiany umożliwiają przedłużenie pilotażu dotyczącego dokonywania płatności elektronicznych na rzecz podmiotów publicznych. Przedłużenie działania usługi jest konieczne, aby w obliczu utrudnień związanych z powodzią nie pogarszać dodatkowo realizacji procesów administracyjnych związanych z codziennym życiem obywateli. Obsługa elektronicznych transakcji płatniczych będzie realizowana przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, której warunki i zakres są określone w ustawie. BGK za zrealizowanie transakcji będzie przysługiwało wynagrodzenie ze środków budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw informatyzacji, przy czym zgodnie z projektowaną regulacją wysokość tego wynagrodzenia nie może przekroczyć 0,10 zł od pojedynczej transakcji.

15. Zmiany w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel:

Aplikacja mObywatel jako oprogramowanie przeznaczone dla urządzeń mobilnych, w którym są udostępniane usługi dla obywateli, podlega ciągłym zmianom, a przede wszystkim nieustannemu rozwojowi, szczególnie w sytuacjach kryzysowych.

Projektowane zmiany przepisów dotyczą rozszerzenia rodzajów usług świadczonych w aplikacji mObywatel. Zgodnie z projektowaną zmianą w aplikacji mObywatel udostępnia się usługi umożliwiające użytkownikowi aplikacji mObywatel korzystanie z usług online, o których mowa w art. 19aa i art. 19ab ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Projektowane przepisy pozwolą ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji w sposób proaktywny wspierać działania na rzecz dobrostanu obywateli lub zniwelowania pojawiających się zagrożeń oraz skutków, jakie niosą te zagrożenia, w szczególności

niedawnej sytuacji powodziowej w kraju. Obecnie przepisy art. 3 ustawy umożliwiają pobieranie i prezentowanie danych, nie zapewniają pełnych możliwości rozwoju aplikacji mObywatel w kierunku oferowania usług transakcyjnych. W związku z zaistniałą sytuacją powodziową w kraju i stałym rozwojem aplikacji mObywatel, opartym na zgłaszanych potrzebach użytkowników końcowych, jest niezbędne umożliwienie korzystania z usług online, o których mowa w art. 19aa i art. 19ab ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w szczególności składania wniosków. Ponadto proponowane przepisy wprowadzają mechanizm opatrywania dokumentów zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu użytkownika aplikacji mObywatel z wykorzystaniem certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel. Mając na uwadze, że dokumenty składane przez obywateli muszą być podpisane, a aktualnie w aplikacji mObywatel nie ma możliwości używania podpisów: podpisu zaufanego, podpisu osobistego oraz kwalifikowanego podpisu elektronicznego, niezbędne jest zapewnienie alternatywnego, bezpiecznego mechanizmu autoryzacji dokumentów, w tym związanych z sytuacją powodziową, jeśli takie usługi będą w aplikacji udostępniane i świadczone na potrzeby użytkowników. Zaproponowanym rozwiązaniem, sprawdzonym na gruncie innych usług online udostępnianych i świadczonych w aplikacji mObywatel, jest opatrzenie go pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji po uwierzytelnieniu osoby z wykorzystaniem certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.

16. Zmiany w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw:

- 1) dodawany art. 27a ma na celu umożliwienie wsparcia w organizowaniu zajęć opiekuńczo-wychowawczych w formie zielonych szkół przez szkoły leśne, parki narodowe i jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Projektowane wsparcie będzie polegało na przyjmowaniu uczniów przedszkoli, szkół i placówek, z wykorzystaniem własnej bazy noclegowej parków narodowych, szkół leśnych i jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe lub organizowaniu zajęć edukacyjnych dla uczniów przedszkoli, szkół i placówek z terenów gmin

dotkniętych powodzią. Ponadto na polecenie ministra właściwego do spraw środowiska parki narodowe, szkoły leśne i jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, będą wspierać organizowanie krajoznawstwa i turystyki, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki położone na terenie gminy dotkniętych powodzią oraz organizowanie wypoczynku, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dla uczniów tych placówek;

- 2) założeniem przedstawionych propozycji art. 32a–32g jest zredukowanie zobowiązań z tytułu korzystania z gruntów należących do publicznego zasobu lub opłat za użytkowanie wieczyste oraz przekształcenie tego prawa we własność, obciążających podmioty poszkodowane w wyniku powodzi w 2024 r. W art. 32a przewidziano obniżenie wysokości przypadającej Skarbowi Państwa opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego za rok 2024 proporcjonalnie do czasu trwania stanu klęski żywiołowej. Ponieważ termin zapłaty tej opłaty upłynął w dniu 1 kwietnia 2024 r. różnica między opłatą wniesioną a należną, wynikającą ze zmniejszenia jej wymiaru będzie podlegać rozliczeniu w należnościach za rok 2025. W przypadku, gdy na skutek przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności odpadnie podstawa do świadczenia opłaty za użytkowanie wieczyste, poszkodowany będzie mógł tę różnicę skompensować w należnej opłacie przekształceniowej (zarówno wnoszonej corocznie, jak i uiszczonej w roku 2025 w formie jednorazowego świadczenia).

Analogiczną preferencję zaproponowano w projektowanym art. 32b na rzecz poszkodowanych, którzy zobowiązani są do wnoszenia opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Ponieważ i w tym przypadku termin wnoszenia opłaty ekspirował z dniem 1 kwietnia 2024 r., zobowiązani do ponoszenia tej opłaty będą mogli rozliczyć różnicę pomiędzy opłatą wniesioną a należną w należnościach za rok 2025.

W projektowanym art. 32c zaproponowano zmniejszenie zobowiązań podmiotów wyczerpujących pojęcie poszkodowanego, z tytułu najmu, dzierżawy oraz użytkowania gruntów należących do zasobu Skarbu Państwa. Celem tej preferencji jest zwolnienie osób uprawnionych ze świadczenia na

rzecz publicznego właściciela gruntu za okres pełnych miesięcy w roku 2024, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej. W przypadku, gdy świadczenie rozliczane jest w cyklach dłuższych niż jeden miesiąc, zobowiązanie będzie podlegało zmniejszeniu proporcjonalnie do pełnych miesięcy, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej.

Projekt zakłada równocześnie umocowanie organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do określenia analogicznych ulg w zakresie zmniejszenia wymiaru świadczeń za rok 2024, tj. opłat za użytkowanie wieczyste, opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz należności z tytułu najmu, dzierżawy i użytkowania, w odniesieniu do nieruchomości należących do zasobów jednostek samorządu terytorialnego lub oddanych przez nie w użytkowanie wieczyste na rzecz poszkodowanych (art. 32a ust. 4, art. 32b ust. 3, art. 32c ust. 2).

Proponowane rozwiązania służą w szczególności podmiotom, które na skutek powodzi doświadczyły pogorszenia płynności finansowej oraz zagrożone byłyby niewypłacalnością.

W art. 32e przewidziano możliwość umorzenia w całości albo w części, odroczenia spłaty lub rozłożenia na raty należności od poszkodowanych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie, przypadających za okres stanu klęski żywiołowej, bez zgody wojewody. Tymczasowe powierzenie tej kompetencji podmiotom reprezentującym Skarb Państwa przyczyni się do usprawnienia i przyspieszenia decyzji o udzieleniu ulgi poszkodowanemu w sprawach, które ze względu na niejednokrotnie znaczne rozmiary doznanej szkody wymagają niezwłocznego rozstrzygnięcia. W przepisie zaproponowano również możliwość podjęcia przez organ decyzji o odstąpieniu od dochodzenia należności z tego tytułu.

W art. 32f i art. 32g zaproponowano przyznanie jednostkom samorządu terytorialnego analogicznego uprawnienia do udzielania ulg zarówno poprzez umorzenie w całości albo w części, odroczenie spłaty lub rozłożenie na raty należności od poszkodowanych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie, przypadających za okres stanu klęski żywiołowej, jak również poprzez odstąpienie od ich dochodzenia. Do czasu podjęcia uchwały regulującej zasady stosowania tych preferencji kompetencja do udzielania ulg

przysługiwać będzie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta, zarządowi powiatu albo zarządowi województwa;

- 3) propozycja dodania art. 39a ma na celu zapewnienie organom Inspekcji Ochrony Środowiska jednolitej i jednoznacznej bazy podmiotów, które nie będą karane do końca 2025 r., oraz dla których termin realizacji obowiązku dostosowania miejsc do przechowywania nawozów został wydłużony;
- 4) proponuje się dodanie przepisów art. 40a–40c. Przepisy art. 40a oraz art. 40b przewidują wprowadzenie dwóch instytucji prawnych, umożliwiających wojewódzkim konserwatorom zabytków skupienie się na wpisanych do rejestru zabytków obiektach, zespołach i obszarach, które zostały dotknięte skutkami powodzi.

Pierwszą z tych instytucji jest przewidziane w art. 40a przedłużenie terminów ważności pozwoleń konserwatorskich, określonych w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (dalej: u.o.z.), na całym obszarze województw, w których znajdują się obszary, na których ogłoszono stan klęski żywiołowej. Przedłużenie terminu ważności dotyczy tych obiektów, zespołów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków, które tymi skutkami NIE zostały dotknięte. Celem regulacji jest doprowadzenie do sytuacji, w której osoby realizujące działania przy zabytkach rejestrowych (obszary, zespoły i obiekty indywidualne) nie dotkniętych powodzią, nie obciążałoby dodatkowo wojewódzkich konserwatorów zabytków postępowaniami w sprawie przedłużeń terminów ważności ich pozwoleń i nie odrywały służb konserwatorskich od pilniejszych zadań związanych z zabytkami, które doznały uszkodzeń lub zniszczeń w związku z powodzią.

Trzeba w tym miejscu podkreślić, że w przypadku obiektów, zespołów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków, które powodzią zostały dotknięte, a w odniesieniu do nich były wydane pozwolenia konserwatorskie, o których mowa w art. 31 ust. 1 u.o.z., konieczne będzie w istocie dokonanie przez wojewódzkich konserwatorów zabytków oceny, czy te pozwolenia w ogóle będą mogły być dalej realizowane. W znacznej części, zwłaszcza w odniesieniu do obiektów budowlanych, zapewne nie będzie to możliwe, z uwagi na pogorszenie, czy wręcz całkowitą zmianę ich stanu spowodowane powodzią. Będzie to uzasadniało wydawanie przez organy ochrony zabytków decyzji na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,

stwierdzającej wygaśnięcie pozwoleń jako bezprzedmiotowych. W niektórych przypadkach będzie zapewne także możliwe zastosowanie art. 47 ust. 1 u.o.z., zgodnie z którym wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku. O konieczności stosowania tych przepisów, Generalny Konserwator Zabytków przypomni nadzorowanym przez siebie organom, w osobnym piśmie, które zostanie niezwłocznie przygotowane.

Przepis art. 40a ust. 1 przewiduje przedłużenie terminu ważności pozwoleń, które wydaje się wyłącznie w odniesieniu do zabytku rejestrowego. W przepisie art. 40a ust. 2 przewidziano osobno zastosowanie ust. 1 do pozwoleń, które nie są wydawane w odniesieniu do zabytku, lecz jego otoczenia (art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami), a także do pozwoleń, które są wydawane zarówno w odniesieniu do zabytków wpisanych do rejestru, jak i w odniesieniu do obiektów i obszarów nie objętych tą formą ochrony konserwatorskiej.

Kolejna instytucja, unormowana w proponowanym art. 40b, tj. zaleceń wydawanych w formie decyzji, ma na celu umożliwienie wojewódzkim konserwatorom zabytków przekazanie pilnej informacji właścicielom i posiadaczom zabytków rejestrowych dotkniętych skutkami powodzi. Przepis art. 40b ust. 1 stanowi, że zalecenia te będą wydawane w formie decyzji administracyjnej, która będzie mogła być doręczona nie tylko stronie na piśmie, ale także ogłoszona ustnie (art. 40b ust. 7), np. od razu po przeprowadzeniu oględzin. Decyzja ta będzie określała zakres i sposób wykonania pilnych i niezbędnych do przeprowadzenia prac, robót i działań, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 11 u.o.z. działań, w celu usunięcia skutków powodzi. Decyzja taka nie będzie mogła dotyczyć tych prac konserwatorskich, robót budowlanych oraz działań z art. 36 ust. 1 pkt 11 u.o.z., dla których, ze względu na ich zakres lub wpływ na zabytek, wymagane będzie sporządzenie programu prac, robót lub projektu budowlanego (art. 40b ust. 4).

Przepis art. 40b ust. 3 wprost przewiduje, że w przypadku wydania decyzji, o której mowa w art. 40b ust. 1, nie będą miały zastosowania przepisy

wymagające dla prowadzenia prac, robót i innych działań określonych w tym przepisie, wydania pozwolenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 i 11 u.o.z. Przepis art. 40b ust. 5 stanowi, że stronami postępowań w sprawie wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, są właściciele zabytków, użytkownicy wieczystości gruntu, na którym zabytek się znajduje, a także jednostki organizacyjne posiadające zabytek w trwałym zarządzie. Wprowadzenie tego przepisu zwolni wojewódzkiego konserwatora zabytków z konieczności ustalania innych podmiotów posiadających do zabytku tytuł prawny, takich jak najemcy, dzierżawcy, itp. Ponadto, zgodnie z art. 40b ust. 6, wojewódzki konserwator zabytków, przy wydawaniu decyzji, o której mowa w ust. 1, może odstąpić od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przepisy art. 40b ust. 8 i 9 przewidują odpowiednie zastosowanie określonych przepisów art. 40b ust. 1–7 do przeniesienia zabytku nieruchomego, do trwałego przeniesienia zabytku ruchomego wpisanego do rejestru, z naruszeniem ustalonego tradycją wystroju wnętrza, w którym zabytek ten się znajduje, a także do prowadzenia robót budowlanych w otoczeniu zabytku.

Proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym, w przypadku otrzymania decyzji określającej zalecenia konserwatorskie, za spełniony uznaje się warunek posiadania sporządzonego na piśmie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w art. 26hb ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Proponuje się także dodanie przepisu art. 40c, dotyczącego dotacji, modyfikującego przepis § 4 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie dotacji celowej na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w odniesieniu do zabytków uszkodzonych w wyniku powodzi. Jest to konieczne z uwagi na to, że w wyniku tego zdarzenia może powstać konieczność ponownego przeprowadzenia prac dofinansowanych w ostatnich 10 latach przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego lub właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków;

- 5) dodanie art. 41a i art. 41b – przepisy mają na celu likwidację obowiązku zwrotu przez jednostki samorządu terytorialnego dofinansowania otrzymanego z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w przypadku gdy zadanie dotyczące dróg samorządowych dofinansowywane lub finansowane z Funduszu nie zostanie zrealizowane z powodu powodzi we wrześniu 2024 r. lub osunięcia ziemi będącego jej skutkiem. Ponadto Proponowane przepisy mają na celu ułatwienie realizacji zadań powiatowych i gminnych na terenach dotkniętych powodzią we wrześniu 2024 r. Przewiduje się wydłużenie terminu na przekazanie list do ministra właściwego do spraw transportu z 4 do 5 miesięcy od dnia ogłoszenia naboru przez wojewodów. Wydłużenie ww. terminu jest konieczne ze względu na trwający stan klęski żywiołowej na obszarach dotkniętych powodzią. W związku z trudną sytuacją jednostek samorządu terytorialnego zlokalizowanych na terenach objętych stanem klęski żywiołowej Prezes Rady Ministrów będzie mógł dokonać podziału rezerwy wynikającej z przepisów ustawy, przyznając dofinansowanie przekraczające 80% kosztów realizacji zadania dla zadań zlokalizowanych na terenach powodziowych – do 100%. Przyjęcie powyższych rozwiązań ma na celu sprawne udzielanie wsparcia finansowego dla zadań powiatowych oraz zadań gminnych na 2025 r. ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- 6) dodawane przepisy art. 43a i art. 43b – celem dodania przepisu art. 43a jest wydłużenie ważności orzeczeń o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności, wydanych na czas określony dla osób posiadających miejsce stałego pobytu, albo miejsce pobytu (m. in. w przypadku osób bezdomnych, przebywających poza miejscem stałego pobytu ze względów zdrowotnych lub rodzinnych, przebywających w zakładach karnych, w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia) na obszarze gminy poszkodowanej w wyniku wystąpienia powodzi w 2024 r., które nie złożyły w ustawowym terminie wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności. Orzeczenia tych osób zachowują ważność do dnia 31 marca 2025 r., jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego ostatecznego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, pod warunkiem złożenia do przewodniczącego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, w terminie do

upływu 60. dnia od dnia w którym upływa okres na jaki wprowadzono stan klęski żywiołowej, w związku z powodzią:

a) wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności,

b) oświadczenia o posiadaniu, na dzień złożenia wniosku, miejsca stałego pobytu albo pobytu na obszarze gminy poszkodowanej w wyniku powodzi.

Wprowadzony został również przepis wydłużający ważność posiadanych kart parkingowych do dnia 31 marca 2025 r.

Konieczność zastosowania szczególnych rozwiązań na terenie objętym stanem klęski żywiołowej spowodowanej powodzią w 2024 r. wynika z możliwych obiektywnych przeszkód, które uniemożliwiają terminowe złożenie wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności, m.in. w związku ze zniszczeniem dokumentacji medycznej i koniecznością jej uzupełnienia, albo niemożnością terminowego dostarczenia wniosku z powodu uszkodzeń w infrastrukturze. Szacuje się, że potencjalne trudności w terminowym złożeniu wniosku mogły pojawić się jeszcze przed ogłoszeniem stanu klęski żywiołowej w miejscu zamieszkania osób niepełnosprawnych. W związku z zapowiedziami dotyczącymi powodzi osoby te mogły już wcześniej podejmować czynności związane z zabezpieczeniem siebie, czy swojego mienia. Poza tym lokalne zalania terenu mogły pojawić się wcześniej niż ogłoszenie stanu klęski żywiołowej na tym obszarze. Projekt ustawy przyjmuje więc, że regulacja dotycząca przedłużenia ważności orzeczeń o niepełnosprawności albo stopniu niepełnosprawności w stosunku do osób, które nie zdążyły złożyć wniosku w ustawowym terminie, z powodu powodzi obejmującej zakresem miejsce ich stałego pobytu, wchodzi w życie 7 dni przed dniem ogłoszenia klęski żywiołowej spowodowanej powodzią. Biorąc pod uwagę wprowadzenie stanu klęski żywiołowej w dniu 16 września 2024 r. (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego (Dz. U. poz. 1897), termin wejścia w życie art. 7 ustawy został określony na dzień 9 września 2024 r. (czyli 7 dni wcześniej niż ww. rozporządzenie).

Z uwagi na przedłużenie ważności kart parkingowych, w związku z wydłużeniem ważności orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu

niepełnosprawności, na podstawie przepisów obowiązujących z mocą wsteczną, mogą pojawić się przypadki wystawiania w tym okresie mandatów za nieuprawnione korzystanie z miejsc parkingowych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych (wobec osób bez ważnej karty parkingowej) oraz przypadki anulowania tych mandatów, w związku z regulacją wydłużającą, z mocy ustawy, ważność kart parkingowych. Wydaje się jednak, że będą to sporadyczne i odosobnione przypadki, biorąc pod uwagę zniszczenia w infrastrukturze drogowej w miejscach objętych klęską żywiołową spowodowaną powodzią oraz koncentracją uwagi służb mundurowych na innych celach, czyli związanych z zapobieganiem oraz usuwaniem skutków powodzi. Nie jest więc możliwe oszacowanie tych kosztów, które o ile w ogóle będą, wydają się być znikome. Odnosząc się do trybu anulowania mandatów – będzie to mogło nastąpić w trybie standardowej procedury odwoławczej w trybie ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (jak to miało miejsce podczas stanu epidemii COVID-19).

Proponowana regulacja nie doprowadzi do nierównego traktowania osób z niepełnosprawnością, zamieszkałych na terenie klęski żywiołowej spowodowanej powodzią w stosunku do osób z niepełnosprawnością z innych terenów. Założeniem tej regulacji, jak i całej ustawy jest zniwelowanie negatywnych skutków powodzi w różnych obszarach życia osób dotkniętych klęską żywiołową.

Wdrożenie wskazanego przepisu stanowi zatem zapewnienie realizacji wobec obywateli zasady równego traktowania, ze względu na to, że pozwala przeciwdziałać efektom sytuacji powodziowej, które – w sytuacji braku podjęcia działań legislacyjnych ze strony państwa, w tym regulacji o charakterze mocy wstecznej – stanowiłyby naruszenie równego traktowania wobec obywateli, którzy nie doświadczyli tej sytuacji, lub którzy nie mają niepełnosprawności.

W art. 43b zaproponowano przepis, który obowiązywałby w 2024 r., umożliwiający przekazanie dotacji bezpośrednio jednostkom samorządu terytorialnego z terenów objętych powodzią, umożliwiając szybkie przekazanie środków dla rodzin i placówek, które wskutek powodzi utraciły możliwość realizacji na odpowiednim poziomie ważnego z punktu widzenia Państwa zadania jakim jest zapewnienie opieki dzieciom pozbawionym opieki rodziców biologicznych. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie

pieczy zastępczej zawiera nie wystarczające z punktu widzenia skali powodzi w 2024 r. instrumenty wsparcia samorządów realizujących zadania publiczne w zakresie systemu pieczy zastępczej. Proponowany przepis stanowić będzie podstawę wydatkowania środków w ramach dotacji celowej. Beneficjentami końcowymi dotacji będą placówki opiekuńczo-wychowawczych, rodzinne domy dziecka i rodziny zastępcze, w których wskutek powodzi w 2024 r. doszło do zniszczenia infrastruktury służącej realizacji zadań z zakresu pieczy zastępczej. Przepis ust. 3–6 określa tryb przyznania dotacji w roku 2024 r., tj. zwolnienia z obowiązku zapewnienia wkładu własnego w wysokości 20% kosztów realizacji zadania na terenach objętych klęską żywiołową oraz stanowi dostosowanie terminów określonych w przepisach art. 154 ust. 1, 2 i 8 oraz art. 170 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zakresie uruchomienia i przekazania dotacji. Przepis ust. 3–6 będzie miał zastosowanie przy udzieleniu dotacji dla jst w celu przywrócenia funkcjonowania infrastruktury pieczy zastępczej oraz publicznych instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3;

- 7) w związku z dokonywanym niniejszą ustawą dodaniem do ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi regulacji analogicznych do tych ujętych w art. 44, art. 45 i art. 50 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw, konieczne jest uchylene tych artykułów w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw. Pozwoli to na uniknięcie podwójnej regulacji oraz uspojnienie systemu wsparcia;
- 8) dodanie art. 48a i art. 48b – zaproponowane rozwiązanie umożliwi przyznanie dodatkowych dni wolnych od zajęć uczestnikom centrum integracji społecznej poszkodowanym w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, lub uczestnikom, którzy ze względu na powódź nie mogli w tych zajęciach uczestniczyć. Poszkodowani uzyskają prawo do dodatkowych 30 dni wolnych od zajęć. Czas ten będą mogli oni przeznaczyć na usuwanie skutków powodzi w odniesieniu bezpośrednio do swojego mienia lub mienia osoby

spokrewnionej lub niespokrewnionej pozostającej z nim w faktycznym związku, wspólnie zamieszkującej i gospodarującej. Z kolei uczestnicy, którym powódź uniemożliwiła udział w zajęciach będą mogli skorzystać z dodatkowych 15 dni wolnych od zajęć w centrum integracji społecznej. Takie rozwiązanie wynika z konieczności uwzględnienia indywidualnej sytuacji osób, które ze względów obiektywnych np. niedziałającej infrastruktury transportowej, nie mogły uczestniczyć w zajęciach. Dodatkowe dni wolne od zajęć przysługiwać będą na wniosek uczestnika, a decyzję w tym zakresie podejmie kierownik centrum integracji społecznej, który poza informacjami przekazanymi przez uczestnika powinien wziąć pod uwagę również ogólnodostępne informacje o skutkach powodzi. Z przyznaniem dodatkowych dni wolnych wiązać się będzie także utrzymanie prawa do świadczenia integracyjnego w pełnej wysokości dla korzystających z tego rozwiązania uczestników. Uczestnicy centrów integracji społecznej to osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, dla których świadczenie integracyjne pozostaje istotnym źródłem utrzymania. Utrata lub obniżenie wysokości tego świadczenia, wynikające z braku możliwości uczestniczenia w zajęciach centrum integracji społecznej, oznaczać będzie dla takich osób znaczące ryzyko pogorszenia ich sytuacji. Może to doprowadzić do zaprzepaszczenia rezultatów działań prowadzonych w centrum integracji społecznej przed powodzią, a także do większych trudności do odbudowywania zdolności do uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym już po usunięciu skutków powodzi. Z tych względów konieczne jest umożliwienie tym osobom pobierania świadczenia w pełnej wysokości.

Rozwiązanie to pozostaje komplementarne w stosunku do instrumentu, o którym mowa w art. 48 ust. 3, w którym prawo do świadczenia integracyjnego zostało zagwarantowane dla uczestników centrów integracji społecznej, których działalność została zawieszona przez wojewodę w wyniku powodzi. Niniejsze rozwiązanie reguluje natomiast sytuację tych uczestników, którzy korzystają z centrum integracji społecznej, których działalność nie została zawieszona. Rozwiązanie obowiązywać będzie przez okres, na który, na terenach dotkniętych powodzią, obowiązywać będzie stan klęski żywiołowej, a także przez 3 miesiące po odwołaniu tego stanu nadzwyczajnego. Dzięki temu

rozwiązaniu kierownik centrum integracji społecznej będzie mógł wziąć pod uwagę indywidualną sytuację uczestnika.

W art. 48b uregulowano sytuację uczestników, którzy ze względu na powódź nie mogli uczestniczyć w zajęciach w centrum integracji społecznej przed wejściem w życie ustawy zmieniającej;

- 9) dodanie art. 55a jest spowodowane tym, że na skutek powodzi we wrześniu 2024 r. zaistniała potrzeba wsparcia uczelni niepublicznych, które w wyniku wystąpienia tej powodzi poniosły szkody w obszarze infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia. Zgodnie z projektowaną regulacją minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki będzie miał możliwość przyznania takim podmiotom dotacji celowej, na wniosek zainteresowanego podmiotu, z przeznaczeniem na działania remontowe służące przywróceniu obiektów wykorzystywanych na cele kształcenia studentów do stanu sprzed wystąpienia wspomnianej powodzi;
- 10) proponuje się dodać art. 57a. W związku z tym, że ustawa umożliwia udzielanie wsparcia stanowiącego pomoc publiczną, a przez to spełnia warunki do uznania jej za program pomocowy, należało jej przyporządkować właściwą wspólnotową podstawę udzielania pomocy. W projekcie wskazano na mechanizm pomocy mającej na celu naprawienie szkód spowodowanych niektórymi klęskami żywiołowymi przewidziany w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 jako na mechanizm merytorycznie zbieżny z celem projektowanej ustawy i nie wymagający zapewnienia przesłanki pozostawania w dobrej sytuacji ekonomicznej. Zapewni to Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów możliwość zastosowania przyspieszonej procedury zgłoszenia pomocy do Komisji Europejskiej. Nie stoi to na przeszkodzie stosowaniu notyfikacji regionalnych programów pomocowych. Analogiczna regulacja została zaproponowana w art. 32 projektu w odniesieniu do projektowanej ustawy zmieniającej;
- 11) zmiana w art. 59 – proponowane rozszerzenie wyłączenia stosowania działu V ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będzie dotyczyło odbudowy w rozumieniu art. 4 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub

uszkodzonych w wyniku działania żywiołu w zakresie linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, które należą do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV i długości nie mniejszej niż 15 km, natomiast jak wynika z § 3 ust. 1 pkt 7 tego aktu, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 tego rozporządzenia.

Proponowana zmiana ułatwi szybką odbudowę zniszczonej infrastruktury. Należy jednocześnie wskazać, że remont z zasady nie jest rodzajem robót budowlanych, do których stosuje się dział V ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, więc nie wymaga uregulowania w przedmiotowym projekcie. Natomiast w przypadku budowy lub przebudowy inwestycji, które kwalifikują się do obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zasadność zwolnienia z tego obowiązku należy rozstrzygać na podstawie obowiązujących i niezmiennych przepisów;

- 12) dodanie art. 59a – zgodnie z art. 173 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych środki z budżetu państwa przeznaczone na finansowanie programów wieloletnich nie mogą być wykorzystane na inne cele, przy czym niewykorzystane środki Rada Ministrów może przeznaczyć na finansowanie innych programów wieloletnich lub zobowiązań Skarbu Państwa. Celem projektowanego przepisu jest umożliwienie w 2024 r. przeznaczenia środków niewykorzystanych na finansowanie programów wieloletnich również na zadania związane z przeciwdziałaniem klęskom żywiołowym i usuwaniem ich skutków. Uwolnione dzięki temu środki programów wieloletnich mogą zostać przeznaczone na finansowanie usuwania skutków powodzi w południowo-zachodniej Polsce z września 2024 r. jednocześnie proponowane rozwiązanie nie zagrozi realizacji programów wieloletnich, gdyż będzie

odnosić się wyłącznie do zidentyfikowanych przez poszczególnych dysponentów środków niewykorzystanych w poszczególnych dysponentów środków niewykorzystanych w poszczególnych programach;

- 13) dodanie art. 60a – mając na względzie znaczące straty materialne rodzin dotkniętych powodzią, której skutki przez dłuższy okres będą negatywnie oddziaływać na sytuację życiową członków tych rodzin, w tym osób będących studentami, zasadne jest zniesienie na okres roku akademickiego 2024/2025 ustawowego limitu ograniczającego możliwość przyznania studentom zapomóg do dwóch zapomóg w roku akademickim. W konsekwencji proponuje się wprowadzenie regulacji epizodycznej, która w roku akademickim 2024/2025 będzie wyłączać stosowanie przepisu zawartego w art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 14) dodanie art. 60b – w projekcie przewiduje się także okresowe zwolnienie z opłaty za wydanie z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobie, osób, które wspomagają szkoły i placówki poszkodowane w wyniku powodzi w organizacji opieki dla tych uczniów. Proponowana regulacja obejmie głównie rodziców uczniów, którzy chcą wspomóc szkoły w opiece nad uczniami w czasie wyjazdów na tzw. „zielone szkoły”. Aktualnie wysokość tej opłaty wynosi 30 zł, dlatego też, mając na względzie skutki powodzi jaka dotknęła we wrześniu 2024 r. południowe i zachodnie tereny kraju zasadne jest wprowadzenie epizodycznej regulacji, na podstawie której osoby, które bezinteresownie chcą pomóc w opiece nad uczniami, nie będą ponosiły z tego tytułu dodatkowej opłaty na rzecz budżetu państwa. Zgodnie z projektowaną regulacją osoba ubiegająca się o wydanie ww. informacji do wniosku o wydanie tej informacji załącza oświadczenie, że informacja ta ma być wydana dla celów wykonywania przez nią działalności, o której mowa w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, skierowanej do dzieci, uczniów i wychowanków przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, w których wystąpiły szkody w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r., położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie

art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1. Oświadczenie składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń;

- 15) zmiana w art. 69 wynika stąd, że zasiłek nie jest opodatkowany; dodatkowo proponuje się doprecyzowanie obecnego brzmienia przepisu art. 69 ustawy. W ust. 1a przepis uszczegóławia, iż decyzję dotyczącą powiększenia zasiłku powodziowego o kwotę 1 tys. zł brutto zasiłku, na cele związane z pokryciem kosztów zużycia energii elektrycznej lub paliwa niezbędnych do osuszenia pomieszczeń zajmowanych przez tę rodzinę lub osobę, podejmuje wójt (burmistrz, prezydent miasta) z urzędu. Decyzja podejmowana z urzędu nie wymaga zatem składania kolejnego wniosku przez rodzinę lub osobę samotnie gospodarującą, poszkodowaną w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. na terenie objętym stanem klęski żywiołowej. Czynności sprawdzające, weryfikujące spełnienie kryteriów powiększenia zasiłku, będą dokonywane przez wójta lub upoważnionego pracownika (ust. 1b) w oparciu o już wcześniej złożone – na potrzeby zasiłku powodziowego (w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej) – oświadczenie rodziny lub osoby samotnie gospodarującej. Zachowane zostają przy tym: zasada przyznawania powiększonego zasiłku niezależnie od dochodów rodziny lub osoby samotnie gospodarującej, w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zasada niepodlegania zwrotowi, z zastrzeżeniem ust. 7 (ust. 1b), a także zasada weryfikacji prawdziwości danych, a w przypadku ich niepotwierdzenia – zwrotu powiększonego zasiłku; ponadto w ust. 2 podwyższono z 25 mln zł do 75 mln zł dodatkowe środki z budżetu państwa w kwocie na finansowanie powiększenia zasiłku. Projektowane podwyższenie ma na celu zapewnienie środków finansowych na wypłatę podwyższonych jednorazowych zasiłków powodziowych w wysokości 1000 zł, przeznaczonych na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej niezbędnej do osuszenia pomieszczeń zapotrzebowania zgłaszane przez wojewodów na realizację wypłat tego zasiłku wskazują na ryzyko niewystarczającego limitu środków wskazanych w rezerwie celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwaniu ich skutków, ze względu na wyższą niż początkowo szacowano liczbę gospodarstw domowych, których pomieszczenia wymagają osuszenia. Od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 1 października 2024 r. zmieniał się bowiem

katalog gmin dotkniętych powodzią oraz następował postęp w ustalaniu skali szkód;

- 16) dodanie art. 69a–69c – proponuje się dodanie art. 69a, który przewiduje możliwość przyznania zasiłku celowego w kwocie 8 tysięcy złotych. Zasiłek jest przyznawany jako pomoc doraźna osobie albo rodzinie, które poniosły stratę w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., niezależnie od dochodu i sytuacji majątkowej i nie podlega zwrotowi. Propozycja ta wynika z praktyki udzielania pomocy finansowej ze środków budżetu państwa z części 85 – Budżety wojewodów, dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85278 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz z rezerw celowych na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Ponadto proponuje się dodanie art. 69b, zgodnie z którym osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., będzie mógł być przyznany zasiłek celowy z przeznaczeniem na remont, odbudowę budynku mieszkalnego, lokalu mieszkalnego, budynku gospodarczego, a także odtworzenie budynku lub lokalu mieszkalnego w innym miejscu lub o innych wymiarach, zakupu budynku/lokalu mieszkalnego albo budynku mieszkalnego wraz z gruntem, na którym jest posadowiony albo zakupu działki budowlanej albo najem budynku/lokalu mieszkalnego. Zasiłek ten jest przyznawany niezależnie od sytuacji dochodowej i majątkowej uprawnionej osoby, a przy jego przyznawaniu uwzględniać się będzie wydatki poniesione od dnia 16 września 2024 r., tj. ogłoszenia stanu klęski żywiołowej na obszarze objętym powodzią we wrześniu 2024 r. Zaproponowane w tym zakresie rozwiązania służą dostosowaniu, uproszczeniu i usunięciu wątpliwości interpretacyjnych przy przyznawaniu, wypłacie i rozliczeniu zasiłków celowych z pomocy społecznej przeznaczonych na cele remontowo-budowlane.

Należy zauważyć, że przyznanie zasiłku celowego w określonej kwocie odbywa się w drodze decyzji administracyjnej, zatem wyrównanie kwoty tego zasiłku również powinno odbywać się w tym trybie. Wyrównanie następować więc będzie w drodze decyzji wydanej z urzędu, z tym że przepisów art. 10 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie będzie się stosować;

- 17) zmiana w art. 71 – ustawą z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw wprowadzono dodatek do wynagrodzenia dla pracowników socjalnych przeprowadzających rodzinne wywiady środowiskowe na terenach zalanych gmin w kwocie 2 tys. zł (art. 71). Udzielenie dotacji gminom na wypłatę wskazanego dodatku będzie wiązało się z koniecznością przeznaczenia przez gminy środków na pokrycie kosztów pracodawcy w związku z przyznaniem pracownikom socjalnym wskazanego dodatku. Poszkodowane powodzią gminy mogą borykać się ze znacznymi wydatkami wynikającymi z konieczności usuwania szkód popowodziowych. W tej sytuacji zasadne będzie wyłączenie w art. 71 stosowania art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w celu sfinansowania gminom całościowego kosztu wynikającego z wypłaty dodatków;
- 18) dodawany przepis art. 71a – wysokość wydatków bieżących jednostek samorządu terytorialnego na prowadzenie swoich placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek wpływa na wysokość dotacji dla niesamorządowych placówek wychowania przedszkolnego (publicznych i niepublicznych), placówek oświatowych (publicznych) oraz niesamorządowych szkół publicznych. Nieuzasadnionym jest, aby wydatki bieżące, związane z usuwaniem skutków szkód spowodowanych przez powódź we wrześniu 2024 r., uwzględniane były przy naliczaniu kwot dotacji dla dotowanych podmiotów;
- 19) w dodawanym art. 72a projektowane zmiany przewidują usunięcie w całości możliwości karania w latach 2024 i 2025 gmin, gminnych jednostek organizacyjnych oraz podmiotów odbierających odpady komunalne na podstawie indywidualnych umów z właścicielami nieruchomości z terenów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, karami za ewentualne nieosiągnięcie wymaganych ustawowo poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz składowania;
- 20) dodawany art. 72b będzie stanowił, że w 2024 r. z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków może być finansowana pomoc dla producenta rolnego, w którego gospodarstwie rolnym powstały szkody spowodowane wystąpieniem w 2024 r.

powodzi, gradu, deszczu nawalnego, przymrozków wiosennych lub huraganu oraz na świadczenia interwencyjne dla rolników. Pomoc będzie udzielana na podstawie odrębnych przepisów, a jej łączna kwota nie może przekroczyć 84 000 000 zł. Powyższa zmiana ma celu wskazanie, że m.in. świadczenie interwencyjne dla rolników miałyby zostać sfinansowane ze środków ww. rezerwy w ramach kwoty 84 mln zł, tj. oszczędności w ramach środków przeznaczonych na dopłaty do składek ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

17. Zmiana w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego – jednostki samorządu terytorialnego (JST) położone na obszarze gmin wymienionych w wykazie stanowiącym załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 października 2024 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych lub znajdujące się na terenie objętym w 2024 r. klęską żywiołową, mogą skorzystać ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w roku 2024 w ramach kryterium III pn. Pomoc jednostkom samorządu terytorialnego w usuwaniu skutków działania żywiołów w publicznych szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych lub dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Ponieważ procedury związane z szacowaniem strat spowodowanych przez powódź przez komisje powołane przez jednostki samorządu terytorialnego oraz przez wojewodów są pracochłonne z uwagi na ogromny rozmiar szkód, proponuje się przedłużyć możliwość podziału rezerwy z 30 listopada do 16 grudnia co pozwoli na przedłużenie terminu na składanie wniosków przez poszkodowane jednostki samorządu terytorialnego.
18. Przepis art. 20 – proponowany przepis przewiduje wstrzymanie wymierzania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej kar dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za opóźnienia w wydawaniu pozwoleń wodnoprawnych w zakresie „specustaw” na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. oraz umorzenie kar już naliczonych i odsetek od nich. Czasowe zawieszenie wymierzania kar z tytułu opóźnień w wydawaniu pozwoleń wodnoprawnych w terminach wynikających z poszczególnych „specustaw”, a także umorzenie kar już naliczonych i odsetek od nich, znacząco odciąży finansowo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i pozwoli na większą płynność finansową tej jednostki, co ma istotne znaczenie w czasie usuwania skutków

powodzi. Postępowania wszczęte i niezakończone w sprawie wymierzenia kary zostaną umorzone z dniem wejścia w życie ustawy.

19. W art. 21 projekt przewiduje także czasowe wstrzymanie wymierzania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie administracyjnej kary pieniężnej za naruszenia określone w art. 472aa ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., co także pozytywnie wpłynie na płynność finansową Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i umożliwi przeznaczenie większej puli środków na usuwanie skutków powodzi.
20. Na skutek powodzi we wrześniu 2024 r. operator wyznaczony, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 oraz z 2024 r. poz. 467 i 1222), poniósł znaczące straty w infrastrukturze pocztowej. Zachowanie ciągłości powszechnych usług pocztowych na terenach objętych powodzią wymagało natychmiastowego przystąpienia do usuwania szkód i naprawy zniszczonej infrastruktury. Jednocześnie skala zniszczeń poszczególnych elementów infrastruktury (przede wszystkim placówek pocztowych wraz z instalacjami i ich wyposażeniem) nie pozwala na zamknięcie akcji usuwania szkód przed końcem 2024 r. Oznacza to, że koszty, pokrywane z własnych środków operatora wyznaczonego, będą ponoszone zarówno w 2024, jak i w 2025 r. Biorąc pod uwagę zasadę jednoroczności budżetu, konieczne jest uwzględnienie w ustawie możliwości rozliczenia wydatków operatora wyznaczonego poniesionych również w 2024 r.
21. Projektowana regulacja art. 27 ma na celu pełne zabezpieczenie stosowania przepisów z zakresu ochrony zdrowia do powodzi z września 2024 r., oraz usuwania jej skutków. Regulacje art. 40a–40q (w tym projektowane art. 40ca i 40cb) ustawy zmienianej w art. 1 mają na celu usuwanie skutków powodzi od dnia jej wystąpienia. Z uwagi na to, że projektowane przepisy art. 40ca i art. 40cb dostosowują stan prawny do stanu faktycznego, który ma miejsce od września 2024 r. w związku z powodzią i jej skutkami konieczne jest wprowadzenie regulacji przejściowej, która będzie obejmować także obecnie obowiązujące regulacje zawarte w art. 40a–40q ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Ta regulacja intertemporalna ma na celu pełne zabezpieczenie stosowania przepisów w zakresie ochrony zdrowia także do powodzi w 2024r. Regulacje art. 40a–40q (w tym projektowane art. 40ca i 40cb) mają na celu usuwanie skutków powodzi od dnia jej

wystąpienia. W konsekwencji skreśla się art. 55 w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw.

22. Przepisy przejściowe regulują także sprawy przejściowe związane z uchyceniem art. 36b i art. 36c w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, dodanych ustawą z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw, i przeniesieniem ich regulacji do ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
23. Przewidziano także przepis przejściowy wskazujący, że do wniosków o umorzenie podlegających zwrotowi środków na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej, o których mowa w art. 12a ust. 1 ustawy o rehabilitacji, oraz środków na utworzenie stanowiska pracy lub na finansowanie kosztów płacy, o których mowa w art. 26g ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji, złożonych i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Rozwiązanie to porządkuje kwestie proceduralne związane ze stosowaniem niniejszych przepisów.
24. Dodatkowo proponuje się przepis, którego celem jest wyeliminowanie wątpliwości związanych z możliwością zawarcia umów obarczonych sankcją bezwzględnej nieważności, a które powodowałyby istotne konsekwencje dla sfery praw obywateli i podważałyby bezpieczeństwo obrotu prawnego w tak istotnym zakresie jak przeniesienia prawa własności nieruchomości.
25. W celu usunięcia wątpliwości, jakie przepisy należy stosować w przypadku postępowań wszczętych i niezakończonych na podstawie art. 7a, art. 18 oraz art. 23 ustawy zmienianej w art. 1, niezbędne jest wprowadzenie regulującego tę kwestię przepisu przejściowego, zgodnie z którym w przypadku ww. postępowań, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy znowelizowane.
26. W art. 35 przewidziano przepis przejściowy wskazujący, że do terminów, które przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uległy zawieszeniu na podstawie uchylanych art. 45 i 50 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych,

stosuje się przepisy niniejszej ustawy. Rozwiązanie to porządkuje kwestie proceduralne związane ze stosowaniem niniejszych przepisów.

27. Propozycja dodania art. 38 zmierza do wprowadzenia przepisu sankcjonującego dotychczas wydane decyzje w przedmiocie powiększonego zasiłku, za wyjątkiem dotyczących powiększenia zasiłku, które zostało następnie w wyniku negatywnej weryfikacji prawdziwości danych odrębną decyzją nakazane do zwrotu.
28. Projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 18 pkt 7 w zakresie art. 43a, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą od dnia 9 września 2024 r. Wobec pilnej potrzeby wprowadzenia pomocy dla osób poszkodowanych w wyniku powodzi należy uznać, że określenie natychmiastowego terminu wejścia w życie projektowanych przepisów pozostaje w zgodzie z wyrażoną w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zasadą, w myśl której jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Należy przyjąć, że powyższa reguła odnosi się także do określenia daty wejścia w życie aktu normatywnego jako dnia następującego po dniu ogłoszenia.

Projekt ustawy nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w tym rozporządzeniu.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Ocena skutków regulacji została sporządzona przez Koordynatora OSR w trybie określonym w § 29 ust. 3 Regulaminu pracy Rady Ministrów.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministerstwo Aktywów Państwowych Ministerstwo Cyfryzacji Ministerstwo Edukacji Narodowej Ministerstwo Finansów Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Ministerstwo Infrastruktury Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Ministerstwo Rozwoju i Technologii Ministerstwo Zdrowia Ministerstwo Edukacji Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Ministerstwo Klimatu i Środowiska Ministerstwo Obrony Narodowej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu w MSWiA Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia 5.11.2024 r. Źródło Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac RM UD149
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

I. Ochrona zdrowia

Zmiany mają na celu uzupełnienie regulacji w zakresie zabezpieczenia ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz jak najszybsze wsparcie finansowe (finansowanie lub dofinansowanie) podmiotów wykonujących działalność leczniczą dotkniętych skutkami skutków powodzi

II. Szkolnictwo wyższe

W wyniku powodzi z września 2024 r. na terenie wielu gmin doszło do uszkodzenia budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury lądowej, w tym infrastruktury uczelni działających na terenach objętych klęską żywiołową. Wśród podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki dotkniętych zdarzeniami klęskowymi są uczelnie niepubliczne. Aktualnie obowiązujące przepisy nie dają możliwości wparcia tych podmiotów w zakresie usuwania skutków powodzi ze środków budżetu państwa

Skutki powodzi mogą mieć długofalowy negatywny wpływ na sytuację życiową studentów z rodzin zamieszkających na obszarze wystąpienia klęski żywiołowej. W sytuacji znaczących strat materialnych oraz konieczności odbudowania zrujnowanych gospodarstw domowych niezbędne może być dodatkowe wsparcie finansowe studentów w ponoszeniu kosztów utrzymania w trakcie studiów.

III. Programy pomocowe dla przedsiębiorców

Brak delegacji ustawowej do wydania aktów wykonawczych - programów pomocowych dla przedsiębiorców, w przypadku wsparcia pochodzącego ze środków, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 16 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

IV. Przepisy dotyczące udzielania pomocy publicznej

Problemem są pojawiające się wątpliwości ws. stosowania rozporządzeń Ministra Finansów dot. zaniechania poboru podatku na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej, celem udzielania wsparcia podatnikom, którzy zostali poszkodowani w powodzi.

Doprecyzowania wymagają także przepisy dot. udzielania pomocy publicznej poszkodowanym w wyniku powodzi, związane z koniecznością wypełnienia obowiązków w zakresie warunków pomocy publicznej wynikających rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 i rozporządzenia Komisji (UE) 2022/2472.

Uzupełnienia wymagają także przepisy dot. dopuszczalnej wartości pomocy mającej na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi.

V. Infrastruktura telekomunikacyjna

Termin okresowej kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, dotyczącej infrastruktury telekomunikacyjnej może przypadać na dzień w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej i na obszarze, na którym wprowadzono ten stan. Zachowanie tego terminu może być niekiedy utrudnione lub wręcz niemożliwe z uwagi na zagrożenia spowodowane klęską żywiołową oraz zaangażowanie osób, które powinny przeprowadzić kontrolę, w inne pilne zadania.

VI. Kultura i dziedzictwo narodowe

W wyniku powodzi, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. zalanych zostało wiele obiektów, zespołów i obszarów zabytkowych. Na terenach, gdzie powódź była najgwałtowniejsza znajduje się relatywnie dużo wysokiej klasy zabytków nieruchomych. Powódź spowodowała w nich wiele szkód, których pilna naprawa jest szczególnie istotna nie tylko ze względów wymogów ochrony zabytków, ale także dlatego, że stanowią one często różne istotne dla lokalnych społeczności obiekty infrastruktury społecznej i gospodarczej (turystycznej).

VII. Edukacja

W wielu szkołach i placówkach oświatowych dotkniętych skutkami powodzi z września 2024 r. zaangażowani w organizację opieki nad dziećmi są rodzice / opiekunowie prawni uczniów. Rodzice i opiekunowie prawni m.in. wspomagają szkoły w opiece nad uczniami w czasie wyjazdów na tzw. „zielone szkoły”. W obowiązującym stanie prawnym osoby te zobowiązane są uzyskać z Krajowego Rejestru Karnego informację o osobie, o której mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym oraz uiścić za wydanie informacji opłatę w wysokości 30 zł (opłata stanowi dochód budżetu państwa).

Wydatki bieżące danej jednostki samorządu terytorialnego (JST) na prowadzenie samorządowych placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek mają wpływ na wysokość dotacji dla niesamorządowych placówek wychowania przedszkolnego i niektórych publicznych niesamorządowych placówek oświatowych (podstawowa kwota dotacji) oraz publicznych niesamorządowych szkół (wskaźnik zwiększający). Wydatki bieżące związane z usuwaniem skutków szkód spowodowanych przez powódź we wrześniu 2024 r., uwzględniane przy ustalaniu ww. kwot dotacji, zwiększyłyby te kwoty w sposób nieuzasadniony stanowiąc dodatkowe obciążenie dla JST poszkodowanych przez powódź.

VIII. Ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych

Zmiana brzmienia art. 32 ustawy o zmianie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi ma na celu skrócenie czasu wdrożenia instrumentu wsparcia dla przedsiębiorców w zakresie udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych, o których mowa w art. 67a i art. 67b § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

IX. Wyłączenie spod egzekucji sądowej i administracyjnej wszystkich środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią

Zmiana ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi jest konieczna ze względu na potrzebę objęcia ochroną przed egzekucją sądową i administracyjną środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią.

X. Ulga rehabilitacyjna

Obecnie stosowanie ulgi rehabilitacyjnej przez podatnika, na którego utrzymaniu pozostaje osoba z niepełnosprawnością, zależy od wysokości dochodów tej osoby. Dochody osoby niepełnosprawnej nie mogą przekroczyć 12-krotności renty socjalnej. Do dochodów tych wlicza się również dochody zwolnione, chyba że zostały wprost wymienione w ustawie jako dochody, których nie uwzględnia się w tym limicie (art. 26 ust. 7e ustawy PIT). Aby dochody zwolnione na podstawie specustawy powodziowej nie wpływały na wysokość dochodów osoby z niepełnosprawnością należy je wprost wyłączyć w tej ustawie.

XI. Zniszczenia infrastruktury pocztowej

Powódź z września 2024 r. doprowadziła do znacznych zniszczeń infrastruktury pocztowej, niezbędnych do zapewnienia ciągłości świadczenia usług pocztowych. Usunięcie skutków powodzi i przywrócenie możliwości świadczenia tych usług i wykonywania tych zadań na terenach popowodziowych pociąga za sobą znaczne koszty, których nie można było przewidzieć. Niezbędne jest zatem udzielenie przez budżet państwa wsparcia finansowego dla podmiotów prowadzących działalność w powyższym zakresie na obszarach gmin objętych stanem klęski żywiołowej.

Zachowanie ciągłości powszechnych usług pocztowych na terenach objętych powodzią wymagało natychmiastowego przystąpienia do usuwania szkód i naprawy zniszczonej infrastruktury. Jednocześnie skala zniszczeń poszczególnych elementów infrastruktury (przede wszystkim placówek pocztowych wraz z instalacjami i ich wyposażeniem) nie pozwala na zamknięcie akcji usuwania szkód przed końcem 2024 r.

XII. Transport i gospodarka wodna

1. W związku z wprowadzeniem stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego, lubuskiego oraz śląskiego i ogromnymi zniszczeniami w infrastrukturze drogowej konieczne jest wprowadzenie przepisów, które ułatwią realizację przez jednostki samorządu terytorialnego zadań dofinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na terenach dotkniętych powodzią.
2. Zasadne jest także ułatwienie realizacji inwestycji w odbudowywane linie kolejowe.
3. Wobec wystąpienia zjawiska powodzi oraz strat, także w majątku Skarbu Państwa, wobec którego prawa właścicielskie wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (obiekty hydrotechniczne – zapory, budowle regulacyjne, wały przeciwpowodziowe, urządzenia sterujące i pomiarowe), zasadne jest wsparcie tego podmiotu.
4. Zasadne jest także ułatwienie odbudowy dróg publicznych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu.

XIII. Klimat i ochrona środowiska

Propozycja art. 40w z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Rozwiązywanym problemem jest brak podstawy prawnej do włączenia zasobów rzeczowych, którymi dysponuje Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (dalej PGL LP) do katalogu szczególnych rozwiązań, które mogą być stosowane w przypadku wystąpienia powodzi. Obowiązujące przepisy zarówno ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz ustawy z dnia 28 września 1991 o lasach nie uprawniają PGL LP do włączenia się w działania związane z usuwaniem skutków powodzi.

Propozycja art. 40x z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Usunięcie zagrożeń spowodowanych powodzią w zakresie potencjalnych złomów i wywrotów nie jest możliwe w krótkim czasie procedując ścieżką określoną w ustawie o ochronie przyrody. Proponowane przepisy dają możliwość szybkiego reagowania na potencjalne zagrożenie, zabezpieczając jednocześnie tkankę drzewną przed nadmierną (dowolną) wycinką.

Propozycja zmiany w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Na obszarach dotkniętych tegoroczną powodzią uszkodzeniu uległo wiele placówek oświatowych, przez co nie ma możliwości prowadzenia zajęć edukacyjnych oraz opiekuńczo-wychowawczych.

Propozycja zmiany art. 69 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Zasiłek na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej lub paliwa niezbędnych do osuszenia pomieszczeń nie jest opodatkowany, tymczasem w art. 64 mowa jest o kwocie zasiłku brutto.

Ponadto istnieje konieczność zapewnienia środków na wypłatę podwyższonych jednorazowych zasiłków powodziowych w wysokości 1000 zł, przeznaczonych na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej niezbędnej do osuszenia.

Propozycja zmiany w art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Obecna regulacja art. 39 ust. 5 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi jest regulacją nadmiarową. Zgodnie bowiem z art. 59 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw do odbudowy, w rozumieniu art. 4 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu nie stosuje się przepisów działu V ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Natomiast w przypadku prac, o których mowa w art. 39 ustawy, które w głównej mierze dotyczą odbudowy urządzeń wodnych, taki obowiązek wynika z art. 39 ust. 5 tej ustawy. Co więcej, obowiązkiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w obowiązującym art. 39 ust. 5 objęte są również przedsięwzięcia inne niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Propozycja zmiany w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewidują kary dla gmin, gminnych jednostek organizacyjnych oraz podmiotów odbierających odpady komunalne na podstawie indywidualnych umów z właścicielami nieruchomości za nieosiągnięcie poziomów określonych w art. 3b tej ustawy. W związku z wystąpieniem stanu klęski żywiołowej, pojawia się poważne zagrożenie dla uzyskania tych ambitnych poziomów dotyczących prawidłowego przetwarzania odpadów komunalnych. Dotyczy to w największym stopniu gmin bezpośrednio dotkniętych powodzią. Wytworzone odpady popowodziowe będą jednak wymagały zagospodarowania w instalacjach wykraczających poza ten obszar, przekładając się na zajęcie potrzebnych mocy przerobowych wykorzystywanych przez lokalne samorządy

Propozycja zmiany art. 40r ust. 15 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Art. 40r ust. 15 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi nakłada obowiązek prowadzenia nadzoru przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska nad prawidłowym gospodarowaniem odpadami, dokonywanym na podstawie polecenia wojewody, o którym mowa w art. 40r ust. 1 tej ustawy. Nadzorem mają być objęte podmioty gospodarujące odpadami powstałymi podczas powodzi bądź odpadami powstałymi w związku z usuwaniem skutków powodzi (m.in. instalacje przetwarzające odpady). Celem realizacji obowiązku sprawowania nadzoru, w szczególności bieżącego weryfikowania zapisów w ewidencji odpadów ze stanem rzeczywistym, koniecznym jest wyposażenie wojewódzkich inspektorów w dodatkowe uprawnienia, które umożliwią efektywne wykonywanie nadzoru.

W obecnym stanie prawnym, wojewódzki inspektor ochrony środowiska, na podstawie art. 25 ust. 6g ustawy o odpadach, może wykorzystać posiadany dostęp do rejestrowanego obrazu w czasie rzeczywistym, w ramach prowadzonego przez posiadacza odpadów wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów, jedynie w przypadku prowadzonej kontroli bądź powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia jednego z wymienionych w ustawie przestępstw przeciwko środowisku bądź enumeratywnie określonych wykroczeń.

XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja

Trudności w realizacji przez gminy i powiaty zadań własnych związanych z usuwaniem skutków powodzi

Poszkodowane przez powódź gminy i powiaty borykają się z realizacją zadań własnych związanych z usuwaniem skutków powodzi. Ograniczenie skorzystania z dofinansowania z budżetu państwa w 100% na zadania własne wyłącznie, jeżeli straty poniesione przez te jednostki nie przekroczyły 50% planowanych dochodów własnych za rok poprzedzający rok wystąpienia powodzi, okazuje się nadmierne w sytuacjach nadzwyczajnych, takich jak znaczne zniszczenia spowodowane przez powódź. Zaangażowanie 20% środków z budżetu jednostki na realizację zadań własnych jest utrudnione.

Wątpliwości interpretacyjne związane z regulacjami dotyczącymi zasiłków celowych

W praktyce udzielania pomocy finansowej pojawiły się wątpliwości, w jaki sposób stosować regulacje dotyczące zasiłków celowych, w szczególności, czy wypłata tego zasiłku zależy od sytuacji dochodowej i majątkowej uprawnionej osoby.

Wątpliwości interpretacyjne w zakresie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej i ustawy o Państwowej Straży Pożarnej

Wątpliwości w powyższych ustawach budzi niedopuszczanie do pełnienia służby na stanowisku, gdzie występuje szkodliwy biologiczny czynnik chorobotwórczy, jeżeli funkcjonariusz lub strażak nie posiadają szczepień ochronnych.

Wydłużony obieg informacji w stanie klęski żywiołowej.

W czasie stanu klęski żywiołowej działaniami prowadzonymi w celu zapobieżenia skutkom klęski żywiołowej lub ich usunięcia kierują:

- 1) wójt (burmistrz, prezydent miasta) – jeżeli stan klęski żywiołowej wprowadzono tylko na obszarze gminy;
- 2) starosta – jeżeli stan klęski żywiołowej wprowadzono na obszarze więcej niż jednej gminy wchodzącej w skład powiatu;
- 3) wojewoda – jeżeli stan klęski żywiołowej wprowadzono na obszarze więcej niż jednego powiatu wchodzącego w skład województwa;
- 4) minister właściwy do spraw administracji publicznej lub inny minister, do zakresu działania którego należy zapobieganie skutkom danej klęski żywiołowej lub ich usuwanie, a w przypadku wątpliwości co do właściwości ministra lub w przypadku, gdy właściwych jest kilku ministrów – minister wyznaczony przez Prezesa Rady Ministrów – jeżeli stan klęski żywiołowej wprowadzono na obszarze więcej niż jednego województwa.

Do określonych ustawą rodzajów niezbędnych ograniczeń wolności i praw człowieka i obywatela zaliczyć należy, m.in. obowiązek opróżnienia lub zabezpieczenia lokali mieszkalnych bądź innych pomieszczeń, nakaz ewakuacji w ustalonym czasie z określonych miejsc, obszarów i obiektów, nakaz lub zakaz przebywania w określonych miejscach i obiektach oraz na określonych obszarach nakaz lub zakaz określonego sposobu przemieszczania się.

Podmiotem uprawnionym do wprowadzania takich ograniczeń jest, w szczególności wójt (burmistrz, prezydent miasta) – w drodze zarządzenia albo decyzji, starosta – w drodze zarządzenia albo decyzji oraz wojewoda – w drodze rozporządzenia albo decyzji.

Obecnie dochodzi do wydłużonego obiegu informacji, które w kontekście wprowadzanych ograniczeń wolności i praw człowieka i obywatela, powinny być bez zbędnej zwłoki przekazywane, m.in. Policji, uprawnionej do egzekwowania wprowadzonych ograniczeń.

Brak sankcji karnej za rozpowszechnianie niezgodnych ze stanem rzeczywistym informacji mających wywołać przekonanie o istnieniu zdarzenia, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach lub stwarzaniu sytuacji, mających wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia.

Doświadczenia ostatniej powodzi w Polsce południowo-zachodniej pokazały, że miały miejsce przypadki nieodpowiedzialnych zachowań polegających na rozpowszechnianiu takich informacji, co może skutkować z jednej strony utrudnieniami dla służb ratowniczych, z drugiej strony może prowadzić do wywoływania wśród ludności nieuzasadnionego poczucia zagrożenia, które może przerodzić się w trudną do kontrolowania panikę.

XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy

Powódź w 2024 r. spowodowała utrudnienia w funkcjonowaniu podmiotów systemu pieczy zastępczej i instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Część infrastruktury pozwalającej na realizację opieki nad dziećmi w ramach systemu pieczy zastępczej i instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 uległo uszkodzeniu lub zniszczeniu. Należy więc przyjąć przepisy, które będą umożliwiały udzielenie jednostkom samorządu terytorialnego wsparcia w odbudowie infrastruktury tych podmiotów.

Mając na uwadze trudną sytuację pracodawców na terenach objętych powodzią istnieje ryzyko zagrożenia realizacji przez pracodawców zadań dofinansowywanych ze środków Funduszu Pracy. Należy uregulować możliwość zmian warunków realizacji tych zadań.

Należy także doprecyzować kwestie związane z rozliczaniem i umarzaniem pomocy wynikającej z art. 7a (zwrotu ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych poniesionych przez pracodawcę kosztów wynikających z prawa pracownika do zwolnienia od pracy, w wymiarze do 20 dni, w celu usuwania skutków

powodzi) oraz art. 23 (pożyczka nieoprocentowana ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych).

Na terenach objętych powodzią mogły wystąpić przypadki, w których osoby z niepełnosprawnościami nie zdążyły bądź nie były w stanie złożyć w terminie wniosku o ustalenia niepełnosprawności lub jej stopnia.

Konieczne jest również umożliwienie uzyskania pomocy publicznej, o której mowa w ustawie o rehabilitacji przez pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne, którzy znajdują się w trudnej sytuacji w związku z wystąpieniem powodzi.

Niezbędne są również uregulowania pozwalające na wsparcie organizacji pozarządowych, podmiotów ekonomii społecznej. W gminach dotkniętych powodzią funkcjonuje łącznie ponad 8 tys. organizacji pozarządowych i innych podmiotów ekonomii społecznej (PES), z czego ok. 92% prowadzi wyłącznie działalność pożytku publicznego i nie prowadzi działalności gospodarczej. Zakłada się, podobnie jak w przypadku przedsiębiorstw, że 10% zostało poszkodowanych. Na skutek powodzi działalność tych podmiotów została przerwana lub znacznie utrudniona i dużą trudnością jest brak środków finansowych, które pozwoliłyby na pokrycie strat.

Z uwagi na priorytetowe obowiązki jednostek pomocy społecznej związane z udzielaniem wsparcia powodziom istnieje potrzeba usprawnienia procedury udzielania pomocy społecznej dla osób korzystających ze stałych form pomocy społecznej. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy społecznej, u których nie nastąpiła zmiana danych, aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego nie sporządza się, pomimo upływu ustawowego terminu. W takim przypadku aktualizację rodzinnego wywiadu środowiskowego sporządza się niezwłocznie po zakończeniu okresu wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1. Proponuje się także utrzymanie działalności ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (środowiskowych domów samopomocy i klubów samopomocy) mimo ich czasowego zamknięcia spowodowanego powodzią.

W związku ze zniszczeniem części stanowisk pracy utworzonych dzięki pożyczkom na utworzenie stanowiska pracy lub na podjęcie działalności gospodarczej finansowanych ze środków Funduszu Pracy istnieje potrzeba wprowadzenia możliwości ich umarzania. Równocześnie celowe jest zapewnienie osobom, którym umorzono środki na podjęcie działalności gospodarczej w związku z utratą miejsca pracy na skutek powodzi, możliwości ponownego złożenia wniosku przed upływem 12 miesięcy od zaprzestania prowadzenia tej działalności.

W związku z wystąpieniem powodzi mogły pojawić się przypadki, w których niemożliwe było terminowe złożenie wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności, m. in. w związku ze zniszczeniem dokumentacji medycznej i koniecznością jej uzupełnienia, albo niemożnością terminowego dostarczenia wniosku w związku z uszkodzeniami w infrastrukturze.

Na skutek powodzi działalność i zobowiązania wielu osób z terenów dotkniętych klęską żywiołową musiały zostać ograniczone lub przerwane. Taka trudność pojawiła się w przypadku uczestników centrów integracji społecznej, zobowiązanych do obecności na zajęciach w wymiarze nie krótszym niż 30 i nie dłuższym niż 40 godzin tygodniowo. Przyjęta przez Sejm ustawa z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw wprowadziła możliwość obniżenia dolnej granicy do 20 godzin tygodniowo w CIS, które prowadzą działalność na terenie gminy poszkodowanej w wyniku powodzi. Niemniej jednak pozostała kwestia całkowitej nieobecności uczestników CIS, którzy ze względu na obiektywne trudności związane z wystąpieniem powodzi oraz koniecznością usuwania jej skutków, nie byli w stanie dotrzeć na zajęcia. Uczestnicy ci nie powinni być obciążeni konsekwencjami swojej nieobecności, którą należy uznać za usprawiedliwioną.

W przyjętej przez Sejm 1 października br. ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw znalazły się m. in. przepisy dotyczące możliwości umarzania przez starostów środków na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej lub utworzenie stanowiska pracy, finansowanie kosztów płacy – dla osób niepełnosprawnych (budżet PFRON) – w przypadku

poszkodowania w wyniku powodzi. Zaprojektowano również przepis umożliwiający zawieszenie terminów związanych z utrzymaniem trwałości ww. miejsc pracy (obecne art. 44 i 45). Podobne zawieszenie terminów dot. trwałości przewiduje art. 50 w stosunku do środków z Funduszu Pracy dla osób bezrobotnych, zakładających lub przystępujących do spółdzielni socjalnych.

Jednakże w wersji ustawy przyjętej przez Sejm przepisy te umiejscowiono w ustawie zmieniającej (wraz z innymi przepisami tymczasowymi) a nie w ustawie zmienianej. Z tego względu problematyczne może być stosowanie do tych rozwiązań terminów określanych w rozporządzeniu wydawanym na podstawie ustawy zmienianej.

Uczestnicy centrów integracji społecznej to osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, dla których świadczenie integracyjne pozostaje istotnym źródłem utrzymania. Utrata lub obniżenie wysokości tego świadczenia, wynikające z braku możliwości uczestniczenia w zajęciach centrum, oznaczać będzie dla takich osób znaczące ryzyko pogorszenia ich sytuacji. Może to doprowadzić do zaprzepaszczenia rezultatów działań prowadzonych w centrum przed powodzią, a także do większych trudności do odbudowywania zdolności do uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym już po usunięciu skutków powodzi.

XVI. Obrona narodowa

Poszkodowane przez powódź przedszkola, szkoły, placówki opiekuńczo-wychowawcze, placówki wsparcia dziennego oraz żłobki mierzą się z koniecznością usunięcia skutków tej powodzi, w szczególności powinny zrealizować inwestycje, na które nie zawsze mają zabezpieczone odpowiednie środki finansowe.

XVII. Zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawie o aplikacji mObywatel oraz ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa

Walka ze skutkami powodzi wymaga podjęcia natychmiastowych działań zwłaszcza w sferze dotyczącej jak najszybszego umożliwienia obywatelom poszkodowanym na skutek powodzi powrotu do normalnego życia, a także niepogorszenia ich sytuacji w związku z możliwą utratą już uzyskanych na podstawie przepisów prawa uprawnień. Celowi temu służą zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawie o aplikacji mObywatel.

Aplikacja mObywatel jako oprogramowanie przeznaczone dla urządzeń mobilnych, w którym są udostępniane usługi świadczone przez podmioty publiczne oraz podmioty niepubliczne, podlega – jak i inne oprogramowania – ciągłym zmianom, a przede wszystkim nieustannemu rozwojowi, w szczególności w sytuacjach kryzysowych.

Obywatele oczekują, że państwo będzie posiadało zdolność posługiwania się technologiami cyfrowymi, a tym samym będzie posiadało narzędzia pozwalające wyjść naprzeciw ich potrzebom. Szeroki wachlarz usług wdrożony obecnie w aplikacji mObywatel pozwala nie tylko wygodnie załatwiać sprawy urzędowe, ale także dbać o swoje bezpieczeństwo. Rozszerza się zakres potrzeb obywateli dotyczący możliwości realizacji ich uprawnień lub obowiązków w sposób najprostszy, bez wychodzenia z domu – mobilnie.

Chcąc nadążyć za potrzebami obywateli, należy rozwijać nie tylko samą aplikację jako oprogramowanie, ale także katalog dostępnych w niej usług, a to skutkuje koniecznością wskazania nowych rozwiązań umożliwiających użytkownikowi aplikacji mobilnej korzystanie z niej w oczekiwany sposób.

XVIII. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo

1) nowelizacja ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

- a. Celem proponowanych rozwiązań jest ograniczenie zobowiązań z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste oraz przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa lub będących jego własnością przed przekształceniem, obciążających osoby poszkodowane w wyniku katastrofalnej powodzi we wrześniu 2024 roku. Preferencje będą udzielane osobom uprawnionym w wymiarze proporcjonalnym do czasu trwania stanu klęski żywiołowej. Ponadto propozycje przewidują zwolnienie osób poszkodowanych z czynszów najmu i dzierżawy oraz opłat za użytkowanie nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa, za pełne miesiące okresu, w którym trwał stan klęski żywiołowej.
- b. Celem propozycji jest także poprawa płynności finansowej poszkodowanych oraz możliwości regulowania zobowiązań wobec podmiotu publicznego, w szczególności poprzez usprawnienie procesu podejmowania decyzji o udzieleniu preferencji na rzecz poszkodowanego.

2) Nowelizacja ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami

Obecne przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami dotyczące pomocy de minimis są wynikiem negocjacji prowadzonych z Komisją Europejską w sprawie ustalenia nowych zasad sprzedaży prawa własności gruntów na rzecz przedsiębiorców będących użytkownikami wieczystymi tych gruntów. Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej do ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wprowadzono szeroką formułę stosowania przepisów dotyczących pomocy de minimis. W konsekwencji przepisami dotyczącymi pomocy de minimis objęto również czynności wnoszenia aportem nieruchomości do spółki przez gminę jako wkład lub wyposażenie nowo tworzonej samorządowej osoby prawnej. Biorąc pod uwagę, że wnoszone grunty służą zwykle realizacji usług w ogólnym interesie gospodarczym i stanowią tym samym inny rodzaj pomocy, ograniczenie wartości aportów do wysokości limitu pomocy de minimis nie odpowiada założonym przez ustawodawcę celom. Konieczne jest zatem ograniczenie możliwości stosowania przepisów dotyczących pomocy de minimis wyłącznie do przypadków zbywania na rzecz użytkowników wieczystych gruntów wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej.

3) Nowelizacja ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Sygnalizowana przez notariuszy konieczność doprecyzowania przepisów dot. prawa pierwokupu gmin w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu prawnego powoduje konieczność doprecyzowania przepisu art. 27a oraz dodanie odpowiednich przepisów przejściowych.

4) W ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu proponuje się wprowadzić zmiany, które przyczynią się do usprawnienia odbudowy, remontów i rozbiórek zniszczonych lub uszkodzonych obiektów, a także dostosują przepisy ustawy do aktualnego stanu prawnego.

XIX. Świadczenie interwencyjne

Zgodnie z danymi Polskiej Izby Ubezpieczeń¹ ubezpieczenia osób fizycznych od ryzyk katastrof naturalnych są stosunkowo powszechne. 63% budynków jednorodzinnych jest ubezpieczonych od ryzyka powodzi. Mniejsza powszechność takich ubezpieczeń jest w przypadku budynków wielorodzinnych. Brak jest danych dotyczących ubezpieczeń przedsiębiorców w tym zakresie. Według badania z 2022 r. Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych EIOPA², na próbie 350 MSP, 53 proc. małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce nie miało ubezpieczenia nieruchomości w zakresie szkód spowodowanych w wyniku klęsk żywiołowych.

XX. Zmiany w planie dochodów i wydatkowych budżetowych JST

Brak możliwości dokonywania zmian w planie finansowym JST znajdujących się na obszarze objętym stanem klęski żywiołowej, stanem epidemii lub stanem zagrożenia epidemicznego.

XXI. Pomoc humanitarna

Problem z przekazywaniem żywności, których dysponentem są organizacje pozarządowe, w kontekście konieczności badania terminu przydatności do spożycia. Żywność ta ma różne daty przydatności do spożycia i nie ma takich sił i środków oraz możliwości, by przesegregować całą zgromadzoną żywność pod kątem terminu jej przydatności. Zazwyczaj odbywa się to już na miejscu jej dostarczenia.

XXII. Sport i turystyka

Zaproponowane nowe brzmienie art. 15kb ust 16a ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 340, 1089 i 1222, 1473) – dalej: ustawa covid-19, doprecyzowuje, iż wpłacie do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (dalej FRKF), a w konsekwencji przeznaczeniu na zadania polegające na zapobieganiu skutkom klęski żywiołowej lub ich usunięciu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) w turystyce

¹ Klimat rosnących strat, Rola ubezpieczeń w ochronie klimatu i w transformacji energetycznej, rok 2023, PIU, s. 5.

² EIOPA, Flash Eurobarometer, SME trends in insurance services, <https://www.eiopa.europa.eu/system/files/2023-07/Eurobarometer%20EU27%20full%20results%20-%20SMEs.pdf>, s. 8.

(zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw), będą podlegały wszystkie środki, które nie zostały do tej pory wykorzystane na wypłaty i koszty prowadzenia Turystycznego Funduszu Zwrotów (dalej: TFZ) wynoszące aktualnie ok 84 mln zł.

XXIII. Rolnictwo

Brak możliwości przyznania świadczenia interwencyjnego rolnikom zatrudniającym pracowników.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

I. Ochrona zdrowia

1. dodanie przepisu, zgodnie z którym w przypadku będącej skutkiem powodzi przerwy w udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej, do której doszło na terenie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 zmienianej ustawy, w okresie wskazanym w tych przepisach, art. 136c ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nie stosuje się;
2. dodanie przepisu, zgodnie z którym w przypadku będącego następstwem powodzi, przeniesienia pacjenta do objęcia opieką przez innego świadczeniodawcę realizującego umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia, przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej i przepisów wydanych na podstawie tej ustawy dotyczących skierowań oraz list oczekujących nie stosuje się;
3. zmiana art. 40i ust. 1 ma na celu wskazanie, że możliwość niestosowania tzw. wymagań fachowych i sanitarnych określonych w art. 22 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej przez podmioty wykonujące działalność leczniczą nie tylko dotyczy okresu wskazanego w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 zmienianej ustawy, ale także terenu określonego w tych przepisach;
4. zmiana art. 40i ust. 3 ma na celu doprecyzowanie sytuacji, w których apteki ogólnodostępne będą mogły skorzystać ze zwolnienia z niektórych wymagań przewidzianych przepisami Prawa farmaceutycznego dla tych aptek w normalnych warunkach ich funkcjonowania, w szczególności w zakresie wymagań odnoszących się do lokali tych aptek.
5. zmiana przepisu art. 40j ma na celu wyłączenie warunku uzyskania opinii o celowości inwestycji w stosunku do inwestycji oraz remontu, finansowanego ze środków innych niż dotacja celowa. Przyspieszy to proces inwestycyjny na terenach objętych powodzią w stosunku do podmiotów wykonujących działalność leczniczą (w tym zakresie wystarczająca będzie opinia wojewody, który zna sytuację na swoim terenie). Dodatkowo przepis wprost wskazuje, jakich remontów dotyczy, wychodząc naprzeciw ewentualnym wątpliwościom interpretacyjnym;
6. dodanie do ustawy projektowanego przepisu art. 40q ust. 5 pozwoli na przyspieszenie procedury ewentualnego finansowania zadań, o których mowa w art. 40a–40g, art. 40j–40m oraz art. 40p tej ustawy. Zgodnie bowiem z obowiązującym przepisem art. 29 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zmiany planu państwowego funduszu celowego jakim jest Fundusz Medyczny wymagają zgody Ministra Finansów oraz opinii Komisji Finansów Publicznych. Mając zatem na uwadze, iż ewentualne zmiany planu finansowego Funduszu Medycznego, o których mowa w ww. przepisie, będą konsekwencją uchwały Rady Ministrów (a zatem będą powszechnie znane, w tym Ministrowi Finansów), i swym zakresem będą dotyczyły umożliwienia finansowania m.in. świadczeń opieki zdrowotnej, jest zasadnym aby możliwie skrócić czas niezbędny do dokonania zmian planu Funduszu Medycznego umożliwiających przekazanie środków na ten cel do Narodowego Funduszu Zdrowia i w konsekwencji tego ich dalszą redystrybucję do podmiotów, o których mowa w ww. przepisach.
7. dodanie do ustawy projektowanego przepisu art. 40cc, zgodnie z którym gmina poszkodowana w wyniku wystąpienia powodzi, wskazana w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, albo gmina z nią sąsiadująca, może przeznaczyć dochody, o których mowa w art. 9³ ust. 3 pkt 1, art. 11¹, art. 18 lub art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w okresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, na zadania związane z przeciwdziałaniem skutkom powodzi negatywnie wpływającym na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w art. 4¹ ust. 2 tej ustawy, w szczególności w placówkach wsparcia dziennego, o których mowa w

art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, i w specjalistycznych ośrodkach wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.

II. Szkolnictwo wyższe

1. Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie do porządku prawnego przepisu epizodycznego pozwalającego na przyznanie uczelniom niepublicznym przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki środków finansowych w formie dotacji celowej (na wniosek zainteresowanego podmiotu) z przeznaczeniem na działania remontowe służące przywróceniu budynków i budowli do stanu sprzed wystąpienia zdarzenia.
2. Proponuje się zniesienie na okres roku akademickiego 2024/2025 ustawowego limitu ograniczającego możliwość przyznania studentom, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej wskutek powodzi, zapomóg, do dwóch zapomóg w roku akademickim. Rozwiązanie to pozwoli na udzielenie studentom finansowego wsparcia procesu kształcenia, adekwatnego do potrzeb w warunkach klęski żywiołowej. Wysokość zapomogi, szczegółowe kryteria i tryb jej przyznawania i wypłacania oraz sposób dokumentowania sytuacji materialnej studenta są określone w regulaminie świadczeń dla studentów ustalonym w uczelni na podstawie art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

III. Programy pomocowe dla przedsiębiorców

Wprowadzenie delegacji dla ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dla wydawania programów pomocowych, na podstawie których możliwe będzie kierowanie pomocy publicznej do przedsiębiorców poszkodowanych wskutek powodzi. Wsparcie będzie udzielane ze środków pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego (środki zwrotne pochodzące z programów krajowych) oraz zarządów województw (środki zwrotne pochodzące z programów regionalnych).

Dodawany w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju przepis epizodyczny umożliwi dokonywanie zmiany programu, służącej przeciwdziałaniu skutkom powodzi, w uproszczonej procedurze.

Przepis epizodyczny dodawany w ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, umożliwi wybieranie projektów w trybie niekonkurencyjnym, w celu przeciwdziałania skutkom powodzi.

Uwzględniając horyzont czasowy dla wdrażania działań, z którymi wiąże się udzielanie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w zakresie środków, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, tj. środków pochodzących z instrumentów wsparcia zwrotnego z programów polityki spójności 2007–2013, 2014–2020 oraz 2021–2027, proponuje się, aby przepisy wykonawcze, stanowiące programy pomocowe, wydawane na podstawie projektowanego art. 3c w powyższej ustawie, były stosowane do dnia 31 grudnia 2026 r.

IV. Przepisy dotyczące udzielania pomocy publicznej

Proponuje się doprecyzowanie kwestii wydawania przez Ministra Finansów rozporządzeń ws. zaniechania poboru podatku na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej, celem udzielania wsparcia podatnikom, którzy zostali poszkodowani w powodzi (wątpliwości odnośnie możliwości traktowania tych rozporządzeń jako elementu programu pomocy określonego w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi).

Jednoznaczne określenie, że wsparcie przewidziane w ustawie, które stanowi pomoc publiczną, może być udzielane jako pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych niektórymi klęskami żywiołowymi, spełniająca warunki określone w art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 albo w art. 37 rozporządzenia Komisji (UE) 2022/2472.

Uwzględnienie w ustawie wynikającej z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 możliwości obliczania maksymalnego limitu pomocy nie tylko w oparciu o szkody materialne, ale również w oparciu o utratę dochodu.

V. Infrastruktura telekomunikacyjna

Projektowany art. 39e ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi będzie stanowił, że w przypadku gdy termin realizacji obowiązku przeprowadzenia okresowej

kontroli obiektów budowlanych, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane przypada na dzień w okresie obowiązywania stanu klęski żywiołowej i na obszarze, na którym wprowadzono ten stan, lub w okresie 90 dni po zniesieniu tego stanu, termin ten ulega przedłużeniu o jeden rok. Zmiana ma na celu odciążenie osób zaangażowanych w przeprowadzanie kontroli w sytuacji, gdy z uwagi na stan klęski żywiołowej istnieją inne pilne zadania. W niektórych wypadkach zapewni to ww. osobom również bezpieczeństwo, gdyby kontrola obiektu budowlanego musiała odbyć się podczas trwającego wysokiego poziomu wody powodziowej. Jednocześnie nawet po odwołaniu stanu klęski żywiołowej dostęp do infrastruktury, która ma podlegać obowiązkowi przeprowadzenia okresowej kontroli, może być utrudniony bądź niemożliwy z uwagi na skalę zniszczeń spowodowanych powodzią. Odłożenie kontroli o rok może wydawać się terminem odległym, jednak intencją projektodawcy jest, aby zachowane zostały miesiące (pory roku), w których kontrole miały się odbyć pierwotnie. Niewskazana byłaby sytuacja, w której kontrola pierwotnie zaplanowana np. w miesiącach letnich/jesiennych, zostałaby przesunięta na okres zimowy, kiedy jej przeprowadzenie, z uwagi na warunki atmosferyczne, jest utrudnione i bardziej niebezpieczne.

VI. Kultura i dziedzictwo narodowe

Celem projektu jest wprowadzenie okresowych regulacji pozwalających przyspieszyć proces oceniania szkód w zasobie zabytkowym wpisanym do rejestru, jak i proces usuwania tych szkód i ich skutków. W tym celu proponuje się wprowadzenie przepisów, które czasowo usprawnią powyższe działania i wpłyną na skrócenie czasu do podjęcia prac budowlanych i konserwatorskich przy wpisanych do rejestru zabytków obiektach, zespołach i obszarach, które zostały dotknięte skutkami powodzi.

Dla usprawnienia procesu szacowania szkód i potrzeb związanych z naprawą projekt wprowadza:

1. Przepis umożliwiający wojewódzkim konserwatorom zabytków skupienie się na wpisanych do rejestru zabytków obiektach, zespołach i obszarach, które zostały dotknięte skutkami powodzi, przedłużając terminy ważności pozwoleń konserwatorskich, określonych w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, na całym obszarze województw, w których znajdują się gminy dotknięte skutkami aktualnej powodzi. Przedłużenie terminu ważności dotyczy tych obiektów, zespołów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków, które tymi skutkami nie zostały dotknięte. Regulacja odciąży wojewódzkich konserwatorów zabytków od postępowań w sprawie przedłużeń terminów ważności ich pozwoleń i umożliwi służbom konserwatorskim szybsze wykonanie pilniejszych zadań związanych z zabytkami, które doznały uszkodzeń lub zniszczeń w związku z powodzią.
2. Instytucję zaleceń wojewódzkich konserwatorów zabytków wydawanych w formie – podejmowanej w uproszczonym trybie – decyzji określającej zakres pilnych i niezbędnych do przeprowadzenia prac, robót i innych działań, w celu usunięcia skutków powodzi. Decyzja będzie mogła być także wydawana ustnie przy zminimalizowanych wymogach formalnych, co pozwoli przyspieszyć proces przystępowania do wykonywania prac tymczasowych, zabezpieczających lub przygotowawczych do właściwych prac remontowych. Ten szczególny tryb postępowania nie ograniczy praw stron do zaskarżenia decyzji w administracyjnym toku instancji oraz do złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego i skargi kasacyjnej do NSA.
3. Zniesienie wobec zabytków dotkniętych powodzią ograniczenia przewidzianego w § 4 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie dotacji celowej na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. z 2023 r. poz. 2425), stanowiącego, że ponowna dotacja celowa na zabytek nie może być przyznana wcześniej niż po upływie 10 lat od ostatniej dotacji. Wprowadzenie regulacji umożliwi wcześniejsze usuwanie szkód niezależnie od wczesnego zaangażowania środków publicznych, które nastąpiło bez nadzwyczajnej sytuacji wywołanej klęską żywiołową.

VII. Edukacja

Rekomendowanym rozwiązaniem jest okresowe zwolnienie z opłaty w wysokości 30 zł za wydanie z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobie, osób, które wspomagają szkoły i placówki poszkodowane w wyniku powodzi w organizacji opieki dla uczniów. Zgodnie z projektowaną regulacją osoba ubiegająca się o wydanie ww. informacji do wniosku o wydanie tej informacji załącza oświadczenie, że informacja ta ma być wydana dla celów wykonywania przez nią działalności, o której mowa w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, skierowanej do dzieci, uczniów i wychowanków przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, w których wystąpiły szkody w wyniku działania intensywnych opadów atmosferycznych lub powodzi we wrześniu 2024 r., położonych na terenie gminy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1. Oświadczenie składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Proponowany przepis zakłada nieuwzględnianie wydatków bieżących związanych z usuwaniem skutków powodzi przy naliczaniu dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, niektórych szkół i placówek oświatowych, w przypadku których dotacja jest uzależniona od wydatków bieżących ponoszonych na ich odpowiedniki prowadzone przez JST. W przypadku jednostek dotowanych z uwzględnieniem podstawowej kwoty dotacji (zaplanowane wydatki bieżące na dany rok budżetowy) regulacja dotyczyłaby lat 2024–2026, natomiast w przypadku jednostek dotowanych z wykorzystaniem wskaźnika zwiększającego (wydatki bieżące poniesione w roku poprzednim) – lat 2025–2027. Takie rozwiązanie pozwoli na przeprowadzenie niezbędnych remontów w placówkach wychowania przedszkolnego, szkołach i placówkach samorządowych do czasu odpowiadającemu możliwości utworzenia innych lokalizacji zajęć, na podstawie art. 27 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw.

VIII. Ulga w spłacie zobowiązań podatkowych

Projekt zawiera wskazanie art. 50 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu jako przepisu, którego spełnienie umożliwi udzielanie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych po uchwaleniu ustawy zmieniającej bez konieczności oczekiwania na decyzję Komisji Europejskiej. Pozwoli to na szybsze wsparcie przedsiębiorców w zakresie udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych.

IX. Wyłączenie spod egzekucji sądowej i administracyjnej wszystkich środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią

Zaproponowano wprowadzenie w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi ogólnej regulacji wyłączającej spod egzekucji sądowej i administracyjnej środki pochodzące ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią. Oczekuje się, że regulacja ta pozwoli na wykorzystanie wsparcia udzielonego przez Państwo na likwidację skutków powodzi.

X. Ulga rehabilitacyjna

Wyłączenie z rocznego limitu dochodów osoby z niepełnosprawnością dochodów zwolnionych na podstawie specustawy powodziowej. Dodawany przepis w art. 30 ust. 1a dotyczy ulgi rehabilitacyjnej stosowanej w podatku PIT. Aby dochody zwolnione na podstawie specustawy powodziowej nie wpływały na wysokość dochodów osoby z niepełnosprawnością należy je wprost wyłączyć w tej ustawie.

XI. Zniszczenia infrastruktury pocztowej

Wprowadzenie możliwości pokrycia strat operatorowi wyznaczonemu w celu naprawienia szkód powstałych w wyniku wystąpienia powodzi na podstawie przepisów zmieniających ustawę z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Dotacje celowe nie mogą przekraczać różnicy między wysokością poniesionej szkody a wysokością odszkodowania oraz wsparcia ze środków publicznych pozyskanego z innych źródeł na pokrycie poniesionej szkody.

Projekt wprowadza również rozwiązanie zgodnie z którym na wniosek operatora wyznaczonego, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy – Prawo pocztowe, obowiązującego do świadczenia usług powszechnych, będzie mogło zostać ustanowione odstępstwo od obowiązku świadczenia usług powszechnych, w szczególności w zakresie wymogów dotyczących częstotliwości doręczeń i opróżniania skrzynek pocztowych, zachowania wskaźników czasu przebiegu przesyłek lub sposobu rozmieszczenia placówek pocztowych operatora wyznaczonego, na obszarze, na którym wprowadzono stan nadzwyczajny lub stan klęski żywiołowej.

Koszty poniesione przez operatora wyznaczonego w związku z usuwaniem skutków powodzi nie stanowią kosztów świadczenia usług powszechnych, zatem nie są ujmowane w kalkulacji kosztu netto obowiązku świadczenia usług powszechnych i straty na usługach powszechnych.

Koszty, pokrywane z własnych środków operatora wyznaczonego, będą ponoszone zarówno w 2024, jak i w 2025 r. Biorąc pod uwagę zasadę jednoroczności budżetu, konieczne jest uwzględnienie w ustawie możliwości rekompensaty i rozliczenia wydatków operatora wyznaczonego poniesionych również w 2024 r.

XII. Transport i gospodarka wodna

1. Drogi publiczne

W celu ułatwienia jednostkom samorządu terytorialnego realizacji zadań dofinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na terenach dotkniętych powodzią przewiduje się likwidację obowiązku zwrotu przez jednostki samorządu terytorialnego dofinansowania otrzymanego z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w

przypadku gdy zadanie dotyczące dróg samorządowych dofinansowywane lub finansowane z Funduszu nie zostanie zrealizowane z powodu powodzi we wrześniu 2024 r. lub osunięcia ziemi będącego jej skutkiem.

W celu ułatwienia realizacji zadań powiatowych i gminnych na terenach dotkniętych powodzią we wrześniu 2024 r. przewiduje się wydłużenie terminu na przekazanie list zadań do dofinansowania z RFRD do ministra właściwego do spraw transportu z 4 do 5 miesięcy od dnia ogłoszenia naboru przez wojewodów. Wydłużenie ww. terminu jest konieczne ze względu na trwający stan klęski żywiołowej na obszarach dotkniętych powodzią. W związku z trudną sytuacją jednostek samorządu terytorialnego zlokalizowanych na terenach objętych stanem klęski żywiołowej Prezes Rady Ministrów będzie mógł dokonać podziału rezerwy w ten sposób, że może zwiększyć wysokość dofinansowania zadań powiatowych oraz zadań gminnych zlokalizowanych w gminach wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 do 100 % kosztów realizacji tego zadania.

W celu ułatwienia odbudowy zniszczonych dróg, zakłada się wprowadzenie odstępstwa od stosowania przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, które uniemożliwiłyby odtworzenie drogi publicznej o wymiarach drogi niszczonej lub uszkodzonej w dotychczasowym przebiegu. Proponowane przepisy pozwolą uniknąć zbędnego wydłużenia procedur, jednocześnie nie ujmując bezpieczeństwa odbudowywanych dróg publicznych

Zmiany zaproponowane w ustawie o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg dotyczą naborów na zadania powodziowe i mają na celu dostosowanie obowiązujących przepisów do możliwości finansowych oraz ich uelastycznienie (wprowadzenie możliwości ogłoszenia naboru przez ministra właściwego do spraw transportu na zadania powodziowe i zastąpienie naboru ciągłego na zadania powodziowe naborem typu konkursowego).

2. Transport kolejowy

Projektowane przepisy pozwolą na uzupełnianie zbiorników paliwa w pojazdach kolejowych (np. lokomotyw spalinowych) bezpośrednio z autocystern poza stacją paliw ciekłych oraz stacją kontenerową w warunkach wystąpienia powodzi, kiedy może nie być możliwości dojechania pojazdów kolejowych do tych punktów.

Zakłada się także ułatwienie prowadzenia remontu i odbudowy zniszczonych w trakcie powodzi linii kolejowych poprzez rozszerzenie na te linii regulacji określonych w art. 6 i 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (możliwość prowadzenia inwestycji bez odpowiednio zgłoszenia lub pozwolenia).

3. Gospodarka wodna

Proponowana regulacja przewiduje wstrzymanie wymierzania na obszarze, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej kar dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na podstawie następujących ustaw:

- 1) art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
- 2) art. 13b ust. 7 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych;
- 3) art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących;
- 4) art. 472aa ust 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Przewiduje się również umorzenie kar już wymierzonych i odsetek od nich.

Czasowe zawieszenie wymierzania wyżej kar z tytułu opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z wyżej wymienionych ustaw a także umorzenie kar już naliczonych i odsetek od nich, odciąży finansowo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i pozwoli na większą płynność finansową tej jednostki, co ma istotne znaczenie w czasie usuwania skutków powodzi.

Ponadto istnieje konieczność wyłączenia stosowania do końca 2026 r. wobec Państwowego Gospodarstwa przepisów art. 472aa ust. 2 Prawa wodnego w odniesieniu do kary wymierzonej przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.

Proponowane czasowe wstrzymanie wymierzania przez ministra właściwego do spraw w gospodarki wodnej Wodom Polskim administracyjnej kary pieniężnej za naruszenia określone w art. 472aa ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, także pozytywnie wpłynie ich na płynność finansową i umożliwi przeznaczenie większej puli środków na usuwanie skutków powodzi.

XIII. Klimat i ochrona środowiska

Propozycja art. 40u w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Wprowadzenie proponowanych przepisów ma na celu umożliwienie wejścia przedstawicieli przedsiębiorstwa energetycznego na teren nieruchomości w celu usunięcia skutków powodzi w sytuacji, w której właściciel lub zarządca nieruchomości nie wydaje zgody na wejście. Przedsiębiorstwo energetyczne będzie zobowiązane do naprawienia ew. szkód, powstałych w wyniku wejścia na nieruchomość i usuwania skutków powodzi.

Propozycja art. 40w w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Proponowane rozwiązanie polega na stworzeniu instrumentu prawnego do wykorzystania zasobów PGL LP w postaci posiadanych rzeczy ruchomych oraz drewna na potrzeby usuwania skutków powodzi. Mechanizm wykorzystania ww. zasobów jest następujący. W terminie 3 dni od dnia wydania rozporządzenia Rady Ministrów, o którym mowa w art. 1 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, PGL LP udostępnia wojewodzie informację o dostępności posiadanych rzeczach ruchomych, które mogą zostać użyczone, oraz o ilości drewna możliwego do przekazania. Informacja ta jest następnie aktualizowana na bieżąco. Wojewoda (na podstawie posiadanych informacji o dostępności zasobów PGL LP oraz o potrzebach wynikających z usuwania skutków powodzi) występuje do PGL LP z wnioskiem o udzielenie przez PGL LP świadczeń rzeczowych polegających na: 1) użyczeniu posiadanych rzeczy ruchomych, 2) nieodpłatnym przekazaniu drewna, wskazując przy tym rzeczy ruchome oraz ilość drewna, a także podmioty, którym, odpowiednio, rzeczy ruchome zostaną użyczone albo drewno nieodpłatnie przekazane. Wniosek wojewody jest podstawą dla PGL LP do użyczenia lub nieodpłatnego przekazania. PGL LP przekazuje informacje ministrowi właściwemu do spraw środowiska miesięczną informację o rodzaju i liczbie użyczonych rzeczy ruchomych oraz o ilości przekazanego drewna, objętych ww. wnioskiem wojewody.

Propozycja art. 40x w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Proponowane rozwiązanie wskazuje dwie ścieżki postępowania – w zależności od podmiotu dokonującego usunięcia drzewa lub krzewu. Jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właściciele urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, zarządcy dróg, zarządcy infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania lub inne podmioty działające w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu mogą usuwać drzewa i krzewy przy wystąpieniu przesłanki zagrożenia złomem lub wywrotem w wyniku wystąpienia powodzi. Działania w tym zakresie innych podmiotów warunkuje dodatkowo przesłanka potwierdzenia istnienia zagrożenia oraz braku rozwiązań alternatywnych przez organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu. Efektem planowanych rozwiązań będzie możliwość szybszego usunięcia zagrożenia i zapobieganie ewentualnym dalszym szkodom przy adekwatnym zabezpieczeniu drzew i krzewów przed arbitralną wycinką.

Propozycja zmiany art. 39a ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Inspekcja Ochrony Środowiska prowadzi postępowania na podstawie art. 109 ustawy – Prawo wodne. W związku z rozwiązaniami zawartymi w art. 38 i art. 39 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw zachodzi potrzeba, aby IOŚ posiadała informacje na temat poszkodowanych, w stosunku do których zastosowanie znajdują te przepisy.

Propozycja zmiany art. 59 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Zmiany w zakresie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mają na celu

uproszczenie procedur w zakresie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Proponowana zmiana ułatwi szybką odbudowę zniszczonej infrastruktury przez przedsiębiorstwa energetyczne.

Propozycja zmiany w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Dodanie po art. 27 art. 27a umożliwiającego wsparcie w organizowaniu zajęć opiekuńczo-wychowawczych w formie zielonych szkół przez szkoły leśne, parki narodowe i jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Projektowane wsparcie będzie polegało na przyjmowaniu uczniów przedszkoli, szkół i placówek, z wykorzystaniem własnej bazy noclegowej parków narodowych, szkół leśnych i jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe lub organizowaniu zajęć edukacyjnych dla uczniów przedszkoli, szkół i placówek z terenów gmin dotkniętych powodzią. Ponadto na polecenie ministra właściwego do spraw środowiska parki narodowe, szkoły leśne i jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, będą wspierać organizowanie krajoznawstwa i turystyki, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki położone na terenie gminy dotkniętych powodzią oraz organizowanie wypoczynku, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dla uczniów tych placówek

Propozycja zmiany art. 69 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Wykreślenie wyrazu „brutto” (zasilek nie jest opodatkowany).

Ponadto zakłada się podwyższenie z 25 mln zł do 75 mln zł dodatkowe środki z budżetu państwa w kwocie na finansowanie powiększenia zasiłku. Projektowane podwyższenie ma na celu zapewnienie środków finansowych na wypłatę podwyższonych jednorazowych zasiłków powodziowych w wysokości 1000 zł, przeznaczonych na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej niezbędnej do osuszenia pomieszczeń zapotrzebowania zgłaszane przez wojewodów na realizację wypłat tego zasiłku wskazują na ryzyko niewystarczającego limitu środków wskazanych w rezerwie celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwaniu ich skutków, ze względu na wyższą niż początkowo szacowano liczbę gospodarstw domowych, których pomieszczenia wymagają osuszenia. Od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 1 października 2024 r. zmieniał się bowiem katalog gmin dotkniętych powodzią oraz następował postęp w ustalaniu skali szkód.

Propozycja zmiany w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie przepisów zmniejszających obciążenie gmin, gminnych jednostek organizacyjnych oraz podmiotów odbierających odpady komunalne na podstawie indywidualnych umów z właścicielami nieruchomości, za brak osiągnięcia poziomów określonych w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W stosunku do podmiotów oraz gmin z obszaru objętego klęską żywiołową zakłada się zwolnienie z kar, natomiast w przypadku gmin i podmiotów z pozostałych obszarów kraju zakłada się zmniejszenie kar o połowę. Jest to rozwiązanie tymczasowe, nie wpływające na ogólny obowiązek związany z osiąganiem coraz wyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz ograniczania składowania.

Propozycja zmiany w art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Usunięcie nadmiarowych regulacji poprzez nadanie nowego brzmienia przepisowi.

Propozycja zmiany art. 40r ust. 15 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Rozszerzenie katalogu sytuacji uprawniających do oceny bieżącego gospodarowania odpadami przez uruchomienie dostępu do monitoringu o wykonywanie obowiązku nadzoru nad prawidłowym gospodarowaniem odpadami, dokonywanym na podstawie polecenia wojewody, o którym mowa w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, umożliwi skuteczną i efektywną realizację zadania przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, w szczególności w zakresie zgodności podejmowanych działań rzeczowych z zapisami ewidencji odpadów.

XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja

1. Propozycja zmiany art. 35 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi ma na celu umożliwienie wszystkim poszkodowanym gminom wskazanym w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 1 ust. 2 ww. ustawy lub gminom, na terenie których znajdują się miejscowości wskazane w tych przepisach, a także powiatom, na terenie których znajdują się takie gminy skorzystanie z dofinansowania w 100%

na realizację zadań własnych, również w przypadku jeżeli straty poniesione przez gminę nie przekroczyły 50% planowanych dochodów własnych za rok poprzedzający rok wystąpienia powodzi.

Dodatkowo w propozycji zmiany art. 35 ww. ustawy zawarto rozwiązanie umożliwiające realizację zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi przez związki międzygminne, związki powiatów lub związki powiatowo-gminne poprzez zapewnienie im środków na realizację tych zadań przez właściwą jednostkę samorządu terytorialnego.

2. Niezależnie od przewidzianego w art. 5 ustawy o stanie klęski żywiołowej trybu ogłaszania stanu klęski żywiołowej, proponuje się, aby w przypadku wydawanych odpowiednio przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starostę, wojewodę zarządzeń, decyzji lub rozporządzeń, były one niezwłocznie przekazywane do właściwych komendantów wojewódzkich Policji lub Komendanta Stołecznego Policji, właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej oraz właściwego miejscowo komendanta oddziału Straży Granicznej. Dlatego też w art. 23 ustawy o stanie klęski żywiołowej po ust. 2, proponuje się dodanie ust. 2a, który będzie nakładał obowiązek powiadamiania przedstawicieli Policji, SG oraz PSP. Takie rozwiązanie usprawni obieg informacji, które powinny w możliwie najkrótszym czasie dotrzeć do służb, których funkcjonariusze są niezwłocznie angażowani do realizacji niezbędnych zadań.

3. Proponuje się wprowadzić do ustawy o stanie klęski żywiołowej nowy art. 27a, który będzie stanowił: „Kto w związku z wystąpieniem stanu klęski żywiołowej wiedząc, że zagrożenie nie istnieje, publicznie rozpowszechnia informację mającą wywołać przekonanie o istnieniu zdarzenia, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach lub stwarza sytuację, mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności do roku”.

4. Projekt umożliwia organom wykonawczym jednostek samorządu terytorialnego dokonywanie zmian w planach dochodów i wydatków na obszarze objętym stanem klęski żywiołowej, stanem epidemii lub stanem zagrożenia epidemicznego.

5. Proponuje się wprowadzenie zmian, które mają służyć dostosowaniu, uproszczeniu i usunięciu wątpliwości interpretacyjnych przy przyznawaniu, wypłacie i rozliczeniu zasiłków celowych z pomocy społecznej przeznaczonych na cele remontowo-budowlane.

W ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi proponuje się dodanie przepisu, który przewiduje możliwość przyznania zasiłku celowego w kwocie 8 tysięcy złotych. Zasiłek jest przyznawany jako pomoc doraźna osobie albo rodzinie, które poniosły stratę w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., niezależnie od dochodu i sytuacji majątkowej i nie podlega zwrotowi. Propozycja ta wynika z praktyki udzielania pomocy finansowej w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Ponadto proponuje się, aby osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., mógł być przyznany zasiłek celowy z przeznaczeniem na remont, odbudowę budynku mieszkalnego, lokalu mieszkalnego, budynku gospodarczego, a także odtworzenie budynku lub lokalu mieszkalnego w innym miejscu lub o innych wymiarach, zakupu budynku/lokalu mieszkalnego albo budynku mieszkalnego wraz z gruntem, na którym jest posadowiony albo zakupu działki budowlanej albo najem budynku/lokalu mieszkalnego. Zasiłek ten jest przyznawany niezależnie od sytuacji dochodowej i majątkowej uprawnionej osoby, a przy jego przyznawaniu będzie się uwzględniać wydatki poniesione od dnia 16 września 2024 r., tj. ogłoszenia stanu klęski żywiołowej na obszarze objętym powodzią we wrześniu 2024 r.

6. Projekt zakłada usunięcie przepisów zakładających niedopuszczanie do pełnienia służby na stanowisku, gdzie występuje szkodliwy biologiczny czynnik chorobotwórczy, jeżeli funkcjonariusz Policji lub Straży Granicznej albo strażak nie posiadają szczepień ochronnych.

XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy

1. Wdrożenie przepisów dających podstawę do udzielania dotacji celowej przez ministra właściwego do spraw rodziny za pośrednictwem wojewody umożliwi jej przekazanie jednostkom samorządu terytorialnego z terenów objętych powodzią, dając możliwości na szybsze finansowanie niezbędnych inwestycji i zakupów niezbędnych do przywrócenia funkcji podmiotom systemu pieczy zastępczej w sposób gwarantujący bezpieczeństwo dzieci. Beneficjentami końcowymi udzielonej dotacji będą placówki opiekuńczo-wychowawcze, rodzinne domy dziecka i rodziny zastępcze, w których w skutek powodzi w 2024 r. doszło do zniszczenia infrastruktury służącej realizacji zadań z zakresu pieczy zastępczej. Jednostki samorządu terytorialnego otrzymując dotacje na przywrócenie funkcjonowania systemu pieczy zastępczej i instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 będą zwolnione z zapewnienia wkładu własnego, a terminy uruchomienia i przekazania dotacji będą dostosowane do trybu

udzielenia dotacji celowych jako instrumentu pomocowego w związku z wystąpieniem powodzi tj. tożsamo do wdrożonych na mocy art. 25 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw.

2. Usprawnienie procesu rozliczania zwrotu ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) poniesionych przez pracodawcę kosztów wynikających z prawa pracownika do zwolnienia od pracy, w wymiarze do 20 dni, w celu usuwania skutków powodzi. Zmiany mają na celu wprowadzenie dodatkowych narzędzi, które pozwolą marszałkom województw na kontrolę prawidłowości wydatkowania środków FGŚP w zakresie udzielonej pomocy. Zmiany mają też na celu określenie zasad udzielania ulg w spłacie należności wynikających z przedmiotowej pomocy. Zawarto również przepisy doprecyzowujące kwestie związane z przetwarzaniem danych osobowych.

3. Usprawnienie procesu rozliczania pożyczki z FGŚP. Zmiany mają na celu umożliwienie zastosowania szerszego katalogu ulg w stosunku do udzielonej pożyczki. Obok możliwości jej umorzenia, proponuje się wprowadzić możliwość odroczenia terminu jej spłaty czy rozłożenie jej spłaty w całości lub części. Rozszerzenie katalogu ulg poprawi również sytuację finansową FGŚP poprzez możliwość zastosowania innych niż umorzenie ulg w spłacie należności. Wprowadzono również możliwość niedochodzenia zwrotu należności z tytułu pożyczki w przypadku gdy kwota należna do zwrotu nie przekracza kosztów doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru. Dodatkowo wprowadzone zostały narzędzia, które pozwolą marszałkom województw (działającym przy pomocy wojewódzkich urzędów pracy) kontrolę prawidłowości wydatkowania środków FGŚP w zakresie udzielonej pożyczki.

4. Proponuje się zmianę pozwalającą na zachowanie statusu uczestnika warsztatów terapii zajęciowej w przypadku przekroczenia terminów dopuszczalnej nieobecności w zajęciach m.in. na skutek braku możliwości dojazdu do placówki czy dowozu uczestników z powodu nieprzejezdnych dróg. Zmiany umożliwiające finansowanie warsztatów terapii zajęciowej dotkniętych skutkami powodzi lub położonych na terenach objętych stanem klęski żywiołowej bez zmniejszania wysokości dofinansowania w przypadku zawieszenia działalności warsztatu lub krótszego niż 35 godzin tygodniowo wymiaru zajęć.

5. Zwolnienie z obowiązku prowadzenia aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy społecznej.

6. Umożliwienie przekazywania środków na prowadzenie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (środowiskowe domy samopomocy i kluby samopomocy) pomimo czasowego zamknięcia działalności tych ośrodków.

7. Proponuje się objęcie świadczeniem interwencyjnym także organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzące działalność pożytku publicznego oraz podmioty ekonomii społecznej w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej, które obok działalności pożytku publicznego prowadzą również inną działalność o charakterze odpłatnym, które zostały poszkodowane w wyniku wystąpienia powodzi. Przedmiotowa pomoc ma na celu wsparcie tych podmiotów w dalszym prowadzeniu działalności pożytku publicznego (odpłatnej i nieodpłatnej) lub innej działalności o charakterze odpłatnym w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy o ekonomii społecznej. Wsparcie będzie udzielane na wniosek składany do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na zasadach i w trybie analogicznym, przewidzianym w propozycji dla przedsiębiorców.

8. Doprecyzowanie przepisów dotyczących wsparcia dla powodziarzy w zakresie przepisów związanych z pomocą publiczną w rozumieniu przepisów unijnych.

9. Zaproponowane zostało uchycenie 3 artykułów (art. 44, art. 45 i art. 50) w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie zaproponowano dopisanie ww. przepisów w identycznym kształcie, dodając je do ustawy zmienianej, czyli ustawy z 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Dzięki temu zabiegowi możliwe będzie zastosowanie do instrumentów dla podmiotów ekonomii społecznej terminów określanych w rozporządzeniu wydawanym na podstawie ustawy zmienianej, a także uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie stosowania tych przepisów.

10. Zaproponowano wprowadzenie możliwości umorzenia w całości lub części wraz z odsetkami pożyczek na utworzenie stanowiska pracy i pożyczek na podjęcie działalności gospodarczej udzielonych na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jeżeli utworzone stanowiska uległy zniszczeniu na skutek powodzi, a działalność nie może być kontynuowana lub jeżeli możliwość jej prowadzenia uległa istotnemu ograniczeniu.

11. Wprowadzenie przepisów wydłużających ważność orzeczeń o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności, wydanych na czas określony dla osób posiadających miejsce stałego pobytu, albo miejsce pobytu (m. in. w przypadku osób bezdomnych, przebywających poza miejscem stałego pobytu ze względów zdrowotnych lub rodzinnych, przebywających w zakładach karnych, w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia) na obszarze gminy poszkodowanej w wyniku wystąpienia powodzi w 2024 r., które nie złożyły w ustawowym terminu wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności.

12. Wprowadzony został również przepis wydłużający ważność posiadanych kart parkingowych do dnia 31 marca 2025r.

13. Zaproponowane zostało rozwiązanie umożliwiające przyznanie dodatkowych dni wolnych od zajęć uczestnikom centrum integracji społecznej poszkodowanym w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, lub uczestnikom, którzy ze względu na powódź nie mogli w tych zajęciach uczestniczyć. Poszkodowani uzyskują prawo do dodatkowych 30 dni wolnych od zajęć. Dodatkowe dni wolne od zajęć przysługiwać będą na wniosek uczestnika, a decyzję w tym zakresie podejmie kierownik centrum integracji społecznej, który poza informacjami przekazanymi przez uczestnika powinien wziąć pod uwagę również ogólnodostępne informacje o skutkach powodzi.

14. W celu uproszczenia sposobu obliczania kosztów kwalifikowanych w ramach programu pomocowego proponuje się, by za koszty kwalifikowane uznawać 100% kosztów.

15. Jednym z warunków udzielenia pomocy, zgodnie z ww. rozporządzeniem Komisji (UE), jest pozostawanie wnioskodawcy w dobrej sytuacji ekonomicznej. Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z sytuacji powodziowej, spełnienie tego warunku może być utrudnione lub niemożliwe dla pracodawców prowadzących działalność na terenach gmin objętych powodzią. Proponuje się, aby pomoc wynikająca z ustawy o rehabilitacji (...) udzielana dotychczas zgodnie z art. 33 i 34 rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 651/2014, mogła być udzielana z pominięciem warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej jako pomoc, o której mowa w art. 50 rozporządzenia Komisji, pracodawcom znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, którzy prowadzą działalność na terenach gmin objętych powodzią. Nie jest planowane wydanie komunikatu przez Komisję Europejską w związku z uproszczonym trybem udzielania pomocy publicznej na podstawie art. 50 Komisji (UE) nr 651/2014.

XVI. Obrona narodowa

Sytuacja na obszarach dotkniętych przez powódź uzasadnia wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą możliwe będzie udzielenie przez Ministra Obrony Narodowej, na wniosek wojewody, wsparcia finansowego w postaci dotacji celowej, w związku z likwidacją skutków powodzi, na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w przedszkolach, szkołach, placówkach wsparcia dziennego, placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz żłobkach.

XVII. Zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawie o aplikacji mObywatel oraz ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa

1. zmiany proponowane w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne dotyczą wprowadzenia uprawnienia dla ministra właściwego do spraw informatyzacji do udostępniania usług online przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych tego ministra. W skład tych usług wchodzi obsługa podań, w tym wniosków umożliwiających poszkodowanym uzyskanie wsparcia od państwa oraz usługi umożliwiające wykonanie przez ministrów kierujących działami administracji rządowej zadań związanych z m.in. z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego;
2. proponowane zmiany w ustawie o aplikacji mObywatel, mają na celu rozwój tej aplikacji przez rozszerzenie rodzaju usług udostępnianych w aplikacji mObywatel;
3. proponowane zmiany w ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa umożliwiają przedłużenie pilotażu dotyczącego dokonywania płatności elektronicznych na rzecz podmiotów publicznych. Obsługa elektronicznych transakcji płatniczych realizowanych na rzecz podmiotów publicznych będzie zadaniem Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK), wykonywanym na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, której warunki i zakres są określone w ustawie. BGK za zrealizowanie transakcji będzie przysługiwało wynagrodzenie ze środków budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw informatyzacji, przy czym zgodnie z projektowaną regulacją wysokość tego wynagrodzenia nie może przekroczyć 0,10 zł od pojedynczej transakcji.

XVIII. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo

1) nowelizacja ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

A) Projektowane zmiany przewidują pomniejszenie należnych od osób poszkodowanych powodzią opłat za użytkowanie wieczyste oraz za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności proporcjonalnie do czasu trwania stanu klęski żywiołowej. Mając jednocześnie na uwadze, że termin płatności tych świadczeń za rok 2024 upłynął w dniu 1 kwietnia 2024 r., rozliczenie tej ulgi odbędzie się poprzez skompensowanie wartości pomniejszenia w należnościach odpowiednio z tytułu użytkowania wieczystego lub przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności za rok 2025.

Zaproponowano ponadto zmniejszenie zobowiązań podmiotów poszkodowanych, z tytułu najmu, dzierżawy oraz użytkowania gruntów należących do zasobu Skarbu Państwa. Celem tej preferencji jest zwolnienie osób uprawnionych ze świadczenia na rzecz publicznego właściciela gruntu za okres pełnych miesięcy w roku 2024, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej. W przypadku, gdy świadczenie rozliczane jest w cyklach dłuższych niż jeden miesiąc, zobowiązanie będzie podlegało zmniejszeniu proporcjonalnie do pełnych miesięcy, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej.

Projekt przewiduje również możliwość udzielenia analogicznych preferencji w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego.

B) W odniesieniu do należności z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie możliwe będzie umarzanie w całości albo w części, odroczenie spłaty lub rozłożenie na raty, a także odstąpienie od dochodzenia należności, bez zgody wojewody. W przypadku należności jednostek samorządu terytorialnego – do czasu podjęcia stosownej uchwały - decyzję o udzieleniu ulgi będzie mógł samodzielnie podjąć organ wykonawczy tej jednostki (wójt, burmistrz, prezydenta miasta).

C) doprecyzowanie przepisów dot. pierwokupu lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych położonych na obszarze tej gminy.

2) Nowelizacja ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami

W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami proponuje się przywrócenie brzmienia art. 10 ust. 5 ustawy sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw oraz dodanie do art. 69a ust. 1a. Rozwiązanie to w pełni koresponduje z intencją ustawodawcy oraz zakresem uzgodnień z Komisją Europejską w procesie negocjacji rynkowego modelu odpłatności za grunty wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej, jak również przyczyni się do wsparcia spółek komunalnych w realizacji zadań publicznych w okresie usuwania skutków powodzi, w tym poprzez poprawę dostępności gruntów pod budownictwo mieszkaniowe.

3) Nowelizacja ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Dla inwestycji związanych z usuwaniem skutków powodzi w budynkach wielorodzinnych proponuje się uchylenie ogólnej zasady braku możliwości rozpoczęcia inwestycji przed przyznaniem finansowego wsparcia w formie premii MZG.

4) Zmiany w ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu

Zmiany wprowadzane w ustawie o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu obejmują w szczególności:

1. zwolnienie remontu uszkodzonych w wyniku działania żywiołu obiektów budowlanych z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę i zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej. W przypadku remontu obiektów budowlanych wpisanych do rejestru zabytków lub położonych na obszarach wpisanych do rejestru zabytków konieczne będzie zgłoszenie właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej;

2. usprawnienie procedur rozbiórki obiektów budowlanych uszkodzonych w wyniku działania żywiołu;
3. uproszczenie zasad odbudowy uszkodzonych w wyniku działania żywiołu obiektów budowlanych;
4. wyłączenie stosowania przepisów o katastrofach budowlanych w stosunku do obiektów budowlanych uszkodzonych w wyniku działania żywiołu;
5. uchylenie definicji obiektu liniowego.

Ad 1.

Obecnie zgodnie z *ustawą o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu* jedynie niektóre remonty nie wymagają dokonania zgłoszenia, np. remonty obiektów liniowych, obiektów budowlanych o kubaturze mniejszej niż 1000 m³ i nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu.

Powyższa regulacja jest bardziej restrykcyjna niż regulacje zawarte obecnie w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, gdzie duża część remontów jest zwolniona z pozwolenia na budowę i zgłoszenia. Niektóre remonty na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wymagają dokonania zgłoszenia, tj. remont budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz remont budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę – w zakresie przegród zewnętrznych albo elementów konstrukcyjnych.

Z uwagi na pilną potrzebę rozpoczęcia prac remontowych obiektów budowlanych, których stan techniczny pogorszył się w wyniku działania żywiołu, proponuje się zwolnić każdy remont z pozwolenia na budowę i zgłoszenia, aby umożliwić jak najszybsze przeprowadzenie remontów.

Ad 2.

Proponuje się wprowadzić przepis zwalniający rozbiórkę niektórych obiektów budowlanych z obowiązku dokonania pozwolenia na rozbiórkę lub dokonania zgłoszenia.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu wymaga dokonania zgłoszenia rozbiórka obiektów budowlanych objętych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia.

Proponuje się wyłączyć z obowiązku uzyskania pozwolenia na rozbiórkę oraz dokonania zgłoszenia rozbiórki rozbiórkę budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz budynków i budowli, niebędących obiektami wpisanymi do rejestru zabytków lub nieobjętych ochroną konserwatorską, o wysokości poniżej 8 m, jeżeli ich odległość od granicy działki jest nie mniejsza niż połowa wysokości. Jednocześnie o przystąpieniu do rozbiórki ww. obiektów budowlanych inwestor będzie zobowiązany poinformować organ administracji architektoniczno-budowlanej w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia robót.

Przedmiotowe zmiany mają na celu przyspieszyć rozbiórkę obiektów, które z uwagi na uszkodzenia stanowią zagrożenie dla życia ludzi, i jednocześnie umożliwić jak najszybsze podjęcie działań zmierzających do odbudowy uszkodzonego obiektu.

Ad 3.

Zmiany w zakresie odbudowy obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu mają na celu uporządkowanie przypadków odbudowy (zwolnionej z pozwolenia na budowę) wymagającej zgłoszenia i niewymagającej zgłoszenia. Proponuje się skonstruować przepisy na kształt art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, tak aby były one bardziej czytelne.

Obecnie odbudowa obiektów budowlanych o kubaturze mniejszej niż 1000 m³ i nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu wymaga zgłoszenia bez konieczności sporządzania dokumentacji projektowej. Proponowane zmiany mają na celu rozszerzenie przypadków zwolnienia z pozwolenia na budowę, ale wymagających zgłoszenia, o odbudowę obiektów budowlanych o kubaturze nie większej niż 2000 m³ (bez względu na ich wysokość). Jednak w takim przypadku, jeżeli obiekt będzie miał kubaturę nie większą 2000 m³ i większą niż 1000 m³ lub gdy obiekt o kubaturze nie większej niż 1000 m³ będzie wyższy niż 12 m nad poziomem terenu, do zgłoszenia odbudowy konieczne będzie załączenie (zamiast szkiców i rysunków) dokumentacji projektowej (tj. projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany).

Ad 4.

Proponuje się dodać przepisy wyłączające w stosunku do obiektów budowlanych zniszczonych w wyniku działania żywiołu wskazane przepisy rozdziału 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, tj. przepisy dotyczące katastrof budowlanych.

Zgodnie z art. 73 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Powyższa definicja oznacza, że zniszczenie w sposób gwałtowny obiektu budowlanego np. w wyniku powodzi czy działania innego żywiołu, jest w myśl ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane uznawane za katastrofę budowlaną. Znajdują zatem do nich zastosowanie m.in. przepisy dotyczące obowiązku powołania komisji w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy budowlanej, a także przepisy dotyczące przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przyczyny i okoliczności powstania katastrofy budowlanej.

Wydaje się, że w przypadku gdy do zniszczenia obiektu budowlanego doszło w wyniku działania żywiołu przepisy o katastrofach budowlanych mające na celu ustalenie przyczyn i okoliczności katastrofy nie powinny mieć zastosowania (przyczyna i okoliczności takiej katastrofy są bowiem powszechnie znane). Proponuje się więc wyłączyć ich stosowanie, z tym zastrzeżeniem, że na właścicielu lub zarządcy obiektu budowlanego zniszczonego w wyniku działania żywiołu spoczywał będzie obowiązek niezwłocznego zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zaistniałej katastrofie budowlanej.

Jednocześnie proponuje się wskazać, że powyższe ograniczenia w stosowaniu rozdziału 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane będą wyłączone w stosunku do budowli regulacyjnych na wodach oraz urządzeń wodnych. Zniszczenie tego typu obiektów, w wyniku działania żywiołu, będzie podlegać w pełni regulacjom zawartym w rozdziale 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, tj. konieczne będzie powołanie komisji w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy budowlanej, a także przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przyczyny i okoliczności powstania katastrofy budowlanej. W przypadku budowli regulacyjnych na wodach oraz urządzeń wodnych, których celem budowy jest m.in. ochrona przed niszczącym działaniem żywiołu, wydaje się niezbędne szczegółowe ustalenie, dlaczego te obiekty uległy jednak uszkodzeniu w wyniku działania żywiołu

Ad 5.

Proponuje się uchylić definicję obiektu liniowego. Obecnie definicja ta znajduje się w art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane i obejmuje obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności drogę wraz ze zjazdami, drogę kolejową, wodociąg, kanał, gazociąg, ciepłociąg, rurociąg, linię i trację elektroenergetyczną, linię kablową nadziemną i, umieszczoną bezpośrednio w ziemi, podziemną, wał przeciwpowodziowy oraz kanalizację kablową, przy czym kable zainstalowane w kanalizacji kablowej, kable zainstalowane w kanale technologicznym oraz kable telekomunikacyjne dowieszone do już istniejącej linii kablowej nadziemnej nie stanowią obiektu budowlanego lub jego części ani urządzenia budowlanego. Przedmiotowa definicja została dodana do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane na mocy art. 65 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Mając na uwadze fakt, że ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane zawiera definicję obiektu liniowego, która jest zbliżona do definicji tego obiektu w ustawie o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu zasadne jest uchylenie w art. 4 pkt 2, brak jest konieczności powielania tej definicji w ustawie zmieniającej. Jak bowiem wynika z art. 3 ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, w sprawach nieuregulowanych w tej ustawie stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w tym również definicję obiektu liniowego, o której mowa w art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

XIX. Świadczenie interwencyjne

Proponowana zmiana polega na:

- modyfikacji zasad obliczania wysokości przyznawanego świadczenia interwencyjnego na wsparcie dalszego prowadzenia działalności gospodarczej w sytuacji braku zawarcia umowy ubezpieczenia przedsiębiorstwa od następstw klęsk żywiołowych (powiązanie wysokości świadczenia z faktycznie poniesioną szkodą oraz maksymalną sumą, która może zostać wypłacona),
- wyeliminowaniu nakładania się przepisów odnoszących się do konsekwencji braku zawarcia umowy ubezpieczenia,
- rozszerzeniu możliwości określania wysokości szkód także w oparciu o oszacowanie ubezpieczyciela, doprecyzowaniu zasad dochodzenia przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych nienależnie wypłaconych świadczeń interwencyjnych.

XX. Zmiany w planie dochodów i wydatkowych budżetowych JST

Zmiana umożliwi organom stanowiącym JST upoważnienie organu wykonawczego do zmian w planie wydatków, czy niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków w stanie klęski żywiołowej, stanie epidemicznym i stanie klęski żywiołowej.

XXI. Pomoc humanitarna

Proponuję wykreślenie w art. 40t w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1473) po wyrazach: „skutkiem powodzi” wyrazów „której termin przydatności do spożycia jest krótszy niż 30 dni mogą przed upływem tego terminu ” oraz wprowadzenie w to miejsce zapisu w brzmieniu: „mogą nieodpłatnie przekazać taką żywność, z wyjątkiem łatwo psujących się produktów spożywczych”.

XXII. Sport i turystyka

Zaproponowana zmiana przepisu art. 15kb ust 16a ma na celu doprecyzowanie intencji ustawodawcy, iż przekazaniu z TFZ do FRKF podlegają wszystkie środki niewykorzystane na wypłaty oraz koszty prowadzenia TFZ związane z wypłatami. Celem nowej redakcji przepisu jest usunięcie wątpliwości, czy wpłacie podlegają jedynie odsetki od lokat (art. 15kb ust. 2 pkt 2), które nie zostały wykorzystane na wypłaty, czy też wszystkie środki Turystycznego Funduszu Zwrotów, które nie zostały wykorzystane na wypłaty oraz odsetki od lokat. Nowe brzmienie przepisu wyeliminuje potencjalne wątpliwości interpretacyjne w stosowaniu omawianego przepisu. Ponadto w nowej redakcji przepisu określono maksymalną kwotę wypłaty, która jest zbliżona do aktualnej wartości środków zgromadzonych na TFZ.

XXIII. Rolnictwo

Rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą się ubiegać o świadczenie interwencyjne, o rolników będących płatnikami składek na ubezpieczenie społeczne w systemie powszechnym za zatrudnianych przez nich pracowników przy prowadzeniu działalności rolniczej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt ustawy jest reakcją na kataklizm, który dotknął część terytorium Polski. Z uwagi na brak powszechności zjawiska i incydentalną regulację nie ma możliwości porównania z innymi krajami. Każde państwo przyjmuje swoje regulacje w tym zakresie, wynikające z istniejących w danym czasie potrzeb.

Działanie ma charakter interwencyjny, brak szczegółowych informacji o formach pomocy w krajach UE. Opis działań Unii Europejskiej dla ludności dotkniętej klęskami znajduje się m.in. na stronie: https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/humanitarian-aid-and-civil-protection_pl.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy poszkodowani wskutek powodzi	W zależności od zidentyfikowanych potrzeb		Możliwość uzyskania pomocy publicznej, również w oderwaniu od wykorzystywania przez przedsiębiorcę dostępnego limitu pomocy <i>de minimis</i> Precyzyjne zasady obliczania wysokości przyznanego świadczenia interwencyjnego na wsparcie dalszego prowadzenia działalności gospodarczej.
Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego	1		Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego pełni funkcję Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa i w tym zakresie wykonuje działania

			koordynujące mające na celu zapewnienie zgodności programów z Umową Partnerstwa. Przewidywane zmiany wyłączają etap opiniowania zgodności programów z Umową Partnerstwa.
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	1		Wyłączenie z procesu zmiany programów realizujących Umowę Partnerstwa.
Właściwi ministrowie, którzy uczestniczą w uzgadnianiu programów realizujących Umowę Partnerstwa opracowywanych przez ministra ds. rozwoju regionalnego	W zależności od zakresu programu		Wyłączenie z procesu zmiany programów realizujących Umowę Partnerstwa.
Beneficjenci realizujący projekty dofinansowane ze środków polityki spójności.	w zależności od zidentyfikowanych potrzeb		Możliwość uzyskania wsparcia w krótszym czasie niż w standardowej procedurze.
Podmioty niebędące dotychczas beneficjentami polityki spójności, które będą się kwalifikowały do wsparcia w ramach wprowadzanego rozwiązania.	w zależności od zidentyfikowanych potrzeb		Możliwość uzyskania wsparcia w krótszym czasie niż w standardowej procedurze.
Ministrowie i inne instytucje pełniące funkcje instytucji wdrażających, pośredniczących i zarządzających	Ok. 30-50		Możliwość szybszego udzielania wsparcia w ramach wdrażanych programów finansowanych ze środków europejskich.
JST		Informacja ogólnodostępna	Przeznaczenie środków dotacji na zadania własne gmin związane z usuwaniem skutków powodzi. Organy j.s.t. będą miały obowiązek powiadamiać właściwe służby o zarządzeniach decyzjach lub rozporządzeniach związanych ze stanem klęski żywiołowej.
minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	1	—	Możliwość przyznania dotacji celowej na działania remontowe związane z usunięciem skutków powodzi w obiekcie należącym do uczelni niepublicznej
Uczelnie niepubliczne lub ich filie działające na terenie objętym stanem klęski żywiołowej	21	dane własne System POL-on (według stanu w dniu 23.09.2024 r.)	Możliwość uzyskania dofinansowania na działania remontowe związane z usunięciem skutków powodzi w obiektach uczelni

Studenci	1 239 993	dane własne – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (według stanu w dniu 13.08.2024 r.	zwiększenie dostępności wsparcia finansowego dla studentów w formie zapomogi
Uczelnie	346	dane własne – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (według stanu w dniu 13.08.2024 r.)	możliwość przyznania dodatkowej zapomogi studentom znajdującym się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej wskutek powodzi
Narodowy Fundusz Zdrowia	centrala i 16 oddziałów wojewódzkich	dane powszechnie znane	możliwość rozliczenia ze świadczeniodawcami świadczeń opieki zdrowotnej udzielonych od dnia 16 września 2024 r. zgodnie z dodawanymi art. 40ca-40cc
podmioty wykonujące działalność leczniczą	27 455	rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą	umożliwienie uzyskania podmiotom wykonującym działalność leczniczą, dotkniętym powodzią, środków finansowych na odtworzenie środków trwałych
Fundusz Medyczny	1	ustawa z dnia 7 października 2020 r. o Funduszu Medycznym \	umożliwienie jak najszybszego wsparcia finansowego (dofinansowania) podmiotów leczniczych wykonującym działalność leczniczą na odtworzenie środków trwałych
apteki ogólnodostępne	kilkanaście podmiotów ³	Informacje własne resortu zdrowia	umożliwienie niestosowania – przez ograniczony czas – w aptekach ogólnodostępnych zlokalizowanych na terenach, na których wystąpiła powódź, niektórych wymagań dotyczących przede wszystkim lokalu apteki, w szczególności związanych z aktywnym wykorzystywaniem pomieszczeń, jakie apteka

³ Przyjmując za punkt wyjścia to, że według najbardziej aktualnych informacji na terenach dotkniętych powodzią zlokalizowanych jest 8 aptek całkowicie wyłączonych z funkcjonowania (tj. w których doszło do znacznego zalania lub podtopienia), akceptowalnym jest przyjąć, że proponowane rozwiązania będą mogły dotyczyć dwukrotności ww. liczby aptek ogólnodostępnych, czyli potencjalnie **kilkunastu aptek ogólnodostępnych**, które wprawdzie funkcjonują albo wkrótce wznowią funkcjonowanie, natomiast w jakimś stopniu odczuły bezpośrednio skutki powodzi, co uzasadnia celowaną pomoc tym placówkom w postaci projektowanych regulacji.

			ogólnodostępna musi formalnie posiadać, zwłaszcza tych w których jest wymagane magazynowanie, sporządzanie, lub przechowywanie produktów leczniczych lub surowców farmaceutycznych przeznaczonych do sporządzania tych produktów; jednocześnie w związku z tym, że proponuje się nie jak w obecnym art. 40i ust. 3 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków (wprowadzonym ustawą z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw) bezwzględne wyłączenie potencjalnie całości przepisów wydanych na podstawie art. 95 ust. 4, 97 ust. 5 i 98 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (co wydaje się nadmiernie ryzykowne), a jedynie możliwość niestosowania niektórych wymagań wynikających z ww. przepisów, zapewnia się tymczasową działalność aptek dotkniętych powodzią na nadzwyczajnych zasadach, ale w sposób zapewniający możliwie bezpieczne udzielanie usług farmaceutycznych pacjentom
świadczeniobiorcy - pacjenci	potencjalnie kilkanaście tysięcy osób przyjmując za punkt wyjścia: 1) liczbę kilkunastu aptek, na działanie których projektowana regulacja może mieć wpływ (wiersz powyżej) 2) liczbę pacjentów zaopatrywanych przez statystycznie przez jednostkową aptekę	Informacje własne resortu zdrowia	zapewnienie prostszego i szybszego dostępu do niezbędnej farmakoterapii przy jednoczesnym nie wyłączaniu wszelkich dających się wyobrazić standardów działania tych placówek (czego skutkiem mogłoby być zbyt daleko posunięte zagrożenie bezpieczeństwa pacjentów)

	oscylującą najczęściej w granicach od 2,5 do 3,5 tysiąca (w zależności od lokalizacji) pacjentów/aptekę		
Właściciele zabytków, użytkownicy wieczyści nieruchomości, na których znajdują się zabytki nieruchome, a także jednostki organizacyjne posiadające zabytki w trwałym zarządzie, w odniesieniu do zabytków wpisanych do rejestru uszkodzonych na skutek powodzi	Brak danych na dzień opracowania projektu		Uproszczenie i przyspieszenie procedur szacowania i naprawy szkód w zabytkach
Osoby fizyczne i jednostki organizacyjne posiadające pozwolenia konserwatorskie, o których mowa w art. 36 ust. 1 u.o.z., wydane w odniesieniu do zabytków i innych obszarów, nie dotkniętych skutkami powodzi, na terenie województw, na których ogłoszono stan klęski żywiołowej.	Brak danych na dzień opracowania projektu		Brak konieczności składania wniosków o przedłużenie terminów ważności pozwoleń.
Wojewódzcy konserwatorzy zabytków, pracownicy wojewódzkich urzędów ochrony zabytków i delegatur tych urzędów, pracownicy samorządowej administracji konserwatorskiej	16 150	Dane własne	Zadania związane z szacowaniem i usuwaniem szkód w zabytkach, wydawanie zaleceń konserwatorskich. udzielanie dotacji na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru. Zmniejszenie obciążenia pracą związaną z rozpatrywaniem wniosków o przedłużenie terminów ważności pozwoleń konserwatorskich.
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego	1	Dane własne	Udzielanie dotacji na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Rozpatrywanie odwołań od decyzji w sprawie zaleceń dot. usunięcia skutków powodzi.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie	1	Dane własne	Rozpatrywanie skarg na decyzje wydane w sprawach zaleceń dot. usunięcia skutków powodzi. Rozpatrywanie skarg na bezczynność w ww. sprawach.
Pozostałe wojewódzkie sądy administracyjne	15	Dane własne	Rozpatrywanie skarg na bezczynność w sprawach zaleceń dotyczących usunięcia skutków powodzi.
Naczelny Sąd Administracyjny	1	Dane własne	Rozpatrywanie skarg kasacyjnych od wyroków wydanych w sprawach zaleceń dot. usunięcia skutków powodzi.
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	1	Dane własne	Zapewnienie możliwości zastosowania przyspieszonej procedury zgłoszenia pomocy do Komisji Europejskiej.
osoby, które wspomagają szkoły i placówki oświatowe poszkodowane w wyniku powodzi w organizacji opieki dla uczniów (rodzice/opiekunowie)	do 1000 osób	Szacunki MEN	okresowe zwolnienie z odpłatności w wysokości 30 zł za wydanie z KRS informacji o niekaralności
Dłużnicy/zobowiązani, wobec których prowadzone jest postępowanie egzekucyjne sądowe/administracyjne	Brak danych		Pozytywne – środki pochodzące ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią zostaną wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem
Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych	Okolo 1 mln	Dane o podatnikach korzystających z tzw. "ulgi rehabilitacyjnej"	Pozytywne – wyłączenie z rocznego limitu dochodów osoby z niepełnosprawnością, dochodów zwolnionych na podstawie specustawy powodziowej
Naczelnicy urzędów skarbowych	35	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, lubuskiego, opolskiego oraz śląskiego (Dz. U. 1365, z późn. zm.) Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie	Neutralne – możliwość udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych po wejściu w życie przepisów ustawy

		terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora krajowej informacji skarbowej (Dz. U. 2022 poz. 361) Załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. poz. 2456)	
Naczelnicy urzędów celno-skarbowych	4	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, lubuskiego, opolskiego oraz śląskiego (Dz. U. 1365, z późn. zm.) Załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego	Neutralne – możliwość udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych po wejściu w życie przepisów ustawy

		zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora krajowej informacji skarbowej (Dz. U. 2022 poz. 361)	
Poczta Polska S.A.	1	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Możliwość otrzymania dotacji celowej z budżetu państwa na naprawienie szkód powstałych w wyniku wystąpienia powodzi w infrastrukturze pocztowej operatora wyznaczonego (tj. Poczty Polskiej S.A.).
Zarządcy dróg samorządowych	2807	-	Wydłużenie okresu oceny wniosków ramach naboru Brak konieczności zwrotu dofinansowania do RFRD, jeżeli zadanie nie będzie mogło zostać zrealizowane w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. lub osunięcia ziemi będącego jej skutkiem
GDDKiA	1	-	Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	-	Bezpośrednie – oszczędności w planie finansowym na lata 2024-2025
Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	1	-	Bezpośrednie – brak naliczania kar do dnia 31 grudnia 2026 r. oraz zmniejszenie dochodów z tytułu już wymierzonych i należnych odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty kary
województwie	16	-	Wydłużenie naborów na zadania powiatowe i gminne na 2025 rok. Występowanie o dotacje dla poszkodowanych jst na zadania związane ze zwalczaniem skutków powodzi.

			Określenie wnioskowanych do MON potrzeb finansowych związanych z udzieleniem pomocy na przeprowadzenie zamierzeń inwestycyjnych
inwestorzy/przedsiębiorcy występujący o zgody wodnoprawne	ok. 20 (ograniczony krąg inwestorów wynika z przepisów tzw. „specustaw”)	-	Pośrednie – osłabienie efektu dyscyplinującego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polski do terminowego wydawania zgód wodnoprawnych
Jednostki Państwowej Straży Pożarnej	Niemożliwa do oszacowania		Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Jednostki Wojsk Lądowych	Niemożliwa do oszacowania		Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Jednostki Wojsk Obrony Terytorialnej	Niemożliwa do oszacowania		Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Właściciele urządzeń służących do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia podobne	Niemożliwa do oszacowania		Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Zarząd Województwa Dolnośląskiego	1		Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Zarządy powiatów położonych na terenach dotkniętych skutkami powodzi	Niemożliwa do oszacowania		Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci gmin położonych na terenach dotkniętych skutkami powodzi	Niemożliwa do oszacowania		Usprawnienie pracy jednostek poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Przedsiębiorcy zajmujący się wycinką drzew	Niemożliwa do oszacowania		Usprawnienie działania przedsiębiorców poprzez uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Osoby fizyczne, inne niż wymienione wcześniej osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej	Niemożliwa do oszacowania		Uproszczenie procesu wycinki drzew lub krzewów
Przedsiębiorstwa energetyczne, których infrastruktura uległa zniszczeniu	Brak danych		Uproszczenie procedur w celu przyśpieszenia odbudowy infrastruktury energetycznej.
Minister Klimatu i Środowiska	1	Dane własne	Dystrybuowanie i rozliczenia środków dotacji budżetowej dla parków narodowych na organizację zajęć opiekuńczo-wychowawczych

Parki narodowe	23	Dane własne	Organizacja zajęć opiekuńczo-wychowawczych. Zwiększone obciążenie pracą
Rodziny z obszarów dotkniętych powodzią	-	-	Zapewnienie opieki nad dziećmi i młodzieżą, kontynuacja zajęć edukacyjnych
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	429 nadleśnictw	Dane własne	Organizacja zajęć opiekuńczo-wychowawczych. Zwiększone obciążenie pracą; udzielanie świadczeń rzeczowych polegających na: użyczeniu posiadanych rzeczy ruchomych, nieodpłatnym przekazaniu drewna – w zakresie, w jakim jest to niezbędne do usuwania skutków powodzi
Szkoły leśne	11	Dane własne	Organizacja zajęć opiekuńczo-wychowawczych. Zwiększone obciążenie pracą
gminy	Ok. 2470		Zmniejszenie ewentualnego obciążenia finansowego i administracyjnego; potencjalna stabilizacja opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi
Podmioty odbierające odpady komunalne	b.d.		
Gminne jednostki organizacyjne odbierające odpady komunalne	b.d.		
GIOŚ, WIOŚ	17		
Gospodarstwa domowe			
Przedsiębiorcy	b.d.		
Policja			Organ ścigania nowego wykroczenia - związanego z sugerowaniem lub wywoływaniem zagrożenia
obywatele			Odpowiedzialność za popełnienie czynu opisanego w nowym wykroczeniu.
Wymiar sprawiedliwości			Prowadzenie spraw w związku z wprowadzeniem nowego wykroczenia
Wojewodowie obszarów objętych stanem klęski żywiołowej	4	dana powszechnie znana	Przekazywanie środków do jst
Powiaty	24	Zgodnie z rozporządzeniem o stanie klęski żywiołowej	Beneficjenci pomocy
Miasta na prawach powiatu	3	Jw.	Jw.
System pieczy zastępczej	na obszarze części województwa	System CAS	Wsparcie przekazane do podmiotów systemu pieczy

	dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego oraz lubuskiego znajduje się: 3030 rodzin zastępczych spokrewnionych, 1381 rodzin zastępcze niezawodowych, 208 zawodowych rodzin zastępczych, 129 rodzinnych domów dziecka i 163 placówki opiekuńczo-wychowawcze		zastępczej udzielane za pośrednictwem jednostek samorządu terytorialnego na remonty oraz wyposażenie i doposażenie budynków w których realizowana jest opieka nad dziećmi w pieczy zastępczej
Opieka nad dziećmi do lat 3	144 gminnych instytucji opieki, 8,2 tys. miejsc opieki w gminnych instytucjach	Rejestr żłobków	Wsparcie dla gmin w zakresie przywrócenia funkcjonowania instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	1	Dane administracyjne	- rozpatrywanie wniosków składanych przez PES; - precyzyjne zasady wypłacania świadczenia interwencyjnego oraz dochodzenia świadczenia nienależnie wypłaconego.
Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia JST, spółki non profit i kluby sportowe nieprowadzące działalności gospodarczej, podmioty kościelne, podmioty prowadzące inną działalność o charakterze odpłatnym	ok. 8 tys. podmiotów (w tym ok. 100 podmiotów ekonomii społecznej niewymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tj. centra i kluby integracji społecznej, warsztaty terapii zajęciowej i zakłady aktywności zawodowej prowadzone przez samorząd).	Dane z raportów GUS, m.in. Działalność stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych, fundacji, społecznych podmiotów wyznaniowych, kół gospodyń wiejskich oraz samorządu gospodarczego i zawodowego w 2022 r. – wyniki wstępne	- podmioty uprawnione do wnioskowania o świadczenie interwencyjne
Poszkodowane osoby niepełnosprawne oraz podmioty terenu gmin objętych powodzią.	Brak dokładnych danych	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – docelowo dane	Możliwość przeznaczenia środków PFRON m.in. na utrzymanie zagrożonych likwidacją na skutek powodzi miejsc pracy osób niepełnosprawnych.

		powinny zostać dostarczone od właściwego wojewody.	Wydłużenie ważności orzeczeń o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności oraz posiadanych kart parkingowych.
Przedsiębiorcy zatrudniający osoby niepełnosprawne na terenach objętych powodzią	Brak dokładnych danych.	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - docelowo dane powinny zostać dostarczone od właściwego wojewody.	Wsparcie ze środków PFRON na działania na rzecz osób niepełnosprawnych zatrudnionych przez przedsiębiorców.
Centra opiekuńczo-mieszkalne	1	Dane Funduszu Solidarnościowego	Dofinansowanie do działalności centrów celem usunięcia skutków powodzi.
Przedsiębiorcy korzystający z pożyczek na utworzenie stanowiska pracy i pożyczek na podjęcie działalności gospodarczej udzielonych na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	312	Fundusz Pracy i Europejski Fundusz Społeczny Plus	Poprawa sytuacji finansowej (bieżących przepływów pieniężnych)
Marszałkowie województw	16		Usprawnienie procesu kontroli przyznawania należności wynikających z ustawy. Usprawnienie procesu udzielania ulg w spłacie należności.
Wojewódzkie urzędy pracy	16		Usprawnienie procesu kontroli przyznawania należności wynikających z ustawy. Usprawnienie procesu udzielania ulg w spłacie należności.
Uczestnicy centrów integracji społecznej funkcjonujących na obszarach objętych stanem klęski żywiołowej	Ok. 800 osób	Roczne sprawozdanie CIS za 2023 r.	prawo do ubiegania się wypłatę świadczenia integracyjnego pomimo nieobecności przekraczającej wymiar dopuszczany w ustawie o zatrudnieniu socjalnym.
Centra integracji społecznej na obszarach objętych stanem klęski żywiołowej	11	Rejestr Jednostek Pomocy Społecznej https://rjps.mrip.s.gov.pl/RJPS/	- wydawanie decyzji o usprawiedliwieniu nieobecności uczestników - wypłacanie świadczeń integracyjnych uczestnikom,

		RU/start.do?id_menu=25	których nieobecność została usprawiedliwiona
Przedsiębiorcy telekomunikacyjni	bd	(brak szacunków co do liczby przedsiębiorców w telekomunikacyjnych, których obiekty budowlane w czasie obowiązywania stanu klęski żywiołowej lub 90 dni po nim podlegały obowiązkowi przeprowadzenia okresowej kontroli)	- zmiana terminu przeprowadzenia okresowej kontroli obiektu budowlanego
Obywatele RP	ok. 13,7 miliona	Liczba aktywnych profili zaufanych	Ułatwienie w posługiwaniu się elektronicznymi dokumentami; potencjalni użytkownicy aplikacji mObywatel Możliwość korzystania z usług udostępnionych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.
Minister właściwy do spraw informatyzacji	1		Organ udostępniający, rozwijający system i aplikację mObywatel oraz oferujący podpis zaufany Dostosowanie istniejącego oprogramowania do składania i walidacji podpisu zaufanego do obsługi również podpisu osobistego i kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
Ministrowie odpowiedzialni za działy administracji rządowej	24		Udostępnianie przez ministra właściwego ds. informatyzacji usług online polegających na zapewnieniu możliwości wykonywania przez ministrów kierujących odpowiednimi działami administracji rządowej zadań związanych m.in. z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego..

Bank Gospodarstwa Krajowego	1		Obsługa przyjmowania transakcji płatniczych na rzecz podmiotów publicznych.
Gminy, towarzystwa budownictwa społecznego/społeczne inicjatywy mieszkaniowe i inni inwestorzy budownictwa społecznego, posiadający budynki wielorodzinne uszkodzone w wyniku powodzi	Potencjalnie kilkanaście podmiotów (szkody w trakcie inwentaryzacji)		Możliwość rozpoczęcia inwestycji przed formalnym uzyskaniem wsparcia na remonty budynków wielorodzinnych, które zostały uszkodzone na skutek powodzi
Inwestorzy	Brak danych		Uproszczenie procedur i skrócenie czasu na procedury, a także zmniejszenie ilości wymaganych dokumentów. Szybsza możliwość podjęcia działań, tj. remontów, czy odbudowy obiektów budowlanych, które zostały zniszczone w wyniku działania żywiołu.
Organy administracji architektoniczno-budowlanej	1) Główny Urząd Nadzoru Budowlanego; 2) wojewodowie (16) starostowie i prezydenci miast na prawach powiatu (380)	Przepisy prawa	Uproszczenie procedur i skrócenie czasu na procedury. Ograniczenie ilości przypadków wymagających uzyskania pozwolenia na budowę oznacza mniejszą ilość postępowań administracyjnych prowadzonych przez organ.
Organy nadzoru budowlanego	1) Główny Urząd Nadzoru Budowlanego; 2) Wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego (16); Powiatowi inspektorzy nadzoru budowlanego (376)	Przepisy prawa	Uproszczenie procedur i skrócenie czasu na procedury. Wyłączenie stosowania przepisów dotyczących katastrof budowlanych w odniesieniu do obiektów budowlanych uszkodzonych w wyniku działania żywiołu oznacza mniejszą ilość postępowań prowadzonych przez organ w tym zakresie
gminy poszkodowane w wyniku wystąpienia powodzi, albo gminy z nimi sąsiadujące	co najmniej 27 gmin wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego oraz lubuskiego (Dz. U. poz. 1435, z późn.	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego oraz lubuskiego	możliwość przeznaczenia dochodów, o których mowa w art. 9 ³ ust. 3 pkt 1, art. 11 ¹ , art. 18 lub art. 18 ¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi również na zadania związane z przeciwdziałaniem skutkom powodzi negatywnie wpływającym na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz

	zm.) oraz gminy z nimi sąsiadujące		przeciwdziałania narkomanii, w okresie określonym w przepisach ustawy Docelowo środki wypłacone w ramach dotacji z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej posłużą na działania mające na celu usunięcie skutków klęski żywiołowej w gminach poszkodowanych w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej
Użytkownicy wieczystości gruntów, będący poszkodowanymi w rozumieniu ustawy	brak danych o liczbie podmiotów		zmniejszenie obciążeń wynikających z obowiązku wnoszenia opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego proporcjonalnie do czasu trwania stanu klęski żywiołowej w 2024 r.
Właściciele gruntów zobowiązani do wnoszenia opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, będący poszkodowanymi w rozumieniu ustawy	brak danych o liczbie podmiotów		zmniejszenie obciążeń wynikających z obowiązku wnoszenia opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności proporcjonalnie do czasu trwania stanu klęski żywiołowej w 2024 r.
Dzierżawcy, najemcy i użytkownicy gruntów należących do publicznego zasobu, będący poszkodowanymi w rozumieniu ustawy	brak danych o liczbie podmiotów		zmniejszenie obciążeń z tytułu najmu, dzierżawy oraz użytkowania gruntów należących do publicznego zasobu poprzez zwolnienie z czynszów i opłat za okres pełnych miesięcy, w których obowiązywał stan klęski żywiołowej w 2024 r. poprawa płynności finansowej oraz zdolności do regulowania zobowiązań w ramach innych stosunków obligacyjnych
Jednostki samorządu terytorialnego z obszaru dotkniętego skutkami powodzi	170	Rozporządzenie Rady Ministrów wydane na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897)	Zapobiegnięcie wypłacaniu przez gminy i powiaty zawyżonych, przez koszty usuwania powodzi, dotacji.
Jednostki systemu oświaty dotowane przez jednostki samorządu terytorialnego z obszaru dotkniętego skutkami powodzi	523	Dane Ministerstwa Edukacji Narodowej	Zapobiegnięcie wypłacaniu przez gminy i powiaty zawyżonych, przez koszty usuwania powodzi, dotacji oświatowych.

Regionalne Organizacje Turystyczne oraz Lokalne Organizacje Turystyczne	Ok 30 organizacji działających na terenie gmin, które ucierpiały w wyniku powodzi, a które mogą być beneficjentami dotacji udzielonych ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej	Dane własne MSiT	Możliwość uzyskania dotacji na działania inwestycyjne mające na celu usunięcie skutków klęski żywiołowej w gminach poszkodowanych w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej
Rolnicy zatrudniający pracowników	Szacuje się, że przepisy mogą dotyczyć około 1900 pracowników zatrudnianych przez rolników		Możliwość ubiegania się o świadczenie interwencyjne

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na pilność wprowadzenia rozwiązań pomocowych nie prowadzono konsultacji ani opiniowania.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, późn. zm.), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ww. ustawy uwag nie zgłoszono.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dochody ogółem	0,235	1,026	1,075									2,336
budżet państwa (zwolnienie KRK)	-0,015	-0,015										-0,03
JST												
Parki narodowe	0,25	1,04	1,08									2,37
Wydatki ogółem	110,25	110,40	223,08	210,00								653,73
budżet państwa, w tym:	110,25	22,37	13,08									145,70
Wynagrodzenie BGK z tytułu obsługi przyjmowania transakcji płatniczych		0,03										0,03
Zniszczenia infrastruktury pocztowej	2,00	7,00										9,00
Dotacje dla parków narodowych	0,25	1,04	1,08									2,37
Świadczenie interwencyjne	8,80											8,80
Wyrównanie – zasilek celowy	19,2											19,2

Dotacje celowe MON		14,30	12,00									26,30
Zasilek na osuszanie	50											50
Świadczenie interwencyjne dla rolników	30											30
JST												
Fundusz Medyczny	0	80,00	210	210								500
Fundusz Pracy		8,03										8,03
Saldo ogółem	- 110,02	-109,38	-222,00	-210,00								-651,39
budżet państwa	- 110,27	-22,39	-13,08									-145,73
JST												
Fundusz Medyczny	0	-80	-210	-210								-500
Fundusz Pracy		-8,03										-8,03

Źródła finansowania	Budżet państwa											
	I. Ochrona zdrowia											
	Fundusz Medyczny - skutki związane z projektowaną ustawą zostaną sfinansowane w ramach przychodów ujętych w planie finansowym Funduszu Medycznego i nie będą wiązać się z koniecznością zasilania Funduszu dodatkowymi środkami.											
	Projektowane zmiany nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla Narodowego Funduszu Zdrowia.											
	II. Szkolnictwo wyższe											
Źródła finansowania	Wejście w życie rozwiązań dot. możliwości udzielania uczelniom niepublicznym dotacji celowych nie będzie miało wpływu na zwiększenie wydatków publicznych. Źródłem finansowania wydatków związanych z przyznawaniem dotacji celowych na działania remontowe związane z usunięciem skutków powodzi w uczelniach niepublicznych będą środki zaplanowane w ramach limitu określonego dla części budżetowej 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka w ustawie budżetowej na rok 2024 i 2025.											
	Wejście w życie ustawy w zakresie przyznania zapomóg studentom nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Dodatkowe zapomogi będą przyznawane przez uczelnie ze środków na świadczenia dla studentów, o których mowa w art. 365 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w ramach środków dotacji podmiotowych przyznanych uczelniom na 2024 i 2025 r. przez poszczególnych ministrów nadzorujących uczelnie, będących dysponentami poszczególnych części budżetu państwa, tj. cz. 21 – Gospodarska morska, cz. 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, cz. 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka, cz. 29 – Obrona narodowa, cz. 37 – Sprawiedliwość, cz. 42 – Sprawy wewnętrzne i cz. 46 – Zdrowie. Zmiana polegająca na zniesieniu limitu zapomóg w roku akademickim 2024/2025 nie spowoduje konieczności podwyższenia limitów wydatków w poszczególnych częściach budżetowych w stosunku do wielkości zaplanowanych na 2024 i 2025 r..											
	V. Infrastruktura telekomunikacyjna											
Źródła finansowania	Zakłada się, że projekt nie będzie miał wpływu na budżet państwa.											
	VII. Edukacja											
Źródła finansowania	W obecnych warunkach nie ma możliwości oszacowania skutków finansowych działania projektowanych przepisów na budżety JST. Niemożliwe jest stwierdzenie jaką część wydatków ogółem, które będą poniesione przez JST w związku z usuwaniem w budynkach oświatowych											

skutków intensywnych opadów i powodzi, będą stanowiły wydatki bieżące, o których mowa w projektowanych przepisach. Nowe regulacje nie spowodują skutków dla budżetu państwa.

X. Ulga rehabilitacyjna

Projektowane rozwiązania polegające na wyłączeniu dochodów zwolnionych od podatku dochodowego od osób fizycznych z rocznego limitu dochodu osoby z niepełnosprawnością nie powinno mieć wpływu na dochody sektora finansów publicznych, w tym na dochody budżetu państwa oraz dochody jednostek samorządu terytorialnego. Rozwiązania pozostaną bez wpływu na wydatki sektora finansów publicznych.

XI. Zniszczenia infrastruktury pocztowej

Rezerwa budżetowa - rezerwa celowa przeznaczona na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków

XIII. Klimat i Ochrona Środowiska

Organizacja zajęć opiekuńczo-wychowawczych mają być finansowane ze środków budżetu państwa, rezerwy celowej na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Finansowanie zasiłku na osuszanie odbywać się będzie ze środków rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków.

XIV. Sprawy wewnętrzny i administracja

Budżet państwa. W zakresie propozycji zmiany art. 35 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (umożliwienie poszkodowanym gminom i powiatom skorzystanie z dofinansowania w 100% na realizację zadań własnych oraz umożliwienie związkom międzygminnym, związkom powiatów oraz związkom powiatowo-gminnym realizacji zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi poprzez zapewnienie finansowania przez właściwą jednostkę samorządu terytorialnego) środki będą pochodzić z budżetu państwa w ramach cz. 83 - rezerwa celowa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy

Świadczenie interwencyjne dla podmiotów ekonomii społecznej organizacji pozarządowych sfinansowane zostanie z rezerwy celowej budżetu państwa.

Pomoc publiczna dla przedsiębiorców zatrudniających osoby z niepełnosprawnościami finansowana jest ze środków PFRON. Świadczenie integracyjne dla uczestników CIS, którzy ze względu na powódź nie mogli uczestniczyć w zajęciach, będzie wypłacane w ramach dotychczasowych limitów Funduszu Pracy.

Opieka nad dziećmi w wieku do lat 3 – brak wpływu na sektor finansów publicznych.

XVI. Obrona narodowa

Skutki finansowe wynikające z wejścia w życie projektowanego art. 39f ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi będą finansowane z części budżetu państwa, będącej w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej, w ramach limitu wydatków obronnych wyliczanego zgodnie z regułą zawartą w art. 40 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, bez konieczności dodatkowego ich zwiększenia ponad ustawowo przyjęty wskaźnik w latach 2025 i 2026.

XVII. Zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawie o aplikacji mObywatel oraz ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa

Wynagrodzenie Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) z tytułu obsługi przyjmowania transakcji płatniczych będzie sfinansowane z części budżetu Państwa 27- Informatyzacja i nie

będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na wskazane cele.

Do wyliczenia kwoty wynagrodzenia BGK przyjęto następujące założenia:

- Średnią ilość transakcji na podstawie ostatnich 6 miesięcy działania usługi – 7468
- Przyrost liczby urzędów zintegrowanych z usługą – Q1 - 75, Q2 -100, Q3-150, Q4 – 200
- Max stawka zgodna z zapisami ustawy – 0,10 zł

Kwota wydatków w 2025 na wynagrodzenie dla BGK – 32 935, 35 zł

miesiące działania usługi 2024	Ilość transakcji ePłatności
wrzesień	11 035
sierpień	7 896
lipiec	6 023
czerwiec	5 119
maj	8 712
kwiecień	6 025
Średnia ilość transakcji dla obsługiwanych Urzędów w okresie ostatnich 6M 2024 (stan na 30.09.2024 - 52 urzędy)	7 468
Szacowana ilość transakcji miesięcznie po uwzględnieniu zwiększenie typów zobowiązań w ramach przyłączonych urzędów	10 456
szacunkowa ilość urzędów do lipca 2025	100
Ilość transakcji dla 75 urzędów dla Q1 2025 - 3*śr ilość transakcji dla 50*1,5	47 051
Ilość transakcji dla 100 urzędów dla Q2 2025 -3*śr ilość transakcji dla 50*2	62 734
Ilość transakcji dla 150 urzędów dla Q3 2025 -3*śr ilość transakcji dla 50*3	94 101
Ilość transakcji dla 200 urzędów dla Q4 2025 -3*śr ilość transakcji dla 50*4	125 468
SUMA TRANSAKCJI W 2025	329 354
max stawka wynagrodzenia dla BGK	0,10 zł
SUMA WYNAGRODZENIA DLA BGK ZA PILOTAŻ 2025	32 935,35 zł

Pozostałe koszty wynikające z ustawy zostaną sfinansowane z części budżetu państwa 27 – Informatyzacja oraz C.2.1.1 E-usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki” Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

XXII. Sport i turystyka

Środki przekazane na podstawie art. 15kb ust. 16a ustawy covid-19 z TFZ do FRKF w wysokości maksymalnie 84 mln. zł oraz wydatkowane na dotacje udzielone przez Ministra Sportu i Turystyki z FRKF na działania inwestycyjne mające na celu usunięcie skutków klęski żywiołowej w gminach poszkodowanych w wyniku jej wystąpienia.

	XXIII. Rolnictwo Świadczenie ma być finansowane w ramach rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	I. Skutki w zakresie ochrony zdrowia Zakłada się, że wydatki z Funduszu Medycznego w tym zakresie wyniosą 80 mln zł w 2025 r., 210 mln zł w 2026 r., 210 mln zł w 2027 r. Rzeczywista wysokość skutków finansowych będzie uzależniona od rzeczywiście poniesionych strat w wyniku powodzi przez podmioty wykonujące działalność leczniczą. Skutki przepisu wyłączającego czasowo konieczność stosowania niektórych wymagań odnoszących się do lokalu apteki oraz niektórych standardów postępowania związanych z podstawową działalnością apteczną, pozostaną neutralne finansowo, albowiem przepis ten przełoży się jedynie na pewnego rodzaju tymczasową reorganizację działania apteki ogólnodostępnej. Projektowana regulacja umożliwi zmianę przeznaczenia dochodów gmin poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi i gmin z nimi sąsiadujących również na zadania związane z przeciwdziałaniem skutkom powodzi negatywnie wpływającym na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Nie jest możliwe precyzyjne określenie wysokości przedmiotowych środków, gdyż jest ona uzależniona od wysokości dochodów gmin, o których mowa w art. 9³ ust. 3 pkt 1, art. 11¹, art. 18 lub art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. II. Skutki w zakresie szkolnictwa wyższego Nie przewiduje się zwiększenia wydatków poza wielkości wynikające z obecnych limitów w odpowiednich częściach budżetowych. III. Skutki w zakresie możliwości kierowania pomocy publicznej do przedsiębiorców Wprowadzana regulacja nie wywiera wpływu na sektor finansów publicznych. Sam projektowany przepis umożliwi wydanie programów pomocowych oraz udzielanie indywidualnej pomocy publicznej, finansowanych ze środków wskazanych w art. 3b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, które już obecnie znajdują się w dyspozycji ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego lub zarządów województw. Zmiany planowane w programach realizujących Umowę Partnerstwa nie będą wpływać na zwiększenie alokacji na programy, ponieważ przedmiotowe alokacje zostały przyjęte w formie decyzji wykonawczych Komisji Europejskiej dotyczących poszczególnych programów. Ewentualnym zmianom podlegać może poziom wkładu krajowego finansowanego z budżetu państwa. Zmiany dot. ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 nie wywierają wpływu na sektor finansów publicznych, ponieważ mają charakter wyłącznie proceduralny, a udzielane wsparcie jest już uwzględnione w budżetach poszczególnych programów krajowych i regionalnych. VI. Kultura i dziedzictwo narodowe Projekt wprowadza zmiany o charakterze proceduralnym – nie wprowadza nowych działań organów ochrony zabytków. Zmiany dotyczą działań, które i tak byłyby podejmowane w ramach budżetów poszczególnych organów. W zakresie zmian dotyczących możliwości wcześniejszego występowania o dotację nie ma możliwości oszacowania ewentualnych skutków ze względu na brak danych. Wydatki na ewentualne ponowne dotowanie zabytków będą realizowane w ramach limitów cz. 24 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. VII. Edukacja Wejście w życie regulacji będzie miało znikomy wpływ na sektor finansów publicznych. Szacuje się, że zwolnienie z opłat w wysokości 30 zł może objąć maksymalnie do 1000 osób. Spowoduje to skutek w postaci zmniejszenia dochodów budżetu państwa w wysokości do 30 tys. zł.

IX. Wyłączenie spod egzekucji sądowej i administracyjnej wszystkie środki pochodzące ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozwiązania dotyczącego wyłączenia spod egzekucji środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Środki zostaną wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, a zatem na usuwanie skutków powodzi.

X. Ulga rehabilitacyjna

Brak jest możliwości oszacowania skutków finansowych wprowadzenia zaproponowanego w projekcie ustawy rozwiązania polegającego na wyłączeniu z limitu dochodów osoby z niepełnosprawnością dochodów zwolnionych na podstawie specustawy powodziowej – z uwagi na brak danych do ich określenia.

Jednakże należy spodziewać się, że zmiana nie spowoduje ubytków w dochodach sektora finansów publicznych, ponieważ nie dotyczy wielkości stosowanej w podatku PIT ulgi rehabilitacyjnej, lecz podmiotu uprawnionego do jej zastosowania. Będzie to osoba z niepełnosprawnością (w przypadku przekroczenia limitu dochodów) albo bliska jej osoba (w przypadku nieprzekroczenia limitu dochodów).

XI. Zniszczenia infrastruktury pocztowej

Wskazana kwota została ustalona w oparciu o wstępne szacunki opracowane przez Poczte Polską S.A.

Koszty, które będą musiały być poniesione przez Poczte Polską SA obejmujące w szczególności: bieżące koszty związane z usuwaniem powodzi, roboty budowlane polegające na remoncie, odtworzenie wyposażenia oraz infrastruktury informatycznej, zostały oszacowane na ok. 9 000 tys. zł.

XII. Transport i gospodarka wodna

Gospodarka wodna

Zakłada się zmniejszenie dochodów z tytułu kar wymierzanych dotychczas Wodom Polskim. Mając na uwadze ograniczenie zakresu terytorialnego i czasowego w/w propozycji, w chwili obecnej nie jest możliwe oszacowanie łącznej wysokości kar, które zostaną umorzone.

XIII. Klimat i ochrona środowiska

Propozycja art. 40u ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Proponowane rozwiązanie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych.

Propozycja art. 40w ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Proponowane rozwiązanie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych.

Propozycja art. 40x ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Nie jest znana liczba drzew i krzewów zagrożonych złomem lub wywrotem, które będą usuwane w proponowanym specjalnym trybie. Odstąpienie od wydania decyzji w tym zakresie wiąże się z odstąpieniem od konieczności uiszczenia opłaty za wycinkę, niemniej z powodów j.w. nie jest możliwe oszacowanie utraconych dochodów. Z tych samych powodów nie jest możliwe oszacowanie wydatków poniesionych przez służby państwowe i samorządowe dokonujące wycinki. Projekt jest odpowiedzią na potrzeby zgłaszane przez samorządy dotknięte powodzią.

Propozycja zmiany art. 39a ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Nie można oszacować wpływu.

Propozycja zmiany art. 59 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Proponowane rozwiązanie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych.

Propozycja zmiany w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Koszt organizacji zajęć w parkach narodowych w 2024 r. (IV kwartał) to 250 000 zł. W kolejnych latach kwota ta wzrośnie do 1 000 000 zł rocznie z uwagi na możliwość realizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych przez cały rok. Kwota zostanie także zwaloryzowana zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw (aktualizacja maj 2024 r.). Realizacja zajęć będzie wiązała się ze zwiększonym obciążeniem pracą pracowników parków narodowych, stąd część środków powinna być przeznaczona na zwiększenie ich wynagrodzeń, np. w formie dodatków zadaniowych. Koszty organizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych w parkach narodowych oszacowano na podstawie danych uzyskanych z parków narodowych. Informacje obejmowała możliwość zakwaterowania, wyżywienia oraz organizacji zajęć dydaktycznych. W odniesieniu do 2024 r. przyjęto możliwość realizacji tygodniowych zajęć opiekuńczo-wychowawczych przez poszczególne parki narodowe

Propozycja zmiany art. 69 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw

Proponowane zwiększenie wielkości środków finansowych przeznaczonych na wypłaty dodatku do zasiłku powodziowego z 25 mln na 75 mln zł wynika z uaktualnienia dostępnych informacji o liczbie poszkodowanych gospodarstw domowych. Zaktualizowane dane wskazują na większą niż pierwotnie zakładano liczbę gospodarstw domowych poszkodowanych w powodzi. Na tym etapie, biorąc pod uwagę dane o liczbie poszkodowanych gospodarstw domowych oraz fakt, że nie każde z nich będzie wymagało osuszenia lokalu bądź budynku, konieczne jest zwiększenie środków do kwoty 75 mln zł.

Propozycja zmiany w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach

Proponowane rozwiązanie nie mają wpływu na sektor finansów publicznych.

Propozycja zmiany w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Dane dot. kar nałożonych w poszczególnych latach za nieosiągnięcie poziomów, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (źródło: GIOŚ):

- 2018 r. : 1 474 628 zł
- 2019 r. : 8 996 118 zł
- 2020 r. : 19 032 142 zł
- 2021 r. : 1 860 241 zł

Średnio w ww. latach kary w ciągu roku wynosiły 7,87 mln zł. Należy zwrócić uwagę, że poziomy, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co roku wzrastają.

XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja

Projektowana zmiana polegająca na umożliwieniu poszkodowanym gminom skorzystanie z dofinansowania w 100% na realizację zadań własnych umożliwi otrzymanie dotacji wszystkim poszkodowanym gminom, która jest trudna do oszacowania.

Skutki związane z dodawanymi art. 69a-69c dot. zasiłków celowych:

Według danych posiadanych przez MSWiA, do dnia 30 października 2024 r. wpłynęło 21 715 wniosków o zasiłek celowy na pomoc doraźną, na podstawie których wypłacono kwotę **154 564 898,00 zł**. Wypłata zasiłków w pełnej wysokości, tj. w wysokości 8 tys. zł, na podstawie powyższej liczby wniosków stanowiłaby kwotę **173 720 000,00 zł (21 715 wniosków x 8 tys. zł)**. **Kwota wyrównania** stanowi więc różnicę pomiędzy kwotą 173 720 000,00 zł i kwotą 154 564 898,00 zł, i wynosi na dzień 30 października 2024 r. **19 155 102,00 zł**.

XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy

W gminach dotkniętych powodzią funkcjonuje łącznie ponad 8 tys. organizacji pozarządowych i innych podmiotów ekonomii społecznej (PES), z czego ok. 92% prowadzi wyłącznie działalność pożytku publicznego i nie prowadzi działalności gospodarczej. Zakłada się, podobnie jak w przypadku przedsiębiorstw, że 10% zostało poszkodowanych. Przeciętnie, podmioty te zatrudniają 2 osoby, w związku z czym grupa pracowników poszkodowanych w ramach powodzi szacowana jest na ok. 1 470 osób. Stosując wysokość mnożnika na jednego ubezpieczonego jak w przypadku przedsiębiorstw, czyli 1,5 przeciętnego wynagrodzenia w II kwartale 2024 r. (tj. $1,5 \times 8038,41 \text{ zł} = 12 \text{ tys. zł}$), należy uznać, że objęcie tych podmiotów świadczeniem interwencyjnym będzie wydatkiem rzędu 17,6 mln zł. Ponadto, na podstawie doświadczeń z wykorzystania analogicznego instrumentu kierowanego do podmiotów ekonomii społecznej w ramach Tarczy Antykryzysowej w 2020 r., przyjęto, że wnioski o wypłacenie świadczenia interwencyjnego złoży ok. 50% uprawnionych podmiotów.

Zgodnie z rachunkiem: $8000 \text{ PES} \times 10\% \text{ podmiotów, które potencjalnie mogły zostać poszkodowane} \times 92\% \text{ podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej} \times 50\% \text{ zainteresowanych instrumentem} \times \text{zatrudniających przeciętnie 2 osoby} \times 12 \text{ tys. zł} = 8,8 \text{ mln zł}$.

Zmiany dotyczące instrumentów finansowanych z FGŚP, w tym umarzanie pożyczek, mają charakter doprecyzowujący i porządkowy, przez co nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych.

Rozwiązanie w zakresie możliwości umorzenia pożyczek z FP: na obszarze objętym powodzią udzielono ok. 327 pożyczek, z czego 312 jest nadal spłacana. Do spłaty pozostały pożyczki w łącznej kwocie 23 500 114,63 zł, z czego 16 051 501,33 ze środków FP. Przy założeniu, że umorzenie uzyska połowa pożyczkobiorców, koszty umorzenia wyniosą 8 025 750,67 zł. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 (art. 52) wsparcie z Funduszy przybiera formę: dotacji, instrumentów finansowych lub nagród lub ich kombinacji. Umorzenie części lub całości pożyczki dotyczy łączenia dwóch form wsparcia: dotacji i instrumentów finansowych. Należy uznać, że umorzona część kapitału pożyczki przybiera formę dotacji.

Uporządkowanie przepisów uprawniających podmioty ekonomii społecznej do korzystania z instrumentów z FP i PFRON nie będzie miało żadnych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, ponieważ zmiana ma charakter porządkujący i nie wprowadza żadnych nowych rozwiązań.

Pomoc publiczna dla przedsiębiorców zatrudniających osoby z niepełnosprawnościami będzie odbywać się w ramach planu finansowego PFRON, zmianie ulegną jedynie warunki uzyskania tej pomocy. Nie ma możliwości oszacowania skutków, nie wiadomo ilu pracodawców poniosło szkody wskutek powodzi, a co za tym idzie znalazło się w trudnej sytuacji ekonomicznej.

Czasowe zniesienie obowiązku aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego pomimo upływu ustawowego terminu oraz utrzymanie działalności ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (środowiskowych domów samopomocy i klubów samopomocy) mimo ich czasowego zamknięcia spowodowanego powodzią nie niosą za sobą dodatkowych skutków finansowych i w przedmiotowym zakresie nie będą stanowiły podstawy do angażowania środków budżetu państwa, w tym w zakresie obciążeń regulacyjnych.

Wydłużenie ważności orzeczeń o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności oraz ważności posiadanych kart parkingowych nie spowoduje dodatkowych kosztów, środki na świadczenia wynikające z posiadanych orzeczeń są zabezpieczone w budżecie.

Świadczenie integracyjne dla uczestników centrów integracji społecznej, których nieobecność na zajęciach została usprawiedliwiona ze względu na zamieszkiwanie terenów dotkniętych skutkami powodzi, będzie wypłacane w ramach dotychczasowych limitów Funduszu Pracy. W związku z powyższym regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych.

Wysokość środków na dotację celową dla JST związaną z odbudową infrastruktury służącej realizacji zadań z zakresu pieczy zastępczej to 9 mln (tylko 2024 r.) wypłacane z rezerwy celowej cz. 83 poz. 58.

W zakresie zmiany dot. dodatków dla pracowników socjalnych, tj. braku stosowania ograniczenia określonego w art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, skutki tej poprawki nadal mieszczą się w kwocie 7 mln zł (określonych obecnie w art. 71 ust. 3 ustawy z 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw).

XVI. Obrona narodowa

Łączne koszty proponowanej regulacji wyniosą około 26,3 mln zł. Źródłem finansowania będzie budżet resortu obrony narodowej.

XVII. Zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawie o aplikacji mObywatel oraz ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa

Do wyliczenia kwoty wynagrodzenia BGK przyjęto następujące założenia:

- Średnią ilość transakcji na podstawie ostatnich 6 miesięcy działania usługi – 7468
- Przyrost liczby urzędów zintegrowanych z usługą – Q1 - 75, Q2 -100, Q3-150, Q4 – 200
- Max stawka zgodna z zapisami ustawy – 0,10 zł

Kwota wydatków w 2025 na wynagrodzenie dla BGK – 32 935, 35 zł

miesiące działania usługi 2024	Ilość transakcji ePłatności
wrzesień	11 035
sierpień	7 896

lipiec	6 023
czerwiec	5 119
maj	8 712
kwiecień	6 025
Średnia ilość transakcji dla obsługiwanych Urzędów w okresie ostatnich 6M 2024 (stan na 30.09.2024 - 52 urzędy)	7 468
Szacowana ilość transakcji miesięcznie po uwzględnieniu zwiększenia typów zobowiązań w ramach przyłączonych urzędów	10 456
szacunkowa ilość urzędów do lipca 2025	100
Ilość transakcji dla 75 urzędów dla Q1 2025 - 3*śr ilość transakcji dla 50*1,5	47 051
Ilość transakcji dla 100 urzędów dla Q2 2025 -3*śr ilość transakcji dla 50*2	62 734
Ilość transakcji dla 150 urzędów dla Q3 2025 -3*śr ilość transakcji dla 50*3	94 101
Ilość transakcji dla 200 urzędów dla Q4 2025 -3*śr ilość transakcji dla 50*4	125 468
SUMA TRANSAKCI W 2025	329 354
max stawka wynagrodzenia dla BGK	0,10 zł
SUMA WYNAGRODZENIA DLA BGK ZA PILOTAŻ 2025	32 935,35 zł
XVIII. Zmiany w zakresie gospodarki nieruchomościami Zmiany dotyczące pomniejszenia należnych od osób poszkodowanych powodują opłat za użytkowanie wieczyste oraz za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego oraz ulgi/zwolnienia będą miały wpływ na dochody Skarbu Państwa oraz – w przypadku przyjęcia analogicznych rozwiązań przez jednostki samorządu terytorialnego – na budżety tych jednostek. W przypadku należności przypadających Skarbowi Państwa, ulgi będą miały charakter obligatoryjny (na wniosek), natomiast w odniesieniu do należności jednostek samorządu terytorialnego – preferencje będą stosowane, jeżeli właściwa rada albo sejmik podejmie taką decyzję w formie uchwały. Nie jest natomiast możliwe oszacowanie wielkości wpływu proponowanych rozwiązań na sektor finansów publicznych, ponieważ nie jest znana liczba potencjalnych beneficjentów tych rozwiązań (poszkodowanych), wysokość zobowiązań tych podmiotów oraz zasięg oddziaływania regulacji. Oszacowanie jednostkowego wpływu regulacji przedstawiono w formie symulacji dla indywidualnego przypadku. Rozwiązania dot. udzielania ulg i umorzeń nie będą miały wpływu na dochody Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego. Udzielenie ulgi będzie znajdowało się – jak dotychczas – w wyłącznej gestii właściwego organu. Rozwiązanie zakłada jedynie skrócenie procesu podejmowania decyzji o przyznaniu preferencji w spłacie należności poprzez pominięcie etapu wyrażania zgody przez organ nadzoru. XIX. Świadczenie interwencyjne	

Szacunkowe koszty świadczenia interwencyjnego, zaprezentowane w OSR do autopoprawki do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (UD138), jak również OSR do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r., oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie (RD139), nie uwzględniały przewidywanego w przepisach zmniejszenia wysokości świadczenia z tytułu braku ubezpieczenia, z uwagi na brak wiarygodnych danych. W konsekwencji koszt ten był zawyżony. Proponowana obecnie zmiana pozostanie neutralna wobec oszacowanych wcześniej skutków wprowadzenia tego instrumentu wsparcia. XXII. Sport i turystyka W sytuacji gdy nie będzie możliwe wydatkowanie całej kwoty 84 mln zł. przekazanej ze środków TFZ na FRKF w pierwszym roku po wejściu w życie przepisów, wydatkowanie jest planowane w ciągu dwóch kolejnych lat. XXIII. Rolnictwo Z wyliczeń przeprowadzonych na podstawie danych Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz danych Głównego Urzędu Statystycznego z Powszechnego Spisu Rolnego w 2020 r. można przyjąć, że projektowane świadczenie interwencyjne mogłoby przysługiwać rolnikom w związku z zatrudnieniem około 1900 pracowników. Przy założeniu, że średnio na każdego pracownika przysługiwałaby kwota 16 tys. zł pomocy, to skutki finansowe dla budżetu państwa oscylowałyby w granicach 30 mln zł.								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	I. Ochrona zdrowia Zapewnienie dodatkowych środków finansowych na realizację działań inwestycyjnych, korzystnie wpłynie na rozwój infrastruktury podmiotów leczniczych działających w formie dużych przedsiębiorstw, a tym samym na ich działalność. Dodatkowe środki pozwolą na odbudowę podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą zniszczonych w wyniku powodzi. Ponadto, w związku z planowanymi pracami modernizacyjnymi podmiotów leczniczych, przewiduje się wpływ na przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją, sprzedażą sprzętu medycznego oraz przedsiębiorstwa z sektora budowlanego. Efekty przepisu wyłączającego czasowo konieczność stosowania niektórych wymagań odnoszących się do lokalu apteki oraz niektórych standardów postępowania związanych z podstawową działalnością apteczną, z punktu widzenia dużych przedsiębiorstw (a taka kategoryzacja w odniesieniu do aptek ogólnodostępnych) musiałyby dotyczyć podmiotów prowadzących apteki w ramach tzw. sieci, a zatem najprawdopodobniej pozostaną nieodczuwalne przez te podmioty z punktu widzenia całości (a więc i skali) ich działalności z racji tego, że często podmioty ww. kategorii						

		wielkościowej prowadzi kilkadziesiąt, a nawet kilkaset aptek ogólnodostępnych na terenie całego kraju. Nie ma również informacji nt. tego, że apteki ogólnodostępne zalane albo podtopione w powodzi są to głównie apteki sieciowe. III. Skutki w zakresie możliwości kierowania pomocy publicznej do przedsiębiorców Projektowana regulacja da ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego podstawę do wydawania programów pomocowych dla przedsiębiorców, w związku z czym będzie miała pozytywny wpływ na sektor przedsiębiorstw. Wprowadzone regulacje umożliwią zarówno obywatelom jak i przedsiębiorcom występującym w charakterze wnioskujących o wsparcie projektów służących usuwaniu skutków powodzi z września 2024 r., szybsze uzyskanie środków i sprawniejszą realizację projektów. Te same podmioty występujące w roli korzystających z infrastruktury i mienia pozyskanych w ramach realizacji ww. inwestycji będą mogły wcześniej uzyskać dostęp do tych aktywów. V. Infrastruktura telekomunikacyjna Wprowadzone regulacje ułatwią prowadzenie działalności. VII. Edukacja Zmiany w zakresie okresowego zwolnienia z opłat za wydanie informacji z KRK, będą korzystne dla osób, które wspomagają szkoły i placówki oświatowe poszkodowane w wyniku powodzi w organizacji opieki dla uczniów. IX. Wyłączenie spod egzekucji sądowej i administracyjnej wszystkich środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią Projektowane rozwiązanie dotyczące wyłączenia spod egzekucji środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią będzie miało pozytywny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców. XI. Zniszczenia infrastruktury pocztowej Wsparcie spółki Poczta Polska S.A. o umożliwiającej odtworzenie infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług pocztowych. XIII. Klimat i ochrona środowiska Rzeczy ruchome (przekazane do używania) oraz drewno (przeznaczone do nieodpłatnego przekazania) będzie pochodziło z zasobów przeznaczonych na potrzeby jednostek organizacyjnych PGL LP. Z tego powodu rekomendowane rozwiązania nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki oraz przedsiębiorczość. Dodatkowa ochrona przed potencjalnymi szkodami materialnymi. Zmniejszenie obciążeń i opłat administracyjnoprawnych w przypadku wycinki drzew zagrażających złomem lub wywrotem dla przedsiębiorstw posiadających instalacje przesyłowe na terenach dotkniętych powodzią. Uproszczenie procedur administracyjnych dla przedsiębiorstw prowadzących działalność na terenach dotkniętych powodzią. Zmiany obejmujące uproszczenie procedur w zakresie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz umożliwiającej wejście przedstawicieli przedsiębiorstwa energetycznego na teren nieruchomości będą miały pozytywny wpływ na przedsiębiorstwa energetyczne ułatwiając im szybką odbudowę zniszczonej infrastruktury elektroenergetycznej. Ze względu na zmniejszenie obciążeń gmin oraz podmiotów odbierających odpady komunalne pozytywnie wpłynie na budżety przedsiębiorstw, ponieważ ewentualne kary nie będą miały negatywnego wpływu na opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
--	--	---

		XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja Projektowane przepisy nie będą miały wpływu na sektor dużych przedsiębiorstw. XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na sytuację finansową świadczeniodawców. Informacje szczegółowe dot. wysokości wsparcia zostały zaprezentowane w pkt 6 OSR. XVI. Obrona narodowa Udzielenie pomocy finansowej z budżetu MON na realizację zadań inwestycyjnych organowi prowadzącemu placówkę opiekuńczo-wychowawczą, szkołę, przedszkole lub żłobek, a także podmiotowi prowadzącemu placówkę wsparcia dziennego pozwoli na skrócenie czasu potrzebnego do odtworzenia i przywrócenia do funkcjonowania tych placówek w związku z likwidacją skutków powodzi. XVIII. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo Zmiany w ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu pozytywnie wpłyną na również na obywateli poprzez uproszczenie procedur i skrócenie czasu na procedury. Stworzą możliwość szybszego podjęcia działań, tj. remontów, czy odbudowy obiektów budowlanych, które zostały zniszczone w wyniku działania żywiołu. Rozwiązania zakładające zmniejszenie obciążeń użytkowników wieczystych, właścicieli gruntów oraz dzierżawców, najemców i użytkowników gruntów publicznych wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, które doświadczyły skutków powodzi. Rozwiązania zakładające preferencje w regulowaniu zobowiązań z tytułu gospodarowania nieruchomościami należącymi do publicznego zasobu wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, które doświadczyły skutków powodzi. XXIII. Rolnictwo Wsparcie rolników zatrudniających pracowników (o szacowanej wartości ok. 30 mln zł).
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	I. Ochrona zdrowia Zapewnienie dodatkowych środków finansowych na realizację działań inwestycyjnych, korzystnie wpłynie na rozwój infrastruktury podmiotów leczniczych działających w formie przedsiębiorstw, a tym samym na ich działalność. Dodatkowe środki pozwolą na odbudowę podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą zniszczonych na skutek powodzi. Ponadto, w związku z planowanymi pracami modernizacyjnymi podmiotów leczniczych, przewiduje się wpływ na przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją, sprzedażą sprzętu medycznego oraz przedsiębiorstwa z sektora budowlanego. Efekty przepisu wyłączającego czasowo konieczność stosowania niektórych wymagań odnoszących się do lokalu apteki oraz niektórych standardów postępowania związanych z podstawową działalnością apteczną z punktu widzenia przede wszystkim mikro- i małych przedsiębiorców, będą istotne

		o tyle, że projektowane rozwiązania pozwolą podmiotom ww. kategorii wielkościowych, prowadzącym apteki ogólnodostępne, na kontynuowanie działalności aptecznej pomimo dotknięcia powodzią, podczas gdy bez tych zmian nie byłoby to możliwe bez naruszenia obowiązujących przepisów prawa. Innymi więc słowy rozwiązanie to pozwoli ograniczyć straty, które byłyby dla tych podmiotów tym dotkliwsze, im dłużej apteka pozostawałaby wyłączona z funkcjonowania z powodu niemożności spełnienia wszystkich wymagań prawnych przewidzianych dla apteki ogólnodostępnej w normalnych warunkach jej funkcjonowania. III. Skutki w zakresie możliwości kierowania pomocy publicznej do przedsiębiorców Projektowana regulacja da ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego podstawę do wydawania programów pomocowych dla przedsiębiorców, w związku z czym będzie miała pozytywny wpływ na sektor przedsiębiorstw. Wprowadzone regulacje umożliwią zarówno obywatelom jak i przedsiębiorcom występującym w charakterze wnioskujących o wsparcie projektów służących usuwaniu skutków powodzi z września 2024 r., szybsze uzyskanie środków i sprawniejszą realizację projektów. Te same podmioty występujące w roli korzystających z infrastruktury i mienia pozyskanych w ramach realizacji ww. inwestycji będą mogły wcześniej uzyskać dostęp do tych aktywów. V. Infrastruktura telekomunikacyjna Wprowadzone regulacje ułatwią prowadzenie działalności. IX. Wyłączenie spod egzekucji sądowej i administracyjnej wszystkich środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią Projektowane rozwiązanie dotyczące wyłączenia spod egzekucji środków pochodzących ze świadczeń uzyskanych w związku z powodzią będzie miało pozytywny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). XIII. Klimat i ochrona środowiska Rzeczy ruchome (przekazane do używania) oraz drewno (przeznaczone do nieodpłatnego przekazania) będzie pochodziło z zasobów przeznaczonych na potrzeby jednostek organizacyjnych PGL LP. Z tego powodu rekomendowane rozwiązania nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki oraz przedsiębiorczość. Dodatkowa ochrona przed potencjalnymi szkodami materialnymi. Zmniejszenie obciążeń i opłat administracyjnoprawnych w przypadku wycinki drzew zagrażających złomem lub wywrotem dla przedsiębiorstw posiadających instalacje przesyłowe na terenach dotkniętych powodzią. Uproszczenie procedur administracyjnych dla przedsiębiorstw prowadzących działalność na terenach dotkniętych powodzią. Zmiany obejmujące uproszczenie procedur w zakresie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz umożliwiające wejście przedstawicieli przedsiębiorstwa energetycznego na teren nieruchomości będą miały pozytywny wpływ na przedsiębiorstwa energetyczne ułatwiając im szybką odbudowę zniszczonej infrastruktury elektroenergetycznej. Ze względu na zmniejszenie obciążeń gmin oraz podmiotów odbierających odpady komunalne pozytywnie wpłynie na budżety przedsiębiorstw, ponieważ ewentualne kary nie będą miały negatywnego wpływu na opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja Projektowane przepisy nie będą miały wpływu na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.
--	--	---

	XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców, a jednocześnie będzie miała pozytywny wpływ na sytuację świadczeniodawców należących do sektora średnich przedsiębiorców Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. XVIII. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo Zmiany w ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu pozytywnie wpłyną na również na obywateli poprzez uproszczenie procedur i skrócenie czasu na procedury. Stworzą możliwość szybszego podjęcia działań, tj. remontów, czy odbudowy obiektów budowlanych, które zostały zniszczone w wyniku działania żywiołu. Rozwiązania zakładające zmniejszenie obciążeń użytkowników wieczystych, właścicieli gruntów oraz dzierżawców, najemców i użytkowników gruntów publicznych wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, które doświadczyły skutków powodzi. Rozwiązania zakładające preferencje w regulowaniu zobowiązań z tytułu gospodarowania nieruchomościami należącymi do publicznego zasobu wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, które doświadczyły skutków powodzi.
rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	I. Ochrona zdrowia Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na dostępność świadczeń opieki zdrowotnej osób objętych przeniesieniem do innego świadczeniodawcy w związku z powodzią – umożliwi objęcie opieką bez konieczności dodatkowych skierowań i bez względu na kolejność zgłoszeń. Zapewnienie dodatkowych środków wpłynie pozytywnie na rodzinę i gospodarstwa domowe przez odbudowę, poprawę dostępności, rozwój systemu opieki zdrowotnej, zapewniając lepszy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej, poprawę jakości i bezpieczeństwa udzielanych świadczeń. Możliwość tymczasowego funkcjonowania aptek ogólnodostępnych w sytuacji niespełniania niektórych wymagań związanych z lokalami tych aptek, może mieć wpływ na obywateli rozumianych, jako pacjenci, gdyż rozwiązanie to pozwoli ograniczyć uciążliwości związanych z koniecznością poszukiwania innych (niż nieczynne z powodu zalania albo podtopienia) aptek ogólnodostępnych, w których pacjenci z terenów dotkniętych powodzią mogą najłatwiej i najszybciej zaopatrzyć się w niezbędnym im asortyment apteczny. Może to znajdować przełożenie również na koszty związane z ew. podróżowaniem w ww. celu, czy wręcz stanowić jedyną możliwość tego rodzaju zaopatrzenia, przez wzgląd np. na utratę (zalanie, czy innego rodzaju zniszczenie) środka lokomocji, czy też przez wzgląd na obiektywne trudności komunikacyjne na danych obszarach (uszkodzone lub zniszczone drogi). W przypadku ww. utrudnień oraz ich skali, dzięki proponowanym rozwiązaniom skróceniu może ulec czas uzyskania niezbędnego pacjentowi asortymentu aptecznego może skrócić się od kilkudziesięciu minut, do nawet kilku godzin. II. Szkolnictwo wyższe Zmiana polegająca na zniesieniu limitu zapomóg w roku akademickim 2024/2025 będzie miała pozytywny wpływ na sytuację materialną studentów

		dotkniętych skutkami powodzi, którzy skorzystają z możliwości otrzymania dodatkowej zapomogi. III. Skutki w zakresie możliwości kierowania pomocy publicznej do przedsiębiorców Szybsze procedowanie zmian w programach będzie korzystne dla obywateli, gdyż pozwoli na szybsze kierowanie środków do regionów dotkniętych skutkami powodzi, oraz na działania przeciwpowodziowe. Wprowadzone regulacje umożliwią zarówno obywatelom jak i przedsiębiorcom występującym w charakterze wnioskujących o wsparcie projektów służących usuwaniu skutków powodzi z września 2024 r., szybsze uzyskanie środków i sprawniejszą realizację projektów. Te same podmioty występujące w roli korzystających z infrastruktury i mienia pozyskanych w ramach realizacji ww. inwestycji będą mogły wcześniej uzyskać dostęp do tych aktywów. VI. Kultura i dziedzictwo narodowe Właściciele zabytków, użytkownicy nieruchomości, na których znajduje się zabytek nieruchomy, a także jednostki organizacyjne posiadające zabytek w trwałym zarządzie, w przypadku zabytków wpisanych do rejestru, uszkodzonych na skutek powodzi, otrzymają w decyzji określającej zalecenia szybką informację o pracach, robotach i innych działaniach, które należy wykonać przy zabytku, a w zakresie określonym tej w decyzji nie będą musieli składać wniosków o wydanie pozwoleń konserwatorskich. Ponadto, proponowane przepisy nie przewidują możliwości określenia terminu wykonania ww. decyzji, co podkreśla jej informacyjny charakter. Osoby fizyczne i jednostki organizacyjne posiadające pozwolenia konserwatorskie, o których mowa w art. 36 ust. 1 u.o.z., wydane w odniesieniu do zabytków wpisanych do rejestru i innych obszarów, nie dotkniętych skutkami powodzi, położonych na terenie województw, na których ogłoszono stan klęski żywiołowej, nie będą musieli składać wniosków o przedłużenie terminów ważności tych pozwoleń. XIII. Klimat i ochrona środowiska Przekazanie w rzeczy ruchomych oraz drewna będzie miało pozytywny wpływ na rodzinę, gospodarstwa domowe oraz obywateli na terenach powodzi z uwagi na pomoc w usuwaniu skutków powodzi. Dodatkowa ochrona przed potencjalnymi szkodami materialnymi. Uproszczenie procedur administracyjnych w przypadku wycinki drzew zagrażających złomem lub wywrotem dla osób posiadających nieruchomości na terenach dotkniętych powodzią. Wpływ pozytywny – zapewnienie opieki nad dziećmi i młodzieżą z obszarów dotkniętych powodzią, możliwość kontynuacji nauki. Ze względu na zmniejszenie obciążeń gmin oraz podmiotów odbierających odpady komunalne, ewentualne kary nie będą miały negatywnego wpływu na opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zmiany dotyczące możliwości organizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych przez parki narodowe, jednostki organizacyjne PGL LP oraz szkoły leśne będą miały pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe. Możliwość organizacji zajęć pozwoli na kontynuację nauki przez dzieci i młodzież z terenów dotkniętych powodzią, w sytuacji zamknięcia szkół. Ponadto pozwoli to na osobisty kontakt dzieci i młodzieży oraz pozwoli na odpoczynek po przeżyciach związanych z powodzią, co jest ważne w procesie ich rozwoju. Rodzicom dzieci objętych zajęciami opiekuńczo-wychowawczymi umożliwi skupienie się na zabezpieczeniu i odbudowie zniszczonych domów.
--	--	---

	XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja Projektowane przepisy będą miały pozytywny wpływ na szybszą dostępność obywateli do odbudowanej infrastruktury komunalnej w poszkodowanych gminach. Wpłyną również na bezpieczeństwo obywateli zamieszkujących poszkodowane gminy. XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy Przywrócenie funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. XVII. Zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawie o aplikacji mObywatel oraz ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa Dostęp do szerokiego wachlarza mobilnych usług, w tym lokalnych. Ułatwienia w załatwieniu spraw urzędowych w formie mobilnej, korzystaniu bezkontaktowo lub zdalnie z usług. XVIII. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo Zmiany umożliwiające rozpoczęcie inwestycji przed przyznaniem finansowego wsparcia w formie premii MZG będą skutkowały szybszą poprawą stanu technicznego budynków wielorodzinnych uszkodzonych w wyniku katastrof naturalnych, w tym w szczególności w wyniku powodzi z września 2024 r., wpływająca na komfort zamieszkania. Zmiany w ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu pozytywnie wpłyną na również na obywateli poprzez uproszczenie procedur i skrócenie czasu na procedury. Stworzą możliwość szybszego podjęcia działań, tj. remontów, czy odbudowy obiektów budowlanych, które zostały zniszczone w wyniku działania żywiołu. Rozwiązania zakładające zmniejszenie obciążeń użytkowników wieczystych, właścicieli gruntów oraz dzierżawców, najemców i użytkowników gruntów publicznych wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, które doświadczyły skutków powodzi. Rozwiązania zakładające preferencje w regulowaniu zobowiązań z tytułu gospodarowania nieruchomościami należącymi do publicznego zasobu wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, które doświadczyły skutków powodzi. XXII. Sport i turystyka Inwestycje zrealizowane w oparciu o dotacje udzielone ze środków FRKF na działania inwestycyjne mające na celu usunięcie skutków klęski żywiołowej w gminach poszkodowanych w wyniku jej wystąpienia przywróci lokalnej społeczności możliwość korzystania z infrastruktury turystycznej.
osoby niepełnosprawne i osoby starsze	I. Ochrona zdrowia Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na dostępność świadczeń opieki zdrowotnej, w tym dla osób niepełnosprawnych i osób starszych, objętych przeniesieniem do innej jednostki ochrony zdrowia w związku z powodzią – umożliwi objęcie opieką bez konieczności dodatkowych skierowań i bez względu na kolejność zgłoszeń. Zapewnienie dodatkowych środków wpłynie pozytywnie na osoby niepełnosprawne i osoby starsze przez odbudowę, poprawę dostępności, rozwój systemu opieki zdrowotnej, zapewniając lepszy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej, a także poprawę jakości i bezpieczeństwa udzielanych

		świadczeń opieki zdrowotnej na terenach dotkniętych powodzią (po usunięciu jej skutków). Możliwość tymczasowego funkcjonowania aptek ogólnodostępnych w sytuacji niespełniania niektórych wymagań związanych z lokalami tych aptek, może mieć wpływ na te kategorie podmiotów analogiczny, jak w wierszu powyżej. W przypadku osób niepełnosprawnych, lub osób starszych niemobilnych, proponowane rozwiązanie może przynieść efekt skrócenia czasu uzyskania niezbędnego asortymentu aptecznego od kilku godzinę do – w skrajnych przypadkach – nawet kilku dni, co uwzględniając stan medycznych, w jakim często osoby te pozostają, może mieć niebagatelne znaczenie dla ich sytuacji zdrowotnej. X. Ulga rehabilitacyjna Proponowane zmiany dotyczące wyłączenia z rocznego limitu dochodów osoby z niepełnosprawnością dochodów zwolnionych na podstawie specustawy powodziowej – będą miały pozytywny wpływ na finanse rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych, w tym na finanse osób niepełnosprawnych i podatników na utrzymaniu których pozostają osoby niepełnosprawne. XIII. Klimat i ochrona środowiska Przekazanie rzeczy ruchomych oraz drewna będzie miało pozytywny wpływ na rodzinę, gospodarstwa domowe oraz obywateli na terenach powodzi z uwagi na pomoc w usuwaniu skutków powodzi. Ze względu na zmniejszenie obciążeń gmin oraz podmiotów odbierających odpady komunalne, ewentualne kary nie będą miały negatywnego wpływu na opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi XV. Zabezpieczenie społeczne, podmioty ekonomii społecznej, rynek pracy Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na osoby z niepełnosprawnościami. XVII. Zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawie o aplikacji mObywatel oraz ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa Projektowane przepisy wpłyną pozytywnie na osoby niepełnosprawne poprzez dostęp do szerokiego wachlarza mobilnych usług, w tym lokalnych. Ułatwienia w załatwieniu spraw urzędowych w formie mobilnej, korzystaniu bezkontaktowo lub zdalnie z usług. XXII. Sport i turystyka Inwestycje zrealizowane w oparciu o dotacje udzielone ze środków FRKF na działania inwestycyjne mające na celu usunięcie skutków klęski żywiołowej w gminach poszkodowanych w wyniku jej wystąpienia przywróci lokalnej społeczności możliwość korzystania z infrastruktury turystycznej.
Niemierzalne	VIII. Ulga w spłacie zobowiązań podatkowych	Możliwość udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych na podstawie art. 32 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi w momencie wejścia w życie ustawy skierowana jest do wszystkich przedsiębiorców z obszaru klęski żywiołowej niezależnie od wielkości i ma na celu ułatwienie prowadzenia działalności gospodarczej.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	I. Ochrona zdrowia Informacja Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego z dnia 20 września 2024 r. na temat sytuacji lekowej na terenach objętych powodzią, obrazująca m.in. skalę dotknięcia aptek ogólnodostępnych sytuacją powodziową: https://www.gov.pl/web/gif/informacja-glownego-inspektoratu-farmaceutycznego-na-temat-sytuacji-lekowej-na-terenach-objetych-powodzi XI. Zniszczenia infrastruktury pocztowej Brak wprowadzenia dotacji celowej z budżetu państwa na naprawienie szkód powstałych w wyniku wystąpienia powodzi może doprowadzić w następnych latach do wzrostu stawek opłat dla odbiorców Operatora Systemu Dystrybucji (OSD) na terenach dotkniętych powodzią. W konsekwencji możliwe będzie powstanie dysproporcji w stawkach opłat dla odbiorców OSD dotkniętych powodzią i tych, u których ta klęska nie wystąpiła.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

I. Ochrona zdrowia

Wyłączenie warunku uzyskania opinii o celowości inwestycji w stosunku do inwestycji oraz remontów, dla podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą dotkniętych przez klęskę żywiołową, będzie miało korzystny wpływ na przyspieszenie procesu inwestycyjnego na terenach objętych powodzią o co najmniej 45 dni (czas w jakim wydawana jest opinia o celowości inwestycji). W chwili obecnej nie jest możliwe oszacowanie obciążenia administracyjnego komórek odpowiedzialnych za wdrażanie zadań polegających na odbudowie i modernizacji infrastruktury podmiotów wykonujących działalność leczniczą dotkniętych skutkami powodzi. W przypadku dużej liczby podmiotów ubiegających się o wsparcie na wyżej wymieniony cel przewiduje się znaczne obciążenie pracowników administracji zaangażowanych w obsługę procesu przyznawania środków i nadzorowania realizacji zadań.

III. Skutki w zakresie możliwości kierowania pomocy publicznej do przedsiębiorców

Bezpośrednie skierowanie uchwały zmieniającej program przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do Sekretarza Rady Ministrów powoduje maksymalną efektywność w czasie przyjmowania zmian i zmniejszenie obciążeń dla organów administracji. Ogranicza również koszty procedowania zmian. Jednocześnie względu na wyjątkowy charakter tego rozwiązania i pewne ograniczenia procesu konsultacji, będzie ono obowiązywać wyłącznie czasowo – przez 12 miesięcy – i będzie wykorzystywane tylko na potrzeby zmian w zakresie usuwania i przeciwdziałania skutkom powodzi.

Obywatele, przedsiębiorcy, NGO, ale też organy administracji występujące w charakterze wnioskujących o wsparcie projektów służących usuwaniu skutków powodzi z września 2024 r. będą mogły skorzystać z bardziej elastycznej i szybszej procedury. Z rozwiązań tych skorzystają również organy administracji występujące w roli instytucji systemu wdrażania programów w ramach, których można finansować ww. kategorie inwestycji. Będą one mogły sprawniej udzielić dofinansowania, przyspieszając tym samym absorpcję środków i odbudowę niezbędnej infrastruktury, a także odtworzenie innych składników majątkowych możliwych do pozyskania w ramach realizacji polityki spójności.

Zastosowanie opisanego rozwiązania umożliwi uzyskanie oszczędności czasowych na poziomie minimum jednego kwartału (ok. 100 dni).

IV. Kultura i dziedzictwo narodowe

Wprowadzenie instytucji przedłużenia terminów ważności pozwoleń z mocy prawa spowoduje zmniejszenie liczby spraw związanych z rozpatrywaniem wniosków o przedłużenie tych terminów.

Decyzje w sprawie zaleceń konserwatorskich będą w części zastępowały pozwolenia, co spowoduje zmniejszenie liczby postępowań w sprawach pozwoleń konserwatorskich.

XIII. Klimat i ochrona środowiska

GIOŚ, WIOŚ- Zmniejszenie obciążenia administracyjnego ze względu na brak potrzeby nakładania kar, a co za tym idzie, prowadzenia postępowań administracyjnych.

Procedury w zakresie uzyskiwania drewna

Nowe procedury dla organów administracji

1. wojewodowie – zbieranie informacji od PGL LP o posiadanych rzeczach ruchomych, które mogą zostać użyte, oraz o ilości drewna możliwego do przekazania, na potrzeby usuwania skutków powodzi oraz kierowanie wniosku do PGL LP o udzielenie świadczeń rzeczowych
2. Minister Klimatu i Środowiska – zbieranie informacji o rodzaju i liczbie użytych rzeczy ruchomych oraz o ilości przekazanego drewna

Wycinka drzew i krzewów

W przypadku jednostek ochrony przeciwpożarowej, jednostek Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właścicieli urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminnych lub powiatowych jednostek oczyszczania lub innych podmiotów działających w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu zmniejszenie obciążeń administracyjnych obejmuje brak konieczności uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew i krzewów zagrażających złomem lub wywrotem. Orientacyjny czas skrócenia procedur to 2-8 tygodni.

W przypadku innych podmiotów chcących dokonać wycinki drzew zagrażających złomem lub wywrotem znaczne uproszczenie procedur dotyczących wycinki drzew. Orientacyjny czas skrócenia procedur to 2 – 6 tygodni.

Komentarz: Zmiany dotyczące możliwości organizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych przez parki narodowe, jednostki organizacyjne PGL LP oraz szkoły leśne nie będą miały wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych

XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja

Wejście w życie przepisów nie generuje dodatkowych obowiązków regulacyjnych, ale pozwoli na szybsze odbudowanie uszkodzonej infrastruktury komunalnej jednostek samorządu terytorialnego na terenach dotkniętych skutkami żywiołu.

XVII. Zmiany w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawie o aplikacji mObywatel oraz ustawie o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy - Ordynacja podatkowa

W związku z wejściem w życie projektowanej ustawy obywatele będą mieli możliwość załatwienia większej ilości spraw urzędowych w formie mobilnej, czyli w dowolnym miejscu i czasie, wykorzystując do tego jedynie swoje urządzenia mobilne. Zwiększenie liczby usług elektronicznych wpłynie pozytywnie na szybkość załatwienia spraw urzędowych.

XVIII. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo

Proponowane rozwiązania usprawnią proces remontów czy odbudowy obiektów zniszczonych w wyniku działania żywiołu. Dla inwestorów spowodują one zmniejszenie liczby dokumentów, czy procedur, ale także pozwolą na skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie zgód właściwych organów administracji publicznej. W zakresie remontu rozszerzony zostanie katalog obiektów, których remont nie wymaga dokonania zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, a także pozwolenia na budowę – remont będzie się odbywał bez konieczności dokonywania procedur administracyjnych. Tym samym realnie skróci się nie tylko czas potrzebny na rozpoczęcie remontu – z 21 dni w przypadku zgłoszenia i średnio 49 dni w przypadku pozwolenia na budowę – do 0 dni. Ponadto, inwestor, który będzie chciał wyremontować uszkodzony obiekt budowlany nie będzie musiał przedstawiać w organie administracji architektoniczno-budowlanej szeregu dokumentów, np. szkiców czy rysunków. Skróceniu ulegnie również czas potrzebny do rozpoczęcia rozbiórki obiektu budowlanego uszkodzonego w wyniku działania żywiołu. Dla rozbiórki budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz budynków i budowli, niebędących obiektami wpisanymi do rejestru zabytków lub nieobjętych ochroną konserwatorską, o wysokości poniżej 8 m, jeżeli ich odległość od granicy działki jest mniejsza niż połowa wysokości – czas ten wyniesie 0 dni. Na tego typu rozbiórkę inwestor nie będzie bowiem musiał uzyskać ani pozwolenia na budowę, ani dokonać zgłoszenia. W konsekwencji nie będzie musiał także gromadzić dokumentacji, np. zgody właściciela, szkicu usytuowania

obiektu, czy też określać sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia. Ponadto inwestor będzie mógł dokonać niektórych koniecznych procedur administracyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, np. ePUAP. Tym samym niezbędne do dokonania czynności będzie mógł wykonać bez konieczności osobistej wizyty w organie administracji publicznej.

Rozwiązania zakładające przyznanie uprawnionym podmiotom, na ich wniosek, ulg w zobowiązaniach z tytułu użytkowania wieczystego, przekształcenia użytkowania wieczystego we własność oraz dzierżawy, najmu i użytkowania – ze względu na konieczność weryfikacji żądania oraz określenia wymiaru ulgi – może powodować konieczność przejściowego zwiększenia zaangażowania aparatu administracyjnego (urzędów obsługujących właściwe organy).

Rozwiązania pozwalające na określenie preferencyjnych warunków regulowania zobowiązań z tytułu gospodarowania nieruchomościami należącymi do publicznego zasobu – ze względu na konieczność rozpatrzenia wniosku oraz określenia rodzaju ulgi – może powodować konieczność przejściowego zwiększenia zaangażowania aparatu administracyjnego (urzędów obsługujących właściwe organy).

9. Wpływ na rynek pracy

Część projektowanych rozwiązań zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, a także obecnym projekcie związana jest ze wsparciem przedsiębiorców i organizacji społecznych (np. świadczenie interwencyjne) i ma na celu przeciwdziałanie ew. negatywnemu wpływu katastrofy naturalnej jaką jest powódź na zatrudnienie pracowników i prowadzenie działalności gospodarczej. Rozwiązania związane z pomocą publiczną dla poszkodowanych terenów czy odbudową niezbędnej infrastruktury wpływają pozytywnie na rynek pracy.

XIII. Klimat i ochrona środowiska

Zmiany dotyczące możliwości organizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych przez parki narodowe, jednostki organizacyjne PGL LP oraz szkoły leśne nie będą miały istotnego wpływu na rynek pracy. Zajęcia edukacyjne będą prowadzone przez pracowników parków narodowych, stąd nie przewiduje się dodatkowego zatrudnienia w tych jednostkach. Możliwe jest zwiększenie liczby zajęć i wypłata dodatków zadaniowych. W przypadku podmiotów innych niż parki narodowe możliwe jest zwiększenie popytu na usługi, np. związane z wyżywieniem i transportem. Parki narodowe nie posiadają własnej bazy gastronomicznej oraz transportowej pozwalającej na obsługę zorganizowanych grup, stąd usługi te będą świadczone przez podmioty zewnętrzne. W przypadku zainteresowania organizacją zajęć może dojść do zwiększonego popytu na te usługi.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☐ X sytuacja i rozwój regionalny
☐ X sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

☐ demografia
☒ X mienie państwowe
☐ inne: Społeczeństwo obywatelskie, bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny, poziom wyposażenia w infrastrukturę hydrotechniczną

☐ X informatyzacja
☐ X zdrowie

Omówienie wpływu

I. Ochrona zdrowia

Projektowana regulacja może wywrzeć pozytywny wpływ na zdrowie przez poprawę dostępności świadczeń opieki zdrowotnej osób objętych przeniesieniem do innej jednostki ochrony zdrowia w związku z powodzią – umożliwi objęcie opieką bez konieczności dodatkowych skierowań i bez względu na kolejność zgłoszeń.

Projektowana regulacja jest niezbędna by nie zapewnić na odpowiednim poziomie bezpieczeństwo zdrowotne osób poszkodowanych przez powódź lub dotkniętych jej skutkami w inny sposób.

Projektowana regulacja, zwiększa ww. bezpieczeństwo również w kontekście proponowanych ułatwień w prowadzeniu działalności aptek ogólnodostępnych, bez których funkcjonowanie aptek byłoby niemożliwe, albo dalece utrudnione, a wobec wprowadzenia tych zmian placówki te będą mogły funkcjonować, co powinno przełożyć się na lepszą dostępność do farmakoterapii na terenach popowodziowych.

Przeprowadzenie odtworzenia budynków uszkodzonych w wyniku powodzi z września 2024 r. będzie miało pozytywny wpływ na sytuację w regionach dotkniętych powodzią. Ze względu na specyfikę uszkodzeń budynków w wyniku powodzi, które niosą za sobą ryzyko szkodliwego dla zdrowia porażenia biologicznego (np. grzyby), szybkie prace w budynku po zalaniu przez wodę

	zmniejsza prawdopodobieństwo rozwoju zagrzybienia, zwłaszcza w pomieszczeniach piwnicznych. Projektowana regulacja znajdzie przełożenie na obszar zdrowie w aspekcie lekowym, dzięki temu, że pozwoli pacjentom prościej i szybciej zaopatrywać się w asortyment apteczny, w tym bez konieczności podróżowania ze względu zarówno na indywidualne (utrata środka transportu), jak i obiektywnie stwierdzalne (zniszczenie infrastruktury – dróg, przepraw mostowych, etc.) trudności komunikacyjne, co w braku wprowadzenia tych zmian mogłoby się wiązać ze zwiększonymi wydatkami tych osób, które jednak mogłyby nie być w stanie ich ponieść w trudnej sytuacji, również finansowej, w której się znalazły w związku z powodzią. VI. Kultura i dziedzictwo narodowe Sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe: rozpatrywanie przez wojewódzkie sądy administracyjne skarg na decyzje wydawane w sprawach zaleceń określających zakres działań niezbędnych ze względu na konieczność usunięcia szkód spowodowanych powodzią. Rozpatrywanie przez Naczelny Sąd Administracyjny skarg kasacyjnych od wyroków wydanych w tych sprawach. Ochrona zabytków: przyspieszenie przywrócenia do stanu sprzed powodzi substancji zabytków nieruchomych, ochrona dziedzictwa kulturowego. XIV. Sprawy wewnętrzne i administracja Zmiana art. 23a w ustawie o stanie klęski żywiołowej ma umożliwić przekazywanie informacji do uprawnionych podmiotów i umożliwić im sprawniejsze działanie na terenie, na którym wprowadzono ograniczenia wolności i praw człowieka i obywatela XVIII. Gospodarka nieruchomościami i mieszkalnictwo Szybsze przeprowadzenie remontów budynków uszkodzonych w wyniku powodzi z września 2024 r. będzie miało pozytywny wpływ na sytuację w regionach dotkniętych powodzią. Ze względu na specyfikę uszkodzeń budynków w wyniku powodzi, które niosą za sobą ryzyko szkodliwego dla zdrowia porażenia biologicznego (np. grzyby), szybki remont budynku po zalaniu przez wodę zmniejsza prawdopodobieństwo rozwoju zagrzybienia, zwłaszcza w pomieszczeniach piwnicznych.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 18 pkt 7 w zakresie art. 43a, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 9 września 2024 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja efektów projektu zostanie zaplanowana i realizowana w sposób ciągły przez ministrów kierujących poszczególnymi działami administracji rządowej.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	