

Warszawa, 21 listopada 2024 r.

**PIU 487/2024**

**Szanowny Pan**  
**Dariusz Salamończyk**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelaria Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

Polska Izba Ubezpieczeń, będąca zgodnie z art. 420 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 838) organizacją ubezpieczeniowego samorządu gospodarczego, w odpowiedzi na pismo z dnia 14 listopada 2024 r., nr SPS-WP.020.282.4.2024 pragnie przekazać następujące stanowisko do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw:

1) Izba proponuje skreślenie art. 156ze ust. 3 ustawy - Prawo lotnicze i dodanie ust. 3 do art. 156zd ustawy - Prawo lotnicze w brzmieniu:

*"3. Podmioty, o których mowa w ust. 1, są uprawnione do sprawdzenia spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia, o którym mowa w art. 209 ust. 1a."*

Propozycja dodania w ustawie Prawo lotnicze przepisu art. 156ze ust. 3 czyni co do zasady zadość postulatowi uprzednio zgłaszanemu przez Izbę, by wskazać w ustawie podmiot uprawniony do kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Wątpliwości jednak budzi umieszczenie tego zapisu w art. 156ze, którego norma prawna określa podmioty uprawnione do zniszczenia, unieruchomienia lub przejęcia kontroli nad bezzałogowym statkiem powietrznym oraz wskazuje sytuacje, kiedy takie zniszczenie, uruchomienie lub przejęcie kontroli może mieć miejsce.

Dodanie ust. 3 do art. 156ze może sugerować, że kontrola spełnienia obowiązku OC następować będzie tylko i wyłącznie w przypadku, gdy zachodzą przesłanki do zniszczenia, unieruchomienia lub przejęcia kontroli nad bezzałogowym statkiem powietrznym. W opinii Izby kontrola spełnienia obowiązku OC powinna mieć miejsce podczas sprawdzania, czy operacja jest wykonywana zgodnie z przepisami prawa i powinna być wykonywana przez podmioty upoważnione do przeprowadzania tej kontroli – a zatem w sytuacjach, które określa norma prawna zawarta w proponowanym art. 156zd ustawy – Prawo lotnicze.

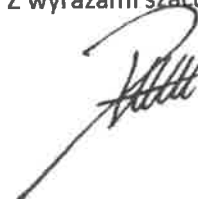
2) Proponujemy rozszerzenie zapisu delegacji ustawowej zawartej w projektowanym przepisie art. 209 ust. 8 ustawy – Prawo lotnicze i jego następujące brzmienie:

*„8. Minister właściwy do spraw instytucji finansowych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, po zasięgnięciu opinii Polskiej Izby Ubezpieczeń, określi w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w ust. 1a, termin powstania obowiązku ubezpieczenia oraz minimalną sumę gwarancyjną, biorąc pod uwagę specyfikę operacji wykonywanych przez operatorów systemów bezzałogowych statków powietrznych”.*

Dotychczasową dobrą praktyką jest bowiem przeprowadzanie konsultacji z zakładami ubezpieczeń, za pośrednictwem Izby, przed wydaniem rozporządzenia regulującego obowiązek ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, w szczególności co do akceptowalnego zakresu ubezpieczenia i sumy gwarancyjnej.

Jednocześnie chcielibyśmy zapewnić, że Polska Izba Ubezpieczeń pozostaje do dyspozycji Pana Ministra.

Z wyrazami szacunku,



Jan Grzegorz Prądyński  
Prezes Zarządu  
Polska Izba Ubezpieczeń

---

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

