



Warszawa, 09-12-2024

**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Miroslaw Wróblewski

DOL.401.174.2024.WL.PM.MP

DS. 1804. 073. 2024
18.12.2024

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 14 listopada 2024 r., znak: SPS-WP.020.282.4.2024, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², uprzejmie informuję, że do przedstawionego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy **Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw**, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy uprzejmie zgłasza swoje uwagi.

Zaznaczyć należy, że pismem z 16 maja br. Prezes UODO wyraził uwagi do projektu również na etapie prac w Rządowym Centrum Legislacji (znak: RCL.DPŚI.550.4.2024, UC19) – **uwagi organu nadzorczego nie zostały jednak uwzględnione**. Prezes UODO liczy, że w toku prac parlamentarnych, jego merytoryczne zastrzeżenia do projektu oraz eksperckie wskazówki wyrażone niniejszym pismem zostaną wzięte pod rozwagę.

Art. 1 zmiana 3 projektu wprowadza do art. 21 ustawy Prawo lotnicze³ instytucję porozumień pomiędzy Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego a Polską Agencją Żeglugi Powietrznej dotyczących m.in. wzajemnego kształtowania ról w procesach przetwarzania danych osobowych (art. 21 ust. 2j, 2k i 2h projektu).

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

³ Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110).

WYDZIAŁ OŚLUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.282.4.2024
Data wpływu 18.12.2024 r.

Regulacja dotycząca materii praw i obowiązków z zakresu przetwarzania (pozyskiwania, udostępniania i dalszego wykorzystywania) danych osobowych, mogących mieć wpływ na prawa i wolności osób, których dane dotyczą powinna być przyjmowana w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Rozwiązanie w postaci nieokreślonego szczegółowo przepisami prawa „porozumienia”, zawieranego pomiędzy Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego a Polską Agencją Żeglugi Powietrznej, nie stanowi źródła powszechnie obowiązującego prawa w rozumieniu konstytucyjnym. Zasady udostępniania i wymiany informacji, których elementem będzie przetwarzanie danych osobowych nie powinny być więc kształtowane mocą porozumienia, zwłaszcza wiążącego podmioty publiczne czy inne podmioty wykonujące zadania publiczne. To z powszechnie obowiązujących przepisów prawa (wyznaczających podstawy i granice działania) wynikać powinny podstawy przetwarzania danych osobowych – prawa i obowiązki wyznaczone w tym zakresie, tj. kiedy, w jakim trybie, w jakich konkretnie celach i w jakim zakresie dane osobowe będą przetwarzane, w tym udostępniane pomiędzy wskazanymi podmiotami (art. 7 i 87 Konstytucji RP oraz art. 6 ust. 3⁴ rozporządzenia 2016/679). Odpowiadałoby to zasadom zgodności z prawem, rzetelności, przejrzystości, ograniczenia celu, minimalizacji danych oraz rozliczalności (art. 5 ust. 1 lit. a, b, c oraz ust. 2⁵ rozporządzenia 2016/679).

Art. 1 zmiana 7 lit. c projektu ustawy wprowadza do ustawy Prawo lotnicze **art. 27 ust. 5 pkt 2**, zgodnie z którym czynności kontrolne odbywają się za okazaniem upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz dowodu tożsamości – w przypadku osoby niebędącej pracownikiem Urzędu. Użyte w projektowanym przepisie pojęcie „dowodu tożsamości” jest nieprecyzyjne, gdyż nie wynika z niego jakie dokumenty

⁴ Podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c) i e), musi być określona:

a) w prawie Unii; lub

b) w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator.

Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

⁵ 1. Dane osobowe muszą być:

- a) przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość");
- b) zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami ("ograniczenie celu");
- c) adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych");
(...)

2. Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie ("rozliczalność").

stwierdzające tożsamość projektodawca ma zamiar objąć proponowaną normą. Projektowany przepis powinien wprost wymieniać takie dokumenty i odsyłać do ustaw regulujących zasady posługiwania się nimi, np. do dowodu osobistego, o którym mowa w ustawie o dowodach osobistych⁶. Odpowiadałoby to zasadzie zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, zasadzie ograniczenia celu oraz zasadzie minimalizacji danych.

Art. 1 zmiana 20 projektu wprowadza do ustawy **art. 156l ust. 2**, zgodnie z którym „Rejestr operatorów jest prowadzony przy użyciu systemu teleinformatycznego BSP zgodnie z art. 14 ust. 4–6 rozporządzenia nr 2019/947/UE. W rejestrze operatorów gromadzi się dane określone w art. 14 ust. 2 oraz dane dotyczące uprawnień pilotów bezzałogowych statków powietrznych”. Projektowany przepis powinien wprost wskazywać jakie dane dotyczące uprawnień pilotów bezzałogowych statków powietrznych będą wpisywane do rejestru – czy będą to tylko dane wskazujące na dokument, o którym mowa w art. 156p ustawy, potwierdzający posiadanie określonych uprawnień, czy też szerszy katalog informacji zawartych w danym dokumencie. Tego rodzaju informacje – wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej – należą do danych osobowych w rozumieniu ich definicji z art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679. Odpowiadałoby to zasadzie zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, zasadzie ograniczenia celu oraz zasadzie minimalizacji danych.

Art. 1 zmiana 20 projektu wprowadza **art. 156u ust. 4 pkt 1** ustanawiający katalog danych, który ma być zawarty we wniosku o wydanie poświadczenia pilota bezzałogowego statku powietrznego. Mają być to: „dane identyfikacyjne wnioskodawcy: imię i nazwisko, adres zamieszkania, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, numer rejestracyjny w rejestrze operatorów”. Z uwagi na fakt, że w polskim porządku prawnym nie istnieje obowiązek posiadania numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej – dane te powinny być podawane fakultatywnie przez wnioskodawcę. Odpowiadałoby to zasadzie ograniczenia celu oraz zasadzie minimalizacji danych.

Analogiczna uwaga dotyczy **art. 156w ust. 2 pkt 2** oraz **art. 156y ust. 2 pkt 2**.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

⁶ Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671 ze zm.).