UZASADNIENIE

1. **Potrzeba i cel wydania ustawy**

Obszary pod morskie farmy wiatrowe wyznaczone w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 182), zwanej dalej „ustawą offshore wind”, są zróżnicowane m.in. pod względem geofizycznym czy oddalenia od brzegu, co ma istotne znaczenie z punktu widzenia kosztów budowy i późniejszej eksploatacji morskich farm wiatrowych. Wyznaczenie jednej maksymalnej ceny za 1 MWh, jaka może być wskazana w ofertach złożonych w aukcji przez wytwórców, dla wszystkich tych obszarów mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego nadwsparcia dla projektów zlokalizowanych bliżej linii brzegowej.

Zgodnie z zaleceniem Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów z dnia 30 października 2024 r. w celu znalezienia balansu między rozwojem morskiej energetyki wiatrowej a niedopuszczeniem do nadmiernego obciążenia odbiorców końcowych oraz dla poprawy efektywności kosztowej systemu wsparcia i możliwości konkurowania projektów z różnych obszarów morskich proponuje się wprowadzenie rozwiązania umożliwiającego ustalenie odmiennych maksymalnych cen dla poszczególnych obszarów, grupy obszarów lub grup obszarów. Ewentualne grupy obszarów będą tworzone w oparciu o obszary wskazane w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy offshore wind, biorąc pod uwagę ich warunki geofizyczne lub oddalenie od brzegu.

Dodatkowo należy zauważyć, że funkcją maksymalnej ceny jest ograniczenie projektów o zbyt wysokich kosztach realizacji przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej podaży projektów, które będą w stanie wystartować w aukcji. Jeżeli dla wszystkich, mocno zróżnicowanych projektów zostanie ustanowiona jedna maksymalna cena, jest wysoce prawdopodobne, że projekty z obszarów o wyższych kosztach nie przystąpią do aukcji. Taka sytuacja może oznaczać brak możliwości realizacji istotnej części projektów, a także wpływać na brak minimalnej wymaganej liczby 3 ofert w ramach danej aukcji. Określenie tylko jednej maksymalnej ceny, ale na poziomie wystarczającym dla pokrycia wyższych kosztów projektów również może prowadzić do nieoptymalnych rozstrzygnięć, gdyż projekty mniej kosztochłonne będą mogły zgłaszać wyższe oferty cenowe niż w przypadku ustalenia odmiennych maksymalnych cen dla poszczególnych obszarów, grupy obszarów lub grup obszarów.

Możliwość zdefiniowania różnych maksymalnych cen pozwoli na dokładniejsze odzwierciedlenie charakterystyki poszczególnych grup projektów, minimalizując jednocześnie koszty dla odbiorców końcowych.

1. **Aktualny stan prawny w dziedzinie, której dotyczy projekt ustawy**

W obecnym stanie prawnym, uregulowanym w art. 31 ustawy offshore wind, przewiduje się wydanie przez ministra właściwego do spraw klimatu, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, rozporządzenia określającego maksymalną cenę, wyrażoną w złotych za 1 MWh, jaka może być wskazana w ofertach złożonych w aukcji przez wytwórców. Maksymalną cenę ustala się na poziomie uwzględniającym istotne parametry techniczne i ekonomiczne funkcjonowania morskich farm wiatrowych, mając na uwadze konieczność uniknięcia nadmiernego obciążenia odbiorców końcowych. Jednakże brak zróżnicowania w zakresie maksymalnej ceny, jaka może być wskazana w ofertach złożonych w aukcji przez wytwórców, ze względu na lokalizację farmy wiatrowej na morzu, mógłby prowadzić, w pewnych okolicznościach, do nieuzasadnionego nadwsparcia niektórych projektów. Konsekwentnie mogłoby to równocześnie godzić w jedną z podstawowych zasad wyrażonych w ustawie offshore wind, tj. efekt zachęty, zgodnie z którą w ramach postępowania o przyznanie prawa do pokrycia ujemnego salda Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ocenia, czy projektowana inwestycja zostałaby zrealizowana w przypadku, w którym dla energii elektrycznej wytworzonej w morskiej farmie wiatrowej nie przyznanoby prawa do pokrycia ujemnego salda.

1. **Proponowane rozwiązania**

Zmiana w art. 31 ust. 11 polega na dodaniu we wprowadzeniu do wyliczenia regulacji wskazującej, że maksymalna cena może być określona odmiennie dla poszczególnych obszarów, grupy obszarów lub grup obszarów wskazanych w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy offshore wind.

Ponadto w celu zachowania spójności z przepisami art. 25 ustawy offshore wind, który to przepis również przewiduje wydanie rozporządzenia określającego cenę maksymalną, ale dla projektów realizowanych w ramach tzw. I fazy systemu wsparcia, zdecydowano się doprecyzować, że chodzi o maksymalną cenę za energię elektryczną wytworzoną w morskiej farmie wiatrowej i wprowadzoną do sieci.

1. **Wejście w życie**

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z uwagi na to, że zawarte w niej przepisy mają wpływ na termin wydania rozporządzenia określającego maksymalną cenę, wyrażoną w złotych za 1 MWh, jaka może być wskazana w ofertach złożonych w aukcji przez wytwórców. Rozporządzenie to stanowi wykonanie kamienia milowego B4L Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) pn. „Wejście w życie przepisów wykonawczych wynikających z ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych” ujętego w ramach reformy B2.3 „Wsparcie inwestycji w obszarze morskich farm wiatrowych”.

Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasady demokratycznego państwa prawnego. Ewentualne ceny maksymalne, które na podstawie zawartych w projektowanej ustawie przepisów będzie można wskazać w rozporządzeniu określającym maksymalną cenę za energię elektryczną wytworzoną w morskiej farmie wiatrowej i wprowadzoną do sieci, wyrażoną w złotych za 1 MWh, jaka może być wskazana w ofertach złożonych w aukcji przez wytwórców, będą stosowane dopiero od pierwszej aukcji dla morskiej energetyki wiatrowej, która odbędzie się w 2025 r. Szybsze wejście w życie ustawy nie będzie miało zatem wpływu na sytuację jego adresatów. Skrócenie *vacatio legis* jest jednak konieczne w celu terminowego wypełnienia zobowiązań wynikających z realizacji kamienia milowego B4L, który jest elementem 5. wniosku o płatność w ramach KPO.

1. **Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej**

W ocenie projektodawcy projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

1. **Notyfikacja**

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

1. **Wpływ na mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców**

Projektowane przepisy zostały przeanalizowane pod kątem wpływu na mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa. Regulacje zawarte w projekcie ustawy nie będą miały negatywnego wpływu na ich funkcjonowanie.