



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-109-24

Druk nr 812

Warszawa, 14 listopada 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852 i 2029) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 80 w ust. 1b w pkt 2 wyrazy „100 lat” zastępuje się wyrazami „10 lat”;
- 2) w art. 81 dodaje ust. 10 w brzmieniu:

„10. Zadania dotyczące utrzymania i rozwoju BDO mogą być finansowane dodatkowo ze środków przeznaczonych na rozwój projektów cyfrowych i teleinformatycznych.”;
- 3) w art. 83 w ust. 1:
 - a) uchyla się pkt 2a,
 - b) w pkt 22 na końcu dodaje się przecinek i dodaje się pkt 23 i 24 w brzmieniu:

„23) Krajowa Administracja Skarbowa,

24) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy”;
 - c) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Użytkownicy, o których mowa w ust. 1, 2, 7 i 12–24, posiadają możliwość weryfikacji zgodności ze stanem rzeczywistym prowadzonej przez posiadaczy odpadów ewidencji odpadów.”;
- 4) po art. 226a dodaje się art. 226b w brzmieniu:

„Art. 226b. 1. W latach 2025–2027 wpływy z opłat rejestrowych i opłat rocznych, o których mowa w art. 57 ust. 1 i 3, stanowią w:

 - 1) 35,65% dochód budżetu województwa;
 - 2) 64,35% przychód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

2. Wpływy, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na prowadzenie rejestru oraz administrowanie i serwisowanie Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

3. Wpływy, o których mowa w ust. 1, powiększone o przychody z oprocentowania rachunków bankowych i pomniejszone o dochody budżetu województwa, o których mowa w ust. 1 pkt 1, marszałek województwa przekazuje w terminie do dnia 30 czerwca roku kalendarzowego następującego po roku, w którym zostały wniesione, na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.”;

5) w art. 251:

a) w ust. 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W latach 2016–2034 maksymalny limit wydatków budżetów samorządów województw będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi w:”

– w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11–19 w brzmieniu:

„11) 2026 r. – 2 219 tys. zł;

12) 2027 r. – 2 219 tys. zł;

13) 2028 r. – 2 219 tys. zł;

14) 2029 r. – 2 219 tys. zł;

15) 2030 r. – 2 219 tys. zł;

16) 2031 r. – 2 219 tys. zł;

17) 2032 r. – 2 219 tys. zł;

18) 2033 r. – 2 219 tys. zł;

19) 2034 r. – 2 219 tys. zł.”

b) w ust. 3 pkt 10–12 otrzymują brzmienie:

„10) 2025 r. – 35 165 tys. zł;

11) 2026 r. – 28 565 tys. zł;

12) 2027 r. – 30 565 tys. zł;”

Art. 2. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 834, 1089 i 1222) w art. 401 po ust. 7a dodaje się ust. 7b w brzmieniu:

„7b. W latach 2025–2027 przychodami Narodowego Funduszu są także wpływy z opłat rejestrowych i opłat rocznych, o których mowa w art. 226b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.”

Art. 3. W ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1403, z 2020 r. poz. 2361, z 2021 r. poz. 2151 oraz z 2022 r. poz. 2687) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 15 w pkt 3 na końcu dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:
„4) od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.,
5) od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r.”;
- 2) w art. 16 w pkt 3 na końcu dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:
„4) od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.,
5) od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r.”;
- 3) w art. 18 w pkt 3 na końcu dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:
„4) od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.,
5) od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2151 oraz z 2022 r. poz. 2687) w art. 13 w ust. 7 wyrazy „31 grudnia 2024 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2025 r.”.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 5, art. 3 i art. 4, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) jest prowadzona przez Ministra Klimatu i Środowiska (MKiŚ) przy współudziale Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego (IOŚ–PIB). Szczegółowy podział zadań między MKiŚ oraz IOŚ–PIB związany z realizacją i bieżącym funkcjonowaniem BDO wynika z zawartego między nimi porozumienia w związku z powierzeniem IOŚ–PIB administrowania BDO w części zgodnie z obowiązującym art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.), dalej jako „ustawa o odpadach”.

Zgodnie z wyżej wymienionym porozumieniem za kwestie związane z infrastrukturą techniczną odpowiada MKiŚ, natomiast za rozwój w warstwie aplikacyjnej i technicznej BDO odpowiada IOŚ–PIB. Obydwa te zadania są finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW). Jednak przewidziany maksymalny limit wydatków ze środków NFOŚiGW określony w art. 251 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nie zapewni w latach 2025–2027 odpowiedniego poziomu finansowania związanego z dalszym utrzymaniem i rozwojem przedmiotowej bazy, w ramach której w Rejestrze–BDO jest obecnie wpisanych już ponad 600 tys. podmiotów.

Dodatkowo wskazane w art. 251 ust. 1 ust. 2 ustawy o odpadach maksymalne limity wydatków samorządów województw określone zostały do 2025 r., co nie spełnia wymogu wynikającego z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), który wskazuje na konieczność określenia maksymalnych limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych na kolejne 10 lat budżetowych wykonania ustawy.

W związku ze wskazanym problemem przygotowane zostały kalkulacje, które zakładają zmianę w art. 251 ust. 3 ustawy o odpadach dotyczącą zwiększenia w latach 2025–2027 maksymalnego limitu wydatków ze środków NFOŚiGW, co przyczyni się do terminowej realizacji zadań związanych z koniecznością dostosowywania systemu do zmieniających się przepisów krajowych oraz unijnych oraz kontynuacji wsparcia dla użytkowników. Natomiast brak zabezpieczenia zwiększonych środków w tym okresie może materializować następujące ryzyka:

- 1) możliwe opóźnienia lub całkowite wstrzymanie rozwoju BDO, w tym nieterminowe dostosowanie systemu informatycznego do zmieniających się przepisów krajowych i

- unijnych, zarówno w zakresie gospodarowania odpadami, jak i cyberbezpieczeństwa;
- 2) trudności w pozyskaniu wyspecjalizowanej kadry;
 - 3) brak możliwości rozwoju infrastruktury, co w efekcie może wpływać na bezpieczeństwo systemu i danych w nim przetwarzanych;
 - 4) brak możliwości wykonania analiz i raportowania zleczanych przez instytucje i organy;
 - 5) brak odpowiedniego specjalistycznego wsparcia użytkowników;
 - 6) brak możliwości optymalizacji zastosowanych rozwiązań;
 - 7) możliwe czasowe przerwy w funkcjonowaniu systemu uniemożliwiające wypełnianie ustawowych obowiązków przez podmioty gospodarujące odpadami w Polsce.

Dla branży związanej z gospodarką odpadami system BDO jest obligatoryjny, a każda potencjalna awaria systemu może skutkować paraliżem funkcjonowania podmiotów gospodarujących odpadami w skali całego kraju.

Zauważalna jest ciągle przyrastająca liczba zarejestrowanych w systemie podmiotów oraz w konsekwencji tego wzrastająca liczba użytkowników systemu. Liczba podmiotów posiadających wpis w Rejestrze–BDO (stan na marzec 2024 r.) przekroczyła 600 tys., a liczba użytkowników korzystających codziennie z BDO ma znaczący wpływ na koszty wynikające z konieczności zapewnienia odpowiedniej obsługi systemu (m.in. koszty HelpDesk) i redukcji tzw. „wąskich gardeł” w aplikacji, która musi być dostosowywana do takich wymagań.

Ponadto wpływ na ilość zmian do wykonania w systemie BDO mają przede wszystkim stale zmieniające się zarówno krajowe jak i unijne przepisy w zakresie gospodarki odpadami oraz cyberbezpieczeństwa, wymuszające konieczność dostosowania BDO do obowiązujących aktów prawnych. Niezbędne jest też realizowanie prac związanych z dostosowaniem systemu w zakresie Rejestru–BDO lub modułu sprawozdawczego.

Nie bez znaczenia jest także fakt, że rosnące wciąż oczekiwania przedstawicieli rynku odpadowego wywołują potrzebę nieustannej modyfikacji systemu BDO w celu dopasowania go do potrzeb zgłaszanych przez użytkowników. Dlatego w zakładanych zwiększonych kosztach funkcjonowania systemu BDO na lata 2025–2027 uwzględniono dwa obszary:

- 1) zapewnienie zasobów do realizacji głównych zagadnień związanych z dalszym rozwojem i utrzymaniem systemu BDO:
 - a) dostosowywanie funkcjonalności systemu BDO dla każdego kolejnego roku,
 - b) dostosowywanie systemu do zmian w przepisach prawa krajowego i unijnego,

- c) przygotowywanie raportów i zestawień z danych pochodzących z systemu BDO przy użyciu hurtowni danych,
 - d) formułowanie i opracowywanie wymagań modułów systemu BDO,
 - e) prace serwisowe związane z wdrożeniem zmian oraz poprawek błędów,
 - f) zapewnienie wsparcia interesariuszom systemu BDO przez „Contact Center”,
 - g) aktualizacja hurtowni danych,
 - h) procesy optymalizacji systemu BDO,
 - i) monitorowanie systemu BDO,
 - j) raportowanie stanu realizacji i poziomu usług SLA,
 - k) opracowywanie i aktualizacja dokumentacji systemu BDO zgodnie z założeniami przyjętej metodyki, z wykorzystaniem wspomagających narzędzi,
 - l) prowadzenie cyklicznych szkoleń z zakresu obecnych i nowych funkcjonalności systemu BDO,
 - m) opracowywanie i aktualizacja dokumentacji użytkownika oraz materiałów instruktażowych,
 - n) utrzymanie środowisk testowych oraz środowiska produkcyjnego systemu BDO,
 - o) wprowadzanie nowych funkcjonalności spełniających oczekiwania użytkowników,
 - p) prace nad wytworzeniem, rozwojem oraz utrzymaniem nowych modułów, jak np. modułu potwierżeń;
- 2) zapewnienie zasobów do realizacji dodatkowych zagadnień związanych z zadaniami dotyczącymi administrowania systemem BDO:
- a) gromadzenie i analiza wymagań interesariuszy,
 - b) inicjowanie zmian merytorycznych w poszczególnych modułach BDO wynikających zarówno ze zmian przepisów prawa, jak i z potrzeb interesariuszy,
 - c) rozszerzenie zakresu obsługi prawnej związanej z funkcjonowaniem systemu,
 - d) poszerzenie zakresu zarządzania usługami bezpieczeństwa,
 - e) realizacja obowiązków wynikających z ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307),
 - f) realizacja obowiązków wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),

- g) zarządzanie ciągłością, tj. administrowanie BDO w zakresie m.in.:
- danych osobowych przetwarzanych w BDO,
 - utrzymania bezpieczeństwa informacji przez zapewnienie właściwego poziomu atrybutów bezpieczeństwa informacji, tj. poufności, integralności, dostępności, określonych w PBI BDO, w obszarze funkcjonowania infrastruktury technicznej BDO,
 - trwałego zabezpieczenia przed utratą i nieuprawnionym dostępem informacji zawartych w BDO dotyczących podmiotu wykreślonego z rejestru oraz informacji, które uległy zmianie, w obszarze funkcjonowania infrastruktury teleinformatycznej BDO,
 - zbierania, przetwarzania, przechowywania i zabezpieczania przed utratą danych i informacji gromadzonych w systemie BDO w obszarze funkcjonowania infrastruktury teleinformatycznej i technicznej BDO,
 - wykonywania obowiązków organu właściwego do określenia zawartości, dokumentów elektronicznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W celu realizacji przedstawionych powyżej zadań na lata 2025–2027 projekt ustawy zakłada wprowadzenie odpowiednich zmian w ustawie o odpadach.

W celu rekompensaty w latach 2025–2027 zwiększonych limitów wydatków na BDO ze środków NFOŚiGW dodany został przepis epizodyczny, jako art. 226b w ustawie o odpadach (art. 1 pkt 4 projektu niniejszej ustawy), zakładający, że w latach 2025–2027 podmiotem, do którego będzie kierowane 64,35 % wpływów z opłat rejestrowych i rocznych gromadzonych przez urzędy marszałkowskie i wnoszonych przez podmioty wskazane w art. 57 ust. 1 ustawy o odpadach, będzie właśnie NFOŚiGW. W związku z tym wskazano również w ust. 3 ww. dodanego art. 226b, że wpływy z opłat rejestrowych i rocznych w latach 2025–2027 marszałkowie województw będą przekazywać w terminie do dnia 30 czerwca roku kalendarzowego następującego po roku, w którym zostały one wniesione, bezpośrednio na rachunek bankowy NFOŚiGW.

Po upływie tego okresu wpływy z opłat rejestrowych i rocznych będą stanowiły ponownie dochód budżetu państwa.

Niemniej jednak, w celu zapewnienia stałego rozwoju BDO w zakresie merytorycznym

bazy, ale również w zakresie cyberbezpieczeństwa, w art. 81 ustawy o odpadach dodany został ust. 10, który przewiduje możliwość finansowania zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem BDO dodatkowo ze środków przeznaczonych na rozwój projektów cyfrowych i teleinformatycznych.

Dodatkowo zmianie uległo brzmienie pkt 2 w art. 80 ust. 1b ustawy o odpadach, w którym skrócono okres przechowywania danych osobowych ze 100 do 10 lat, w przypadku dokumentów innych niż dokumenty ewidencji odpadów. Przechowywanie danych osobowych w tych dokumentach przez okres 100 lat nie znajduje uzasadnienia merytorycznego. Ewentualna weryfikacja tych danych (np. przez organy kontrolne) zamieszczanych w Rejestrze–BDO czy składanych w BDO sprawozdaniach może obejmować okres przeważnie do 5 lat wstecz. Z uwagi na to, że BDO działa od 6 lat (od 24 stycznia 2018 r.), trudno jest obecnie określić, czy organy kontrolne lub organy ścigania nie będą potrzebowały danych osobowych zawartych w ww. dokumentach w okresie dłuższym niż 5 lat.

Przewiduje się również zmiany w katalogu podmiotów posiadających dostęp do BDO, określonym w art. 83 ust. 1 ustawy o odpadach. Dlatego w pierwszej kolejności uchylono pkt 2a w art. 83 ust. 1 zmienianej ustawy, tj. z katalogu zostaje usunięty minister właściwy do spraw środowiska. W katalogu tym pozostanie natomiast minister właściwy do spraw klimatu (art. 83 ust. 1 pkt 1). Zmiana ta wynika ze zmiany zakresów działów administracji rządowej „klimat” i „środowisko”. Zgodnie z art. 13a ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370) dział „klimat” obejmuje sprawy klimatu i zrównoważonego rozwoju, w szczególności w zakresie gospodarki odpadami, w tym jako element gospodarki o obiegu zamkniętym. Jednocześnie zgodnie z art. 28 tej ustawy, dział „środowisko” nie obejmuje swoim zakresem spraw dotyczących odpadów.

Ponadto przewiduje się rozszerzenie katalogu zawartego w art. 83 ust. 1 ustawy o odpadach o Krajową Administrację Skarbową w celu usprawnienia jej działania w zakresie kontroli podmiotów i wykrywania potencjalnych przestępstw skarbowych związanych z gospodarką odpadami oraz Instytut Ochrony Środowiska–Państwowy Instytut Badawczy ze względu na realizację zadań dotyczących prac wytwórczych BDO, agregowania danych z BDO na potrzeby i zlecenie Ministra Klimatu i Środowiska, jak również ze względu na zadania własne IOŚ–PIB, w których dostęp do danych zawartych w BDO jest niezbędny.

Biorąc pod uwagę opisane wcześniej kwestie dotyczące środków przeznaczanych na BDO, w celu zapewnienia odpowiedniego finansowania nowych zadań związanych z tą bazą, wprowadzono zmianę w art. 251 ust. 3 dotyczącą maksymalnego limitu wydatków

Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przez zwiększenie tych środków w następującym podziale na lata 2025–2027:

- 1) 2025 r. – 35 165 tys. zł;
- 2) 2026 r. – 28 565 tys. zł;
- 3) 2027 r. – 30 565 tys. zł.

Ponadto w celu wypełnienia wymogu wynikającego z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który wskazuje na konieczność określenia maksymalnych limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych na kolejne 10 lat budżetowych wykonania ustawy, w art. 251 w ust. 2 maksymalny limit wydatków budżetów samorządów został określony na kolejne lata 2026–2034.

Projekt ustawy zakłada również zmiany w innych ustawach, które zostały wskazane w art. 2–4 projektu ustawy.

Ze względu na dodanie przepisu epizodycznego w art. 226b ustawy o odpadach, w art. 2 niniejszego projektu uwzględniono odpowiednią zmianę w dodawanym do art. 401 ust. 7b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.), uwzględniającym źródło przychodów NFOŚiGW w latach 2025–2027, które będą pochodzić z opłat rejestrowych i opłat rocznych wnoszonych do urzędów marszałkowskich za wpis do Rejestru–BDO (w 64,35 %).

Ze względu na dobiegający końca proces legislacyjny nowych przepisów unijnych dotyczących opakowań i odpadów opakowaniowych (rozporządzenie w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/1020 i dyrektywę (UE) 2019/904 oraz uchylające dyrektywę 94/62/WE (PPWR)) konieczne będzie rozpoczęcie prac nad nowym projektem ustawy dotyczącego systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP). Na nowo trzeba będzie uregulować kwestie potwierdzania uzyskania poziomów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów objętych systemem ROP. W związku z tym zakłada się w art. 3 zmianę art. 15 pkt 3, art. 16 pkt 3 oraz art. 18 pkt 3 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1403, z późn. zm.), a w art. 4 zmianę art. 13 ust. 7 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2151, z późn. zm.). Zmiany te mają na celu przedłużenie do końca 2025 r. obowiązywania dotychczasowego sposobu wystawiania w formie papierowej dokumentów potwierdzających recykling (np. DPR, EDPR) dla opakowań oraz do końca 2026 r. obowiązywania dotychczasowego sposobu wystawiania w formie papierowej dokumentów potwierdzających recykling produktów oraz odpowiednich

zaświadczeń dla sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii i akumulatorów. Natomiast od 1 stycznia 2026 r. jest planowane uruchomienie odpowiedniego modułu w BDO (tzw. Modułu Potwierdzeń), który umożliwi sukcesywne sporządzanie ww. dokumentów wyłącznie elektronicznie za pośrednictwem tylko tej bazy.

Przewidywany w art. 5 termin wejścia w życie projektowanych regulacji to 1 stycznia 2025 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 5, art. 3 i art. 4, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. W przypadku wskazanych przepisów, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, jest to spowodowane m.in. koniecznością zapewnienia odpowiednich środków na funkcjonowanie BDO w 2025 r., co ze względu na procedurę pozyskiwania środków od NFOŚiGW musi nastąpić jeszcze przed końcem 2024 r., a także ze względu na zapewnienie ciągłości formy sporządzania dokumentów potwierdzających recykling oraz dokumentów i zaświadczeń wskazanych w przepisach zmienianych w art. 3 i art. 4.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać projektowany okres *vacatio legis* za wystarczający do dostosowania się do nowych przepisów przez adresatów projektowanej regulacji. Z tego samego względu nie ma konieczności zamieszczania w projekcie przepisów przejściowych.

Ze względu na charakter projektowanej regulacji, dotyczący zmiany maksymalnego limitu wydatków ze środków budżetu państwa w części pozostającej w dyspozycji ministra właściwego do spraw klimatu oraz NFOŚiGW, osiągnięcie celu zakładanego w projekcie innymi środkami nie będzie możliwe. Także z tego względu nie jest zasadne przedstawienie projektu ustawy do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Z tego względu, a także mając na uwadze techniczny wymiar planowanych zmian, wagę projektowanych przepisów oraz pilność sprawy, projekt nie został przekazany do konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 poz. 248), został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa żaden podmiot nie zgłosił uwag.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Anita Sowińska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Sebastian Sękalski – główny specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, tel. (22) 36- 92-734, sebastian.sekalski@klimat.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 30.10.2024 r.</p> <p>Źródło Inicjatywa własna Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD120</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (dalej BDO) jest prowadzona przez Ministra Klimatu i Środowiska (MKiŚ) przy współudziale Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego (IOŚ–PIB), przy czym szczegółowy podział zadań między MKiŚ oraz IOŚ–PIB związany z realizacją i bieżącym funkcjonowaniem BDO wynika z zawartego między nimi porozumienia.

Zgodnie z ww. porozumieniem za kwestie związane z infrastrukturą techniczną odpowiada MKiŚ, natomiast za rozwój w warstwie aplikacyjnej i technicznej BDO odpowiada IOŚ–PIB. Obydwa te zadania są finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dalej NFOŚiGW). Jednak przewidziany maksymalny limit wydatków ze środków NFOŚiGW określony w art. 251 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nie zapewni w nadchodzących trzech kolejnych latach, tj. 2025–2027 odpowiedniego poziomu finansowania związanego z dalszym utrzymaniem i rozwojem przedmiotowej bazy, w ramach której w Rejestrze–BDO jest obecnie wpisanych już ponad 600 tys. podmiotów.

Dodatkowo wskazane art. 251 ust. 2 maksymalne limity wydatków budżetu samorządów województw określone zostały do 2025 r., co nie spełnia wymogu wynikającego z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), który wskazuje na konieczność określenia maksymalnych limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych na kolejne 10 lat budżetowych wykonania ustawy.

Ponadto w związku z tym, że dobiega końca proces legislacyjny nowych ogólnounijnych przepisów dot. opakowań i odpadów opakowaniowych – rozporządzenie w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/1020 i dyrektywę (UE) 2019/904 oraz uchylające dyrektywę 94/62/WE (PPWR), konieczne będzie rozpoczęcie prac nad nowym projektem ustawy dotyczącym systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP), w którym na nowo trzeba będzie uregulować kwestie potwierdzania uzyskania poziomów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów objętych systemem ROP.

Do potwierdzania uzyskanych poziomów zagospodarowania odpadów opakowaniowych czy produktów (oleje, opony), ale również zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii i akumulatorów służą obecnie wystawiane w formie papierowej dokumenty potwierdzające recykling (np. DPR, EDPR) oraz odpowiednie zaświadczenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami już od 2025 r. ww. dokumenty mają być sporządzane za pomocą indywidualnego konta podmiotu tylko w formie elektronicznej w BDO, w ramach tzw. Modułu Potwierdzeń. Jednak przewidywane zmiany w ramach prac unijnych nad systemem ROP i prawdopodobnym wejściem w życie tych przepisów od 2025 r., spowodują faktyczną konieczność dostosowania zakresu i informacji w ramach ww. dokumentów elektronicznych sporządzanych już w Module Potwierdzeń BDO. Sytuacja taka przyczyni się do konieczności wprowadzenia zmian ww. module, zaraz po jego uruchomieniu w 2025 r., co faktycznie doprowadzi do niepotrzebnego generowania dodatkowych kosztów wytworzenia tej funkcjonalności w systemie BDO.

Ponadto obowiązujące dotychczas przepisy zobowiązują do przechowywania danych osobowych w przypadku dokumentów innych niż dokumenty ewidencji odpadów przez okres 100 lat, co nie znajduje uzasadnienia merytorycznego, gdyż przeważnie ewentualna weryfikacja danych (np. prowadzona przez organy kontrolne) dotyczących ewidencji może obejmować przeważnie okres do 5 lat wstecz, ale na pewno nie więcej niż 10 lat.

Przewiduje się również rozszerzenie listy organów z dostępem do BDO, dlatego art. 83 ust. 1 został uzupełniony m.in. o dodanie Krajowej Administracji Skarbowej w celu usprawnienia jej działania w zakresie kontroli podmiotów i wykrywania potencjalnych przestępstw skarbowych związanych z gospodarką odpadami. Ponadto uwzględniony został również Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy ze względu na realizację projektu i agregowanie danych z BDO na potrzeby i zlecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Jednocześnie z listy organów zostaje wykreślony minister właściwy do spraw środowiska (art. 83 ust. 1 pkt 2a), gdyż dział środowiska jest obecnie w kompetencji ministra właściwego do spraw klimatu, a samo Ministerstwo Środowiska, na skutek zmian w działach administracji rządowej, jako urząd przestało funkcjonować w październiku 2020 r.

Istotnym problemem dotyczącym danych gromadzonych w BDO jest również bezpośredni brak dostępu do nich przez organ kontroli, jakim jest Krajowa Administracja Skarbowa (KAS), która każdorazowo musi występować do Ministerstwa o ewentualną agregację odpowiednich danych z poszczególnych modułów BDO. Dodatkowo również Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, który jako jednostka podlegała Ministerstwu Klimatu i Środowiska wykonuje analizy i opracowania w zakresie gospodarki odpadami, nie ma ustawowego dostępu do danych gromadzonych w tej bazie w ww. zakresie. Jednocześnie IOŚ–PIB zarządza BDO w warstwie aplikacyjnej, ale w przypadku przygotowywania powyższych opracowań musi występować oficjalnie o dostęp do odpowiednich danych z BDO do MKiŚ w warstwie aplikacyjnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu rozwiązania problemów wskazanych w pkt 1 OSR rekomenduje się wprowadzenie koniecznych zmian w art. 251 ust. 3 ustawy o odpadach, zakładających odpowiednie zwiększenie i zapewnienie na lata 2025–2027 maksymalnego limitu wydatków ze środków NFOŚiGW na cele związane z BDO.

W celu racjonalnego wykorzystania środków i zapewnienia źródła finansowania BDO ze środków NFOŚiGW przewiduje się, że wpływy do budżetu państwa (64,35 %) z tytułu opłat rejestrowych i rocznych wnoszonych przez podmioty określone w art. 57 ust. 1 ustawy o odpadach będą stanowiły w latach 2025–2027 bezpośredni przychód NFOŚiGW. Natomiast od 2028 r. wpływy z opłat rejestrowych i rocznych będą stanowiły ponownie dochód budżetu państwa, jak wynikało to do tej pory z przepisów ustawy o odpadach.

Zaproponowane rozwiązania powinny zapewnić odpowiedni zwiększony w latach 2025 – 2027 poziom finansowania zadań po stronie IOŚ–PIB w zakresie warstwy aplikacyjnej BDO oraz zadań MKiŚ związanych z utrzymaniem i rozwojem infrastruktury technicznej tej bazy. Jednocześnie projekt ustawy zakłada dodatkową możliwość finansowania BDO ze środków (np. funduszy) przeznaczonych na rozwój projektów cyfrowych i teleinformatycznych.

Dodatkowo w ust. 2 do art. 251 ustawy o odpadach przewiduje się wydłużenie do 2034 r. okresu dotyczącego maksymalnych limitów budżetu wydatków samorządowych, zgodnie z brzmieniem art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przy czym środki wskazane w tym przepisie, określone na lata 2025–2034 pozostają na tym samym poziomie, gdyż przewiduje się, że ilość zadań samorządów, wynikająca z projektowanej ustawy, nie ulegnie zmianie.

Ponadto do czasu uchwalenia PPWR oraz nowego projektu ustawy dotyczącego ROP konieczne jest przesunięcie na dzień 1 stycznia 2026 r. terminu uruchomienia tzw. Modułu Potwierdzeń w BDO, w ramach którego planuje się umożliwić sukcesywnie wystawianie odpowiednich dokumentów potwierdzających recykling (DPR, EDPR) dla opakowań (od 1 stycznia 2026 r.), odpowiednich dokumentów potwierdzających recykling produktów, a także odpowiednich zaświadczeń dla sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii i akumulatorów (od 1 stycznia 2027 r.).

Jednocześnie, w odniesieniu do kwestii opisanej w pkt 1 OSR, proponuje się zmianę brzmienia pkt 2 w art. 80 ust. 1b, w którym skrócono okres przechowywania danych osobowych ze 100 lat do 10 lat, w przypadku dokumentów innych niż dokumenty ewidencji odpadów, gdyż nie ma uzasadnienia utrzymywanie tych informacji przez tak długi okres.

Ze względu na charakter projektowanej regulacji osiągnięcie celu zakładanego w projekcie innymi środkami niż te opisane powyżej w pkt 2 nie będzie możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych dotyczących finansowania i administrowania analogicznymi bazami danych w innych krajach UE/OECD.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Instytut Ochrony Środowiska–Państwowy Instytut Badawczy (IOŚ–PIB)	1	n/d	Dalszy rozwój BDO w warstwie aplikacyjnej i technicznej.
Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ)	1	n/d	Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury technicznej BDO w kolejnych latach.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW)	1	n/d	Zmiana maksymalnej wysokości środków NFOŚiGW przeznaczonych na finansowanie BDO, którą określa art. 251 ust. 3 ustawy o odpadach.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy nie był przedmiotem prekonsultacji. Z uwagi na techniczny wymiar planowanych zmian, wagę projektowanych przepisów oraz pilność sprawy, projekt jest procedowany w trybie odrębnym – zgodnie z § 99 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) i nie był przekazany do konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień. Wynikało to z potrzeby pilnego zapewnienia na lata 2025–2027 r. zwiększonych środków na finansowanie BDO w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu cyberbezpieczeństwa, wymiany całej zamortyzowanej infrastruktury technicznej w 2025 r. i przygotowania modułu potwierdzeń. Brak tych działań skutkować będzie od 2025 r. faktycznym brakiem możliwości realizacji ustawowych obowiązków przez ponad 600 tys. podmiotów wpisanych do Rejestru–BDO w zakresie prowadzenia ewidencji odpadów i składania sprawozdań do odpowiednich organów.

Ponadto, ze względu na charakter projektowanej regulacji, który dotyczy przede wszystkim NFOŚiGW, nie jest konieczne przedstawienie projektu ustawy do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa żaden podmiot nie zgłosił uwag.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Łącznie
Dochody ogółem	5,609	5,609	5,609	0	0	0	0	0	0	0	16,827
budżet państwa	-10,125	-10,125	-10,125								-30,375
JST	5,609	5,609	5,609	0	0	0	0	0	0	0	16,827
NFOŚiGW	10,125	10,125	10,125								30,375
Wydatki ogółem	35,165	30,784	32,784	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	114,266
budżet państwa											0
JST	0	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	2,219	19,971
NFOŚiGW	35,165	28,565	30,565								94,295
Saldo ogółem	-29,556	-25,175	-27,175	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-97,439
budżet państwa	-10,125	-10,125	-10,125								-30,375
JST	5,609	3,39	3,39	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-2,219	-3,144
NFOŚiGW	-25,04	-18,44	-20,44								-63,92

Źródła finansowania

Zwiększone środki z NFOŚiGW. Jednocześnie zwiększenie finansowania BDO pozostanie bez uszczerbku dla realizacji pozostałych zadań NFOŚiGW. Natomiast w przypadku MKiŚ zasady finansowania pozostają bez zmian.

Wartości, o które zmniejszają się dochody budżetu państwa, a rosną dochody NFOŚiGW w latach 2026–2027, w przyjętej analizie są spójne z materiałami planistycznymi zawartymi w projekcie Ustawy Budżetowej na rok 2025 (PUB2025), tak jak ma to miejsce w roku zerowym. Zgodnie z prognozą wieloletnią do PUB2025 zaplanowany został dochód na wszystkie lata na jednakowym poziomie 10,125 mln zł.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

W latach 2019–2023 wydatki ze środków NFOŚiGW, które były wykorzystywane przez MKiŚ na infrastrukturę oraz przez IOŚ-PIB na wytwarzanie i rozwój BDO, kształtowały się w następujący sposób, według poniższej tabeli.

Lata	Wydatki [zł]		
	MKiŚ	IOŚ-PIB	Suma
2019	2 361 229	5 613 904	7 975 133
2020	756 179	10 404 086	11 160 265
2021	964 771	8 838 690	9 803 461
2022	871 378	11 761 399	12 632 777
2023	1 795 177	10 486 000	12 281 177

Przedstawione wydatki po stronie MKiŚ były związane z infrastrukturą teleinformatyczną, natomiast wydatki IOŚ-PIB w latach 2019–2023 były związane m.in. z:

- opracowywaniem i wdrożeniem bazy BDO (rejestr, moduł ewidencji i sprawozdawczości, moduł raportowy itd.), w tym usługi API,
- utworzeniem i utrzymaniem Contact Center (w tym z oddziałem w Radomiu) – obsługa infolinii,
- zakupem pakietów wsparcia sprzętu lub oprogramowania,
- zakupem usługi chmurowej,
- przygotowaniem raportów i zestawień z danych pochodzących z systemu BDO przy użyciu hurtowni danych,
- pracami serwisowymi związanymi z wdrożeniem zmian, poprawek błędów systemowych,
- organizacją szkoleń, a także opracowywaniem i prezentacją materiałów instruktażowych oraz szkoleniowych, jak również prowadzeniem szkoleń dla interesariuszy,
- prowadzeniem obsługi administracyjno-technicznej, obsługi prawnej,
- wydatkami kadrowymi związanymi z utrzymaniem i zatrudnianiem pracowników po stronie Instytutu.

Natomiast przedstawione w tabeli do pkt 6 OSR wyliczenia na lata 2025–2027 określają środki finansowe niezbędne dla działania i rozwoju systemu BDO w warstwie aplikacyjnej, a także infrastruktury technicznej, za które odpowiadają odpowiednio IOŚ-PIB oraz MKiŚ.

Zapewnienie środków finansowych, zgodnie z przedstawionymi kalkulacjami, pozwoli na zapewnienie prawidłowego rozwoju systemu BDO w latach 2025–2027, przyczyni się do terminowej realizacji zadań związanych z koniecznością dostosowywania systemu do zmieniających się przepisów krajowych i unijnych oraz kontynuacji wsparcia dla użytkowników. Natomiast brak zabezpieczenia wystarczających zwiększonych środków w tym okresie na realizację BDO może materializować następujące ryzyka:

- możliwe opóźnienia lub całkowite wstrzymanie rozwoju BDO w tym nieterminowe dostosowanie systemu informatycznego do zmieniających się przepisów krajowych i unijnych, zarówno w zakresie gospodarowania odpadami jak i cyberbezpieczeństwa;
- trudności w pozyskaniu wyspecjalizowanej kadry;
- brak możliwości rozwoju infrastruktury, co w efekcie może wpływać na bezpieczeństwo systemu i danych w nim przetwarzanych;
- brak możliwości wykonania analiz i raportowania zlecanych przez instytucje i organy;
- brak odpowiedniego specjalistycznego wsparcia użytkowników;
- brak możliwości optymalizacji zastosowanych rozwiązań;
- możliwe czasowe przerwy w funkcjonowaniu systemu uniemożliwiające wypełnianie ustawowych obowiązków przez podmioty gospodarujące odpadami w Polsce.

Szczegółowe koszty związane z utrzymaniem i rozwojem systemu BDO w latach 2025–2027 z rozbiciem na rodzaje kosztów [mln zł]:

Utrzymanie

	2025	2026	2027
Usługi obce	2,722	2,912	3,115
Środki trwale + infrastruktura	13,389	8,676	8,712
Wynagrodzenia	5,850	6,500	7,000
Rezerwa	0,000	0,000	0,000
Koszty administracyjno-techniczne	1,170	1,300	1,400
Łącznie	23,131	19,388	20,227
Łączna suma na lata 2025–2027	62,746		

Rozwój

	2025	2026	2027
Usługi obce	0,953	1,020	1,092
Środki trwale + infrastruktura	1,677	0,063	0,070
Wynagrodzenia	4,162	4,122	4,885
Rezerwa	3,664	3,013	3,252
Koszty administracyjno-techniczne	1,578	0,959	1,039
Łącznie	12,034	9,177	10,338
Łączna suma na lata 2025–2027	31,549		

Dla branży gospodarki odpadami system BDO jest obligatoryjny, a każda potencjalna awaria systemu może skutkować paraliżem funkcjonowania podmiotów gospodarujących odpadami w skali całego kraju.

Zauważalna jest ciągle przyrastająca liczba zarejestrowanych w systemie podmiotów oraz w konsekwencji tego wzrastająca liczba użytkowników systemu. Liczba podmiotów (stan na marzec 2024 r.) posiadających wpis w Rejestrze–BDO przekroczyła 600 tys., a liczba użytkowników korzystających codziennie z BDO ma znaczący wpływ na koszty wynikające z konieczności zapewnienia odpowiedniej obsługi systemu (m.in. koszty Helpdesku) i redukcji tzw. „wąskich gardeł” w aplikacji, która musi być dostosowywana i optymalizowana do takich realiów.

Ponadto wpływ na ilość pracy do wykonania mają przede wszystkim stale zmieniające się zarówno krajowe jak i unijne przepisy w zakresie gospodarki odpadami oraz cyberbezpieczeństwa, wymuszające konieczność dostosowania BDO do obowiązujących aktów prawnych. Niezbędne jest też realizowanie prac związanych z dostosowaniem systemu dla kolejnych lat kalendarzowych, np. w zakresie Rejestru–BDO lub modułu sprawozdawczego.

Nie bez znaczenia jest także fakt, że rosnące wciąż oczekiwania przedstawicieli rynku odpadowego wywołują potrzebę nieustannej modyfikacji systemu BDO w celu dopasowania go do potrzeb zgłaszanych przez użytkowników.

Koszty funkcjonowania systemu BDO na lata 2025–2027 muszą uwzględniać dwa obszary:

1. Zapewnienie zasobów do realizacji głównych zagadnień związanych z dalszym rozwojem i utrzymaniem systemu BDO:

- dostosowywanie funkcjonalności systemu BDO do każdego kolejnego roku,
- dostosowywanie systemu do zmian w przepisach prawa krajowego i unijnego,
- przygotowywanie raportów i zestawień z danych pochodzących z systemu BDO przy użyciu hurtowni danych,
- formułowanie i opracowywanie wymagań modułów systemu BDO,
- prace serwisowe związane z wdrożeniem zmian, poprawek błędów,
- zapewnienie wsparcia interesariuszom systemu BDO przez „Contact Center”,
- aktualizacja hurtowni danych,
- procesy optymalizacji systemu BDO,
- monitorowanie systemu BDO,
- raportowanie stanu realizacji i poziomu usług SLA,
- opracowywanie i aktualizacja dokumentacji systemu BDO zgodnie z założeniami przyjętej metodyki, z wykorzystaniem wspomagających narzędzi,
- prowadzenie cyklicznych szkoleń z zakresu obecnych i nowych funkcjonalności systemu BDO,
- opracowywanie i aktualizacja dokumentacji użytkownika oraz materiałów instruktażowych,
- utrzymanie środowisk testowych oraz środowiska produkcyjnego systemu BDO,
- wprowadzanie nowych funkcjonalności spełniających oczekiwania użytkowników,
- prace nad wytworzeniem/rozwojem/utrzymaniem nowych modułów, jak np. modułu potwierdzeń.

2. Zapewnienie zasobów do realizacji dodatkowych zagadnień związanych z zadaniami dotyczącymi administrowania systemem BDO:

- gromadzenie i analiza wymagań interesariuszy,
- inicjowanie zmian merytorycznych w poszczególnych modułach BDO wynikających ze zmian przepisów prawa, a także wynikających z potrzeb interesariuszy,
- rozszerzenie zakresu obsługi prawnej związanej z funkcjonowaniem systemu, w tym wsparcie procesu legislacyjnego,
- poszerzenie zakresu zarządzania usługami bezpieczeństwa,
- realizacja obowiązków wynikających z ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307),
- realizacja obowiązków wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),
- zarządzanie ciągłością, tj. administrowanie BDO m.in. w zakresie:
 - danych osobowych przetwarzanych w BDO,
 - utrzymania bezpieczeństwa informacji przez zapewnienie właściwego poziomu atrybutów bezpieczeństwa informacji, tj. poufności, integralności, dostępności, określonych w PBI BDO, w obszarze funkcjonowania infrastruktury technicznej BDO,
 - trwałego zabezpieczenia przed utratą i nieuprawnionym dostępem informacji zawartych w BDO dotyczących podmiotu wykreślonego z rejestru oraz informacji, które uległy zmianie, w obszarze funkcjonowania infrastruktury teleinformatycznej BDO,
 - zbierania, przetwarzania, przechowywania i zabezpieczania przed utratą danych i informacji gromadzonych w systemie BDO w obszarze funkcjonowania infrastruktury teleinformatycznej i technicznej BDO,
 - wykonywania obowiązków organu właściwego do określenia zawartości, dokumentów elektronicznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W celu realizacji ww. zadań planuje się rozszerzenie składu zespołu ekspertów po stronie IOŚ–PIB w latach 2025–2027 o ok. 11 osób oraz cykliczne zakupy sprzętu i licencji oprogramowania, przeprowadzanie audytów (np. bezpieczeństwa, dostępności cyfrowej itp.).

Zabezpieczono również środki finansowe, aby umożliwić elastyczne i adekwatne dostosowanie wydatków do rosnących kosztów wynagrodzeń, cen usług i infrastruktury projektu skorelowanych z inflacją.

W związku z powyższym, w ramach wnioskowanej zmiany, uwzględniając zwiększone zapotrzebowanie zasobów osobowych niezbędnych do bieżącego utrzymania i rozwoju systemu oraz przyjmując obecne stawki usług zewnętrznych wynikające z przeprowadzonych postępowań przetargowych, zaplanowano następujące rodzaje kosztów:

1. **Wynagrodzenia osobowe z pochodnymi** – obejmujące koszty zatrudnienia kadry niezbędnej do prawidłowej realizacji zadań w liczbie 66 etatów miesięcznie, tj. z uwzględnieniem zwiększenia kadry o ok. 11 osób (przy założeniu średnich kosztów zatrudnienia brutto 15 000 zł). Specjaliści umożliwią między innymi realizację takich zadań, jak:
 - tworzenie struktur i narzędzi baz danych, z uwzględnieniem potrzeb kierowników zespołów odpowiedzialnych za zasoby i funkcjonalność baz danych,
 - koordynacja i organizacja pracy zespołów programistycznych poprzez ciągłą adaptację metodologii wytwarzania oprogramowania, optymalizacja procesów wytwarzania poprzez zwiększanie

- produktywności zespołów Scrumowych, dzielenie się wiedzą w zakresie samoorganizacji co najmniej 6 osobowych zespołów programistycznych oraz rozwoju ich wielofunkcyjności,
- realizacja zadań z zakresu organizacji szkoleń, a także opracowywania i prezentacji materiałów instruktażowych oraz szkoleniowych, jak również prowadzenia szkoleń dla interesariuszy,
 - prowadzenie obsługi administracyjno-technicznej, obsługi prawnej, weryfikacji, nadzoru i koordynacji całości podejmowanych działań, monitorowania bezpieczeństwa i ciągłości działania systemu.

Planowana liczba etatów w projekcie BDO w IOŚ-PIB w latach 2025–2027

Lp.	UTRZYMANIE OPROGRAMOWANIA	Stanowisko	Liczba etatów	Zwiększenie	Liczba etatów po zmianie na lata 2025–2027
			2024 r.		
1	Utrzymanie i aktualizacja Modułu Ewidencja Odpadów	Inżynier oprogramowania	3		3
2	Utrzymanie i aktualizacja Modułu Elektronicznych Wniosków i Zarządzania Kontem	Inżynier oprogramowania	2		2
3	Utrzymanie i aktualizacja Modułu Sprawozdawczość	Inżynier oprogramowania	3		3
4	Utrzymanie i aktualizacja Modułu Sprawozdawczość JAP				
5	Utrzymanie i aktualizacja Modułu Integracyjnego (API)	Inżynier oprogramowania	4		4
6	Wykonanie i utrzymanie Modułu Potwierdzeń	Inżynier oprogramowania	3		3
7	Utrzymanie i aktualizacja Modułu Raportowego (BI)	Inżynier oprogramowania	3		3
8	Implementacja, utrzymanie i aktualizacja Modułu Potwierdzeń	Inżynier oprogramowania		4	4
9	Utrzymanie i aktualizacja środowisk developerskich (DevOps)	DevOps	2		2
10	Zespół analityków	Quality Manager	1		1
		Analityk	7	3	10
11	Opieka prawna	Prawnik	2	1	3
12	Bezpieczeństwo	Specjalista ds. bezpieczeństwa	1	1	2
13	Zespół testerów	Lider zespołu testerów	1		1
		Projektant testów automatycznych	3		3
		Administratorzy i integratorzy środowisk testowych	1		1
		Tester manualny	5		5
14	HelpDesk	Konsultant	5		5
		Szkoleniowiec	3		3
15	Zespół architektów oprogramowania	Project Manager	1		1
		Architekt rozwiązania	2		2
16	Obsługa administracyjna		3	1	4
17	Inspektor Ochrony Danych	Inspektor Ochrony Danych		1	1
Suma			55	11	66

Przy tym należy zwrócić uwagę, że, jak wynika z wyliczeń Polskiego Instytutu Ekonomicznego, 147 tys. specjalistów IT brakuje, aby ich udział wśród wszystkich pracowników w Polsce był taki sam, jak w Unii Europejskiej. Z kolei badając różnicę między faktyczną liczbą specjalistów a wartością wynikającą z potencjału gospodarki, deficyt specjalistów szacowany jest na 25 tys.

Zwiększony popyt na te usługi podnosi ceny i koszty zatrudnienia specjalistów. Wpływa to także na oczekiwania pracowników IT i utrudnia pozyskanie nowych, wykwalifikowanych pracowników. Należy zwrócić uwagę, że w procedowanym w ostatnich latach rozporządzeniu w sprawie wysokości świadczenia teleinformatycznego osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa wskazywano kwoty rzędu 40 tys. zł (brutto) dla specjalistów. Natomiast w przedstawionych wyliczeniach wysokość wynagrodzenia została określona w wysokości ponad 15 tys. zł (brutto).

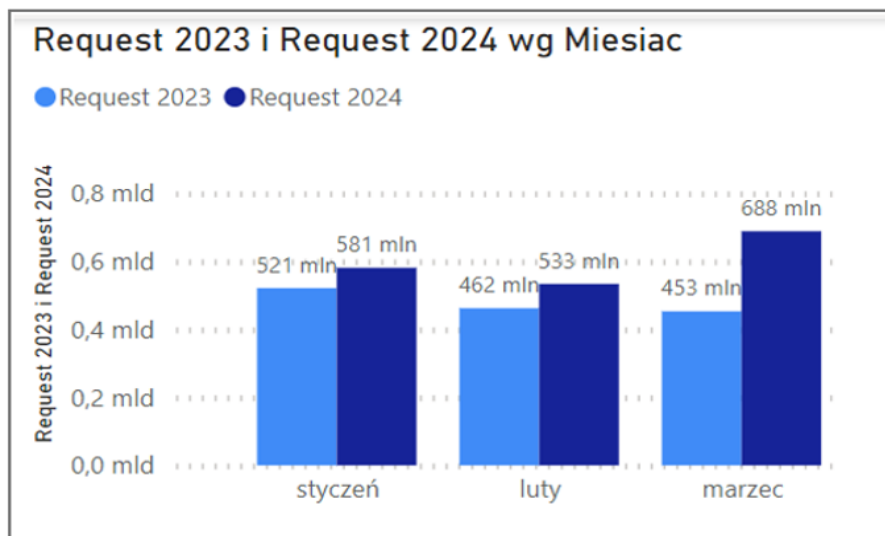
2. **Infrastruktura** – kategoria ta obejmuje zakupy sprzętu i niezbędnych licencji, a w latach kolejnych modernizację sprzętu i aktualizację oprogramowania:
 - odnawianie licencji / zakup licencji serwera bazodanowego MSSQL dla środowiska produkcyjnego systemu BDO (w 2025 r.),
 - modernizacja/wymiana zamortyzowanego sprzętu komputerowego (w 2025 r.),
 - coroczny zakup licencji (biblioteki programistyczne, pluginy wordpress itp.).

W szczególności istotnym elementem kosztotwórczym jest konieczność odnawiania licencji serwera bazodanowego MSSQL Server dla środowiska produkcyjnego systemu BDO do najnowszej wersji w celu zapewnienia dalszej możliwości rozwoju systemu poprzez zapewnienie adekwatnego wsparcia technicznego, podniesienia bezpieczeństwa, wydajności oraz wykorzystania technicznych możliwości, które wprowadzają nowe wersje.

Ponadto planowana migracja infrastruktury IT do chmury obliczeniowej w modelu Platform as a Service (PaaS) stanowi krok strategiczny dla systemu BDO, pozwalający na znaczne podniesienie dostępności technologii przetwarzania danych, skalowalności w celu możliwości obsługi znacznej liczby połączeń oraz niezawodności. Pomimo tych korzyści istnieją czynniki, które prowadzą do wzrostu kosztów utrzymania infrastruktury serwerowej po przeprowadzeniu migracji.

Wraz ze wzrostem liczby użytkowników, oraz rosnącą ilością danych w systemie, wzrasta również zapotrzebowanie na zasoby obliczeniowe i sieciowe, co wymaga większej mocy obliczeniowej oraz przepustowości sieciowej. Aby system mógł sprostać temu wzrostowi, niezbędny jest zakup adekwatnych zasobów obliczeniowych i sieciowych w chmurze.

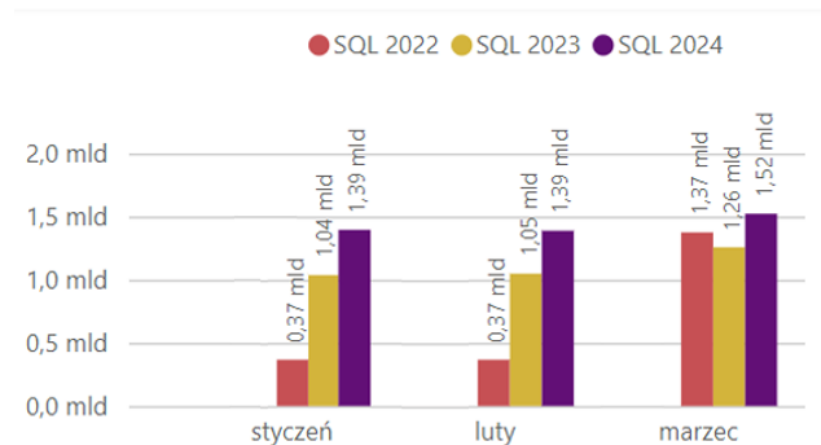
Poniższy wykres przedstawia wzrost liczby połączeń zawierających zapytania do systemu BDO w latach 2023/2024



Każde kolejne wdrożenie nowego modułu BDO wymaga alokacji zasobów obliczeniowych, pamięciowych oraz sieciowych w chmurze. Nowe moduły generują większe obciążenie dla infrastruktury serwerowej, co z kolei powoduje konieczność skalowania zasobów. Aspekt ten przyczynia się do wzrostu kosztów infrastruktury serwerowej.

Natomiast zwiększająca się ilość danych gromadzonych w systemie BDO powoduje wzrost zapotrzebowania na ich przetwarzanie i przechowywanie poprzez m.in. zapewnienie odpowiedniej przestrzeni dyskowej oraz zasobów obliczeniowych do ich przetwarzania. Ponadto większe ilości danych mogą wymagać zastosowania zaawansowanych technologii przetwarzania, takich jak uczenie maszynowe czy eksploracja danych, co generuje dodatkowe koszty związane z korzystaniem z odpowiednich usług chmurowych.

Poniższy wykres przedstawia rosnącą liczbę operacji na bazie danych systemu BDO (lata 2022, 2023, 2024), wywołaną wzrostem wolumetrii danych:



Zatem zwiększenie wydatków na infrastrukturę BDO jest niezbędne do zapewnienia dostępności i skalowalności BDO oraz zabezpieczenia przed zagrożeniami, takimi jak ataki cybernetyczne czy utrata danych. Rozwój BDO oraz gromadzenie i przetwarzanie coraz większych ilości danych wymaga

systematycznego wzmocnienia zasobów sprzętowych, zarówno przestrzeni dyskowych, jak również serwerów obliczeniowych.

Należy zwrócić uwagę, że każdy serwer ma wyznaczoną przez producenta długość życia urządzenia, zwykle jest to od 5 do 7 lat. Po upływie tego okresu od zakupu (a okres amortyzacji serwerów, na których utrzymywany jest system BDO, mija właśnie w 2025 r.) wsparcie producenta urządzenia jest niemożliwe, co skutkuje brakiem elementów zastępczych czy brakiem udostępniania poprawek bezpieczeństwa. Ponadto każde urządzenie ma swoją kompatybilność z oprogramowaniem czy też innym urządzeniem lub akcesorium. Dlatego niezbędne jest dbanie o aktualność urządzeń, tak aby były one kompatybilne z najnowszymi wersjami oprogramowania i systemami operacyjnymi. Istotnym faktem jest także wykorzystanie optymalnych konfiguracji serwera w zakresie użytkowania systemu operacyjnego dla zachowania reguł wsparcia producenta każdego komponentu, w przypadku wystąpienia dysfunkcji lub awarii.

Podsumowując, opisane powyżej działania są niezbędne, aby zapewnić bezawaryjne funkcjonowanie systemu i sprostać rosnącym oczekiwaniom użytkowników w zakresie szybkości działania BDO.

Jednocześnie, w ciągu ostatnich pięciu lat, w związku z uwarunkowaniami światowymi, takimi jak konflikty zbrojne i inflacja, znacząco wzrosły koszty infrastruktury fizycznej, licencji, subskrypcji, urządzeń zasilających, urządzeń sieciowych oraz urządzeń i oprogramowania dedykowanego zapewnieniu bezpieczeństwa teleinformatycznego. Statystyki wykazują znaczący wzrost liczby ataków hakerskich w ciągu ostatnich kilku lat. Należy podkreślić, że Polska jest celem grupy APT, a większość ostatnich ataków była przeprowadzana na polską infrastrukturę IT, w tym infrastrukturę krytyczną¹. Wektory ataków zmieniły się na tyle znacząco (np. w kierunku ransomware), że niezbędne jest ciągłe doskonalenie systemów zabezpieczeń i inwestowanie w nowoczesne technologie cyberbezpieczeństwa i najnowsze rozwiązania dostępne na rynku, w celu minimalizacji wystąpienia jakiegokolwiek incydentu.

Dodatkowo, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego, niezbędne są ciągłe aktualizacje do nowszych wersji rozwiązań programowych, niezbędne do przeprowadzenia procesu migracji danych. Aby to umożliwić konieczne jest posiadanie wsparcia producenta danego rozwiązania. Ponadto znacząca część firm porzuca model licencjonowania wieczystego na model subskrypcyjny. Wiąże się to z tym, że do posiadanych już licencji nie można wykupić wsparcia, co skutkuje uniemożliwieniem pobierania nowych wersji oprogramowania, a nawet „łatek” bezpieczeństwa. W takim przypadku jedynym wyjściem jest zakup nowych licencji w modelu subskrypcyjnym, co znacząco zwiększa koszty. Dla niektórych podmiotów te wzrosty kosztów osiągnęły nawet 1200 %².

Zakładane w projekcie ustawy zwiększone środki na infrastrukturę BDO uwzględniają wymianę całej infrastruktury teleinformatycznej BDO (m.in. serwery, serwery baz danych, macierze dyskowe), na której działa BDO do 2025 r. Dodatkowo konieczne jest poniesienie kosztów licencyjnych (m.in. licencje systemów operacyjnych, licencje baz danych), usług wsparcia i kosztów eksploatacyjnych, również w dwóch cyklach 5-letnich, również do 2025 r.

Zwiększenie wydatków na infrastrukturę BDO uwzględnia wzrost kosztów utrzymywania kopii zapasowych systemu BDO i przechowywania logów systemowych BDO. Obecnie w systemie BDO logi z samej aplikacji przechowywane są 2 lata³, a ich wielkość to około 7 TB, jednocześnie w związku z coraz większym ruchem sieciowym wartość ta się zwiększa. Zgodnie najlepszymi praktykami kopie zapasowe powinny być przetrzymywane na 2 lub 3 przestrzeniach dyskowych. Koszt jednego deduplikatora o powierzchni użytkowej około 64 TB, z 3-letnim wsparciem, wynosi około 550 tys. zł brutto. Do tego należy posiadać odpowiednie oprogramowanie do tworzenia kopii zapasowej. Oznacza to, że koszt przetrzymywania przez 1 rok tylko logów systemowych, które nie mają wpływu na działanie samej aplikacji, wynosi około 20 tys. zł. Przy dodaniu drugiej lokalizacji przetrzymywania logów oraz wykupieniu subskrypcji na oprogramowanie do wykonywania kopii zapasowej – daje to koszt około 45 tys. zł rocznie za przechowywanie kopii zapasowej logów w retencji maksymalnie 14 dni.

Projekt ustawy uwzględnia wzrost wydatków na potrzeby utrzymania ośrodka zapasowego infrastruktury BDO w kolokacji. Kolokacja, czyli przechowywanie danych w profesjonalnych zabezpieczonych centrach danych, jest kluczowym elementem funkcjonowania infrastruktury BDO, który zapewnia ochronę danych oraz ciągłość działania systemu BDO. Rozwiązanie powyższe pozwala również na znaczne zwiększenie dostępności systemu podczas prac technicznych. Od początku powstania BDO koszty świadczenia usług

¹ <https://www.pap.pl/aktualnosci/grupy-hakerow-powiazane-z-kremlem-bija-w-polska-siec>

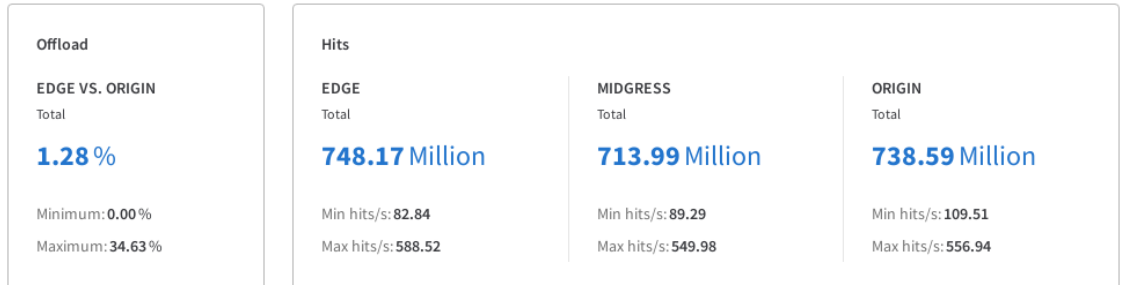
² <https://itwiz.pl/jak-zmienil-sie-sposob-licencjonowania-produktow-vmware/>

³ <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170002247/O/D20172247.pdf>

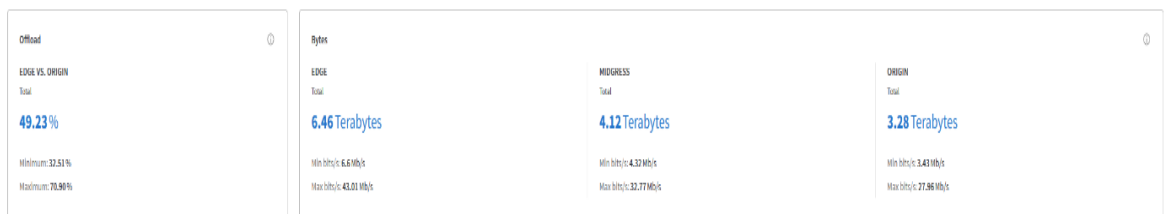
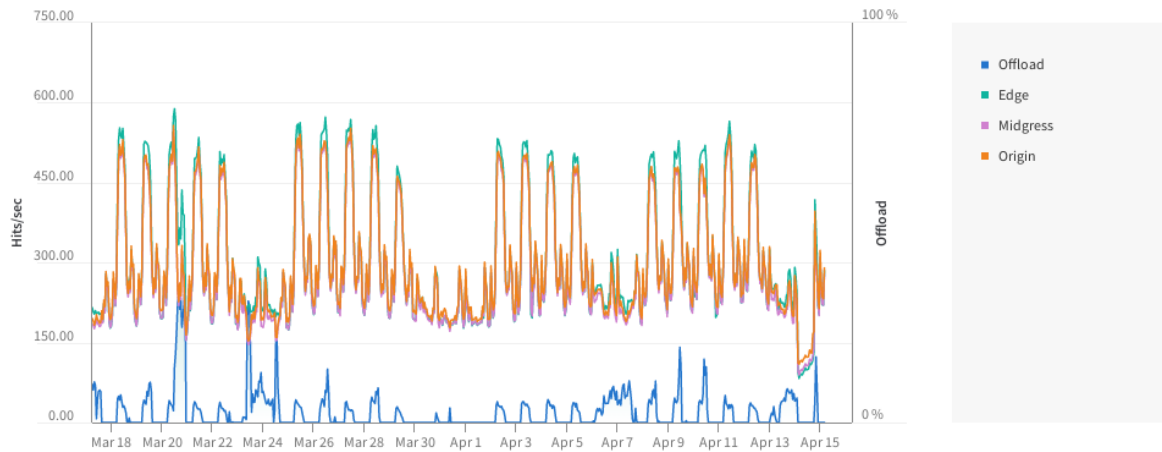
kolokacji znacząco wzrosły. Miał na to wpływ między innymi znaczący wzrost liczby użytkowników aplikacji BDO, co przełożyło się również na większe koszty kolokacji (CPU, RAM, przestrzeni dyskowej, IOPS, czyli ilości operacji wykonywanych na sekundę, liczby sesji czy przepustowości łącza), wzrost kosztów usług tego typu oferowanych przez przedsiębiorstwa z branży IT (wynikające ze wzrostu kosztów pracowników) oraz wzrost innych czynników kosztotwórczych, jak cena prądu.

Poniżej przykładowe wykresy ruchu sieciowego (kwiecień 2024 r.):

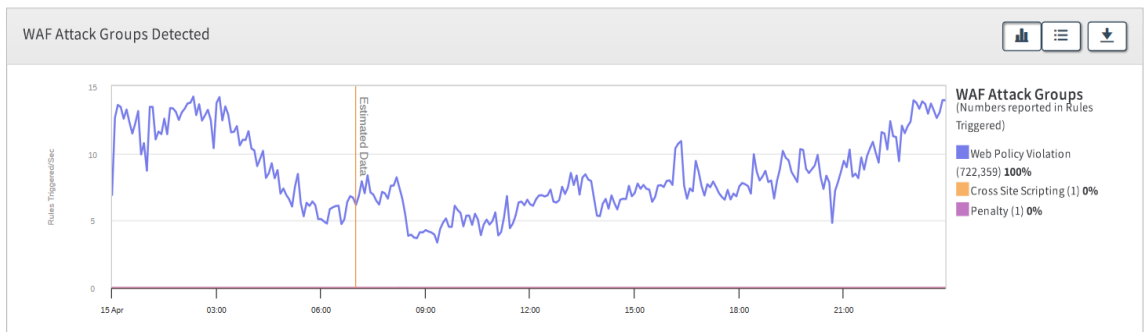
a) **748,165,711 – liczba żądań, co przekłada się na 6,46 TB danych miesięcznie**



AVERAGE ROLLUP Edge, midgress and origin hits/sec with offload Available data ends: April 15, 2024, 5:00 AM (UTC +00:00) Time interval: 1 h



b) **oraz ataków hakerskich wykonywanych w stronę infrastruktury BDO (średnia w ciągu 24h, stan na kwiecień 2024 r.): ponad 722 tys. ataków odpartych w ciągu 24h**



W związku z powyższym, aby zapewnić ciągłość prawidłowego działania systemu przy zachowaniu oczekiwanego SLA, dalszą optymalizację działania systemu i infrastrukturę techniczną, konieczne jest

zwiększenie środków finansowych na cele związane z BDO przez odpowiednią zmianę art. 251 ust. 3 ustawy o odpadach w latach 2025–2027.

3. **Usługi obce** – czyli zakupy usług i materiałów niezbędnych do realizacji zadań dotyczących BDO. Pozostałe koszty zostały oszacowane na podstawie planowanego zapotrzebowania, po przyjęciu stawki obowiązującej w dotychczasowych umowach, jak również wynikają z rozeznania rynku. Na koszty te składają się:
 - zakup usługi Contact Center na poziomie ok. 28–29 tys. osobogodzin rocznie,
 - zakup usług polegających na utrzymaniu klastra Kubernetes, utrzymaniu infrastruktury dedykowanej dla środowiska bazodanowego MongoDB, utrzymaniu usługi REDIS, usług backup zasobów,
 - usługi dostępu do systemu informacji prawnej,
 - kontynuacja cyklicznych szkoleń dla użytkowników systemu,
 - koszty planowanych audytów (bezpieczeństwa, dostępności cyfrowej, itp.),
 - koszty podróży służbowych,
 - usługi dostępu do platformy umożliwiającej prowadzenie szkoleń dla użytkowników systemu,
 - publikacja ogłoszeń o pracę w portalach branżowych,
 - opracowywanie i publikowanie materiałów instruktażowych z uwzględnieniem konieczności dostosowywania ich do standardu WCAG 2.1,
 - szkolenia pracowników w celu podnoszenia ich kompetencji i nadążania za trendami na rynku informatycznym.
4. **Rezerwa** – biorąc pod uwagę niepewność dotyczącą zakresu, ilości zadań oraz nieprzewidzianych wydatków, przyjęto także rezerwę wynoszącą ok. 11 %.
5. **Koszty administracyjno-techniczne** – na koszty administracyjne i techniczne składają się koszty funkcjonowania m.in. IOŚ–PIB ponoszone w związku z realizacją projektu BDO. W szczególności są to koszty utrzymania powierzchni biurowej, wykorzystywanej na potrzeby realizacji projektu BDO (m.in. opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków, usługi sprzątanania i ochrony pomieszczeń itp.), koszty wynagrodzeń personelu zarządzającego, administracyjnego i technicznego – w zakresie związanym z realizacją BDO (obsługa księgową, rozliczanie, kadry, obsługa zamówień publicznych) oraz inne koszty niestanowiące kosztów bezpośrednich.

Koszty w ramach realizacji BDO ponoszone są z zachowaniem zasad wydatkowania środków publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, jak również w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

Wskaźniki inflacji w latach 2025–2027 zostały przyjęte zgodnie z Wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw (aktualizacja maj 2024 r.).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	-	-	-	-	-	-	
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	-						

Niemierzalne	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych (dodaj/usuń)	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, a także osób niepełnosprawnych oraz starszych, ze względu na to, że regulacja ta dotyczy zmiany wysokości finansowania BDO ze środków NFOŚiGW oraz budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Głównym założeniem projektu ustawy zmieniającej ustawę o odpadach jest przede wszystkim zapewnienie w latach 2025–2027 odpowiednich środków na zadania związane z BDO poprzez zmianę reguły finansującej tę bazę (art. 251 ust. 1 oraz ust. 3), polegającą na nowym określeniu maksymalnych limitów wydatków ze środków budżetu państwa oraz NFOŚiGW.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Zwiększenie wielkości maksymalnych limitów ze środków NFOŚiGW (określonych w art. 251 ust. 3) zapewni odpowiedni zwiększony poziom finansowania zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem infrastruktury technicznej, a także warstwy aplikacyjnej BDO, w latach 2025–2027. Planowana ww. zmiana w zakresie finansowania BDO, do której dostęp mają służby kontrolne, takie jak inspekcja ochrony środowiska, policja, inspekcja transportu drogowego oraz planowane w niniejszym projekcie przyznanie takiego dostępu Krajowej Administracji Skarbowej, powinna zapewnić tym służbom skuteczniejsze narzędzie monitorowania rynku gospodarki odpadami i szybszą identyfikację podmiotów naruszających przepisy w tej gałęzi gospodarki. Ponadto powinno to również w pewnym stopniu wpłynąć na zmniejszenie negatywnego oddziaływania szarej strefy funkcjonującej w gospodarce odpadami na dochody budżetu państwa, które wynikają z tytułu podatków uiszczanych przez podmioty. Z kolei zmniejszenie wpływu szarej strefy powinno również w sposób pośredni doprowadzić również do mniejszej ilości porzucanych odpadów.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że przepisy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., z wyłączeniem przepisów określających nową regułę finansującą BDO oraz przepisów przesuwających prowadzenie za pośrednictwem tej bazy dokumentów potwierdzających recykling i zbieranie dla opakowań, produktów, sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii i akumulatorów, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja nie jest przewidziana, gdyż głównym założeniem projektowanej ustawy jest zapewnienie odpowiednich środków finansowych, które zabezpieczą w latach 2025–2027 właściwe utrzymanie, infrastrukturę, rozwój i bezpieczeństwo BDO. Natomiast docelowy (po 2027 r.) model finansowania BDO zostanie wypracowany na podstawie wyników przeglądu wydatków, o których mowa w art. 175a–h ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.).		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		