

Warszawa, 26 listopada 2024 r.

BEOS-WAP/WOSR/WAZSP-2374/24

PREZIDIUM SEJMU
05.11.2024
Data wpływu 26.11.2024

Pan Minister

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Ocena skutków regulacji

**zawartej w poselskim projekcie ustawy o Instytucie imienia Wincentego Witosa
(druk sejmowy nr 829)**

I. Jaki problem jest rozwiązywany?

W ocenie projektodawców problemy, których rozwiązaniu służy przedłożony projekt, są następujące:

- 1) brak instytucji, która kompleksowo zajmowałaby się badaniem i popularyzowaniem spuścizny Wincentego Witosa oraz dokumentowaniem i szerzeniem wiedzy o historii ruchu ludowego w Polsce; inicjatywy dotyczące ochrony pamięci o Wincentym Witosie są obecnie rozproszone, a działania edukacyjne i badawcze dotyczące tej postaci i historii ruchu ludowego są niedofinansowane;
- 2) niedostateczna ochrona wielu miejsc pamięci i niedostateczna dostępność dla społeczeństwa archiwów historycznych;
- 3) niebezpieczeństwo zanikania wiedzy o istotnych aspektach polskiej historii oraz pogorszenia edukacji młodzieży w zakresie historii i patriotyzmu;
- 4) prawdopodobieństwo nieotrzymania potencjalnych funduszy unijnych i międzynarodowych, wspierających projekty badawcze i edukacyjne;
- 5) brak odpowiedniego upowszechnienia postaci i wydarzeń, które miały wpływ na rozwój myśli patriotycznej i społeczno-politycznej.

II. Rekomendowane rozwiązanie (w tym planowane narzędzia interwencji) i oczekiwany efekt

1. Uwagi ogólne

Projekt ustawy zakłada utworzenie Instytutu imienia Wincentego Witosa (dalej: Instytut) (art. 12 projektu). Instytut będzie miał osobowość prawną i będzie instytutem badawczym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych¹.

Proponowana ustawa określa organizację, zadania oraz nadzór nad Instytutem (art. 2 projektu ustawy). Instytut będzie inicjował, podejmował i wspierał działania mające na celu m.in. ochronę, kultywowanie, szerzenie myśli narodowej i patriotycznej Wincentego Witosa, prowadzenie badań w zakresie nauk historycznych i badań interdyscyplinarnych, współpracę z placówkami oświatowo-kulturalnymi, których patronem jest Wincenty Witos oraz opiekę nad miejscami pamięci związanymi z Wincentym Witosem (art. 3 ust. 1 projektu ustawy). W art. 3 ust. 2 projektu wskazano katalog otwarty zadań Instytutu. Są to w szczególności: tworzenie podstaw naukowych dla rozwoju wiedzy o historii i dziedzictwie Polski, ze szczególnym uwzględnieniem polskiej myśli społeczno-politycznej Wincentego Witosa oraz ruchu ludowego; upowszechnianie wiedzy o historii i dziedzictwie Polski; prowadzenie badań nad historią i dziedzictwem Polski, ze szczególnym uwzględnieniem polskiej myśli społeczno-politycznej oraz ruchu ludowego; ustanowienie stypendiów dla wyróżniającej się młodzieży wywodzącej się ze środowiska wiejskiego; prowadzenie działalności wydawniczej, dokumentacyjnej, informacyjnej i promocyjnej; organizowanie wystaw stałych, czasowych oraz objazdowych.

Organami Instytutu będą Dyrektor Instytutu i Rada Naukowa (art. 5-9 projektu). Dyrektor Instytutu będzie powoływany przez ministra właściwego do spraw rolnictwa na pięcioletnią kadencję.

Przychodem Instytutu będzie coroczna dotacja podmiotowa z budżetu państwa, przeznaczona na pokrycie bieżących kosztów realizacji zadań Instytutu. Przychodami Instytutu mogą być ponadto środki pochodzące z innych tytułów, np. z funduszy Unii Europejskiej, programów badawczych, ze sprzedaży albo z tytułu przekazania do odpłatnego używania składników mienia będącego własnością Instytutu, przychody z innych tytułów (art. 10 projektu). Zgodnie z przepisami przejściowymi projektu minister właściwy do spraw rolnictwa ma wyposażyć Instytut

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 534.

w nieruchomości niezbędne do rozpoczęcia jego działalności lub zapewni środki na pozyskanie takich nieruchomości. W 2025 r. minister ma przyznać Instytutowi dotację w wysokości 10 milionów złotych na pierwsze wyposażenie w środki obrotowe.

Projekt ustawy był przedmiotem analizy Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji Kancelarii Sejmu dotyczącej zgodności z prawem Unii Europejskiej². Omawiany projekt był także przedmiotem analizy BEOS w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu³.

2. Uwagi szczegółowe

Zgodnie z art. 2 ust. 1 projektowanej ustawy, Instytut imienia Wincentego Witosa będzie instytutem badawczym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych. Artykuł 1 ust. 1 tej ustawy określa że, instytutem badawczym jest państwowa jednostka organizacyjna, wyodrębniona pod względem prawnym, organizacyjnym i ekonomiczno-finansowym, która prowadzi badania naukowe i prace rozwojowe ukierunkowane na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce. Do podstawowych zadań instytutów badawczych należy, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy, prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych, przystosowywanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych do potrzeb praktyki oraz wdrażanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych. Niemniej jednak, w związku z prowadzoną działalnością podstawową instytuty badawcze mogą upowszechniać wyniki badań naukowych i prac rozwojowych (art. 2 ust. 2 pkt 1), a także prowadzić inną działalność, pod warunkiem jej wyodrębnienia pod względem finansowym i rachunkowym (art. 2 ust. 4 ustawy).

W świetle powyższego należy zauważyć, iż wśród celów i zadań tworzonego Instytutu imienia Wincentego Witosa, te, które pokrywają się z istotą funkcjonowania instytutów badawczych, stanowią jedynie niewielki wycinek projektowanej działalności Instytutu imienia Wincentego Witosa. O ile w projekcie ustawy przewidziano, że celem instytutu będzie prowadzenie badań w zakresie nauk historycznych oraz badań interdyscyplinarnych z wykorzystaniem narzędzi pokrewnych nauk humanistycznych i społecznych, a w szczególności badanie, dokumentowanie i poszerzanie wiedzy na

² *Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o Instytucie imienia Wincentego Witosa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Bożena Żelazowska), opinia z 13.11.2024 r., BEOS-WPEiM-2372/24.*

³ *Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o Instytucie imienia Wincentego Witosa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Bożena Żelazowska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej, opinia z 13.11.2024 r., BEOS-WPEiM-2373/24.*

temat totalitaryzmów XX wieku (projektowany art. 3 ust. 1 pkt 5), a do jego zadań należeć będzie prowadzenie badań nad historią i dziedzictwem Polski, ze szczególnym uwzględnieniem polskiej myśli społeczno-politycznej oraz ruchu ludowego (projektowany art. 3 ust. 2 pkt 3), to znaczna część celów i zadań Instytutu koncentruje się na działaniach o charakterze popularyzatorskim, edukacyjnym oraz upamiętniającym, jak np. kultywowanie i szerzenie myśli narodowej i patriotycznej, wobec czego wybór formy prawnej, w jakiej powołany będzie Instytut może budzić wątpliwości.

Warto również zauważyć, iż zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o instytutach badawczych, tego rodzaju instytuty tworzy Rada Ministrów w drodze rozporządzenia, na wniosek ministra właściwego ze względu na planowaną działalność instytutu, złożony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Projektodawca zdecydował się jednakże na odstępstwo od tej drogi tworzenia instytutów badawczych, powołując Instytut imienia Wincentego Witosa w drodze ustawy, co mimo iż stanowi odstępstwo od regulacji art. 5 ust. 1 ustawy o instytutach badawczych, wydaje się być dopuszczalne. Co więcej, ustawodawca podjął już taką decyzję, tworząc w drodze ustawy instytut badawczy – Instytut Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego⁴.

Projektodawca określił w art. 2 ust. 4 projektu, że nadzór nad Instytutem sprawować ma minister właściwy do spraw rolnictwa, lecz uzasadnienie projektu nie zawiera argumentacji uzasadniającej powyższą decyzję. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej⁵ dział rolnictwo obejmuje sprawy związane z produkcją roślinną i ochroną roślin uprawnych, nasiennictwem, z wyłączeniem leśnego materiału rozmnożeniowego, oraz produkcją zwierzęcą i hodowlą zwierząt. W zakres działu wchodzi także kwestie ochrony zdrowia zwierząt, weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego oraz ochrony zwierząt, jak również nadzór nad jakością zdrowotną środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, żywności mieszanej zawierającej produkty pochodzenia zwierzęcego i rolniczym handlem detalicznym. Obejmuje to również nadzór nad obrotem produktami leczniczymi weterynaryjnymi, wyrobami medycznymi stosowanymi w weterynarii, zdrowotną jakością pasz, organizmami genetycznie zmodyfikowanymi przeznaczonymi do użytku paszowego, paszami genetycznie zmodyfikowanymi,

⁴ Ustawa z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego (Dz. U. z 2022 r. poz. 475).

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 1370 ze zm.

a także kontrolę upraw organizmów genetycznie zmodyfikowanych. Dział rolnictwo uwzględnia również sprawy izb rolniczych, związków zawodowych rolników oraz organizacji społeczno-zawodowych rolników.

W świetle powyższego należy zauważyć, iż projektowane cele i zadania Instytutu mają znikomy lub wręcz żaden związek z zakresem spraw, jakie obejmuje dział administracji rządowej „rolnictwo”. Zadania i cele Instytutu, takie jak kultywowanie i szerzenie myśli narodowej, patriotycznej i społeczno-politycznej Wincentego Witosa, opieka nad miejscami pamięci, organizowanie wystaw czy prowadzenie działalności edukacyjnej i popularyzatorskiej, wskazują raczej na związki z działem administracji rządowej „kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o działach administracji rządowej, dział ten obejmuje sprawy rozwoju i opieki nad materialnym i niematerialnym dziedzictwem narodowym oraz sprawy działalności kulturalnej, w tym mecenatu państwowego nad tą działalnością, w szczególności w zakresie podtrzymywania i rozpowszechniania tradycji narodowej i państwowej, miejsc pamięci narodowej, grobów i cmentarzy wojennych, pomników zagłady i ich stref ochronnych czy edukacji kulturalnej. Wydaje się więc, że nadzór nad projektowanym Instytutem powinien być sprawowany przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, co zapewniłoby zgodność celów i zadań Instytutu z zakresem kompetencji właściwego działu administracji rządowej.

Wątpliwości budzą także przepisy dotyczące organów Instytutu. Projekt ustawy w art. 5 wskazuje, że organami Instytutu są Dyrektor Instytutu i Rada Naukowa, natomiast w art. 9 projektu posłużono się określeniem „Rada Instytutu”. Taka niekonsekwencja w nazewnictwie rodzi ryzyko trudności interpretacyjnych i może prowadzić do wątpliwości co do tożsamości organu, o którym mowa w art. 5 i w art. 9 projektu. Ponadto, projekt ustawy nie precyzuje kompetencji Rady, odsyłając jedynie do statutu w kwestii określenia jej zadań, kompetencji, czasu trwania kadencji i kwalifikacji członków Rady, a także trybu powoływania Rady (art. 9 ust. 1). Jednocześnie projekt w art. 8 określa na poziomie ustawowym zadania i obowiązki Dyrektora Instytutu. Taka różnica w poziomie szczegółowości regulacji może wpływać na sposób postrzegania Rady jako organu o mniej jasno zdefiniowanej roli w strukturze Instytutu. Jednocześnie brak spójności w określaniu organów Instytutu na poziomie ustawy może utrudniać pełną ocenę ich funkcji i znaczenia dla funkcjonowania Instytutu.

Warto również zwrócić uwagę na lakoniczną konstrukcję przepisów projektu dotyczących gospodarki finansowej Instytutu. W ustawach regulujących funkcjonowanie innych instytutów, takich jak ustawa z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego⁶ (art. 32-36), ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym⁷ (art. 17–21) oraz ustawa z dnia 9 listopada 2018 r. o Instytucie Europy Środkowej⁸ (art. 16–20), szczegółowo określono źródła przychodów, zasady prowadzenia gospodarki finansowej, wymagania dotyczące sporządzania planów finansowych i sprawozdań, a także procedury ich zatwierdzania przez właściwe organy nadzoru. Tymczasem w projekcie ustawy o Instytucie im. Wincentego Witosa brakuje kompleksowych regulacji, co rodzi wątpliwości co do podstawowych zasad zarządzania środkami publicznymi. Brak precyzyjnych przepisów w tym zakresie może skutkować trudnościami w monitorowaniu i ocenie działalności finansowej Instytutu oraz w egzekwowaniu odpowiedzialności za gospodarowanie środkami publicznymi.

III. Jak problem został rozwiązany w innych państwach, w szczególności państwach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na charakter projektowanej regulacji odstąpiono od dokonywania analizy porównawczej dotyczącej rozwiązań zastosowanych w innych państwach.

IV. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Projektowane przepisy będą oddziaływać m.in. na:

- szkoły i placówki oświatowe⁹ – Instytut ma dostarczać nowych materiałów i programów edukacyjnych, które będą mogły być wykorzystywane przez nauczycieli w procesie kształcenia,
- młodzież i studentów wywodzących się ze środowiska wiejskiego – zyskają możliwość poszerzenia swojej edukacji historycznej, a wyróżniające się osoby będą mogły liczyć na stypendia¹⁰,

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 1618.

⁷ Dz. U. poz. 1735, ze zm.

⁸ Dz. U. z 2018 r. poz. 2270.

⁹ M.in. ok. 14 tys. szkół podstawowych oraz 6,9 tys. szkół ponadpodstawowych – zob. *Edukacja w roku szkolnym 2023/2024 (wyniki wstępne)*, Informacje Sygnalne. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa lipiec 2024 r.

¹⁰ Liczba potencjalnych stypendystów szacowana jest przez wnioskodawców na poziomie ok. 6-12 tys. osób zob. *Deklarowane skutki regulacji*, s.7.

- państwowe jednostki budżetowe¹¹ – będą mogły przez pierwszy rok funkcjonowania przepisów ustawy nieodpłatnie przekazywać na potrzeby Instytutu mienie pozostające w ich władaniu,
- budżet państwa – konieczność zasilania finansowego Instytutu w formie dotacji,
- ministra właściwego ds. rolnictwa – odpowiedzialnego m.in. za nadanie Instytutowi statutu, w zakresie wyposażenia go w nieruchomości niezbędne do prowadzenia działalności, przyznanie Instytutowi w 2025 r. dotacji na pierwsze wyposażenie w środki obrotowe oraz przyznawanie środków o charakterze dotacyjnym w kolejnych latach przeznaczonych na bieżące funkcjonowanie Instytutu,
- mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa, które zainteresowane byłyby podjęciem współpracy z nowo utworzonym Instytutem¹².

V. Informacje o zakresie, czasie trwania i wynikach konsultacji

Uzasadnienie projektu nie zawiera informacji o przeprowadzonych konsultacjach. Zgodnie z informacjami z Systemu Informacyjnego Sejmu, dnia 6 listopada 2025⁴ r. Marszałek Sejmu skierował projekt do konsultacji (PG, NRA, KRRP, RDS, PAN i Lewiatan).

VI. Wpływ na sektor finansów publicznych

Projektowana regulacja będzie miała wpływ na zwiększenie wydatków budżetowych. Zgodnie z projektowanym art. 10 ustawy przychodem Instytutu ma być coroczna dotacja podmiotowa z budżetu państwa, przeznaczona na pokrycie bieżących kosztów realizacji zadań Instytutu. Jednocześnie wnioskodawcy w art. 14 wskazują, że w 2025 r. minister właściwy ds. rolnictwa przyzna Instytutowi ze środków budżetu państwa ujętych w części budżetowej, której jest dysponentem, jednorazową dotację w wysokości 10 mln zł na pierwsze wyposażenie w środki obrotowe. Wnioskodawcy zakładają, że w kolejnych latach wysokość dotacji podmiotowej dla Instytutu będzie mniejsza i wyniesie ok. 4-5 mln zł rocznie¹³. Dodatkowo w art. 13

¹¹ Bardzo liczna grupa podmiotów obejmująca m.in. publiczne szkoły i szpitale, urzędy administracji rządowej (np. ministerstwa, urzędy wojewódzkie), instytucje kultury, instytuty badawcze, sądy i prokuratury, jednostki wojskowe.

¹² Wnioskodawcy w deklarowanych skutkach regulacji (DSR) do projektowanej ustawy ich liczbę oszacowali na kilka tysięcy spośród ok. 2,2 mln MŚP działających w Polsce – zob. DSR, s. 11.

¹³ DSR, s. 13.

projektu ustawy wskazano, że minister właściwy ds. rolnictwa wyposaży Instytut w nieruchomości niezbędne do rozpoczęcia jego działalności lub zapewni środki na pozyskanie takich nieruchomości. W tym samym artykule dodano, że państwowe jednostki budżetowe będą mogły, przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, nieodpłatnie przekazywać na potrzeby Instytutu mienie pozostające w ich władaniu. Projektowane przepisy wskazują, że w 2025 r. – oprócz 10 mln zł dotacji – konieczne może być wyasygnowanie z budżetu, którego dysponentem jest minister właściwy ds. rolnictwa, dodatkowych środków związanych przede wszystkim z pozyskaniem nieruchomości niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Instytutu. Warto również dodać, że wnioskodawcy wskazują także na inne źródła przychodów Instytutu, w tym z funduszy Unii Europejskiej. Tym samym Instytut będzie również beneficjentem budżetu środków europejskich.

Projektowana ustawa nie powinna mieć wpływu na dochody i wydatki jednostek samorządu terytorialnego.

VII. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Projektowane przepisy mogą wywoływać pozytywne skutki społeczne m.in. poprzez:

- stypendia adresowane dla wyróżniającej się młodzieży i studentów pochodzących z obszarów wiejskich¹⁴, co ma na celu zwiększenie ich szans edukacyjnych, a tym samym ich pozycji na rynku pracy,
- współpracę Instytutu ze szkołami, placówkami edukacyjnymi oraz uczelniami, co może pomóc uzupełnić program nauczania o treści związane z historią ruchu ludowego w Polsce,
- wsparcie dla osób i instytucji kultywujących polskie dziedzictwo historyczne, w tym w szczególności związane z działalnością Wincentego Witosa.

Wnioskodawcy w deklarowanych skutkach regulacji dołączonych do projektu ustawy wskazują wśród korzyści gospodarczych m.in. na rozwój sektora kultury i turystyki oraz możliwości rozwoju sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), działających w sektorze usług związanych z kulturą, edukacją i turystyką. Wydaje się

¹⁴ Według informacji zawartych w DSR w pierwszym roku planowane jest przeznaczenie na stypendia kwoty 2 mln zł, s. 8.

jednak, że wpływ ten będzie ograniczony głównie do rynków lokalnych, a w szczególności do miejsc związanych z Wincentym Witosem. Wnioskodawcy oszacowali wzrost dochodów z turystyki historycznej na poziomie ok. 2-5 mln zł rocznie. Ponadto wskazują oni na korzyści dla lokalnych MŚP polegające na wzroście zamówień w zakresie organizacji wydarzeń, usług drukarskich i wydawniczych, które zostały szacowane na poziomie ok. 1,5-2 mln zł rocznie¹⁵. Brak szczegółowych danych dotyczących sposobu obliczenia ww. kwot uniemożliwia ich weryfikację.

VIII. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Projekt zakłada utworzenie instytutu badawczego – Instytutu imienia Wincentego Witosa i nie przewiduje zmian w obciążeniach regulacyjnych. Niemniej jednak, zgodnie z art. 8 pkt 4 projektu, Dyrektor Instytutu będzie posiadał obowiązek informacyjny w postaci opracowania rocznego sprawozdania z działalności Instytutu i przedstawiania go ministrowi.

IX. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa może mieć pozytywny wpływ dla lokalnych rynków pracy, w szczególności dotyczy to miejsc pamięci związanych z Wincentym Witosem. Ponadto wsparcie stypendialne adresowane do najzdolniejszej młodzieży i studentów wywodzących się z obszarów wiejskich powinno wpłynąć pozytywnie na wzrost kompetencji i mobilności zawodowej tej grupy, a tym samym poprawić ich szanse na rynku pracy.

X. Wpływ na pozostałe obszary

Nie zidentyfikowano wpływu na pozostałe obszary.

XI. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zgodnie z art. 15 projektu, ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Projekt przewiduje, że minister wyposaży Instytut w nieruchomości niezbędne do rozpoczęcia jego działalności lub zapewni środki na pozyskanie takich nieruchomości. Państwowe jednostki budżetowe będą również mogły, przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, nieodpłatnie przekazywać na potrzeby

¹⁵ DSR do projektowanej ustawy, s. 11.

Instytutu mienie pozostające w ich władaniu (art. 13 projektu). Ponadto, zgodnie z art. 14 projektu, minister przyzna Instytutowi w 2025 r. ze środków budżetu państwa ujętych w części budżetowej, której jest dysponentem, jednorazową dotację w wysokości 10 milionów złotych na pierwsze wyposażenie w środki obrotowe.

XII. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projekt nie przewiduje przeprowadzenia ewaluacji.

Autorzy:

(pkt I, II.1)

Dorota Olejniczak
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

(pkt II.2, V, VIII, XI, XII)

Krzysztof Niewęglowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

(pkt III)

Angelina Tazuszel
specjalista w Wydziale Oceny Skutków Regulacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

(pkt. IV, VI i VII, IX i X)

dr Piotr Russel
specjalista ds. systemu gospodarczego
w Biurze Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślik