



Warszawa, 19.02.2026

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.246.19.2024
Data wpływu 20.11.26r.



PODPIS ZAUFANY
DOROTA
PODLEJSKA
19.02.2026 13:37:36 GMT+1
Elektroniczny podpis Dorothei Podlejskiej

Do druku nr 837

Szanowny Pan
Dariusz Salomończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z zapowiedzianym przez Przewodniczącą Komisji Nadzwyczajnej ds. Ochrony Zwierząt, Marszałek Dorotę Niedzielę, bliskim terminem rozpoczęcia prac nad poselskim projektem Ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych (druk 837) przesyłam spostrzeżenia i uwagi w imieniu Międzynarodowego Klubu Felinologicznego – IBSCC.

Jako hodowcy i pasjonaci jesteśmy żywo zainteresowani projektem, który ureguluje kwestię hodowli zwierząt towarzyszących, w szczególności kotów rasowych. Słynna zmiana do Ustawy o Ochronie Zwierząt, wprowadzona w roku 2011, nakazująca rejestrację hodowców psów i kotów w „zarejestrowanych ogólnokrajowych organizacjach społecznych, których statutowym celem jest działalność związana z hodowlą psów i kotów” w żaden sposób nie poprawiła sytuacji zwierząt, gdyż zamiast regulacji, zrodziła chaos, z którym borykamy się do dziś. Oczekujemy ustawy, która ten problem „ucywilizuje”, stworzy jasne ramy i wytyczne, co jednocześnie poprawi sytuację uczciwych i rzetelnych hodowców psów i kotów rasowych. Analiza druku 837, niestety, nie pozostawia złudzeń, że w przypadku jego uchwalenia w obecnej formie, sytuacja hodowców psów i kotów rasowych, a także samych zwierząt, w żaden sposób nie ulegnie poprawie.

Kwestie, które budzą poważne wątpliwości i obawy, są następujące:

1. Art 5.2.5

„listę organizacji międzynarodowych, których członkiem jest stowarzyszenie lub z którymi ma zawartą umowę o współpracy, oraz listę organizacji krajowych i zagranicznych uznających wzajemnie swoją dokumentację hodowlaną lub tytuły wystawowe;”

Największe światowe organizacje felinologiczne, do których należą polskie stowarzyszenia, mają formę federacyjną, zrzeszającą wiele klubów, z których każdy jest oddzielnym podmiotem. Niemożliwością jest śledzenie składu „osobowego” każdej z federacji i wysyłanie aktualizacji w terminie do 14 dni od każdej zmiany.

2. Art 5.3.3

„program hodowlany dla każdej z ras, dla których będzie prowadzona księga hodowlana”

Polska kynologia i felinologia rządzą się innymi prawami, mają zupełnie inną strukturę, z czego zapewne projektodawca nie zdaje sobie sprawy. Jeśli już wymagamy „programu hodowlanego”, to powinien on być stworzony przez specjalistów, sędziów danej rasy – wymóg łatwy do spełnienia przez Związek Kynologiczny w Polsce, który w swoich strukturach posiada 446 sędziów kynologicznych, jednak w polskiej felinologii na chwilę obecną posiadamy jedynie 30 sędziów (z podziałem na trzy światowe federacje, których standardy ras mogą się między sobą różnić), z czego tylko 18 ma uprawnienia do sędziowania wszystkich ras.

Międzynarodowy Klub Felinologiczny – IBSCC

01-001 Warszawa, al. Jana Pawła II 43a/37b klub.ibscc@gmail.com <http://ibscc.pl>
KRS 0000233659 NIP 9462461987 REGON 060044634



3. Art 6.1

„Minister właściwy do spraw rolnictwa w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku (...) po zatwierdzeniu programów hodowlanych załączonych do tego wniosku”

Kto w Ministerstwie posiada odpowiednią wiedzę dotyczącą każdej z ras psów i kotów, aby przeanalizować, a następnie zaakceptować lub odrzucić program hodowlany?

4. Art 6.6

(...) gdy stowarzyszenie nie wykaże we wniosku, że posiada zdolność realizacji zadań tego stowarzyszenia określonych w ustawie.

Art 9.2.4

„(...) niezapewnienia struktury oraz zasobów osobowych i rzeczowych służących realizacji zadań przez to stowarzyszenie”

W jaki sposób można udowodnić lub nie tę zdolność? Brak dokładnej definicji i jasnych kryteriów, które musi spełnić stowarzyszenie, a także sposobów na udowodnienie zdolności. Brak wzoru (przykładu) właściwej struktury osobowej i niezbędnych zasobów rzeczowych. Kto będzie ocenił i na jakiej podstawie?

5. Art 12.3.

„Na stronie internetowej udostępnia się(...)

4) wykaz hodowców, z podziałem na hodowane rasy”

Art. 13.

„W wykazie hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, stowarzyszenie wpisane do Rejestru gromadzi dane dotyczące hodowców, w szczególności:

1) imię i nazwisko hodowcy;

2) adres prowadzonej hodowli”

Hodowla kotów rasowych, to działalność hobbystyczna, a hodowcy zrzeszeni w stowarzyszeniach, to osoby prywatne. Miejsce hodowli to najczęściej prywatny adres hodowcy. Udostępnianie tych danych w otwartym dostępie na stronie internetowej stowarzyszenia może być niezgodne z ustawą o ochronie danych osobowych.

6. Art 14.2.3

„oświadczenie, że hodowca nie jest wpisany do wykazu hodowców danej rasy, prowadzonej przez inne stowarzyszenie”

Art 19.1

„Hodowca może być wpisany do jednego wykazu hodowców danej rasy, o którym mowa art. 12 ust. 1”

Konstytucja gwarantuje wolność stowarzyszania się, więc hodowca, jako taki, ma prawo być członkiem wielu stowarzyszeń. Właściwsze byłoby przypisanie w centralnej bazie konkretnego kota z konkretnym numerem mikroczipu do jednego hodowcy i w przypadku kotki hodowlanej, zaznaczenie, które ze stowarzyszeń posiada wyłączne prawo do wydawania dokumentacji rodowodowej dla jej potomstwa. Taki zapis nie zamknie hodowcy możliwości zrzeszania się w wielu stowarzyszeniach, brania udziału w wystawach i tytułowania kotów w więcej niż jednej federacji (na chwilę obecną w Polsce mamy kluby felinologiczne zrzeszone w trzech światowych federacjach).



7. Art 14.4

„Stowarzyszenie wpisane do Rejestru weryfikuje wiedzę hodowcy poprzez egzamin, który przeprowadza i ocenia powołana przez zarząd stowarzyszenia komisja egzaminacyjna”
Brak jasnych kryteriów, egzamin powinien być identyczny dla wszystkich, a nie „uznaniowy” w zależności od stowarzyszenia i kompetencji jego zarządu.

8. Art 15.1

Stowarzyszenie (...) może przeprowadzić kontrolę miejsca, w którym jest lub będzie prowadzona hodowla kotów lub psów rasowych, w zakresie spełnienia warunków określonych w regulaminie hodowlanym i programach hodowlanych bez uprzedniego zawiadomienia.
Hodowla kotów rasowych to działalność hobbystyczna, prowadzona przez osoby fizyczne.
Hodowla to najczęściej prywatne mieszkanie lub dom hodowcy, w którym zamieszkuje ze swoimi zwierzętami. Kontrola bez uprzedniego zawiadomienia i umówienia się, może być uznana za naruszenie miru domowego.

9. Art 15.2

„Stowarzyszenie wpisane do Rejestru prowadzi szkolenia dla członków tego stowarzyszenia”
Szkolenia powinny być ujednolicone, a ich program standaryzowany na poziomie krajowym.
Pozostawienie tutaj dowolności, otwiera ogromne pole do nadużyć.

10. Art. 24.1.

„Utrzymywanie kotów lub psów rasowych w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy, oprócz wpisu w wykazie hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, prowadzonego przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru, wymaga zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce prowadzenia hodowli”

Zapis nieprecyzyjny. Czy mowa jest o 20 sztukach zwierząt hodowlanych, czy 20 sztukach „w ogóle”. Czy w tę liczbę wchodzi również niehodowlane kastraty i weterany? Skąd wiek 6 miesięcy, skoro w przypadku kotów, za minimalny wiek graniczny rozrodu uznaje się 10 miesięcy?

Co w przypadku, gdy zezwolenie nie zostanie wydane?

11. Rozdział 6 Przepisy o administracyjnych karach pieniężnych (...)

Art 29.2

„Administracyjna kara pieniężna, o której mowa w ust. 1, wynosi nie mniej niż 2000 zł i nie może przekroczyć 10 000 zł”

Art 30.3

„Administracyjna kara pieniężna, o której mowa w ust. 1 i 2, wynosi nie mniej niż 8000 zł i nie może przekroczyć 100 000 zł”

W rozdziale 6 występuje rażąca dysproporcja w wysokości kar. Hodowca, nie spełniający minimum dobrostanowego w wymiarze maksymalnym zapłaci jedynie o 2000 zł więcej, niż stowarzyszenie, które popełniło błąd na stronie internetowej. Zaś maksymalny wymiar kary dla stowarzyszenia, w większości przypadków doprowadzi do bankructwa nie tylko samo stowarzyszenie, ale również i jego zarząd. Brak jasnych kryteriów „ile – za co”, co może otwierać pole do domysłów o nierównym traktowaniu stowarzyszeń.



Mając na uwadze powyższe wątpliwe regulacje, które w żaden sposób nie rozwiązują problemu ochrony zwierząt w hodowlach przed nadmierną eksploatacją przez nieuczciwych hodowców, nasz klub stoi na stanowisku, że ten projekt ustawy w aktualnej formie nie powinien stać się częścią polskiego prawa.

Wnioskujemy o odrzucenie projektu w całości w pierwszym czytaniu, jako aktu godzącego w interes zwierząt, rzetelnych hodowców i polskiej felinologii.

Z poważaniem

Dorota Podlejska

Prezes Międzynarodowego Klubu Felinologicznego - IBSCC

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Międzynarodowy Klub Felinologiczny – IBSCC

01-001 Warszawa, al. Jana Pawła II 43a/37b klub.ibscc@gmail.com <http://ibscc.pl>

KRS 0000233659 NIP 9462461987 REGON 060044634