



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 837
Warszawa, 18 października 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Ewę Szymanowską.

(-) Izabela Bodnar; (-) Elżbieta Burkiewicz; (-) Żaneta Cwalina-Śliwowska; (-) Bożenna Hołownia; (-) Rafał Kasprzyk; (-) Rafał Komarewicz; (-) Aleksandra Leo; (-) Adam Luboński; (-) Maja Ewa Nowak; (-) Barbara Okuła; (-) Barbara Oliwiecka; (-) Ryszard Petru; (-) Ewa Schädler; (-) Marcin Skonieczka; (-) Piotr Paweł Strach; (-) Ewa Szymanowska; (-) Paweł Śliz; (-) Wioleta Tomczak; (-) Kamil Wnuk; (-) Tomasz Zimoch.

U S T A W A

z dnia ... 2024 r.

o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych¹⁾

W odpowiedzi na potrzebę zapewnienia równego traktowania i wzajemnego szacunku pomiędzy wszystkimi prawnie zarejestrowanymi stowarzyszeniami prowadzącymi działalność felinologiczną i kynologiczną i na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, mając na uwadze cel, jakim jest wspieranie odpowiedzialnej hodowli oraz ochrona dobrostanu kotów i psów rasowych; przyjmując, że w ramach prowadzenia działalności felinologicznej i kynologicznej w Rzeczypospolitej Polskiej, wszystkie działania organizacji muszą być zgodne z prawem krajowym, będąc podstawą dla oceny zgodności ze statutami i regulaminami organizacji międzynarodowych; w dążeniu do usystematyzowania i podniesienia standardów hodowli psów i kotów rasowych, a także zapewnienia efektywnej i zrównoważonej regulacji działalności felinologicznej i kynologicznej; stanowi się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa reguluje sprawy z zakresu organizacji hodowli oraz utrzymywania kotów i psów rasowych, w tym:

- 1) zasady:
 - a) działalności stowarzyszeń wpisanych do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych,
 - b) prowadzenia ksiąg hodowlanych i wydawania rodowodów,
 - c) utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli;
- 2) nadzór nad przestrzeganiem przez stowarzyszenia wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli i kontrolę.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz ustawę z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) hodowca – osobę fizyczną będącą członkiem stowarzyszenia wpisanego do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych i wpisaną do wykazu hodowców prowadzonego przez to stowarzyszenie;
- 2) kot rasowy – kota o odpowiednim dla rasy fenotypie i genotypie, którego trzy pokolenia przodków zostały wpisane do księgi hodowlanej prowadzonej przez stowarzyszenie wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych albo do zagranicznego rejestru rodowodowego uznawanego przez to stowarzyszenie oraz wpisanego do księgi hodowlanej prowadzonej przez to stowarzyszenie;
- 3) księga rodowodowa – księgę prowadzoną przez stowarzyszenie wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, do której są wpisywane koty lub psy rasowe co najmniej z trzema pokoleniami przodków spełniających wymagania programu hodowlanego dla danej rasy;
- 4) księga wstępna – księgę prowadzoną przez stowarzyszenie wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, do której są wpisywane koty lub psy ras niekwalifikujących się do wpisu do księgi rodowodowej, dla których określono program hodowlany;
- 5) pies rasowy – psa o odpowiednim dla rasy fenotypie i genotypie, którego trzy pokolenia przodków zostały wpisane do księgi hodowlanej prowadzonej przez stowarzyszenie wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych albo do zagranicznego rejestru rodowodowego uznawanego przez to stowarzyszenie oraz wpisanego do księgi hodowlanej prowadzonej przez to stowarzyszenie;
- 6) program hodowlany – program opracowany i zatwierdzony przez zarząd stowarzyszenia wpisanego do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych;
- 7) rodowód – dokument potwierdzający pochodzenie kota lub psa oraz stwierdzający przynależność tego kota lub psa do danej rasy.

Rozdział 2

Organizacja działalności stowarzyszeń wpisanych do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych

Art. 3. 1. Do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, zwanego dalej „Rejestrem”, wpisuje się stowarzyszenia, z wyjątkiem stowarzyszeń zwykłych.

2. Wpis do Rejestru następuje na wniosek.

3. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru ma wyłączne prawo do wydawania rodowodów, zgodnie z wykazem ras, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. e.

Art. 4. 1. Organem właściwym do prowadzenia Rejestru jest minister właściwy do spraw rolnictwa.

2. Rejestr:

- 1) jest prowadzony w postaci bazy danych zapisanej na informatycznych nośnikach danych w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307 i 1222);
- 2) jest jawny;
- 3) zawiera dane:
 - a) nazwę stowarzyszenia,
 - b) adres i siedzibę stowarzyszenia,
 - c) numer wpisu stowarzyszenia w Krajowym Rejestrze Sądowym,
 - d) indywidualny numer rejestrowy, o którym mowa w art. 7 ust. 1,
 - e) wykaz ras, dla których stowarzyszenie prowadzi księgi hodowlane,
 - f) datę wpisu stowarzyszenia do Rejestru,
 - g) datę oraz przyczynę wykreślenia stowarzyszenia z Rejestru,
 - h) listę organizacji międzynarodowych, których członkiem jest stowarzyszenie,
 - i) listę organizacji krajowych i zagranicznych, z którymi stowarzyszenie uznaje wzajemnie dokumentację hodowlaną lub tytuły wystawowe;
- 4) jest podzielony na:
 - a) stowarzyszenia zrzeszające hodowców psów rasowych,
 - b) stowarzyszenia zrzeszające hodowców kotów rasowych.

3. Dane, o których mowa w ust. 2 pkt 3, podlegają udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa może powierzyć jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej temu ministrowi lub nadzorowanej przez tego ministra administrowanie Rejestrem w całości lub w określonym zakresie.

5. Rejestr zabezpiecza się przed utratą lub nieuprawnionym dostępem do informacji w nim zawartych, w tym danych, które uległy zmianie oraz danych o wykreśleniu stowarzyszenia z Rejestru.

Art. 5. 1. Wniosek, o którym mowa w art. 3 ust. 2, stowarzyszenie składa w postaci elektronicznej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP ministra właściwego do spraw rolnictwa.

2. Wniosek zawiera dane stowarzyszenia, w tym:

- 1) nazwę stowarzyszenia;
- 2) numer wpisu stowarzyszenia w Krajowym Rejestrze Sądowym;
- 3) adres i siedzibę stowarzyszenia;
- 4) informację o strukturze oraz zasobach osobowych i rzeczowych stowarzyszenia służących realizacji zadań tego stowarzyszenia;
- 5) listę organizacji międzynarodowych, których członkiem jest stowarzyszenie lub z którymi ma zawartą umowę o współpracy, oraz listę organizacji krajowych i zagranicznych uznających wzajemnie swoją dokumentację hodowlaną lub tytuły wystawowe;
- 6) numer telefonu;
- 7) adres poczty elektronicznej.

3. Do wniosku dołącza się:

- 1) statut stowarzyszenia;
- 2) regulamin hodowlany;
- 3) program hodowlany dla każdej z ras, dla których będzie prowadzona księga hodowlana.

4. Wniosek oraz załączniki do tego wniosku opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

5. Rozszerzenie wykazu ras, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. e, o kolejną rasę, wymaga złożenia przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru wniosku do ministra właściwego do spraw rolnictwa zawierającego:

- 1) program hodowlany dla danej rasy;
- 2) informację o dokonanych zmianach w zakresie struktury oraz zasobach osobowych i rzeczowych stowarzyszenia służących realizacji zadań tego stowarzyszenia.

Art. 6. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 3 ust. 2, wpisuje stowarzyszenie do Rejestru, po zatwierdzeniu programów hodowlanych załączonych do tego wniosku.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 5 ust. 5, dokonuje zatwierdzenia programu hodowlanego dla kolejnej rasy przez wpisanie tej rasy do wykazu ras, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. e.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa prostuje z urzędu wpis do Rejestru zawierający niedokładności, błędy pisarskie lub inne oczywiste omyłki.

4. W przypadku zmiany danych wpisanych do Rejestru stowarzyszenie składa wniosek o zmianę wpisu do Rejestru w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana tych danych.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa odmawia wpisu do Rejestru albo zmiany wpisu do Rejestru w drodze decyzji administracyjnej.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa odmawia wpisu do Rejestru, gdy stowarzyszenie nie wykaze we wniosku, że posiada zdolność realizacji zadań tego stowarzyszenia określonych w ustawie.

Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, dokonując wpisu do Rejestru nadaje stowarzyszeniu indywidualny numer rejestrowy.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa zawiadamia stowarzyszenie o nadanym indywidualnym numerze rejestrowym.

3. Po wykreśleniu stowarzyszenia z Rejestru, jego indywidualny numer rejestrowy nie może być ponownie nadany.

4. Stowarzyszenie wykreślone z Rejestru może uzyskać ponowny wpis do Rejestru.

Art. 8. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa może dokonać kontroli stowarzyszenia wpisanego do Rejestru w zakresie:

- 1) zgodności ze stanem faktycznym danych, o których mowa w art. 5 ust. 2, 4 i 5;
- 2) zgodności ze stanem faktycznym danych, o których mowa w art. 11 ust. 2;
- 3) struktury oraz zasobów osobowych i rzeczowych stowarzyszenia służących do realizacji zadań tego stowarzyszenia.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może powierzyć jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej temu ministrowi lub nadzorowanej przez tego ministra przeprowadzanie kontroli stowarzyszeń.

Art. 9. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, na wniosek stowarzyszenia wpisanego do Rejestru, wykreśla to stowarzyszenie z Rejestru, w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 30 dni od dnia złożenia tego wniosku.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może wykreślić z Rejestru stowarzyszenie wpisane do Rejestru, w drodze decyzji administracyjnej, w przypadku:

- 1) prowadzenia działalności niezgodnie z ustawą;

- 2) gdy kontrola, o której mowa w art. 8 ust. 1, wykaże niezgodność ze stanem faktycznym danych zawartych we wniosku albo sprawozdaniu;
- 3) niezłożenia sprawozdania, o którym mowa w art. 10;
- 4) niezapewnienia struktury oraz zasobów osobowych i rzeczowych służących realizacji zadań przez to stowarzyszenie;
- 5) niewykreślenia hodowcy z wykazu hodowców przez stowarzyszenie zgodnie z art. 18 ust. 3.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa, na wniosek stowarzyszenia wpisanego do Rejestru, wykreśla rasę z wykazu ras, o którym mowa w 4 ust. 2 pkt 3 lit. e, w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 30 dni od dnia złożenia tego wniosku.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa może wykreślić rasę z wykazu ras, o którym mowa w 4 ust. 2 pkt 3 lit. e, w drodze decyzji administracyjnej, w przypadku, gdy stowarzyszenie wpisane do Rejestru prowadzi księgę hodowlaną niezgodnie z programem hodowlanym.

Art. 10. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru składa ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa roczne sprawozdanie ze swojej działalności za poprzedni rok kalendarzowy w terminie do dnia 30 kwietnia.

Art. 11. 1. Sprawozdanie, o którym mowa w art. 10, składa się w postaci elektronicznej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP ministra właściwego do spraw rolnictwa.

2. Sprawozdanie zawiera co najmniej:

- 1) nazwę stowarzyszenia;
- 2) adres i siedzibę stowarzyszenia;
- 3) numer wpisu stowarzyszenia w Krajowym Rejestrze Sądowym;
- 4) indywidualny numer rejestrowy, o którym mowa w art. 7 ust. 1;
- 5) liczbę hodowców:
 - a) wpisanych do wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1,
 - b) wykreślonych z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1,
 - c) którzy zrezygnowali z członkostwa w stowarzyszeniu,
 - d) którzy zostali pozbawieni członkostwa w stowarzyszeniu;
- 6) liczbę kotów lub psów rasowych wpisanych do księgi rodowodowej i księgi wstępnej, dla każdej rasy w danym roku;

- 7) liczbę wydanych rodowodów, dla każdej rasy w danym roku;
- 8) liczbę hodowców, u których przeprowadzono kontrolę, o której mowa w art. 15 ust. 1, w danym roku;
- 9) liczbę zgłoszeń o niespełnianiu wymagań utrzymywania kotów lub psów przez hodowców w danym roku, otrzymanych przez stowarzyszenie, oraz informację o działaniach podjętych przez stowarzyszenie;
- 10) informację o strukturze oraz zasobach osobowych i rzeczowych stowarzyszenia.

Art. 12. 1. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru prowadzi wykaz hodowców.

2. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru tworzy i prowadzi stronę internetową.

3. Na stronie internetowej udostępnia się:

- 1) nadany stowarzyszeniu indywidualny numer rejestrowy, o którym mowa w art. 7 ust. 1;
- 2) cennik, określający rodzaje i wysokość opłat ponoszonych przez hodowców;
- 3) listę ras kotów lub psów, dla których stowarzyszenie prowadzi księgi rodowodowe i księgi wstępne oraz dla których został zatwierdzony program hodowlany;
- 4) wykaz hodowców, z podziałem na hodowane rasy;
- 5) statut stowarzyszenia oraz regulamin hodowlany.

Art. 13. W wykazie hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, stowarzyszenie wpisane do Rejestru gromadzi dane dotyczące hodowców, w szczególności:

- 1) imię i nazwisko hodowcy;
- 2) adres prowadzonej hodowli;
- 3) hodowane rasy kotów lub psów;
- 4) datę wpisania do wykazu hodowców;
- 5) przydomek hodowlany nadany hodowcy przez stowarzyszenie;
- 6) indywidualny numer wpisu hodowcy w wykazie hodowców;
- 7) datę zarejestrowania zakładu w rozumieniu art. 4 pkt 27 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, z późn. zm.), w którym jest prowadzona hodowla kotów lub psów rasowych, oraz weterynaryjny numer identyfikacyjny;
- 8) informację, datę oraz przyczyny wykreślenia z wykazu hodowców;
- 9) datę ustania członkostwa w stowarzyszeniu.

Art. 14. 1. Wpisanie hodowcy do wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, następuje na wniosek.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) oświadczenie zawierające zobowiązanie hodowcy do:
 - a) prowadzenia hodowli zgodnie z przepisami ustawy oraz regulaminem hodowlanym stowarzyszenia i programami hodowlanymi stowarzyszenia,
 - b) zapewnienia psom lub kotom rasowym w hodowli co najmniej minimalnych warunków utrzymywania;
- 2) oświadczenie, że hodowca nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo określone w art. 35 ust. 1–2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580);
- 3) oświadczenie, że hodowca nie jest wpisany do wykazu hodowców danej rasy prowadzonego przez inne stowarzyszenie;
- 4) zgodę hodowcy na przeprowadzenie przez stowarzyszenie kontroli, o której mowa w art. 15 ust. 1, w każdym czasie.

3. Warunkiem wpisania hodowcy do wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, jest:

- 1) członkostwo w stowarzyszeniu, w którym jest prowadzony wykaz hodowców;
- 2) złożenie kompletnego wniosku, o którym mowa w ust. 1;
- 3) stwierdzenie przez stowarzyszenie spełnienia przez hodowcę warunków określonych w regulaminie hodowlanym;
- 4) stwierdzenie posiadania przez hodowcę wiedzy z zakresu:
 - a) eksterieru kotów lub psów danej rasy,
 - b) zasad doboru kotów lub psów danej rasy do kojarzenia tych zwierząt,
 - c) opieki nad zwierzętami danej rasy kotów lub psów,
 - d) pielęgnacji danej rasy kotów lub psów.

4. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru weryfikuje wiedzę hodowcy poprzez egzamin, który przeprowadza i ocenia powołana przez zarząd stowarzyszenia komisja egzaminacyjna.

5. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru po spełnieniu przez hodowcę warunków określonych w ust. 3 dokonuje wpisu hodowcy do wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, oraz zawiadamia powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na miejsce prowadzenia hodowli.

6. Hodowca jest obowiązany ponosić koszty na rzecz stowarzyszenia wpisanego do Rejestru zgodnie z przedstawionym cennikiem.

7. Hodowca prowadzi działalność hodowlaną na własną odpowiedzialność.

8. Hodowca może złożyć wniosek o wykreślenie z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, w każdym czasie.

Art. 15. 1. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru może przeprowadzić kontrolę miejsca, w którym jest lub będzie prowadzona hodowla kotów lub psów rasowych, w zakresie spełnienia warunków określonych w regulaminie hodowlanym i programach hodowlanych bez uprzedniego zawiadomienia.

2. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru prowadzi szkolenia dla członków tego stowarzyszenia.

Art. 16. 1. Stowarzyszenie uchwała regulamin hodowlany, który określa w szczególności:

- 1) zadania organów stowarzyszenia;
- 2) szczegółowe zasady nadawania przydomków hodowlanych;
- 3) zasady kwalifikowania zwierząt do hodowli;
- 4) prawa i obowiązki hodowców;
- 5) prawa i obowiązki właścicieli reproduktorów;
- 6) zasady sztucznego zapłodnienia;
- 7) zasady badań profilu DNA;
- 8) sposób rozstrzygania sporów między stowarzyszeniem a hodowcą;
- 9) szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji hodowlanej;
- 10) warunki zawieszenia hodowli i uprawnień hodowlanych;
- 11) szczegółowe zasady przeprowadzenia egzaminu z hodowcą i oceny, o której mowa w art. 14 ust. 4;
- 12) warunki utrzymywania kotów lub psów rasowych w hodowlach, z zastrzeżeniem ust. 2;
- 13) tryb wykreślenia hodowcy z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1.

2. Stowarzyszenie może określić wyższe warunki utrzymywania kotów lub psów rasowych niż warunki minimalne, o których mowa w art. 25 i art. 27.

Art. 17. 1. Program hodowlany dla ras, dla których jest prowadzona księga rodowodowa, zawiera:

- 1) nazwę rasy;
- 2) wzorzec rasy;

- 3) zasady ewidencjonowania pochodzenia;
- 4) wymogi uzyskania uprawnień do hodowli, w tym sposób eliminacji wad;
- 5) zasady i sposób oceny cech użytkowych, jeśli cel hodowlany tego wymaga.

2. Program hodowlany dla ras, dla których jest prowadzona księga wstępna, zawiera:

- 1) cele tworzenia lub odtwarzania rasy;
- 2) nazwę rasy;
- 3) wzorzec rasy;
- 4) zasady ewidencjonowania pochodzenia;
- 5) cele programu hodowlanego w zakresie selekcji i hodowli;
- 6) informacje uzasadniające tworzenie nowej rasy;
- 7) wymogi uzyskania uprawnień do hodowli, w tym sposób eliminacji wad;
- 8) zasady i sposób oceny cech użytkowych, jeśli cel hodowlany tego wymaga.

Art. 18. 1. Hodowca, który nie przestrzega warunków określonych w regulaminie hodowlanym lub programie hodowlanym może zostać wykreślony z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1.

2. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru dokonując wykreślenia hodowcy z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, uzasadnia swoje stanowisko w formie pisemnej.

3. W przypadku, gdy hodowca nie wykona decyzji powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 28 ust. 3, stowarzyszenie wpisane do Rejestru wykreśla hodowcę z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1.

4. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru wykreśla hodowcę z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, w przypadku pozbawienia hodowcy członkostwa w stowarzyszeniu.

5. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru wykreśla hodowcę z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, w przypadku, gdy hodowca złoży nieprawdziwe oświadczenie, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 3.

6. W przypadku wykreślenia hodowcy z wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, stowarzyszenie wpisane do Rejestru zawiadamia właściwą gminę, na terenie której jest prowadzona hodowla oraz powiatowego lekarza weterynarii.

Art. 19. Hodowca może być wpisany do jednego wykazu hodowców danej rasy, o którym mowa art. 12 ust. 1.

Art. 20. Wprowadzając do obrotu psa lub kota rasowego ze swojej hodowli, hodowca jest obowiązany zawrzeć w umowie:

- 1) dane stowarzyszenia wpisanego do Rejestru, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. a–d;
- 2) informacje o uzyskanym wpisie w wykazie hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1.

Rozdział 3

Księgi hodowlane i rodowody

Art. 21. 1. Księgi hodowlane prowadzi się odrębnie dla ras w postaci papierowej lub elektronicznej, po wpisaniu do wykazu ras, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. e.

2. Księgi hodowlane dzielą się na księgi rodowodowe i księgi wstępne.

3. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru jest obowiązane prowadzić księgę rodowodową albo księgę wstępną zgodnie z programem hodowlanym.

4. Wzory ksiąg hodowlanych i zasady wpisu do ksiąg hodowlanych określa stowarzyszenie w regulaminie hodowlanym.

Art. 22. 1. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru wydaje rodowód na podstawie informacji zgromadzonych w księdze rodowodowej lub księdze wstępnej dotyczących pochodzenia danego kota lub psa.

2. W przypadku otrzymania przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru rodowodu zagranicznego dokonuje ono odpowiedniego wpisu w księdze rodowodowej lub księdze wstępnej.

3. Wzór rodowodu określa stowarzyszenie.

4. Wzór rodowodu zawiera nadany stowarzyszeniu wpisanym do Rejestru indywidualny numer rejestrowy, o którym mowa w art. 7 ust. 1.

5. W przypadku wykreślenia stowarzyszenia z Rejestru wydane rodowody zachowują ważność.

Rozdział 4

Zasady utrzymywania oraz rozrodu kotów i psów rasowych

Art. 23. Hodowla kotów lub psów rasowych może być prowadzona w budynkach, pomieszczeniach lub innych miejscach zapewniających utrzymywanym zwierzętom ochronę przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz odpowiednie warunki bytowania i ochrony dla danej rasy.

Art. 24. 1. Utrzymywanie kotów lub psów rasowych w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy, oprócz wpisu w wykazie hodowców, o którym mowa

w art. 12 ust. 1, prowadzonego przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru, wymaga zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce prowadzenia hodowli.

2. Zezwolenie jest wydawane na wniosek hodowcy.

3. Zezwolenia nie wydaje się, a wydane cofa się, jeżeli koty lub psy rasowe są utrzymywane w warunkach i w sposób, które stanowią zagrożenie dla ludzi lub zwierząt oraz niezgodny z przepisami wydanymi na podstawie art. 25.

4. Organem właściwym w sprawie cofnięcia zezwolenia jest wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce prowadzenia hodowli.

5. W razie zmiany miejsca prowadzenia hodowli organ, na wniosek hodowcy, dokonuje zmiany zezwolenia.

6. Zezwolenie, zmiana zezwolenia oraz cofnięcie zezwolenia są wydawane w drodze decyzji administracyjnej.

7. W przypadku powiększenia hodowli wnioski o wydanie zezwolenia składa się w terminie 7 dni od dnia zwiększenia liczby utrzymywanych kotów lub psów rasowych w hodowli.

8. Zezwolenie wydaje się po zarejestrowaniu zakładu w rozumieniu art. 4 pkt 27 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”), w którym jest prowadzona hodowla kotów lub psów rasowych.

Art. 25. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, minimalne warunki utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli, mając na względzie zapewnienie tym zwierzętom odpowiednich warunków bytowania i opieki.

Art. 26. Hodowca jest obowiązany do:

- 1) zabezpieczenia miejsca prowadzenia hodowli przed możliwością ucieczki zwierząt;
- 2) prowadzenia dokumentacji hodowlanej, w tym dokumentacji dotyczącej stanu zdrowia zwierząt, szczepień i zabiegów weterynaryjnych;
- 3) zapewnienia opieki weterynaryjnej, w szczególności kontroli stanu zdrowia zwierząt, leczenia, profilaktyki i zwalczania pasożytów;

- 4) zabezpieczenia miejsc składowania odchodów zwierząt oraz ich utylizacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852 i 2029).

Art. 27. 1. Suka hodowlana może być pokryta od drugiej rui, w okresie płodnym, ale nie wcześniej niż przed ukończeniem 16. miesiąca życia.

2. Suka hodowlana może mieć:

- 1) ostatni miot najpóźniej w roku kalendarzowym, w którym kończy 8. rok życia;
- 2) maksymalnie 1 miot w roku kalendarzowym;
- 3) maksymalnie 7 miotów w życiu.

3. Kotka hodowlana może być pokryta nie wcześniej niż przed ukończeniem 10. miesiąca życia.

4. Kotka hodowlana może mieć:

- 1) ostatni miot najpóźniej w roku kalendarzowym, w którym kończy 8. rok życia;
- 2) maksymalnie 3 mioty w okresie 2 lat kalendarzowych;
- 3) maksymalnie 8 miotów w życiu.

Rozdział 5

Kontrola warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli

Art. 28. 1. Powiatowy lekarz weterynarii jest organem właściwym w zakresie zapewnienia kontroli minimalnych warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli.

2. Powiatowy lekarz weterynarii może przeprowadzić kontrolę u hodowcy.

3. Po przeprowadzeniu kontroli u hodowcy powiatowy lekarz weterynarii, w przypadku stwierdzenia uchybień, wydaje decyzję administracyjną nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień, określając termin ich usunięcia oraz zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach stowarzyszenie wpisane do Rejestru, do którego wykazu hodowców wpisany jest ten hodowca.

4. Jeżeli decyzja administracyjna, o której mowa w ust. 3, nakazująca usunięcie stwierdzonych uchybień w zakresie warunków utrzymywania zwierząt nie została wykonana w terminie określonym w tej decyzji, powiatowy lekarz weterynarii zawiadamia stowarzyszenie wpisane do Rejestru, do którego wykazu hodowców wpisany jest ten hodowca.

5. Do czynności kontrolnych prowadzonych przez powiatowego lekarza weterynarii stosuje się odpowiednio art. 19–19f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 12).

Rozdział 6

Przepisy o administracyjnych karach pieniężnych

Art. 29. 1. Powiatowy lekarz weterynarii może nałożyć na hodowcę administracyjną karę pieniężną, w przypadku, gdy hodowca:

- 1) nie spełnia minimalnych warunków utrzymywania kotów lub psów rasowych w hodowli;
- 2) nie prowadzi dokumentacji hodowlanej, o której mowa w art. 26 pkt 2;
- 3) nie zapewnia opieki weterynaryjnej, o której mowa w art. 26 pkt 3;
- 4) utrzymuje koty lub psy rasowe w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy bez wymaganego zezwolenia, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
- 5) wprowadza do obrotu koty lub psy rasowe bez wpisu do wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1.

2. Administracyjna kara pieniężna, o której mowa w ust. 1, wynosi nie mniej niż 2000 zł i nie może przekroczyć 10 000 zł.

Art. 30. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa może nałożyć administracyjną karę pieniężną na stowarzyszenie wpisane do Rejestru, w przypadku gdy:

- 1) wykaże niezgodność ze stanem faktycznym danych, o których mowa w art. 11 ust. 2;
- 2) stowarzyszenie nie zapewnia struktury oraz zasobów osobowych i rzeczowych służących realizacji zadań przez to stowarzyszenie;
- 3) stowarzyszenie wydaje rodowody hodowcom bez wpisu rasy, dla której wydawane są te rodowody, w wykazie ras, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. e;
- 4) stowarzyszenie prowadzi księgi hodowlane niezgodnie z zatwierdzonymi programami hodowlanymi;
- 5) stowarzyszenie nie prowadzi ksiąg hodowlanych dla ras wpisanych w wykazie ras, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. e;
- 6) stowarzyszenie nie prowadzi wykazu hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1;
- 7) wykaz hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, nie jest udostępniany na stronie internetowej zgodnie z art. 12 ust. 2;
- 8) w wykazie hodowców, o którym mowa w art. 12 ust. 1, nie są ujawniane dane hodowców, o których mowa w art. 13.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może na stowarzyszenie nałożyć administracyjną karę pieniężną, w przypadku, gdy wydaje rodowody bez wpisu do Rejestru.

3. Administracyjna kara pieniężna, o której mowa w ust. 1 i 2, wynosi nie mniej niż 8000 zł i nie może przekroczyć 100 000 zł.

Art. 31. 1. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 29 ust. 1, nakłada w drodze decyzji administracyjnej powiatowy lekarz weterynarii.

2. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 30 ust. 1 i 2, nakłada w drodze decyzji administracyjnej minister właściwy do spraw rolnictwa.

3. Administracyjna kara pieniężna, o której mowa w art. 29 ust. 1, jest uiszczana na rachunek bankowy właściwego powiatowego inspektoratu weterynarii w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

4. Kara pieniężna, o której mowa w art. 30 ust. 1 i 2, jest uiszczana na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

Art. 32. Wymierzając karę pieniężną, o której mowa w art. 29 lub art. 30, odpowiednio powiatowy lekarz weterynarii albo minister właściwy do spraw rolnictwa biorą pod uwagę:

- 1) rodzaj, zakres lub stopień stwierdzonych naruszeń;
- 2) dotychczasową działalność stowarzyszenia albo hodowcy, w tym częstotliwość popełniania w przeszłości naruszenia tego samego rodzaju co naruszenie, w następstwie którego ma być nałożona kara pieniężna;
- 3) stopień przyczynienia się stowarzyszenia albo hodowcy do popełnionego naruszenia;
- 4) działania dobrowolnie podjęte przez stowarzyszenie albo hodowcę, na których jest nakładana kara pieniężna, w celu uniknięcia skutków naruszenia.

Rozdział 7

Zmiany w przepisach

Art. 33. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1082) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 10;
- 2) w art. 42aa uchyla się pkt 4;
- 3) w art. 52 uchyla się pkt 4.

Art. 34. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prowadzenie hodowli przez hodowcę wpisanego do wykazu hodowców prowadzonego przez stowarzyszenie wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia ... o organizacji hodowli kotów i psów rasowych (Dz. U. poz. ...), lub utrzymywanie psa rasy uznawanej za agresywną wymaga zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na planowane miejsce prowadzenia hodowli lub utrzymywania psa na wniosek osoby zamierzającej prowadzić taką hodowlę lub utrzymywać takiego psa.”,

b) po ust. 2c dodaje się ust. 2d w brzmieniu:

„2d. Pies rasy uznawanej za agresywną wymaga przeszkolenia przez tresera psów, potwierdzonego zaświadczeniem wystawionym przez tego tresera.”;

2) w art. 10a ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Zakaz, o którym mowa w ust. 2, nie dotyczy hodowli prowadzonych przez hodowców kotów lub psów rasowych wpisanych do wykazu hodowców prowadzonego przez stowarzyszenie wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia ... o organizacji hodowli kotów i psów rasowych.”;

3) w art. 37a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto prowadzi hodowlę lub utrzymuje psa rasy uznawanej za agresywną bez wymaganego zezwolenia lub wpisu do wykazu hodowców prowadzonego przez stowarzyszenie wpisane do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia o organizacji hodowli kotów i psów rasowych, podlega karze aresztu lub grzywny.”.

Art. 35. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 oraz z 2024 r. poz. 1222) w załączniku do ustawy w części I po ust. 52d dodaje się ust. 52e w brzmieniu:

	52 e. dokonanie wpisu do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców psów lub kotów rasowych, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia ... o organizacji hodowli kotów i psów rasowych (Dz. U. poz. ...)	500 zł	
--	--	--------	--

Art. 36. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222) w art. 62 w ust. 2 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) ustawy z dnia ... o organizacji hodowli kotów i psów rasowych (Dz. U. poz. ...).”.

Rozdział 8

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 37. Właściciel psa rasy uznawanej za agresywną zobowiązany jest do uzyskania zaświadczenia, o którym mowa w art. 10 ust. 2d ustawy zmienianej w art. 34 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą nie później w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 38. Zakazu, o którym mowa w art. 10a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 34, nie stosuje się wobec hodowli zwierząt, o których mowa w art. 10a ust. 6 tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym, do czasu wpisania hodowcy do wykazu hodowców prowadzonego przez

stowarzyszenie wpisane do Rejestru na zasadach określonych w niniejszej ustawie, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 39. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru dokonuje wpisów do ksiąg hodowlanych na podstawie dokumentacji hodowlanej prowadzonej przez ogólnokrajową organizację społeczną, o której mowa w art. 10a ust. 6 ustawy zmienianej w art. 34 w brzmieniu dotychczasowym, jeżeli stowarzyszenie to uzyskało wpis do Rejestru na zasadach określonych w niniejszej ustawie, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 40. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

UZASADNIENIE

Potrzeba i cel przyjęcia ustawy

Głównym celem projektu ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych jest rozwiązanie problemów powstałych po zmianie ustawy o ochronie zwierząt w roku 2012, która to zmiana mimo początkowo słusznych założeń, doprowadziła do powstania w Polsce – według ostrożnych wyliczeń – kilkuset organizacji kynologicznych i felinologicznych (z nazwy) mających za cel obejście regulacji ograniczającej hodowlę i sprzedaż psów i kotów w Polsce.

Przepisy, o których mowa we wstępie to art. 10a ust. 2 i 6 ustawy o ochronie zwierząt. Wprowadziły one zakaz rozmnażania psów i kotów w celach handlowych, przy czym zakaz ten nie dotyczy hodowli zarejestrowanych w ogólnokrajowych organizacjach społecznych, których statutowym celem jest działalność związana z hodowlą rasowych psów i kotów.

Jednym z pierwszych podstawowych błędów legislacyjnych było niewprowadzenie do tejże ustawy definicji psa i kota rasowego, przez co każda ogólnopolska organizacja społeczna mogła zapisać sobie bez żadnej kontroli, że „od dziś jej działalność związana jest z hodowlą rasowych psów i kotów”. Tak też się stało. Zakaz rozmnażania psów i kotów w celach handlowych, który za cel ma zmniejszenie m.in. populacji zwierząt bezdomnych w Polsce, doprowadził ostatecznie – w swojej definicji – do wskazania konkretnego klucza postępowania w celu jego obejścia.

Powszechnie wiadome jest, że założenie ogólnopolskiej organizacji społecznej, której celem statutowym będzie działalność związana z hodowlą rasowych psów i kotów nie stanowi większego wyzwania. Wystarczy bowiem 7 osób, które założą stowarzyszenie rejestrowe i po kilkunastu tygodniach w sposób zgodny z ustawą o ochronie zwierząt mogą hodować – często bez żadnego nadzoru – psy i koty „rasowe” – a tak naprawdę albo psy i koty w typie rasy, albo psy i koty o rasie „właśnie wynalezionej” czy „stworzonej”.

Po kilku latach takiej działalności – z uwagi na brak przepisów wykonawczych lub regulujących jakkolwiek odpowiedzialność czy to hodowców czy organizacji, o których mowa w ustawie – zaczęto zakładać uproszczoną formę stowarzyszenia, czyli „stowarzyszenia zwykłe”, które podlegają rejestracji w urzędzie gminy a do ich założenia wymagany jest podpis 3 osób. W ten oto sposób zaczęły powstawać również „rodzinne” stowarzyszenia kynologiczne i felinologiczne. Wszystko to odbywało się i odbywa – szczególnie, gdy mówimy o stowarzyszeniach zwyczajnych – w sposób całkowicie bezprawny, gdyż ustawa o ochronie zwierząt traktuje wprost, że musi to być ogólnopolska organizacja społeczna, której statutowym

celem działalności jest działalność związana z hodowlą rasowych psów i kotów. Tymczasem ustawa prawo o stowarzyszeniach mówi wprost, że tylko stowarzyszenie rejestrowe posługuje się statutem, zaś stowarzyszenia zwyczajne posługują się regulaminem. Mimo, iż wydawać by się mogło za oczywiste rozróżnienie tych dwóch dokumentów, to brak przepisów regulujących kontrolę tych stowarzyszeń oraz hodowli, brak sankcji i brak przepisów wykonawczych doprowadziły do tego, że art. 10a ust. 2 i 6 Ustawy o ochronie zwierząt stały się *de facto* przepisami martwymi, których nie da się wyegzekwować. Przywołać w tym miejscu należy, że lekceważąco do tego podchodzą również portale odpowiedzialne za publikację ogłoszeń o sprzedaży psów. Jeden z największych takich portali wprost wskazał, że dopuszcza do publikacji ogłoszeń psów i kotów na sprzedaż również z tych organizacji, które nie posiadają statutu (gdyż prawo przewiduje dla nich inny typ dokumentu).

Informacja podana w początku niniejszego uzasadnienia wskazuje na co najmniej „kilkaset” organizacji, które powstały po 2012 roku na potrzeby „realizacji klucza” obejścia zapisów tej ustawy. Dokładnej liczby wskazać nie można, gdyż nie ma centralnego rejestru organizacji, o których mowa w art. 10a ust. 6 ustawy o ochronie zwierząt.

Przedłożony projekt ustawy rozwiązuje problemy powstałe po 2012 roku, o których mowa w niniejszym uzasadnieniu. Projekt zakłada wprowadzenie szerokich i kompleksowych rozwiązań, które zatrzymają proces niekontrolowanego wprowadzania do obrotu kotów i psów. Wymagania stawiane organizacjom pozarządowym zajmującym się tematyką kynologiczną i felinologiczną, przepisy sankcjonujące oraz sprawozdawcze w sposób jasny określają zasady działalności tych stowarzyszeń nakładając na nie szereg obowiązków wynikających z ich specyfiki i wiedzy. Mimo rozpisania w trakcie projektowania różnych scenariuszy, które mogą powstać po wejściu w życie proponowanej ustawy nie odnaleziono w niej regulacji, które można byłoby podać w wątpliwość, lub których obejście wydawałoby się być możliwe.

Ponadto, projekt ustawy przewiduje również wprowadzenie regulacji dotyczących działalności hodowców psów i kotów rasowych. Ma to na celu zapewnienie, że wszystkie zwierzęta są hodowane w odpowiednich warunkach, zgodnie z określonymi standardami zdrowotnymi i etycznymi, co będzie monitorowane przez odpowiednie organy kontrolne. Regulacje przewidziane w ustawie mają na celu nie tylko poprawę standardów hodowlanych, ale również ochronę konsumentów i zapewnienie im dostępu do wiarygodnych informacji o pochodzeniu zwierząt.

Projekt ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych stanowi kluczowy krok naprzód w usprawnieniu i regulacji

sektora hodowli zwierząt rasowych w Polsce. Ustawa ta nie tylko zamierza rozwiązać długotrwałe problemy wynikające z nieprecyzyjnych i nieefektywnych przepisów prawnych, ale także wprowadza zdecydowane i jasne rozwiązania mające na celu eliminację praktyk obejścia prawa, które przyczyniają się do niekontrolowanego rozwoju nielegalnych oraz nieetycznych form hodowli.

Przez uszczelnienie przepisów dotyczących rejestracji i funkcjonowania organizacji kynologicznych i felinologicznych, a także wprowadzenie surowych wymagań dotyczących działalności hodowlanej, projekt ustawy ma na celu nie tylko ochronę dobrostanu zwierząt, ale również ochronę konsumentów i zwiększenie transparentności rynku. Te działania zapewnią, że każde stowarzyszenie działające w branży będzie musiało przestrzegać wysokich standardów etycznych i profesjonalnych, co w znaczący sposób przyczyni się do eliminacji tzw. "fabryk szceniąt" oraz nieuczciwych praktyk.

Wprowadzenie regulacji jest odpowiedzią na pilne potrzeby społeczne i zdecydowanym krokiem w kierunku zapewnienia godnych warunków życia dla zwierząt oraz rzetelności i uczciwości w sektorze hodowli psów i kotów rasowych. Stanowi to fundament dla budowania zdrowszej i bardziej odpowiedzialnej przyszłości w zakresie hodowli i opieki nad zwierzętami w Rzeczypospolitej Polskiej.

Podjęcie działań legislacyjnych zawartych w tej ustawie jest nie tylko odpowiedzią na wyzwania współczesnego rynku, ale także manifestem odpowiedzialności społecznej i etycznej wobec zwierząt i społeczeństwa. Dzięki temu projektowi Rzeczpospolita Polska może stać się wzorem do naśladowania w zakresie regulacji hodowli zwierząt rasowych, zdobywając uznanie zarówno w kraju, jak i poza jego granicami.

Zdecydowane i jednoznaczne poparcie dla tej ustawy to krok w kierunku przyszłości, w której prawo, etyka i dobrostan zwierząt idą w parze z interesami hodowców i konsumentów, co przyniesie korzyści wszystkim stronom zaangażowanym w sektor hodowli zwierząt rasowych.

Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana i różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Ustawa wprowadza rejestr stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych (dalej „Rejestr”), z zastrzeżeniem, że do Rejestru nie może być wpisane stowarzyszenie zwykłe. Jedynie stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie miało prawo do wydawania rodowodów. Organem prowadzącym Rejestr będzie minister właściwy do spraw rolnictwa,

który będzie mógł powierzyć jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce jemu podległej administrowanie Rejestrem w całości lub w określonym zakresie.

Wpis do rejestru będzie wymagał wniosku składanego w postaci elektronicznej, w którym oprócz podstawowych informacji wnioskodawca będzie musiał dołączyć regulamin hodowlany i program hodowlany dla każdej z ras, dla których będzie prowadzona księga hodowlana. Minister właściwy do spraw rolnictwa w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, wpisze stowarzyszenie do Rejestru, po zatwierdzeniu programów hodowlanych załączonych do tego wniosku. Odmowa wpisu do Rejestru nastąpi, gdy stowarzyszenie nie wykaże we wniosku, że posiada zdolność realizacji zadań tego stowarzyszenia określonych w ustawie.

Minister właściwy do spraw rolnictwa będzie organem dokonującym kontroli stowarzyszenia wpisanego do Rejestru, przy czym może powierzyć to zadanie jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej temu ministrowi lub nadzorowanej przez tego ministra.

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru składać będzie w postaci elektronicznej ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa roczne sprawozdanie ze swojej działalności za poprzedni rok kalendarzowy w terminie do dnia 30 kwietnia, dotyczące merytorycznej działalności stowarzyszenia.

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie miało obowiązek prowadzenia i udostępniania wykazu hodowców będących jego członkami. W wykazie znajdą się najważniejsze dane pozwalające prawidłowo identyfikować hodowców i zakres ich działalności. Hodowca będzie mógł być wpisany do jednego wykazu hodowców danej rasy.

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie mogło prowadzić kontrole miejsca hodowli kotów lub psów rasowych, w zakresie spełnienia warunków określonych w regulaminie hodowlanym i programach hodowlanych bez uprzedniego zawiadomienia.

Podstawą działalności merytorycznej stowarzyszenia będzie regulamin hodowlany, który określa w szczególności:

- zasady kwalifikowania zwierząt do hodowli;
- prawa i obowiązki hodowców;
- prawa i obowiązki właścicieli reproduktorów;
- zasady sztucznego zapłodnienia;
- zasady badań profilu DNA;
- sposób rozstrzygania sporów między stowarzyszeniem a hodowcą;
- szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji hodowlanej;

- warunki zawieszenia hodowli i uprawnień hodowlanych;
- warunki utrzymywania kotów lub psów rasowych w hodowlach.

Odrębnym dokumentem opracowywanym przez stowarzyszenie będzie program hodowlany dla ras, dla których jest prowadzona księga rodowodowa, określający w szczególności wzorzec rasy oraz zasady i sposób oceny cech użytkowych rasy, jeśli cel hodowlany tego wymaga.

Hodowca nieprzestrzegający warunków określonych w regulaminie hodowlanym lub programie hodowlanym będzie mógł zostać wykreślony z wykazu hodowców w danym stowarzyszeniu. Wykreślenie może być także skutkiem niewykonania decyzji powiatowego lekarza weterynarii, wydanej w związku kontrolą hodowcy.

Działalność hodowców będzie dokumentowana w księgach hodowlanych prowadzonych się odrębnie dla każdej z ras w postaci papierowej lub elektronicznej. Księgi hodowlane dzielone będą na księgi rodowodowe i księgi wstępne według wzorów określonych przez stowarzyszenie w regulaminie hodowlanym.

Stowarzyszenie jako jedyne uprawnione wydawać będzie rodowód zwierzęcia na podstawie informacji zgromadzonych w księdze rodowodowej lub księdze wstępnej dotyczących pochodzenia danego kota lub psa.

Ustawa precyzyjnie określi zasady utrzymywania oraz rozrodu kotów i psów rasowych. Hodowla kotów lub psów rasowych będzie mogła być prowadzona w budynkach, pomieszczeniach lub innych miejscach zapewniających utrzymywanym zwierzętom ochronę przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz odpowiednie warunki bytowania i ochrony dla danej rasy. Utrzymywanie kotów lub psów rasowych w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy, oprócz wpisu w wykazie hodowców prowadzonym przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru, wymagać będzie dodatkowego zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce prowadzenia hodowli.

Minimalne warunki utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli określi minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze rozporządzenia.

Ustawa nałoży na hodowcę szereg szczegółowych obowiązków dotyczących dobrostanu hodowanych zwierząt oraz związanych z ochroną bezpieczeństwa osób postronnych i środowiska. Wprowadzone zostaną m. in. ograniczenia pokrywania suk i kotek hodowlanych. Suka hodowlana będzie mogła być pokryta od drugiej rui, w okresie płodnym, ale nie wcześniej

niż przed ukończeniem 16. miesiąca życia i nie później niż w roku kalendarzowym, w którym kończy 8. rok życia

Dla osiągnięcia celu ustawy niezbędne są regulacje dotyczące kontroli warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli. Organem właściwym w sprawie kontroli minimalnych warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli będzie powiatowy lekarz weterynarii. W wyniku przeprowadzenia kontroli będzie on mógł wydać decyzję administracyjną nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień, określając termin ich usunięcia, zawiadamiając jednocześnie o stwierdzonych uchybieniach stowarzyszenie wpisane do Rejestru, do którego wykazu hodowców wpisany jest ten hodowca.

Projekt przewiduje przepisy o administracyjnych karach pieniężnych, które będą sankcjonowały przestrzeganie przepisów ustawy. Powiatowy lekarz weterynarii uzyska uprawnienia do nakładania na hodowcę administracyjnej kary pieniężnej, w przypadku wielu naruszeń regulacji ustawowych. Jej wysokość może wynieść od 2000 zł do 10 000 zł. Uprawnienia do nakładania administracyjnych kar pieniężnych na stowarzyszenia wpisane do rejestru uzyska także minister właściwy do spraw rolnictwa. W tym przypadku jej wysokość wyniesie od 8000 zł do 100 000 zł.

Przyjęcie nowej ustawy związane jest z koniecznością wprowadzenia zmian w:

- ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie,
- ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt,
- ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Projekt zawiera przepisy przejściowe związane ze zmianą statusu hodowców i stowarzyszeń. Wprowadza 18-miesięczny okres pozwalający prowadzić handel zwierzętami na dotychczasowych warunkach do czasu wpisania się hodowcy do wykazu prowadzonego przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru na zasadach określonych w niniejszej ustawie.

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie miało 18-miesięczny okres na dokonanie wpisów do ksiąg hodowlanych na podstawie dotychczasowej dokumentacji hodowlanej.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

W związku z wejściem w życie ustawy konieczne będzie wydanie rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa określającego minimalne warunki utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli. Założenia rozporządzenia są następujące:

rozporządzenie określi:

- minimalne wymiary klatek i wybiegów dla hodowanych zwierząt, z uwzględnieniem ich wielkości,

- warunki dostępu zwierzęcia do wody i światła dziennego,
- warunki zapewniające właściwą temperaturę w pomieszczeniach, w których prowadzona jest hodowla,
- minimalne standardy opieki weterynaryjnej hodowanych zwierząt;

rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. wraz z wejściem w życie całej ustawy.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji
hodowli kotów i psów rasowych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Pani Posłanka Ewa Szymanowska

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Działalność podmiotów zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych jest obecnie częściowo uregulowana. Obowiązuje zakaz rozmnażania psów i kotów w celach handlowych, który nie dotyczy hodowli zarejestrowanych w ogólnokrajowych organizacjach społecznych, których statutowym celem jest działalność związana z hodowlą rasowych psów i kotów. Nie wprowadzono jednak ustawowej definicji psa i kota rasowego, przez co każda ogólnopolska organizacja deklarująca działalność polegającą na hodowli rasowych psów lub kotów może prowadzić tę działalność. Działalność ta nie podlega także dostatecznemu nadzorowi organów państwowych, co prowadzi do naruszeń praw zwierząt i nadużyć w obrocie psami i kotami.

Dalsze utrzymywanie obecnego stanu jest niepożądane ze względu na:

- zagrożenia związane z nieprzestrzeganiem zasad podejmowania hodowli psów i kotów rasowych,
- dobrostan zwierząt utrzymywanych w hodowlach,
- bezpieczeństwo obrotu psami i kotami rasowymi.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Nie rozważano rozwiązań alternatywnych ze względu na brak możliwości zmiany obecnego stanu bez ingerencji ustawodawczej.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Ustawa wprowadzi rejestr stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych (dalej „Rejestr”), z zastrzeżeniem, że do Rejestru nie może być wpisane stowarzyszenie zwykłe. Jedynie stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie miało prawo do wydawania rodowodów. Organem prowadzącym Rejestr będzie minister właściwy do spraw rolnictwa, który będzie mógł powierzyć jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce jemu podległej administrowanie Rejestrem w całości lub w określonym zakresie.

Minister właściwy do spraw rolnictwa będzie organem dokonującym kontroli stowarzyszenia wpisanego do Rejestru, przy czym może powierzyć to zadanie jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej temu ministrowi lub nadzorowanej przez tego ministra przeprowadzanie kontroli stowarzyszeń.

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie miało obowiązek prowadzenia i udostępniania wykazu hodowców będących jego członkami. W wykazie znajdą się najważniejsze dane pozwalające prawidłowo identyfikować hodowców i zakres ich działalności. Hodowca będzie mógł być wpisany do jednego wykazu hodowców danej rasy.

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie mogło prowadzić kontrole miejsca hodowli kotów lub psów rasowych, w zakresie spełnienia warunków określonych w regulaminie hodowlanym i programach hodowlanych bez uprzedniego zawiadomienia.

Ustawa precyzyjnie określi zasady utrzymywania oraz rozrodu kotów i psów rasowych.

Ustawa nałoży na hodowcę szereg szczegółowych obowiązków dotyczących dobrostanu hodowanych zwierząt oraz związanych z ochroną bezpieczeństwa osób postronnych i środowiska.

Dla osiągnięcia celu ustawy niezbędne są regulacje dotyczące kontroli warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli. Organem właściwym w sprawie kontroli minimalnych warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli będzie powiatowy lekarz weterynarii. W wyniku przeprowadzenia kontroli będzie on mógł wydać decyzję administracyjną nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień, określając termin ich usunięcia, zawiadamiając jednocześnie o stwierdzonych uchybieniach stowarzyszenie wpisane do Rejestru, do którego wykazu hodowców wpisany jest ten hodowca.

Projekt przewiduje przepisy o administracyjnych karach pieniężnych, które będą sankcjonowały przestrzeganie przepisów ustawy.

Projekt zawiera także przepisy przejściowe dotyczące:

- wykonania obowiązku uzyskania zaświadczenia, o przeszkoleniu przez tresera psów, potwierdzonego zaświadczeniem wystawionym przez tego tresera w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.
- zmiany statusu hodowców i stowarzyszeń, wprowadzając 18-miesięczny okres pozwalający prowadzić handel zwierzętami na dotychczasowych warunkach do czasu wpisania się hodowcy do wykazu prowadzonego przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru na zasadach określonych w niniejszej ustawie. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie miało 18-miesięczny okres na dokonanie wpisów do ksiąg hodowlanych na podstawie dotychczasowej dokumentacji hodowlanej.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., co zapewni odpowiedni okres adaptacyjny podmiotom podlegającym ustawie oraz czas na przygotowanie organom państwa instytucji prawnych w niej przewidzianych.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Ustawa dotyczy wszystkich właścicieli psów i kotów rasowych.

Ustawa obejmie ogólnokrajowych organizacjach społecznych, których statutowym celem jest działalność związana z hodowlą rasowych psów i kotów i ...

hodowców działających w ramach tych organizacji.

Ustawa będzie miała korzystne skutki społeczne. Spowoduje poprawę dobrostanu zwierząt hodowlanych i poprawi bezpieczeństwo prawne przy nabywaniu psów i kotów rasowych, co do pochodzenia z legalnych hodowli i posiadania cech właściwych danej rasie zwierzęcia. Zmalaże niebezpieczeństwo związane z nieprawidłową hodowlą i utrzymaniem psów ras agresywnych. Zmniejszy się liczba ataków psów na ludzi, w tym zwłaszcza na małe dzieci.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt wywoła ograniczone skutki gospodarcze, poprzez prawdopodobne ograniczenie liczby podmiotów posiadających prawo do handlu psami i kotami rasowymi.

W zakresie przedsiębiorców prowadzących obrót psami i kotami rasowymi zwiększy wymogi organizacyjne, sanitarne i epidemiologiczne czego skutkiem będzie podniesienie kosztów ich działalności.

Ze względu na ograniczenie liczby hodowców spełniających kryteria ustawowe i zwiększenie kosztów ich działalności, a także na – będące skutkiem ustawy ograniczenie „szarej” strefy obrotu psami i kotami – ograniczenie podaży psów i kotów może nastąpić podwyżka cen zakupu psów i kotów rasowych. Nie będzie to miało jednak wpływu na podstawowe makroekonomiczne wskaźniki gospodarki.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Ustawa spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa w zakresie zwiększenia dochodów z wpływów z:

- opłaty skarbowej za wpis do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych (500 zł od stowarzyszenia),
- administracyjnych kar pieniężnych nakładanych przez ministra właściwy do spraw rolnictwa na stowarzyszenia zrzeszające hodowców kotów lub psów rasowych.

Ustawa zwiększy wydatki z budżetu państwa. Zwiększenie wydatków będzie efektem wprowadzenia Rejestru oraz prowadzenia spraw związanych z

wydawaniem decyzji przez powiatowych lekarzy weterynarii i ministra właściwego do spraw rolnictwa. Projektodawcy szacują, że w pierwszym roku obowiązywania ustawy koszty te nie powinny przekroczyć 1,5 mln zł (zasadnicza część wydatków na utworzenie Rejestru), a w kolejnych wg cen dzisiejszych nie powinny przekraczać 400 tys. zł. W rzeczywistości skutki te mogą być jeszcze mniejsze ze względu na oczekiwane zmniejszenie zaangażowania organów administracji publicznej w kontrolę hodowli w związku z zaprzestaniem działalności przez stowarzyszenia prowadzące hodowlę "rasowych" psów i kotów.

Ustawa nie wpłynie na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Ustawa wywoła skutki finansowe dla organizacji prowadzących działalność polegającą na hodowli psów i kotów rasowych w zakresie:

- wpisu do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych – 500 zł.
- obowiązku prowadzenia wykazu hodowców,
- obowiązku prowadzenia ksiąg rodowodowych i wydawania rodowodów.

Ustawa wywoła też skutki finansowe w odniesieniu do hodowców w zakresie;

- ponoszenia opłat za wpis do wykazu hodowców,
- dostosowania do wymogów prowadzenia hodowli.

Skutki te są niepoliczalne i dla konkretnego podmiotu zależą od skali działalności i stopnia spełniania już teraz podwyższonych wymogów formalnych i merytorycznych wprowadzonych ustawą.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Źródłem finansowania wydatków budżetu państwa związanych z obowiązywaniem ustawy będzie w zakresie:

- utworzenia i prowadzenia rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych część budżetu państwa pozostająca w dyspozycji ministra właściwego do spraw rolnictwa,
- prowadzenia postępowań administracyjnych przewidzianych ustawą środki budżetowe pozostające w dyspozycji organów tych organów.

Wydatki pokryte zostaną w znacznym stopniu, a być może w całości zwiększonymi dochodami budżetowymi opisanymi w pkt 6.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Tak

Projekt zawiera zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej dotyczące stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, a także hodowców psów i kotów rasowych. Z analizy przeprowadzonej przed jego opracowaniem wynika, że cel ustawy nie może być osiągnięty za pomocą innych środków. Ocena przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, została przedstawiona w pkt 4 i 5 niniejszych DSR.

Ustawa przewiduje identyczny wpływ na wszystkich przedsiębiorców w tym na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Obowiązki administracyjne i informacyjne zostały ukształtowane w stopniu minimalnym wynikającym z charakteru prowadzonej działalności, związanej z koniecznością zapewnienia ochrony zdrowia zwierząt i ich dobrostanu, a także interesów właścicieli psów i kotów, jak również prawidłowego wykonywania zadań przez organy państwa.

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Tak

Projekt ustawy nie zawiera proporcjonalnego ograniczenia obowiązków administracyjnych wobec mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Brak takich ograniczeń wynika z konieczności kształtowania identycznych standardów ochrony zwierząt i ich dobrostanu, co w tym przypadku uniemożliwia stworzenie preferencyjnych warunków w zakresie obowiązków administracyjnych –

obowiązki informacyjne, zakres kontroli i nadzoru nad działalnością objętą ustawą musi być z oczywistych względów jednolity.

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

Warszawa, 28 października 2024 r.

BEOS-WPEiM-2292/24

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego
projektu ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych
i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych
(przedstawiciel wnioskodawców: posłanka Ewa Szymanowska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy reguluje sprawy z zakresu organizacji hodowli oraz utrzymywania kotów i psów rasowych, w tym zasady: działalności stowarzyszeń wpisanych do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, prowadzenia ksiąg hodowlanych i wydawania rodowodów oraz utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli. W projekcie unormowano kwestie dotyczące kontroli przestrzegania przez te stowarzyszenia warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli oraz sprawowania w tym zakresie nadzoru (art. 1). Sformułowano definicje następujących określeń ustawowych: hodowca, kot rasowy, księga rodowodowa, księga wstępna, pies rasowy, program hodowlany oraz rodowód (art. 2).

Zaproponowano, aby do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, zwanego dalej „Rejestrem”, wpisywano stowarzyszenia, z wyjątkiem stowarzyszeń zwykłych. Wpis do Rejestru następowałby na wniosek. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru miałoby wyłączne prawo do wydawania rodowodów, zgodnie z wykazem ras, dla których stowarzyszenie prowadzi księgi hodowlane (art. 3). Organem właściwym do prowadzenia Rejestru byłby minister właściwy do spraw rolnictwa, zwany dalej „ministrem”. Rejestr byłby jawny,

prorowadzony w postaci bazy danych zapisanej na informatycznych nośnikach danych¹ oraz zawierałby określone dane, m.in. nazwę, adres i siedzibę stowarzyszenia, numer wpisu stowarzyszenia w Krajowym Rejestrze Sądowym, zwanym dalej „KRS”, oraz indywidualny numer rejestrowy nadawany przez ministra. Rejestr byłby podzielony na: stowarzyszenia zrzeszające hodowców psów rasowych oraz stowarzyszenia zrzeszające hodowców kotów rasowych. Dane z Rejestru podlegałyby udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej. Rejestr podlegałby zabezpieczeniu przed utratą lub nieuprawnionym dostępem do informacji w nim zawartych, w tym danych, które uległy zmianie oraz danych o wykreśleniu stowarzyszenia z Rejestru. Administrowanie Rejestrem, w całości lub w określonym zakresie, minister mógłby powierzyć jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej temu ministrowi lub nadzorowanej przez tego ministra (art. 4 i art. 7).

Wniosek o wpis do Rejestru stowarzyszenie składałoby w postaci elektronicznej. Do wniosku, zawierającego dane stowarzyszenia, dołączałoby się m.in. regulamin hodowlany i program hodowlany dla każdej z ras, dla których będzie prowadzona księga hodowlana (art. 5). Minister w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, wpisywałby stowarzyszenie do Rejestru, po zatwierdzeniu programów hodowlanych załączonych do tego wniosku. Odmowa wpisu do Rejestru następowałaby, gdyby stowarzyszenie nie wykazało we wniosku, że posiada zdolność realizacji określonych ustawowo zadań tego stowarzyszenia (art. 6).

Minister byłby uprawniony do dokonywania kontroli stowarzyszenia wpisanego do Rejestru, przy czym mógłby powierzyć przeprowadzanie kontroli stowarzyszeń jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej lub nadzorowanej (art. 8). Stowarzyszenie wpisane do Rejestru składałoby ministrowi, w postaci elektronicznej, roczne sprawozdanie ze swojej działalności za poprzedni rok kalendarzowy w terminie do dnia 30 kwietnia (art. 10 i art. 11).

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru prowadziłoby i udostępniało na prowadzonej przez siebie stronie internetowej wykaz hodowców będących jego członkami. W wykazie gromadzone byłyby dane dotyczące hodowców, m.in. imię i nazwisko hodowcy, adres prowadzonej hodowli, indywidualny numer wpisu hodowcy w wykazie hodowców, datę zarejestrowania zakładu w rozumieniu art. 4 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2016/429², w którym jest prowadzona hodowla kotów lub

¹ Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307 i 1222) określenie „informatyczny nośnik danych” oznacza materiał lub urządzenie służące do zapisywania, przechowywania i odczytywania danych w postaci cyfrowej.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”), Dz. Urz. UE L 84 z 31.3.2016, s. 1, ze zm. Artykuł 4 pkt 27 tego rozporządzenia stanowi, że „zakład” oznacza m.in. wszelkie pomieszczenia, strukturę lub – w przypadku chowu lub hodowli na wolnym powietrzu – środowisko lub miejsce, w którym, tymczasowo lub stale, utrzymywane są zwierzęta, z wyjątkiem gospodarstw domowych, w których utrzymuje się zwierzęta domowe, oraz zakładów leczniczych dla zwierząt. Rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszącym się lub przenoszonym na zwierzęta

psów rasowych, oraz weterynaryjny numer identyfikacyjny (art. 12-14). Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie mogło przeprowadzać kontrole miejsca hodowli kotów lub psów rasowych, w zakresie spełnienia warunków określonych w regulaminie hodowlanym i programach hodowlanych bez uprzedniego zawiadomienia (art. 15). Stowarzyszenie będzie uchwalało regulamin hodowlany, określający m.in. prawa i obowiązki hodowców, sposób rozstrzygania sporów między stowarzyszeniem a hodowcą, szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji hodowlanej, warunki zawieszenia hodowli i uprawnień hodowlanych oraz warunki utrzymywania kotów lub psów rasowych w hodowlach (art. 16). Opracowywany przez stowarzyszenie program hodowlany dla ras, dla których jest prowadzona księga rodowodowa, określałby m.in. nazwę i wzorzec rasy oraz zasady i sposób oceny cech użytkowych rasy, jeśli cel hodowlany tego wymaga (art. 17).

Hodowca, który nie przestrzega warunków określonych w regulaminie hodowlanym lub programie hodowlanym, będzie mógł zostać wykreślony z wykazu hodowców w danym stowarzyszeniu. Wykreślenie następowałoby ponadto wskutek niewykonania przez hodowcę decyzji powiatowego lekarza weterynarii, wydanej w związku kontrolą hodowcy, a także w przypadku pozbawienia hodowcy członkostwa w stowarzyszeniu oraz złożenia przez niego nieprawdziwego oświadczenia, że nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo określone w art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt³ (art. 18).

W projekcie przewidziano obowiązek prowadzenia ksiąg hodowlanych odrębnie dla ras w postaci papierowej lub elektronicznej. Księgi hodowlane byłyby dzielone na księgi rodowodowe i księgi wstępne oraz prowadzone zgodnie z programem hodowlanym i według wzorów określonych przez stowarzyszenie w regulaminie hodowlanym (art. 21). Stowarzyszenie wpisane do Rejestru byłoby uprawnione do wydawania rodowodu kota lub psa na podstawie informacji zgromadzonych w księdze rodowodowej lub księdze wstępnej dotyczących pochodzenia danego kota lub psa (art. 22).

W projekcie określono zasady utrzymywania oraz rozrodu kotów i psów rasowych. Hodowla kotów lub psów rasowych będzie mogła być prowadzona w budynkach, pomieszczeniach lub innych miejscach zapewniających utrzymywanym zwierzętom ochronę przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz odpowiednie warunki bytowania i ochrony dla danej rasy (art. 24). Utrzymywanie kotów lub psów rasowych w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy, oprócz wpisu w wykazie hodowców prowadzonym przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru, wymagać będzie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce prowadzenia hodowli. Zezwolenie będzie wydawane po

lub na ludzi oraz przepisy dotyczące zwalczania takich chorób. Przepisy te określają m.in. rejestrację zakładów w Unii (część IV: art. 84 i nast.).

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1580.

zarejestrowaniu zakładu w rozumieniu art. 4 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2016/429⁴, w którym jest prowadzona hodowla kotów lub psów rasowych. Minimalne warunki utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli ma określić minister w drodze rozporządzenia (art. 25). Autorzy projektu przewidzieli nałożenie na hodowców szeregu szczegółowych obowiązków dotyczących dobrostanu hodowanych zwierząt oraz związanych z ochroną bezpieczeństwa osób postronnych i środowiska (art. 26 i art. 27).

Projekt zawiera przepisy regulujące kontrolę warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli. Organem właściwym w sprawie kontroli minimalnych warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli byłby powiatowy lekarz weterynarii. W wyniku przeprowadzenia kontroli będzie on mógł wydać decyzję administracyjną nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień, określając termin ich usunięcia, zawiadamiając jednocześnie o stwierdzonych uchybieniach stowarzyszenie wpisane do Rejestru, do którego wykazu hodowców wpisany jest ten hodowca (art. 28).

Projekt przewiduje przepisy o administracyjnych karach pieniężnych, sankcjonujących przestrzeganie przepisów ustawy. Uprawnienia do nakładania administracyjnych kar pieniężnych uzyskaliby: powiatowy lekarz weterynarii w odniesieniu do kar w wysokości od 2000 zł do 10 000 zł nakładanych na hodowcę oraz minister w przypadku kar od 8000 zł do 100 000 zł nakładanych na stowarzyszenie wpisane do Rejestru (art. 29-32).

W związku z proponowaną ustawą przewidziano nowelizację ustaw: z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie⁵, z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt⁶, zwanej dalej „u.o.z.”, z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej⁷ oraz z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców⁸.

Projekt zawiera postanowienia przejściowe. Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy przywołać następujące regulacje prawne Unii Europejskiej:

- art. 13, art. 49 i art. 56 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE);

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)⁹, zwane dalej „RODO”.

⁴ Zob. wyżej przypis 2.

⁵ Dz. U. z 2023 r. poz. 1082.

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 1580.

⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 oraz z 2024 r. poz. 1222.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222.

⁹ Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1, ze zm.

2.1. Zgodnie z 49 TfUE ograniczenia swobody przedsiębiorczości obywateli jednego państwa członkowskiego na terytorium innego państwa członkowskiego są zakazane. Swoboda przedsiębiorczości obejmuje podejmowanie i wykonywanie działalności prowadzonej na własny rachunek, jak również zakładanie i zarządzanie przedsiębiorstwami na warunkach określonych przez ustawodawstwo państwa przyjmującego dla własnych obywateli. Swoboda ta umożliwia zatem obywatelom UE trwałe i ciągłe uczestniczenie w życiu gospodarczym innego państwa członkowskiego niż państwo ich pochodzenia. Możliwość stosowania przepisów o swobodzie przedsiębiorczości warunkuje stała obecność w przyjmującym państwie członkowskim, wskazująca na zintegrowanie z jego życiem gospodarczym.

Swoboda przepływu usług, o której mowa w art. 56 TfUE, umożliwia obywatelom UE i ich przedsiębiorstwom, utworzonym zgodnie z prawem państw członkowskich, oferowanie świadczeń odpłatnych, legalnych i czasowych na terenie innych państw członkowskich niż państwo ich pochodzenia (czynna swoboda przepływu usług). Swoboda ta umożliwia też korzystanie ze świadczeń oferowanych przez podmioty z innych państw członkowskich (bierna swoboda przepływu usług).

Swoboda przedsiębiorczości i swoboda przepływu usług są ze sobą związane – łączy je krąg beneficjentów (obywatele UE) oraz przedmiot (działalność gospodarcza), różni natomiast element czasu, który w przypadku swobody przedsiębiorczości jest z zasady nieograniczony, podczas gdy w ramach swobody świadczenia usług działalność podmiotu pochodzącego z jednego państwa członkowskiego na terytorium innego państwa członkowskiego ma z zasady charakter tymczasowy. Swobody te różnią się także pod względem treści, gdyż inne są uprawnienia usługodawcy w ramach każdej ze swobód i inne mogą być wymagania stawiane przez prawo krajowe migrującym przedsiębiorcom, w zależności od tego, z której swobody pragną skorzystać.

Korzystanie z podstawowych swobód rynku wewnętrznego nie ma jednak charakteru absolutnego i może podlegać ograniczeniom na mocy prawa UE, jak i prawa krajowego. Przepisy krajowe, których skutkiem mogłoby być utrudnienie lub zniechęcenie do korzystania z tych swobód, muszą jednak być: 1) niedyskryminujące wobec podmiotów z innych państw członkowskich; 2) uzasadnione koniecznością ochrony nadrzędnych wymogów interesu ogólnego; 3) adekwatne z punktu widzenia przyjętego celu; 4) konieczne, tj. nienakładające ograniczeń wykraczających poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia zakładanego celu regulacji¹⁰. Państwa członkowskie korzystają w tym zakresie z pewnego marginesu uznania co do wyboru najwłaściwszego środka, zaś okoliczność, że w danym państwie członkowskim ustanowiono bardziej

¹⁰ Wyrok TSUE z 30 listopada 1995 r., *Gebhard*, C-55/94 (ECLI:EU:C:1995:411, pkt 37).

rygorystyczne wymogi niż w innych, nie oznacza, że wymogi te są nieproporcjonalne¹¹.

2.2. Przepisy dotyczące swobód rynku wewnętrznego należy odczytywać z uwzględnieniem art. 13 TfUE dotyczącego dobrostanu zwierząt. W artykule tym wskazano, że przy formułowaniu i wykonywaniu polityki rolnej, rybołówstwa i transportu Unii oraz polityk dotyczących rynku wewnętrznego, badań i rozwoju technologicznego oraz przestrzeni kosmicznej, UE i państwa członkowskie w pełni uwzględniają wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt jako istot zdolnych do odczuwania, przy równoczesnym przestrzeganiu przepisów prawnych i administracyjnych oraz zwyczajów państw członkowskich związanych w szczególności z obyczajami religijnymi, tradycjami kulturowymi i dziedzictwem regionalnym. Z punktu widzenia materii regulowanej w projekcie ustawy na uwagę zasługuje to, że przy formułowaniu i wykonywaniu polityk dotyczących rynku wewnętrznego państwa członkowskie są zobowiązane uwzględniać wymagania dotyczące dobrostanu zwierząt.

2.3. Odnosząc się do przepisów projektu ustawy dotyczących przetwarzania danych osobowych, należy wskazać RODO. Zgodnie z motywem 4 preambuły oraz art. 1 RODO chroni ono podstawowe prawa i wolności uznane w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz ochrony danych osobowych. RODO ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych w sposób całkowicie lub częściowo zautomatyzowanych oraz do przetwarzania w sposób inny niż zautomatyzowany danych osobowych stanowiących część zbioru danych lub mających stanowić część zbioru danych (art. 2 ust. 1 RODO). Rozporządzenie jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich.

Zgodnie z art. 4 pkt 1 RODO „dane osobowe” oznaczają informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej; możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej. „Przetwarzanie” oznacza operację lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych lub zestawach danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub niezautomatyzowany, taką jak zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie (art. 4 pkt 2 RODO).

¹¹ Wyrok TSUE z 10 lutego 2009, *Komisja przeciwko Republice Włoskiej*, C-110/05 (ECLI:EU:C:2009:66, pkt 65).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

3.1. Proponowana ustawa powinna zostać poddana ocenie co do zgodności z traktatowymi wymogami dotyczącymi swobody przedsiębiorczości oraz swobody przepływu usług w zakresie, w którym przewiduje:

- zakaz rozmnażania kotów i psów w celach handlowych oraz prowadzenia hodowli kotów lub psów rasowych dla osoby niebędącej członkiem stowarzyszenia wpisanego do Rejestru i niewpisanej do wykazu hodowców prowadzonego przez to stowarzyszenie (art. 2 pkt 1, art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 2 pkt 3, art. 12 ust. 1 oraz art. 34 pkt 2 zmieniający ust. 6 w art. 10a u.o.z.);
- zakaz utrzymywania kotów lub psów rasowych w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy w przypadku braku łącznego spełnienia następujących kryteriów: 1) wpis w wykazie hodowców prowadzonym przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru; 2) uzyskanie zezwolenia na prowadzenie takiej hodowli (art. 24).

Z art. 49 i z art. 56 TFUE są wywodzone określone wnioski orzecznicze (zob. pkt 2.1 opinii). Uwzględniając orzecznictwo TSUE, można stwierdzić, że w projektowanych przepisach nie wprowadza się dyskryminacji bezpośredniej (jawnej), ponieważ nie różnicuje się w nich w sposób wyraźny sytuacji prawnej podmiotów objętych jego regulacją w zależności od ich przynależności państwowej. Wynikające z proponowanych przepisów ograniczenia możliwości prowadzenia działalności oraz świadczenia usług, odnoszą się w jednakowym stopniu do przedsiębiorców z Polski, jak i pozostałych państw członkowskich.

Nie wyczerpuje to jednak analizy zgodności projektu z art. 49 i art. 56 TfUE. Należy bowiem rozważyć, czy proponowane przepisy nie wprowadzają dyskryminacji pośredniej (ukrytej) lub innych ograniczeń swobody przedsiębiorczości lub swobody świadczenia usług o charakterze niedyskryminacyjnym. Dyskryminacja pośrednia ma miejsce, gdy pozornie neutralny przepis, stosowany niezależnie od przynależności państwowej, stawia w niekorzystnej sytuacji przede wszystkim lub w znacznej większości przedsiębiorców z innych państw członkowskich¹². W odniesieniu do projektowanych regulacji brak jest przesłanek do stwierdzenia dyskryminacji pośredniej, bowiem nie przewidują one rozwiązań, które w praktyce stawiałyby w gorszej sytuacji podmioty z innych państw członkowskich¹³.

Zgodnie z orzecznictwem TSUE wszelkie podjęte przez państwa członkowskie środki, które uniemożliwiają, utrudniają lub czynią mniej atrakcyjnymi korzystanie ze swobód traktatowych stanowią bariery w ramach

¹² Zob. np. wyrok TSUE z 18 stycznia 2007 r., *Celozzi*, C-332/05 (ECLI:EU:C:2007:35, pkt 24).

¹³ Por. wyrok TSUE z 8 czerwca 2017 r., *Maria Eugenia Van der Weegen i in. przeciwko Belgische Staat*, C-580/15 (ECLI:EU:C:2017:429, pkt 29).

rynku wewnętrznego – nawet jeżeli te ograniczenia są stosowane bez rozróżnienia wobec podmiotów z państwa przyjmującego i z innych państw członkowskich¹⁴.

W szczególności należy uwzględnić utrwaloną linię orzecniczą TSUE, zgodnie z którą zakaz wyrażony w art. 49 TfUE nie ogranicza się do dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, ale obejmuje również niedyskryminacyjne ograniczenia swobody przedsiębiorczości. Państwa członkowskie mogą bowiem wprowadzać regulacje w zakresie określania zasad dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej, lecz pod pewnymi warunkami. Jak wynika z orzecznictwa TSUE, środki krajowe, które mogłyby utrudnić lub uczynić mniej atrakcyjnym korzystanie z podstawowej swobody, jaką jest swoboda przedsiębiorczości, powinny spełniać cztery warunki: 1) muszą być stosowane w sposób niedyskryminujący, 2) muszą być usprawiedliwione nadrzędnymi wymogami interesu ogólnego, 3) muszą być odpowiednie do zapewnienia realizacji zamierzonego celu i 4) nie mogą wykraczać poza to, co konieczne dla realizacji tego celu¹⁵.

W odniesieniu do proponowanych zmian, jak odnotowano wyżej, nie ma mowy o dyskryminowaniu podmiotów z innych państw członkowskich. Pierwszy warunek dopuszczalności projektowanych ograniczeń jest zatem spełniony. Jeżeli chodzi o interes ogólny podlegający ochronie we wszystkich analizowanych przypadkach, projektodawcy wskazali na zapewnienie odpowiedniego dobrostanu zwierząt oraz ochrony zdrowia zwierząt. Są to względy zmierzające do osiągnięcia słuszných celów zgodnych z art. 13 TfUE i uzasadnionych nadrzędnym względem interesu ogólnego, wobec czego – w świetle orzecznictwa TSUE – państwa członkowskie mogą powoływać się na nie, aby uzasadnić odstępstwa od swobód rynku wewnętrznego¹⁶. Drugi i trzeci warunek również należy uznać za spełnione. W świetle danych zawartych w uzasadnieniu projektu wprowadzenie proponowanych ograniczeń pozwoli przeciwdziałać opisanym w nim negatywnym zjawiskom, co pozwala uznać, że proponowane przepisy mają charakter celowy (adekwatny).

W odniesieniu do czwartego warunku (konieczność) trzeba zauważyć, że wprowadzenie ograniczeń dla hodowców związanych z koniecznością członkostwa w stowarzyszeniach zrzeszających hodowców kotów lub psów (wpisanych do Rejestru) w uzasadnieniu projektu wskazano, że umożliwią one skuteczniejsze monitorowanie i kontrolowanie działalności hodowlanej, zaś dzięki temu będzie można zapobiegać nielegalnej i nieetycznej hodowli, a także zapewnić

¹⁴ Wyroki TSUE z 28 lutego 2008 r., *Deutsche Shell GmbH przeciwko Finanzamt für Großunternehmen in Hamburg*, C-293/06 (ECLI:EU:C:2008:129, pkt 28) oraz z 3 czerwca 2010 r., *Ladbrokes Betting & Gaming Ltd i Ladbrokes International Ltd przeciwko Stichting de Nationale Sporttotalisator*, C-258/08 (ECLI:EU:C:2010:308, pkt 15).

¹⁵ Zob. m.in. wyroki TSUE z 30 listopada 1995 r., *Gebhard*, C-55/94 (ECLI:EU:C:1995:411, pkt 37), z 10 marca 2009 r., *Hartlauer*, C-169/07 (ECLI:EU:C:2009:141, pkt 44) oraz z 1 marca 2010 r., *Attanasio Group*, C-384/08 (ECLI:EU:C:2010:133, pkt 51).

¹⁶ Por. np. wyroki TSUE z 1 marca 2010 r., *Attanasio Group*, C-384/08 (ECLI:EU:C:2010:133, pkt 50) oraz z 25 października 2007 r., *Geurts i Vogten*, C-464/05 (ECLI:EU:C:2007:631, pkt 24).

lepsze warunki życia hodowlanym zwierzętom. Ponadto proponowane rozwiązania zakładają proporcjonalność zastosowanych środków, uzależniając wprowadzane wymogi od wielkości działalności gospodarczej. W przypadku utrzymywania kotów lub psów rasowych w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt projekt zakłada wymóg uzyskania zezwolenia, którego nie wydaje się (a wydane cofa się), jeżeli koty lub psy rasowe są utrzymywane w warunkach i w sposób, które stanowią zagrożenie dla ludzi lub zwierząt, oraz niezgodny z określonymi przez ministra, w drodze rozporządzenia, minimalnymi warunkami utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli, mającymi na względzie zapewnienie tym zwierzętom odpowiednich warunków bytowania i opieki. W związku z powyższym należy uznać, że projektowane rozwiązania są proporcjonalne do zamierzonego celu, w kontekście art. 49 i art. 56 TUE.

Analiza projektowanych rozwiązań prowadzi do wniosku, że nie są one sprzeczne z traktatowymi wymogami dotyczącymi swobody przedsiębiorczości oraz swobody przepływu usług.

3.2. Projekt ustawy zakłada przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu RODO, w szczególności w art. 12 ust. 3 pkt 4 oraz art. 13. Przepisy projektu przewidujące przetwarzanie danych osobowych podlegają ocenie co do zgodności z kryteriami przetwarzania danych osobowych określonych w RODO.

W odniesieniu do przewidzianego w projekcie przetwarzania danych osobowych należy wskazać art. 6 RODO. Artykuł ten wskazuje kryteria legalności przetwarzania danych. Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy uznać, że spełnione są kryteria legalności opisane w art. 6 ust. 1 lit. c i e RODO, tj. odpowiednio: przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze oraz przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. W przypadku kryteriów określonych w art. 6 ust. 1 lit. c i e RODO podstawa przetwarzania musi być określona w prawie Unii Europejskiej lub w prawie krajowym. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. e RODO – musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie RODO, w tym ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora, rodzaj danych podlegających przetwarzaniu, osoby, których dane dotyczą, podmioty, którym można ujawnić dane osobowe, cele, w których można je ujawnić, ograniczenie celu, okresy przechowywania oraz operacje i procedury przetwarzania. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu (art. 6 ust. 3 RODO).

Można uznać, że proponowane przepisy dotyczące przetwarzania danych osobowych spełniają kryteria legalności przetwarzania danych osobowych

określone w art. 6 ust. 1 i 3 RODO. Projekt ustawy nie jest sprzeczny z reżimem ochrony danych osobowych określonym w RODO.

4. Konkluzja

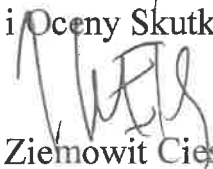
Poselski projekt ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślik

Warszawa, 28 października 2024 r.

BEOS-WPEiM-2293/24

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT Z CY SZEFKA
L.dz. 35.120.407.2024
Data wpływu 28.10.2024

Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych (przedstawiciel wnioskodawców: posłanka Ewa Szymanowska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy reguluje sprawy z zakresu organizacji hodowli oraz utrzymywania kotów i psów rasowych, w tym zasady: działalności stowarzyszeń wpisanych do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, prowadzenia ksiąg hodowlanych i wydawania rodowodów oraz utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli. W projekcie unormowano kwestie dotyczące kontroli przestrzegania przez te stowarzyszenia warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli oraz sprawowania w tym zakresie nadzoru (art. 1). Sformułowano definicje następujących określeń ustawowych: hodowca, kot rasowy, księga rodowodowa, księga wstępna, pies rasowy, program hodowlany oraz rodowód (art. 2).

Zaproponowano, aby do rejestru stowarzyszeń zrzeszających hodowców kotów lub psów rasowych, zwanego dalej „Rejestrem”, wpisywano stowarzyszenia, z wyjątkiem stowarzyszeń zwykłych. Wpis do Rejestru następowałby na wniosek. Stowarzyszenie wpisane do Rejestru miałoby wyłączne prawo do wydawania rodowodów, zgodnie z wykazem ras, dla których stowarzyszenie prowadzi księgi hodowlane (art. 3). Organem właściwym do prowadzenia Rejestru byłby minister właściwy do spraw rolnictwa, zwany dalej „ministrem”. Rejestr byłby jawny, prowadzony w postaci bazy danych zapisanej na informatycznych nośnikach danych¹ oraz zawierałby określone dane, m.in. nazwę, adres i siedzibę stowarzyszenia, numer wpisu stowarzyszenia w Krajowym Rejestrze Sądowym, zwanym dalej „KRS”, oraz indywidualny numer rejestrowy nadawany przez ministra. Rejestr byłby podzielony na: stowarzyszenia zrzeszające hodowców psów rasowych oraz stowarzyszenia

¹ Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307 i 1222) określenie „informatyczny nośnik danych” oznacza materiał lub urządzenie służące do zapisywania, przechowywania i odczytywania danych w postaci cyfrowej.

zrzeszające hodowców kotów rasowych. Dane z Rejestru podlegałyby udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej. Rejestr podlegałby zabezpieczeniu przed utratą lub nieuprawnionym dostępem do informacji w nim zawartych, w tym danych, które uległy zmianie oraz danych o wykreśleniu stowarzyszenia z Rejestru. Administrowanie Rejestrem, w całości lub w określonym zakresie, minister mógłby powierzyć jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej temu ministrowi lub nadzorowanej przez tego ministra (art. 4 i art. 7).

Wniosek o wpis do Rejestru stowarzyszenie składałoby w postaci elektronicznej. Do wniosku, zawierającego dane stowarzyszenia, dołączałoby się m.in. regulamin hodowlany i program hodowlany dla każdej z ras, dla których będzie prowadzona księga hodowlana (art. 5). Minister w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, wpisywałby stowarzyszenie do Rejestru, po zatwierdzeniu programów hodowlanych załączonych do tego wniosku. Odmowa wpisu do Rejestru następowałaby, gdyby stowarzyszenie nie wykazało we wniosku, że posiada zdolność realizacji określonych ustawowo zadań tego stowarzyszenia (art. 6).

Minister byłby uprawniony do dokonywania kontroli stowarzyszenia wpisanego do Rejestru, przy czym mógłby powierzyć przeprowadzanie kontroli stowarzyszeń jednostce sektora finansów publicznych lub jednostce podległej lub nadzorowanej (art. 8). Stowarzyszenie wpisane do Rejestru składałoby ministrowi, w postaci elektronicznej, roczne sprawozdanie ze swojej działalności za poprzedni rok kalendarzowy w terminie do dnia 30 kwietnia (art. 10 i art. 11).

Stowarzyszenie wpisane do Rejestru prowadziło i udostępniało na prowadzonej przez siebie stronie internetowej wykaz hodowców będących jego członkami. W wykazie gromadzone byłyby dane dotyczące hodowców, m.in.: imię i nazwisko hodowcy, adres prowadzonej hodowli, indywidualny numer wpisu hodowcy w wykazie hodowców, datę zarejestrowania zakładu w rozumieniu art. 4 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2016/429², w którym jest prowadzona hodowla kotów lub psów rasowych, oraz weterynaryjny numer identyfikacyjny (art. 12-14). Stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie mogło przeprowadzać kontrole miejsca hodowli kotów lub psów rasowych, w zakresie spełnienia warunków określonych w regulaminie hodowlanym i programach hodowlanych bez uprzedniego zawiadomienia (art. 15). Stowarzyszenie będzie uchwałało regulamin hodowlany, określający m.in. prawa i obowiązki hodowców, sposób rozstrzygania sporów między stowarzyszeniem a hodowcą, szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”), Dz. Urz. UE L 84 z 31.3.2016, s. 1, ze zm. Artykuł 4 pkt 27 tego rozporządzenia stanowi, że „zakład” oznacza m.in. wszelkie pomieszczenia, strukturę lub – w przypadku chowu lub hodowli na wolnym powietrzu – środowisko lub miejsce, w którym, tymczasowo lub stale, utrzymywane są zwierzęta, z wyjątkiem gospodarstw domowych, w których utrzymuje się zwierzęta domowe, oraz zakładów leczniczych dla zwierząt. Rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszącym się lub przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz przepisy dotyczące zwalczania takich chorób. Przepisy te określają m.in. rejestrację zakładów w Unii (część IV: art. 84 i nast.).

hodowlanej, warunki zawieszenia hodowli i uprawnień hodowlanych oraz warunki utrzymywania kotów lub psów rasowych w hodowlach (art. 16). Opracowywany przez stowarzyszenie program hodowlany dla ras, dla których jest prowadzona księga rodowodowa, określałby m.in. nazwę i wzorzec rasy oraz zasady i sposób oceny cech użytkowych rasy, jeśli cel hodowlany tego wymaga (art. 17).

Hodowca, który nie przestrzega warunków określonych w regulaminie hodowlanym lub programie hodowlanym, będzie mógł zostać wykreślony z wykazu hodowców w danym stowarzyszeniu. Wykreślenie następowałoby ponadto wskutek niewykonania przez hodowcę decyzji powiatowego lekarza weterynarii, wydanej w związku kontrolą hodowcy, a także w przypadku pozbawienia hodowcy członkostwa w stowarzyszeniu oraz złożenia przez niego nieprawdziwego oświadczenia, że nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo określone w art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt³ (art. 18).

W projekcie przewidziano obowiązek prowadzenia ksiąg hodowlanych odrębnie dla ras w postaci papierowej lub elektronicznej. Księgi hodowlane byłyby dzielone na księgi rodowodowe i księgi wstępne oraz prowadzone zgodnie z programem hodowlanym i według wzorów określonych przez stowarzyszenie w regulaminie hodowlanym (art. 21). Stowarzyszenie wpisane do Rejestru byłoby uprawnione do wydawania rodowodu kota lub psa na podstawie informacji zgromadzonych w księdze rodowodowej lub księdze wstępnej dotyczących pochodzenia danego kota lub psa (art. 22).

W projekcie określono zasady utrzymywania oraz rozrodu kotów i psów rasowych. Hodowla kotów lub psów rasowych będzie mogła być prowadzona w budynkach, pomieszczeniach lub innych miejscach zapewniających utrzymywanym zwierzętom ochronę przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz odpowiednie warunki bytowania i ochrony dla danej rasy (art. 24). Utrzymywanie kotów lub psów rasowych w hodowli powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy, oprócz wpisu w wykazie hodowców prowadzonym przez stowarzyszenie wpisane do Rejestru, wymagać będzie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce prowadzenia hodowli. Zezwolenie będzie wydawane po zarejestrowaniu zakładu w rozumieniu art. 4 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2016/429⁴, w którym jest prowadzona hodowla kotów lub psów rasowych. Minimalne warunki utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli ma określić minister w drodze rozporządzenia (art. 25). Autorzy projektu przewidzieli nałożenie na hodowców szeregu szczegółowych obowiązków dotyczących dobrostanu hodowanych zwierząt oraz związanych z ochroną bezpieczeństwa osób postronnych i środowiska (art. 26 i art. 27).

Projekt zawiera przepisy regulujące kontrolę warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli. Organem właściwym w sprawie kontroli minimalnych

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1580.

⁴ Zob. wyżej przypis 2.

warunków utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli byłby powiatowy lekarz weterynarii. W wyniku przeprowadzenia kontroli będzie on mógł wydać decyzję administracyjną nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień, określając termin ich usunięcia, zawiadamiając jednocześnie o stwierdzonych uchybieniach stowarzyszenie wpisane do Rejestru, do którego wykazu hodowców wpisany jest ten hodowca (art. 28).

Projekt przewiduje przepisy o administracyjnych karach pieniężnych, sankcjonujących przestrzeganie przepisów ustawy. Uprawnienia do nakładania administracyjnych kar pieniężnych uzyskaliby: powiatowy lekarz weterynarii w odniesieniu do kar w wysokości od 2000 zł do 10 000 zł nakładanych na hodowcę oraz minister w przypadku kar od 8000 zł do 100 000 zł nakładanych na stowarzyszenie wpisane do Rejestru (art. 29-32).

W związku z proponowaną ustawą przewidziano nowelizację ustaw: z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie⁵, z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt⁶, z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej⁷ oraz z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców⁸. Projekt zawiera postanowienia przejściowe.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

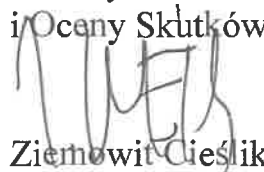
Poselski projekt ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Autor:

Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

⁵ Dz. U. z 2023 r. poz. 1082.

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 1580.

⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 oraz z 2024 r. poz. 1222.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222.



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄCUBSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRYZOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/250/24

Warszawa, 4 listopada 2024 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo Kancelarii Sejmu z dnia 24 października 2024 r. zawierającego prośbę o przedłożenie opinii w sprawie **poselskiego projektu ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych** (nr SH.020.242.24; dalej także jako „Projekt”) Związek Powiatów Polskich przekazuje poniższe spostrzeżenia.

- 1) Niejasność interpretacyjną może powodować brzmienie art. 3 ust. 3 Projektu – stowarzyszenie wpisane do Rejestru będzie mieć wyłączne prawo do wydawania rodowodów, zgodnie z wykazem ras, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. e (tj. wykazem ras, dla których stowarzyszenie prowadzi księgi hodowlane). Czy oznacza to, że wyłącznie jedno Stowarzyszenie wpisane do Rejestru może prowadzić księgi hodowlane dla danej rasy psa lub kota czy też oznacza to po prostu, że rodowody mogą wydawać tylko stowarzyszenia wpisane w ministerialny Rejestr (różne stowarzyszenia dla tych samych ras)?
- 2) art. 8 ust. 2 Projektu – nie jest pewne w jaki sposób minister będzie powierzać jednostce sektora finansów publicznych zadanie kontroli stowarzyszenia. Warto by doprecyzować ten przepis np. przez dodanie formuły, że następuje to w drodze porozumienia.
- 3) Art. 9 Projektu – Minister powinien wykreślać automatycznie ze swojego Rejestru stowarzyszenie także po otrzymaniu informacji o zaprzestaniu działalności stowarzyszenia (likwidacji, wykreśleniu z ewidencji, rozwiązaniu przez sąd).

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SP5-WP.010.246.9.2024

Data wpływu 12.11.2024.....

- 4) Art. 13 Projektu (w szczególności pkt 8 i 9) Projektu – czy udostępnianie na stronie internetowej także osób wykreślonych z wykazu nie jest nadmiarowe?
- 5) Art. 14 ust. 4 Projektu – komisja egzaminacyjna powoływana przez zarząd stowarzyszenia by sprawdzić wiedzę hodowcy-członka stowarzyszenia w celu przyznania mu zgody na wpis do wykazu nie brzmi zbyt obiektywnie i transparentnie. Należy zastanowić się nad tą formułą. Być może lepszy byłby egzamin organizowany przez stosowną, publiczną instytucję centralną (przykładowo - Ministerstwo Rolnictwa lub Główny Inspektorat Weterynarii).
- 6) Do art. 24 Projektu budzi nasze następujące wątpliwości:
- czy uzyskanie zgody na hodowlę zwierząt w warunkach przewidzianych tym przepisem może być „prewencyjne”? Tzn. czy hodowca może złożyć wniosek o zgodę do wójta przed osiągnięciem takiego stanu hodowli (hodowla powyżej 20 sztuk zwierząt w wieku powyżej 6 miesięcy) czy musi to zrobić wyłącznie „następczo” co sugeruje art. 24 ust. 7 („W przypadku powiększenia hodowli wniosek o wydanie zezwolenia składa się w terminie 7 dni od dnia zwiększenia liczby utrzymywanych kotów lub psów rasowych w hodowli”)?
 - brak procedury gdy takowej zgody wójt odmówi lub zgodę cofnie. Czy powinno się wtedy powiadomić stowarzyszenie zrzeszające hodowcę?
 - czy skoro organem kontrolnym w zakresie bieżącego zachowania warunków hodowli zwierząt ma być powiatowy lekarz weterynarii (art. 28 Projektu), to czy nie będzie się to kłócić z kompetencją wójta do „zatwierdzania” warunków w drodze zezwolenia? Wójt musi brać bowiem minimalne warunki utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowli pod uwagę przy wydawaniu decyzji (art. 24 ust. 3 w zw. z art. 25 Projektu). Może dla systemu lepsze byłoby skoncentrowanie zadań zezwoleniowych w osobie powiatowego lekarza weterynarii? Przy czym wójt mógłby być organem, który wydawałby opinię/stanowisko w rozumieniu art. 106 kodeksu postępowania administracyjnego.
- 7) uchylenie art. 10 Prawa łowieckiego

Uzasadnienie Projektu nie opisuje skutków dotyczących uchylenia art. 10 Prawa łowieckiego, dotyczącego zezwoleń na hodowlę i utrzymywanie chartów. Jest to rasa specyficzna, dla której głównym przeznaczeniem jest łowiectwo, stąd przyporządkowanie tej kwestii starostom. Ponadto, uchylenie tego przepisu będzie mieć taki skutek, że nie trzeba będzie mieć zezwolenia na utrzymywanie charta poza hodowlą.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka

OPOS

Opólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

Olsztyn, 08.11.2024 r.

033.10.134.2024

DS.1804.451.2024

12.11.2024

Szanowny Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

**Opinia Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
w sprawie: poselskiego projektu ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i
kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych**

W odpowiedzi na prośbę o przedłożenie opinii do poselskiego projektu ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych (SH.020.242.2024), Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych uważa, że proponowana ustawa jest zbyt rozbudowana wobec tematyki, jakiej dotyczy. Zakres przepisów proponowanych w ustawie jest niezwykle drobiazgowy i można mieć wątpliwość czy w odniesieniu do wskazanych stowarzyszeń jest możliwy do pełnego zaistnienia.

Ponadto nawet tak szczegółowo sformułowana ustawa nie jest w stanie zapewnić ochrony wobec zjawisk niepożądanych w hodowli, ponieważ do choćby najbardziej szczegółowych przepisów i zobowiązań może zastosować się hodowca, ale nigdy nie można przewidzieć reakcji zwierzęcia (szczególnie w odniesieniu do prokreacji) nawet przy zastosowaniu najbardziej rygorystycznych przepisów. Również w odniesieniu do zaistnienia „przypadkowości” zjawisk przy hodowli ustawa nie jest w stanie zapewnić pełnej stabilizacji (np. w odniesieniu do „utraty” czystości rasy). Kolejną wątpliwością jest brak w proponowanej ustawie odniesienia do potencjalnego (niezamierzonego) aliażu w świecie zwierząt i wszelkich konsekwencji z tego wynikających.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SP5-WP.020.242.8.2024

Data wpływu 12.11.2024

Z poważaniem

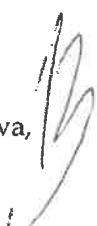
**Krzysztof
Dariusz
Szulborski**

Elektronicznie podpisany
przez Krzysztof Dariusz
Szulborski
Data: 2024.11.08
14:12:55 +01'00'

Krzysztof Szulborski
Przewodniczący Zarządu
Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich
Prezydencja OPOS





Warszawa,  listopada 2024 r.

DP.IV.024.138.2024.MJ

Pan

Jacek Cichocki

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 24 października 2024 r. (znak: SPS-WP.020.246.5.2024) dotyczącego poselskiego projektu ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli kotów i psów rasowych, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.246.10.2024

Data wpływu 15.11.2024

