



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.19.2024

Druk nr 846

Warszawa, 20 listopada 2024 r.

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat na 23. posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. uchwały:

- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 20 listopada 2024 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia
Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 6, w art. 6a:
 - a) w ust. 5 wyraz „wyłonienia” zastępuje się wyrazem „wybrania”,
 - b) w ust. 9 wyrazy „wyłania w drodze głosowania” zastępuje się wyrazami „, w drodze głosowania, wybiera”,
 - c) w ust. 10:
 - w pkt 3 wyraz „niewyłonieniu” zastępuje się wyrazem „niewybraniu”,
 - w pkt 5 wyraz „niewyłonienia” zastępuje się wyrazem „niewybrania”,
 - d) w ust. 11 w pkt 2 wyraz „niewyłonieniu” zastępuje się wyrazem „niewybraniu”;
- 2) w art. 1 w pkt 6, w art. 6a w ust. 7 skreśla się wyrazy „, o którym mowa w ust. 5.”;
- 3) w art. 1 w pkt 6, w art. 6a w ust. 11 w pkt 2 skreśla się wyrazy „w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 i 1237)”;
- 4) w art. 1 w pkt 6, w art. 6b w ust. 7 w pkt 4 po wyrazie „albo” dodaje się wyrazy „niezgodnej z prawdą”;
- 5) w art. 1:
 - a) w pkt 7, w art. 7 w ust. 2 w pkt 4 po wyrazie „statutu” dodaje się wyrazy „i jego zmiany”,

b) w pkt 8, w art. 7a:

– w ust. 2:

– w zdaniu pierwszym po wyrazie „Statut” dodaje się wyrazy „i jego zmiany”,

– w zdaniu drugim skreśla się wyraz „statutu”,

– ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor przedstawia statut CMKP i jego zmiany ministrowi właściwemu do spraw zdrowia do zatwierdzenia. Statut CMKP i jego zmiany wchodzi w życie z dniem następującym po ich zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw zdrowia.”;

6) w art. 1 w pkt 10, w art. 8a w ust. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przepisy wydane na podstawie art. 122 ust. 3, art. 134 i art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”,

b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) przepisy wydane przez ministra właściwego do spraw zdrowia na podstawie art. 458 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

7) w art. 2 w pkt 8 w lit. a, w ust. 2 w pkt 1–3 skreśla się wyraz „albo”;

8) w art. 2 w pkt 8:

a) lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) w ust. 7 wyrazy „Towarzystwo naukowe oraz instytut badawczy wpisane do rejestru są obowiązane” zastępuje się wyrazami „Organizator certyfikacji jest obowiązany”;

b) lit. j otrzymuje brzmienie:

„j) w ust. 16 wyrazy „Towarzystwo naukowe oraz instytut badawczy w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu mają prawo” zastępuje się wyrazami „Organizator certyfikacji w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu ma prawo”;

- 9) w art. 7 w pkt 3, w ust. 2a w pkt 1 i 2 skreśla się wyraz „uprzedniego”;
- 10) w art. 9:
 - a) w pkt 1 po wyrazach „(Dz. U. z 2024 r. poz. 570 i ...)” dodaje się wyrazy „, zwane dalej „CMKP””,
 - b) w pkt 2, w art. 5a w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwanego dalej „CMKP”,” zastępuje się wyrazem „CMKP”;
- 11) w art. 9 w pkt 7 w lit. e skreśla się wyrazy „i 13”;
- 12) w art. 9 w pkt 11 w lit. b, w ust. 3a wyrazy „do akceptacji ministrowi właściwemu do spraw zdrowia” zastępuje się wyrazami „ministrowi właściwemu do spraw zdrowia do zatwierdzenia”;
- 13) w art. 9:
 - a) w pkt 13, w art. 75a w ust. 2 w pkt 6 wyraz „o” zastępuje się wyrazami „w sprawie”,
 - b) w pkt 14 w lit. e, w ust. 1d wyrazy „o realizacji” zastępuje się wyrazami „w sprawie realizacji”;
- 14) w art. 9 w pkt 13:
 - a) w art. 75a w ust. 6 w pkt 1 wyrazy „status prawny” zastępuje się wyrazami „formę organizacyjno-prawną”,
 - b) w art. 75b w ust. 3 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
 - „3) dziedzinę specjalizacji, w której prowadzi się kształcenie;
 - 4) miejsce realizacji specjalizacji, ze wskazaniem miejsca realizacji zajęć teoretycznych i praktycznych;”;
- 15) w art. 9 w pkt 14 w lit. b, w ust. 1a skreśla się wyrazy „– do dokonywania tych czynności”;

- 16) w art. 9 w pkt 14:
- a) w lit. g, ust. 6c otrzymuje brzmienie:
- „6c. Jeżeli organ prowadzący rejestr nie dokona wpisu w terminie, o którym mowa w ust. 6b, a od dnia wpływu wniosku do tego organu upłynęło 40 dni, wnioskodawca może rozpocząć działalność, chyba że organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wpis.”,
- b) po lit. g dodaje się lit. ... w brzmieniu:
- „...) po ust. 6c dodaje się ust. 6d i 6e w brzmieniu:
- „6d. Jeżeli organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wpis, termin, o którym mowa ust. 6c, biegnie od dnia wpływu uzupełnienia wniosku.
- 6e. Wnioskodawca uzupełnia wniosek o wpis w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.”;
- 17) w art. 9 w pkt 14 w lit. l, w ust. 16 wyrazy „ust. 1c, 2 i 6b” zastępuje się wyrazami „ust. 1c i 6b”;
- 18) w art. 9 w pkt 20 w lit. c:
- a) ust. 2a otrzymuje brzmienie:
- „2a. W ramach nadzoru przeprowadza się kontrole planowe oraz kontrole doraźne.”,
- b) w ust. 2b skreśla się wyrazy „, o których mowa w ust. 2a,”;
- 19) w art. 9 w pkt 20 w lit. f w tiret drugim, w pkt 5a wyraz „i” zastępuje się wyrazem „lub”;
- 20) w art. 9 w pkt 20 w lit. g, w ust. 13 w pkt 1 wyrazy „mające na celu ich usunięcie” zastępuje się wyrazami „, mające na celu usunięcie tych nieprawidłowości”;
- 21) w art. 11 w pkt 2, w ust. 6:
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) udział w ustalaniu warunków odbywania szkolenia specjalizacyjnego, które umożliwi nabycie wiedzy i umiejętności praktycznych, określonych w programie szkolenia specjalizacyjnego;”,
 - b) w pkt 7 wyrazy „lub nie może” zastępuje się wyrazami „albo nie będzie mogła”;
- 22) w art. 13 w pkt 2, art. 52a otrzymuje brzmienie:
- „Art. 52a. Przepisy art. 49 ust. 1–3, art. 50, art. 51 ust. 1 i art. 52 oraz przepisy wydane na podstawie art. 51 ust. 2 stosuje się odpowiednio do CMKP.”;
- 23) w art. 13 w pkt 4, w art. 159a skreśla się wyraz „ , uczelni”;
- 24) w art. 13 pkt 14 otrzymuje brzmienie:
- „14) w art. 264 w zdaniu pierwszym oraz w art. 271 w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „instytut badawczy oraz instytut międzynarodowy” zastępuje się wyrazami „instytut badawczy, instytut międzynarodowy oraz CMKP”;;
- 25) w art. 16, w ust. 5:
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) udział w ustalaniu warunków odbywania szkolenia specjalizacyjnego, które umożliwi nabycie wiedzy i umiejętności praktycznych, określonych w programie szkolenia specjalizacyjnego;”,
 - b) w pkt 7 wyrazy „lub nie może” zastępuje się wyrazami „albo nie będzie mógł”;
- 26) w art. 18 w pkt 2, w ust. 5:
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) udział w ustalaniu warunków odbywania szkolenia specjalizacyjnego, które umożliwi nabycie wiedzy i umiejętności praktycznych, określonych w programie szkolenia specjalizacyjnego;”,
 - b) w pkt 7 wyrazy „lub nie może” zastępuje się wyrazami „albo nie będzie mógł”;
- 27) w art. 19 w pkt 4, w ust. 4 wyrazy „ratowników medycznych” zastępuje się wyrazami „ , o którym mowa w art. 137” oraz wyraz „rejestrów” zastępuje się wyrazem

„rejestru”;

- 28) w art. 19 w pkt 6, w art. 221a:
a) dotychczasowy ust. 2 oznacza się jako ust. 3, a dotychczasowy ust. 3 jako ust. 2,
b) w ust. 4 wyrazy „ust. 3” zastępuje się wyrazami „ust. 2”;
- 29) w art. 20:
a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „po art. 3 dodaje się art. 3a” zastępuje się wyrazami „po art. 32 dodaje się art. 32a”,
b) dotychczasowy art. 3a oznacza się jako art. 32a;
- 30) w art. 22 w pkt 1 w lit. b, ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Dane i dokumenty osoby:
1) która została wykreślona z rejestru,
2) której odmówiono wpisu do rejestru
– przechowuje się w rejestrze przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym nastąpił zgon tej osoby albo w którym nastąpiło znalezienie jej zwłok.”;
- 31) w art. 23 w ust. 3 wyrazy „czasu ich wygaśnięcia lub” zastępuje się wyrazami „dnia ich wygaśnięcia albo”;
- 32) w art. 24 w pkt 2 po wyrazach „członkowie Rady Naukowej” dodaje się wyraz „CMKP”;
- 33) w art. 25:
a) w ust. 1 wyrazy „art. 6a ust. 2–11” zastępuje się wyrazami „art. 6a ust. 3–11”,
b) w ust. 2 po wyrazie „Dyrektor” dodaje się wyraz „CMKP”,
c) w ust. 3 po wyrazie „dyrektora” dodaje się wyraz „CMKP”,
d) w ust. 5 wyrazy „Nowa Rada Naukowa powołana” zastępuje się wyrazami „Rada Naukowa CMKP wybrana”;

- 34) w art. 26 w ust. 2 skreśla się wyrazy „w brzmieniu dotychczasowym”;
- 35) w art. 28:
 - a) w ust. 1 i 4 skreśla się wyrazy „w brzmieniu dotychczasowym”,
 - b) w ust. 2 i 3 skreśla się użyte po raz pierwszy wyrazy „w brzmieniu dotychczasowym”;
- 36) w art. 28 w ust. 4 wyraz „wydane” zastępuje się wyrazem „dokonane”;
- 37) w art. 28 w ust. 5 wyrazy „niniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „niniejszego przepisu”;
- 38) w art. 31 w ust. 2 wyrazy „wybrana w terminie do dnia 30 września 2025 r.” zastępuje się wyrazem „wybrana”;
- 39) w art. 34 w zdaniu pierwszym skreśla się wyrazy „w brzmieniu dotychczasowym”;
- 40) w art. 38 wyrazy „w art. 15 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 17” zastępuje się wyrazami „w tym przepisie”;
- 41) w art. 40 skreśla się pkt 1;
- 42) w art. 41:
 - a) w pkt 1 wyrazy „i art. 19” zastępuje się wyrazami „, art. 19 i art. 40 pkt 2”,
 - b) w pkt 3 po wyrazach „art. 2 pkt 3 i 4” dodaje się wyrazy „oraz art. 35”.

MARSZAŁEK SENATU



Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

U Z A S A D N I E N I E

Na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 42 poprawki.

Poprawka nr 1 eliminuje wątpliwości interpretacyjne, które są następstwem posłużenia się dwoma różnymi wyrazami dla wyrażenia tej samej treści. Wybór kandydata na dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego (CMKP) określany jest jako wybór albo jako wyłonienie. W procesie interpretacji, zakładając racjonalność językową prawodawcy i uwzględniając podstawowe (słownikowe) znaczenie tych wyrazów, należałoby przyjąć, że oznaczają one co innego. Wyinterpretowana w ten sposób norma prawna nie byłaby zgodna z intencją ustawodawcy.

Poprawka nr 2 ma na celu zapewnienie konsekwencji terminologicznej w obrębie dodawanego artykułu. Tytułem przykładu: w dodawanym do ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego art. 6a w ust. 7 mówi się o „zespolu, o którym mowa w ust. 5”, zaś w ust. 8 tego artykułu o „zespolu” bez doprecyzowania.

Mając na uwadze konieczność zapewnienia konsekwencji w obrębie ustawy (podobne należy wyrażać analogicznie) oraz fakt, że jest oczywiste, że ustawodawca posługuje się w przepisie pojęciem „miejsce zamieszkania” w jego podstawowym, wynikającym z ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, znaczeniu, należy skreślić w dodawanym art. 6a ust. 11 pkt 2 zbędne (niemające wartości normatywnej) odesłanie (poprawka nr 3). Tytułem przypomnienia: w myśl art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.

Dodawany do ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego art. 6b ust. 7 pkt 4 sugeruje – wbrew intencji prawodawcy – że minister właściwy do spraw zdrowia będzie odwoływał dyrektora CMKP w przypadku złożenia informacji, o której mowa w art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów. Przepis powinien brzmieć analogicznie do art. 94f pkt 6 ustawy z dnia 11 maja

2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (poprawka nr 4).

W ocenie Senatu, należy skorelować ze sobą zmieniany art. 7 ust. 2 pkt 4 i dodawane art. 7a ust. 1–3 ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego oraz art. 31 ust. 2 noweli. Po pierwsze, dyrektor CMKP przygotowuje projekt statutu oraz jego zmiany. Po drugie, Rada Naukowa uchwała nie tylko statut, ale także jego zmiany. Po trzecie zaś, dyrektor CMKP przedstawia statut do zatwierdzenia, a nie przekazuje statut w celu zatwierdzenia. Ponadto w art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego należy doprecyzować co ustawodawca miał na myśli wskazując, że statut i jego zmiany wchodzi w życie po ich zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw zdrowia. W trakcie prac nad ustawą w Senacie ustalono, że intencją prawodawcy jest, aby statut i jego zmiany wchodziły w życie z dniem następującym po dniu zatwierdzenia (poprawka nr 5).

W dodawanym do ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego art. 8a ust. 2 pkt 2 ustawodawca postanowił, że do nauczycieli akademickich CMKP stosowane będą przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 458 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Problem polega na tym, że w oparciu o tę delegację rozporządzenia wydali: Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Minister Sprawiedliwości, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw gospodarki morskiej – każdy w zakresie swojej właściwości. W celu wyeliminowania wątpliwości, które z rozporządzeń będzie stosowane do nauczycieli akademickich CMKP, uchwalono poprawkę nr 6.

Z przepisu art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty w nowym brzmieniu wynika, że uprawnienie do przyznawania certyfikatu umiejętności zawodowej dla danej umiejętności będzie przysługiwało alternatywnie wyłącznie jednemu z wymienionych w przepisie podmiotów. W przepisie, pomiędzy poszczególnymi elementami wyliczenia użyto spójnika alternatywy rozłącznej „albo”. Jak ustalono w trakcie prac nad ustawą w Senacie, intencją prawodawcy jest, aby uprawnienie do przyznawania certyfikatu umiejętności zawodowej dla danej umiejętności mogło przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi. W związku z tym uchwalono poprawkę nr 7.

Poprawka nr 8 dokonuje korekty redakcyjnej, która zapewni prawidłowe brzmienie nowelizowanych przepisów po uwzględnieniu w nich zmian, wynikających z rozpatrzonej ustawy.

Mając na uwadze, że „zatwierdzenie” jest ze swojej istoty aktem następczym wobec tego co jest zatwierdzane oraz uwzględniając inne przepisy ustawy, które przewidują akt zatwierdzenia, uchwalono poprawkę nr 9. Pozostawienie korygowanych poprawką przepisów bez zmiany rodziłoby pytanie jaka jest różnica pomiędzy uprzednią zgodą a uprzednim zatwierdzeniem. Z formalnego punktu widzenia, nie byłoby między nimi żadnej różnicy.

Poprawkę nr 10 uchwalono kierując się § 154 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej. Zgodnie ze sztuką skrót wprowadza się w przepisach ogólnych aktu normatywnego lub jego jednostki systematyzacyjnej albo w tym przepisie tego aktu, w którym po raz pierwszy zostało użyte skracane określenie złożone.

Poprawkę nr 11 uchwalono mając na uwadze, że art. 67 ust. 13 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej jest zmieniany w tym samym zakresie przez art. 9 pkt 7 lit. d i e rozpatrzonej ustawy. Jedna ze zmian jest zbędna.

Mając na względzie § 10 Zasad techniki prawodawczej (nakaz zachowania konsekwencji terminologicznej), uchwalono poprawkę nr 12. Skoro akceptacja i zatwierdzenie oznaczają *de facto* to samo należy je nazywać tym samym wyrazem.

Poprawki nr 13 i 20 mają charakter redakcyjny.

Mając na względzie, że na stronie internetowej dyrektora CMKP w ramach listy jednostek szkolących będzie zamieszczana informacja o formie organizacyjno-prawnej organizatora kształcenia (dodawany do ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej art. 75b ust. 3 pkt 2 – art. 9 pkt 13 noweli) do wniosku o udzielenie akredytacji powinny być dołączone kopie dokumentów potwierdzających tę formę, a nie kopie dokumentów potwierdzających status prawny organizatora kształcenia. Analogiczny charakter mają zaproponowane w poprawkach korekty w zakresie dodawanego art. 75b ust. 3 pkt 3 i 4 (art. 9 pkt 13 noweli). W tym przypadku należy dostosować zakres informacji, które będzie obejmowała lista jednostek szkolących, do zakresu informacji, w których posiadaniu będzie dyrektor CMKP w następstwie wniosku organizatora kształcenia o udzielenie akredytacji (zob. dodawany art. 75a ust. 5 pkt 2 i 3 – art. 9 pkt 13 noweli) – poprawka nr 14.

W związku z tym, że określenie „do dokonywania tych czynności”, sformułowane na końcu ust. 1a dodawanego do art. 76 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej, nie ma wartości normatywnej (co więcej może ono rodzić wątpliwości interpretacyjne) oraz kierując się § 11 Zasad techniki prawodawczej (w ustawie nie zamieszcza się wypowiedzi, w tym ich fragmentów, które nie służą wyrażaniu norm prawnych), uchwalono poprawkę nr 15.

Przepis art. 76 ust. 6c ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej wprowadza instytucję dorozumianego (milczącego) wpisu do rejestru podmiotów prowadzących kształcenie podyplomowe. Jeżeli organ prowadzący rejestr nie dokona wpisu w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku o wpis do organu, a upłynęło 40 dni od tego dnia, wnioskodawca będzie mógł rozpocząć działalność. Wątpliwości Senatu budziło zdanie drugie w ust. 6c, w myśl którego dorozumiany wpis nie będzie miał miejsca „w przypadku, gdy organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wpis nie później niż przed upływem 14 dni od dnia jego otrzymania”. Nasuwało się pytanie do czego należy odnieść wskazany w tym zdaniu termin 14 dni. Czy wolą ustawodawcy jest, aby organ, chcąc wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, musiał to uczynić w terminie 14 dni od dnia wpływu (otrzymania) wniosku, czy też aby wnioskodawca miał maksymalnie 14 dni na uzupełnienie wniosku od dnia otrzymania wezwania do uzupełnienia wniosku. Przepis został uznany za nieprecyzyjny. W toku prac ustalono, że ustawodawca chciał określić maksymalny termin na uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę. W celu zapewnienia adekwatności przepisu do woli ustawodawcy uchwalono poprawkę nr 16.

W ust. 16 dodawanym do art. 76 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej, należy skorygować odesłanie (poprawka nr 17). Przepis ten nie powinien odsyłać do art. 76 ust. 2. Treść oświadczeń wynika bowiem z dodawanych do wskazanego artykułu ust. 13 i 15.

Poprawka nr 18 porządkuje terminologię.

Przepis pkt 5a dodawany do art. 83 ust. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej powinien być sformułowany analogicznie do pkt 5a dodawanego do art. 82 ust. 5 wskazanej ustawy (poprawka nr 19).

Przepis art. 19 ust. 6 pkt 1 i 7 ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia wymaga korekty redakcyjnej. Sformułowane w przepisie określenie „w sposób umożliwiający nabycie

wiadomości i umiejętności praktycznych określonych w programie szkolenia specjalizacyjnego” odnosi się bowiem nie do warunków odbywania szkolenia specjalistycznego, ale do udziału kierownika w procesie ustalania tych warunków. Poza tym szkolenie specjalizacyjne ma służyć nabyciu wiedzy, a nie uzyskaniu wiadomości. Dodatkowo użyte w pkt 7 sformułowanie „nie może realizować”, odnosząc się do teraźniejszości, mieści się w sformułowaniu „nie realizuje”. Jak ustalono w trakcie prac nad ustawą w Senacie, intencją ustawodawcy było objęcie zakresem pkt 7 dwóch przypadków. Pierwszego, w którym osoba odbywająca szkolenie nie realizuje szkolenia (z różnych przyczyn, na przykład dlatego, że nie może tego czynić) i drugiego, w którym osoba odbywająca szkolenie wprawdzie aktualnie szkolenie realizuje, ale nie będzie tego mogła czynić w przyszłości. Analogiczne uwagi odnoszą się do art. 57 ust. 5 pkt 1 i 7 (art. 16 noweli) i art. 47 ust. 5 pkt 1 i 7 (art. 18 pkt 2 noweli). Mając to na uwadze uchwalono poprawki nr 21, 25 i 26.

W dodawanym do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przepisie art. 52a ustawodawca przesądził m.in., że do CMKP stosowany będzie odpowiednio art. 51 tej ustawy. W związku z tym, że ust. 2 tego artykułu jest przepisem upoważniającym, nie było jasne, czy ustawodawca przewiduje odpowiednie stosowanie do CMKP również przepisów wydanych na podstawie art. 51 ust. 2. W celu wyeliminowania wątpliwości uchwalono poprawkę nr 22.

W związku z tym, że CMKP będzie *quasi* uczelnią publiczną oraz mając na uwadze, że do uczelni publicznej stosuje się wszystkie przepisy, których adresatem jest uczelnia, z wyjątkiem tych przepisów, których wyłącznym adresatem jest uczelnia niepubliczna, uchwalono poprawkę nr 23.

Przepis art. 13 pkt 14 w zakresie, w jakim zmienia on art. 358 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest zbędny, ponieważ art. 13 pkt 25 lit. b noweli dokonuje takiej samej zmiany – poprawka nr 24.

Mając na uwadze, że w przepisach ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych odnosząc się do rejestru ratowników medycznych ustawodawca nie używa nazwy własnej tego rejestru, ale odsyła do art. 137 tej ustawy, również w ust. 4 dodawanym do art. 141 należy konsekwentnie posłużyć się techniką odesłania. Poza tym, na końcu dodawanego ust. 4 użyto rzeczownika rejestr w liczbie mnogiej zamiast w liczbie pojedynczej – poprawka nr 27.

Mając na względzie sekwencję czynności przewidzianych w dodawanym do ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych art. 221a (pobranie karty przez ratownika medycznego – przekazanie karty pracodawcy – potwierdzenie przez pracodawcę dopełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego przez ratownika medycznego – zwrot karty ratownikowi medycznemu), przepisy ust. 2 i 3 w dodawanym artykule powinny być zamienione miejscami – poprawka nr 28.

Przepis art. 3a dodawany do ustawy z dnia 15 grudnia 2022 r. o Państwowym Instytucie Medycznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji jest przepisem przejściowym i znajdzie zastosowanie nie dłużej niż do zakończenia pierwszej po utworzeniu Instytutu ewaluacji jakości działalności naukowej. Ponieważ regulacja ta ma charakter samoderogujący nie powinna być ona umiejscowiona w ramach przepisów merytorycznych nowelizowanej ustawy. W poprawce nr 29 proponuje się zatem przeniesienie tego przepisu do rozdziału 5 (Przepisy przejściowe i dostosowujące oraz przepis końcowy).

Zmieniany art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o niektórych zawodach medycznych wymaga przeredagowania w celu zapewnienia jego należytej komunikatywności (poprawka nr 30).

Poprawka nr 31 doprecyzowuje przepis przejściowy (umowa wygasa z upływem określonego dnia).

Przepisy art. 24, art. 25 i art. 31 ust. 2 wymagają uporządkowania pod względem redakcyjnym w celu zachowania konsekwencji terminologicznej. Ponadto w art. 25 ust. 1 należy dokonać korekty odesłania (zbędne jest odesłanie do art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego). W art. 31 ust. 2 niecelowe jest poza tym wskazanie, że nowa Rada Naukowa CMKP zostanie wybrana do dnia 30 września 2025 r. Wynika to bowiem z art. 24 pkt 2 – poprawki nr 32, 33 i 38.

Przepisy art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 1–4 i art. 34 wymagają korekty poprzez wyeliminowanie z nich formuły sugerującej, że nowelizacja nadaje nowe brzmienie przepisom art. 66 ust. 1 i art. 67 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej – poprawki nr 34, 35 i 39.

W art. 28 ust. 4 należy dokonać korekty redakcyjnej w celu zachowania konsekwencji terminologicznej w ramach ustawy. Wpisów się dokonuje, a nie je wydaje – poprawka nr 36.

Przepis art. 28 ust. 5 wymaga doprecyzowania w taki sposób, aby wynikało z niego w sposób niebudzący wątpliwości od jakiej daty wnioski o wpis do rejestru organizatorów kształcenia, zmianę wpisu i wykreślenie z tego rejestru, złożone do okręgowych izb pielęgniarek i położnych, mają być pozostawione bez rozpatrzenia (aktualne brzmienie przepisu sugeruje, że datą graniczną ma być dzień wejścia ustawy w życie tj. 1 stycznia 2025 r., podczas gdy przepis art. 28 ust. 5 wejdzie w życie z dniem 16 stycznia 2025 r.) – poprawka nr 37.

W art. 38 należy skorygować odesłanie w celu jednoznacznego przesądzenia, jakie dane mają być przekazane do Centrum Egzaminów Medycznych przez Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom – poprawka nr 40.

Przepis art. 40 ust. 1, utrzymujący w mocy do dnia 31 sierpnia 2025 r. rozporządzenie wydane na podstawie art. 14f ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty, jest zbędny. Zmiana ustawy skutkująca utratą mocy przez dotychczasowe rozporządzenie wejdzie bowiem w życie z dniem 1 września 2025 r. Tym samym dopiero z tym dniem może się pojawić ewentualna potrzeba czasowego utrzymania w mocy dotychczasowego rozporządzenia. Przepis art. 40 pkt 1 wygaśnie natomiast z dniem 31 sierpnia 2025 r. – poprawka nr 41.

Ponadto w ocenie Senatu w art. 41 pkt 1 i 3 należy skorelować daty wejścia w życie przepisów zmieniających i powiązanych z nimi przepisów przejściowych. Zgodnie z § 44 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej ustawa powinna wchodzić w życie w całości w jednym terminie. Przepis ust. 2 tego paragrafu stanowi, że odstępstwo od tej zasady może nastąpić wyjątkowo w przypadku, gdy zróżnicowanie terminów wejścia w życie poszczególnych przepisów ustawy jest niezbędne do zrealizowania celu ustawy oraz nie narusza jej spójności. Tym samym ustawodawca, decydując – na zasadzie wyjątku – że część przepisów ustawy będzie wchodziło w życie w innym terminie, musi zadbać, aby w tym samym terminie wchodziły w życie wszystkie przepisy ustawy merytorycznie ze sobą powiązane, tj. tworzące merytoryczną całość (jeden koncept legislacyjny prawodawcy). W przeciwnym razie należałoby uznać, że warunek wynikający z § 44 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej, dotyczący spójności ustawy (w kontekście legislacyjnym i merytorycznym) nie został zrealizowany. Mając to na uwadze, uchwalono poprawkę nr 42.