



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-112-24

Druk nr 852

Warszawa, 21 listopada 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej
i społecznej oraz zatrudnianiu osób
niepełnosprawnych.**

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Rada Ministrów ze względu na istotne znaczenie społeczne regulacji, na podstawie art. 51 ust. 2 regulaminu Sejmu, wnioskuje o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności o przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

**o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób
niepełnosprawnych**

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44, 858, 1089, 1165 i 1494) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 26a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pracodawcy przysługuje ze środków Funduszu miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego, o ile pracownik ten został ujęty w ewidencji zatrudnionych osób niepełnosprawnych, o której mowa w art. 26b ust. 1. Miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego, zwane dalej „miesięcznym dofinansowaniem”, przysługuje w kwocie:

- 1) 2760 zł – w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- 2) 1550 zł – w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- 3) 575 zł – w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.”,

b) ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Kwoty, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, którym orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych, zwiększa się o:

- 1) 1380 zł w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- 2) 1035 zł w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- 3) 690 zł w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.”;

2) w art. 46a w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) na zadanie, o którym mowa w art. 26a – w wysokości do 30 % środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok;”.

Art. 2. Kwotę miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego, o której mowa w art. 26a ust. 1 i 1b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się po raz pierwszy do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego za okres począwszy od miesiąca stycznia 2025 r.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 2, który wchodzi w życie z mocą od dnia 1 stycznia 2025 r.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ma na celu podniesienie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „PFRON”, jak również zmianę poziomu finansowania zadania z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację tego zadania.

Od 2022 r. w Polsce minimalne wynagrodzenie znacząco wzrosło – od kwoty 3010 zł na koniec 2022 r. do kwoty 4300 zł – 2024 r. Za systematyczną zmianą minimalnego wynagrodzenia nie podążała zmiana kwoty dofinansowania dla pracodawców do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych z Systemu Obsługi Dofinansowania i Refundacji PFRON – ostatnia nowelizacja przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”, podnosząca wysokość miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych miała miejsce w 2022 r. (zmianę wprowadziła ustawa z dnia 14 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 173)). Rozbieżność we wzroście wymienionych kwot negatywnie wpływa na zatrudnianie osób niepełnosprawnych, jak również naraża na utratę miejsca pracy, na otwartym rynku pracy, dotychczas zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych przez pracodawców otrzymujących miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń tych osób.

Projekt ustawy, uwzględniając wzrost minimalnego wynagrodzenia, proponuje podniesienie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Przewiduje się, że projekt nowelizacji zachęci pracodawców do przyjmowania nowych pracowników niepełnosprawnych i utrzymywania w zatrudnieniu obecnego personelu.

Proponowane rozwiązanie w art. 1 pkt 1 projektu ustawy zwiększa o około 15 % ustawowe stawki dofinansowań do wynagrodzeń. Wysokość miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń wyniesie:

- 1) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności: 2760 zł (dotychczas 2400 zł);
- 2) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności: 1550 zł (dotychczas 1350 zł);

- 3) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności: 575 zł (dotychczas 500 zł).

Dodatkowo w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, którym orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych (czyli dla osób ze schorzeniami szczególnymi), kwoty te podwyższa się do następującej wysokości:

- 1) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności: 1380 zł (dotychczas 1200 zł);
- 2) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności: 1035 zł (dotychczas 900 zł);
- 3) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności: 690 zł (dotychczas 600 zł).

Nowe podwyższone kwoty będą stosowane po raz pierwszy do miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych przysługującego za okres poczynszy od miesiąca stycznia 2025 r. (art. 2 projektu ustawy).

W art. 1 pkt 2 projektu ustawy został zmieniony poziom dotacji celowej otrzymywanej z budżetu państwa przez PFRON na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych – zastąpiono dotychczasową stałą wysokość dotacji na to zadanie w wysokości 30 % środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok – nową wysokością dotacji w wysokości do 30 % środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok. Wysokość wydatków na zadanie, jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, ulega corocznie zmianie, w zależności od zapotrzebowania pracodawców na dofinansowania do wynagrodzeń (zapotrzebowanie jest uzależnione od liczby niepełnosprawnych pracowników, na których pracodawca składa wnioski o dofinansowanie do wynagrodzeń). W związku z tym poziom dotacji budżetowej na dofinansowania do wynagrodzeń nie powinien być wyznaczony na stałym poziomie, ale powinien być określany do maksymalnej dopuszczalnej wartości (zgodnie z projektem do 30 %). Kwota dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych i wysokość poziomu dofinansowań do tych wynagrodzeń jest rokrocznie określana w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok, zawierającym plan finansowy PFRON. Należy wziąć pod uwagę, że w ciągu roku budżetowego na podstawie wniosków składanych przez PFRON do Ministra Finansów (MF), i za zgodą MF, mogą następować zmiany w wysokości środków

przeznaczonych na dofinansowania, tym niemniej w ciągu roku budżetowego nie zmienia się wysokość (określonej w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok z planem finansowym PFRON) dotacji celowej do zaplanowanej kwoty dofinansowań do wynagrodzeń.

Odnosząc się do projektowanej zmiany, należy wziąć pod uwagę, że wysokość dotacji na poziomie do 30 % środków zaplanowanych na realizację zadania umożliwia dostosowanie poziomu dotowania do faktycznie, realnie wydatkowanych środków na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych w danym roku, zgodnie ze złożonymi wnioskami, a tym samym pozwala na elastyczne podejście i efektywne wydatkowanie środków publicznych, zgodnie z bieżącymi potrzebami. Proponowane rozwiązanie pozwoli PFRON na kształtowanie wydatków na dofinansowania do wynagrodzeń w ramach planu finansowego PFRON, stosownie do zmieniającego się w ciągu roku zapotrzebowania na dofinansowania do wynagrodzeń, natomiast poziom dotacji może zostać zmieniony w kolejnym roku budżetowym. Takie gospodarowanie środkami publicznymi wydaje się być racjonalne. Wysokość dotacji na dany rok jest określana wprawdzie w ustawie budżetowej na dany rok i jest stała, tym niemniej może być określona stosownie do wysokości wydatkowanych środków w roku ubiegłym i planowanych zmian ustawowych. A zatem jej poziom może być rokrocznie zmieniany, w zależności od przewidywanego wykorzystania.

Proponowana zmiana „do 30 %” nie powoduje zwiększenia dotacji z budżetu państwa, która obecnie wynosi 30 % środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok (na zadanie, o którym mowa w art. 26a). Zmiana wysokości kwoty dotacji celowej (kwoty „w wysokości 30 %” wydatków PFRON na zadanie, jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, na kwotę „do wysokości 30 %”) nie wpłynie na wysokość wydatków budżetu państwa, ponieważ należy wziąć pod uwagę maksymalny możliwy poziom dotacji celowej z budżetu państwa na poziomie 30 % (a tym samym nie wprowadza się zmian w wydatkach budżetu państwa). Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 i 1572) zmiany planu finansowego państwowego funduszu celowego nie mogą powodować zwiększenia dotacji z budżetu państwa. W związku z powyższym proponowana zmiana jest zgodna z przepisami finansowymi.

Zgodnie z art. 3 projektu ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 2, który wchodzi w życie z mocą od dnia 1 stycznia 2025 r. Termin wejścia w życie ustawy realizuje ważny interes państwa w zakresie wspierania zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Przepisy ustawy są oczekiwane i korzystne dla pracodawców

zatrudniających osoby niepełnosprawne, pobierających dofinansowanie do ich wynagrodzeń oraz pośrednio dla samych osób niepełnosprawnych. Wejście w życie przepisu art. 1 pkt 2 projektu ustawy dotyczącego art. 46a ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zostało określone na dzień 1 stycznia 2025 r. (art. 46a ust. 1 pkt 1 dotyczy poziomu dotacji celowej otrzymywanej z budżetu państwa przez PFRON na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych). Koszty i wydatki dotyczące dotacji celowej określonej w projekcie ustawy będą ponoszone od dnia 1 stycznia 2025 r.

Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny oraz osób starszych.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych wymagających notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) oraz nie podlega notyfikacji na zasadach przewidzianych w tym rozporządzeniu.

Miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych stanowi subsydium płacowe określone w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.).

Polski program pomocy w formie miesięcznego dofinansowania uzyskał akceptację Komisji Europejskiej i otrzymał numer: SA.115582. Zmiany wysokości kwot nie wymagają notyfikacji do Komisji Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwym organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym, o czym mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535) projekt został zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy

Proces Legislacyjny”. W ramach ustawy uwagi zgłosiła Fundacja Blind&Praud. Uwagi i stanowisko resortu zostały umieszczone w Raporcie z konsultacji publicznych.

Projekt nie stwarza zagrożeń korupcyjnych.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Łukasz Krasoń – Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Monika Rusin – Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Andrzej Łosiewicz – Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych tel. 538 117 590 Sekretariat.bon@mriips.gov.pl	Data sporządzenia 19.11.2024 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD55
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ma na celu podniesienie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, dalej jako „PFRON”, jak również zmianę poziomu finansowania zadania z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację tego zadania.

Od 2022 r. w Polsce minimalne wynagrodzenie wzrosło znacząco – od 3010 zł na koniec 2022 r. do 4300 zł do lipca 2024 r., natomiast ostatnia nowelizacja przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.), podnosząca wysokość miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia, miała miejsce w 2022 r. (zmianę wprowadziła ustawa z dnia 14 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 173)). Wynika z tego, że za zmianą minimalnego wynagrodzenia nie podążała zmiana kwoty dofinansowania z Systemu Obsługi Dofinansowania i Refundacji (system SODIR) dla pracodawców do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami. Wpływa to negatywnie na zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które są narażone na utratę pracy na otwartym rynku pracy. Wahania liczby pracowników zgłoszonych do dofinansowania wynikają ze stanu prawnego oraz ogólnej koniunktury gospodarczej. Liczba etatów pracowników, na których pracodawcy wnioskują o dofinansowanie, w czerwcu 2023 r. wynosiła ok. 206,1 tys. W okresie funkcjonowania tego instrumentu wsparcia liczba zgłoszonych pracowników wahała się od ponad 194 838 w czerwcu 2008 r. do 252,7 tys. osób w czerwcu 2017 r.

Spadek zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych w 2011 r. nastąpił wtedy, kiedy wprowadzono wyłączenie dofinansowania w odniesieniu do osób z umiarkowanym lub lekkim stopniem niepełnosprawności i uprawnieniami emerytalnymi. Widoczny jest tu spadek z ok. 250,4 tys. do ok. 226,2 tys. osób.

Wyraźny, choć mniejszy spadek odnotowano w 2020 r. (z 234,3 tys. do 220,3 tys. osób). Zmiana ta była związana z sytuacją epidemiczną oraz przejściem na inne formy pomocy lub zmianami strukturalnymi i zmniejszeniem zatrudnienia osób niepełnosprawnych u pracodawców dotychczas wnioskujących o dofinansowanie.

Tempo spadku liczby zgłoszonych pracowników zostało do pewnego stopnia zahamowane w 2021 r. wraz z podniesieniem kwoty bazowej dofinansowania.

W przypadku osób o szczególnych schorzeniach i znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności jest widoczny pozytywny wpływ zmian kwoty bazowej dofinansowania z lat 2021 i 2023.

W przypadku osób o znacznym stopniu niepełnosprawności i szczególnych schorzeniach nie tylko udało się zahamować spadek tych zgłaszanych do dofinansowania, ale odnotowano wzrost z 7 934 osób w 2020 r. do 8505 w 2023 r. Jednocześnie jest to najwyższa liczba osób o znacznym stopniu niepełnosprawności i szczególnych schorzeniach w systemie od 2008 r.

W przypadku osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i szczególnych schorzeniach udało się utrzymać ich liczbę na podobnym lub nieznacznie wyższym poziomie niż w 2020 r. Wówczas ich stan wynosił 43 654 osoby, a obecnie jest to 43 258 osób (okresowo stan ten wynosił 44–45 tys. osób). Natomiast, w przypadku osób o lekkim stopniu niepełnosprawności i szczególnych schorzeniach zanotowano nieznaczny spadek ich zatrudnienia. W stosunku do stanu z czerwca 2020 r. uległ on obniżeniu o ok. 900 osób (w czerwcu 2023 r. wynosi on 9364, wobec 10 258 osób 2020 r.).

Należy tu jednak wskazać, że wszelkie działania związane z podniesieniem kwoty bazowej dofinansowania dotyczyły przede wszystkim osób o wyższych stopniach niepełnosprawności. Zmiana kwoty bazowej dofinansowania dotycząca osób o lekkim stopniu niepełnosprawności była niewielka. Kwota bazowa w odniesieniu do tych osób wzrosła o 50 zł: z 450 do 500 zł, a kwota, o którą zwiększa się ją w przypadku osób o szczególnych schorzeniach – pozostaje od wielu lat bez zmian.

Wymierne podnoszenie kwoty bazowej dofinansowania przekłada się na wzrost zgłaszanego zatrudnienia lub ograniczenie spadku zatrudnienia osób niepełnosprawnych – także wśród osób o szczególnych schorzeniach będących w najtrudniejszej

sytuacji na rynku pracy. Proponowane rozwiązanie efektywnie wykorzystuje środki PFRON, zwiększając o 15 % ustawowe stawki dofinansowań do wynagrodzeń.

Natomiast, zmiana dotycząca poziomu dotacji dla PFRON na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych polega na zastąpieniu obecnego sztywnego ustalenia wysokości dotacji dla PFRON w wysokości 30 % zaplanowanych wydatków na to zadanie – ustaleniem, że wysokość tej dotacji będzie wynosić do 30 % tej kwoty.

Proponowana zmiana „do 30 %” nie powoduje zwiększenia dotacji z budżetu państwa, która zgodnie z dotychczasowym brzmieniem przepisu wynosi 30 % środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok (na zadanie, o którym mowa w art. 26a). Zmiana wysokości kwoty dotacji celowej (z kwoty „w wysokości 30 %” wydatków PFRON na zadanie, jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych na kwotę „do wysokości 30 %”) nie wpłynie na wysokość wydatków budżetu państwa, ponieważ należy wziąć pod uwagę maksymalny możliwy poziom dotacji celowej z budżetu państwa na poziomie 30 % (a tym samym nie wprowadza się zmian w wydatkach budżetu państwa).

Systemowe wsparcie zatrudnienia osób niepełnosprawnych, jak i wzrost świadomości społecznej dotyczący osób z niepełnosprawnościami należą do najważniejszych zadań Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Dbałość o podmiotowość osób z niepełnosprawnością jest ważna dla wszystkich partnerów koalicji i stanowi jeden z istotnych priorytetów polityki społecznej rządu.

Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnościami jest ważnym aspektem ich codziennego funkcjonowania, wpływającym pozytywnie na jakość życia. To również szansa dla pracodawców na nowe możliwości rozwoju ich przedsiębiorstw i istotne działanie w wymiarze społecznym.

Nie ma możliwości osiągnięcia celów projektu za pomocą środków pozalegisłacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z podwyższeniem kwoty minimalnego wynagrodzenia proponuje się podwyższenie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego, finansowanego ze środków PFRON, do następującej wysokości:

- 1) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności: 2760 zł (wcześniej 2 400 zł);
- 2) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności: 1550 zł (wcześniej 1 350 zł);
- 3) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności: 575 zł (wcześniej 500 zł).

Dodatkowo w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, którym orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych (czyli dla osób ze schorzeniami szczególnymi), kwoty te podwyższa się do następującej wysokości:

- 1) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności: 1380 zł (wcześniej 1200 zł);
- 2) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności: 1035 zł (wcześniej 900 zł);
- 3) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności: 690 zł (wcześniej 600 zł).

Nowe podwyższone kwoty będą stosowane po raz pierwszy do miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych przysługującego za okres począwszy od miesiąca stycznia 2025 r.

Zestawienie planowanych wydatków PFRON na realizację zadania dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych wraz z wykazaniem, jaka część pokrywana jest w ramach dotacji z budżetu państwa.

Dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.	2024 r.	2025 r.	2026 r. i kolejne
z planu realizacji zadania w tys. zł	3 600 000	3 570 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000	4 374 500	4 150 000
dotacja z budżetu państwa w tys. zł	673 000	675 000	676 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
%	18,69 %	18,91 %	18,78 %	30,00 %	30,00 %	24,68 %	26,02 %

Kwoty wskazane w pkt 2 OSR odnoszą się do całościowych wydatków PFRON na realizację zadania („Zestawienie planowanych wydatków PFRON na realizację zadania dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych wraz z wykazaniem, jaka część pokrywana jest w ramach dotacji z budżetu państwa”).

Równocześnie projektowana regulacja wprowadza zmiany w przepisach dotyczących dotacji celowej z budżetu państwa na zadanie PFRON, jakim jest wsparcie pracodawcy w postaci dofinansowania do wynagrodzenia zatrudnianego pracownika niepełnosprawnego. Zmiana polega na zastąpieniu obecnego sztywnego ustalenia wysokości dotacji dla PFRON w

wysokości 30 % zaplanowanych wydatków na realizację tego zadania w danym roku, na ustalenie wysokości dotacji do 30 % tej kwoty. Zmiana wysokości kwoty dotacji nie wpłynie na wysokość wydatków budżetu państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	1	Własne	Stabilizacja i urealnienie poziomu finansowania zadań Funduszu.
Pracodawcy otrzymujący dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego na podstawie art. 26a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	32 063	Dane PFRON za rok 2023	Uzyskanie wyższego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projekt ustawy został przedstawiony do zaopiniowania w trybie przepisów ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) oraz ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 2) NSZZ „Solidarność”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) Konfederacji „Lewiatan”;
- 6) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 7) Związkowi Pracodawców Business Centre Club;
- 8) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 9) Federacji Przedsiębiorców Polskich.

Na podstawie § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt został przekazany do konsultacji publicznych z Polskim Forum Osób Niepełnosprawnych.

Ponadto projekt został przekazany do Rady Dialogu Społecznego.

Wyniki konsultacji zostały przedstawione w Raporcie z konsultacji publicznych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
PFRON												
Wydatki ogółem	1,6	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	5 546,6

budżet państwa																																																																																								
JST																																																																																								
PFRON		1,6	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	5 546,6																																																																											
Saldo ogółem		-1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-5 546,6																																																																											
			554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5																																																																												
budżet państwa																																																																																								
JST																																																																																								
PFRON		-1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-5 546,6																																																																											
			554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5	554,5																																																																												
Źródła finansowania		Dotacje do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań związanych z dofinansowaniem do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych pochodzą z budżetu państwa (część 44 – zabezpieczenie społeczne). Projektowane rozwiązania dotyczące podwyższenia dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych PFRON na 2025 r. i lata następne będą finansowane w ramach limitów wydatków poszczególnych jednostek sektora finansów publicznych i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel z budżetu państwa. Koszty rozwiązania będą finansowane w ramach planu finansowego PFRON przez odpowiednią alokację środków między poszczególnymi zadaniami bez ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel. Zmiana będzie miała również wpływ na koszty obsługi informatycznej zadania PFRON, jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń. W pkt 6 są wskazane kwoty dodatkowych kosztów na realizację zadania.																																																																																						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Obliczenie kwot związanych z wydatkami PFRON przedstawiono w poniższych tabelach: Tabela – dotycząca kwot (jednostkowo)																																																																																						
		<table><tr><td>Stopień niepełnosprawności/ specjalne schorzenia</td><td>Liczba etatów</td><td>Dotychczasowa kwota dofinansowania</td><td>Proponowana kwota dofinansowania</td><td>Różnica</td></tr><tr><td>Stopień znaczny</td><td>11 740</td><td>2400 zł</td><td>2760 zł</td><td>360 zł</td></tr><tr><td>Stopień umiarkowany</td><td>92 377</td><td>1350 zł</td><td>1550 zł</td><td>200 zł</td></tr><tr><td>Stopień lekki</td><td>38 996</td><td>500 zł</td><td>575 zł</td><td>75 zł</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Stopień znaczny sch^{*)}</td><td>8551</td><td>3600 zł</td><td>4140 zł</td><td>540 zł</td></tr><tr><td>Stopień umiarkowany sch^{*)}</td><td>43 214</td><td>2250 zł</td><td>2585 zł</td><td>335 zł</td></tr><tr><td>Stopień lekki sch^{*)}</td><td>8997</td><td>1100 zł</td><td>1265 zł</td><td>165 zł</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>suma</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Stopień znaczny</td><td>20 291</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Stopień umiarkowany</td><td>135 591</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Stopień lekki</td><td>47 993</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>suma</td><td>203 875</td><td>11 200 zł</td><td>12 875 zł</td><td>1675 zł</td></tr></table>												Stopień niepełnosprawności/ specjalne schorzenia	Liczba etatów	Dotychczasowa kwota dofinansowania	Proponowana kwota dofinansowania	Różnica	Stopień znaczny	11 740	2400 zł	2760 zł	360 zł	Stopień umiarkowany	92 377	1350 zł	1550 zł	200 zł	Stopień lekki	38 996	500 zł	575 zł	75 zł						Stopień znaczny sch ^{*)}	8551	3600 zł	4140 zł	540 zł	Stopień umiarkowany sch ^{*)}	43 214	2250 zł	2585 zł	335 zł	Stopień lekki sch ^{*)}	8997	1100 zł	1265 zł	165 zł						suma					Stopień znaczny	20 291				Stopień umiarkowany	135 591				Stopień lekki	47 993									suma	203 875	11 200 zł	12 875 zł	1675 zł
Stopień niepełnosprawności/ specjalne schorzenia	Liczba etatów	Dotychczasowa kwota dofinansowania	Proponowana kwota dofinansowania	Różnica																																																																																				
Stopień znaczny	11 740	2400 zł	2760 zł	360 zł																																																																																				
Stopień umiarkowany	92 377	1350 zł	1550 zł	200 zł																																																																																				
Stopień lekki	38 996	500 zł	575 zł	75 zł																																																																																				
Stopień znaczny sch ^{*)}	8551	3600 zł	4140 zł	540 zł																																																																																				
Stopień umiarkowany sch ^{*)}	43 214	2250 zł	2585 zł	335 zł																																																																																				
Stopień lekki sch ^{*)}	8997	1100 zł	1265 zł	165 zł																																																																																				
suma																																																																																								
Stopień znaczny	20 291																																																																																							
Stopień umiarkowany	135 591																																																																																							
Stopień lekki	47 993																																																																																							
suma	203 875	11 200 zł	12 875 zł	1675 zł																																																																																				
		Tabela dotycząca kwot w przeliczeniu na liczbę etatów na 1 miesiąc																																																																																						
		<table><tr><td></td><td></td><td colspan="3">Kwoty x liczba pracowników – na 1 miesiąc</td></tr><tr><td>Stopień niepełnosprawności/ specjalne schorzenia</td><td>Liczba etatów</td><td>Dotychczasowe kwoty dofinansowania</td><td>Proponowane kwoty dofinansowania</td><td>Różnica w kwotach dofinansowania</td></tr><tr><td>Stopień znaczny</td><td>11 740</td><td>28 176 000</td><td>32 402 400</td><td>4 226 400</td></tr><tr><td>Stopień umiarkowany</td><td>92 377</td><td>124 708 950</td><td>143 184 350</td><td>18 475 400</td></tr><tr><td>Stopień lekki</td><td>38 996</td><td>19 498 000</td><td>22 422 700</td><td>2 924 700</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Stopień znaczny sch^{*)}</td><td>8551</td><td>30 783 600</td><td>35 401 140</td><td>4 617 540</td></tr></table>														Kwoty x liczba pracowników – na 1 miesiąc			Stopień niepełnosprawności/ specjalne schorzenia	Liczba etatów	Dotychczasowe kwoty dofinansowania	Proponowane kwoty dofinansowania	Różnica w kwotach dofinansowania	Stopień znaczny	11 740	28 176 000	32 402 400	4 226 400	Stopień umiarkowany	92 377	124 708 950	143 184 350	18 475 400	Stopień lekki	38 996	19 498 000	22 422 700	2 924 700						Stopień znaczny sch ^{*)}	8551	30 783 600	35 401 140	4 617 540																																								
		Kwoty x liczba pracowników – na 1 miesiąc																																																																																						
Stopień niepełnosprawności/ specjalne schorzenia	Liczba etatów	Dotychczasowe kwoty dofinansowania	Proponowane kwoty dofinansowania	Różnica w kwotach dofinansowania																																																																																				
Stopień znaczny	11 740	28 176 000	32 402 400	4 226 400																																																																																				
Stopień umiarkowany	92 377	124 708 950	143 184 350	18 475 400																																																																																				
Stopień lekki	38 996	19 498 000	22 422 700	2 924 700																																																																																				
Stopień znaczny sch ^{*)}	8551	30 783 600	35 401 140	4 617 540																																																																																				

	Stopień umiarkowany sch ^{*)}	43 214	97 231 500	111 708 190	14 476 690			
	Stopień lekki sch ^{*)}	8997	9 896 700	11 381 205	1 484 505			
	suma							
	Stopień znaczny	20 291						
	Stopień umiarkowany	135 591						
	Stopień lekki	47 993						
	suma	203 875	310 294 750	356 499 985	46 205 235			
*)sch- schorzenie specjalne								
W 2025 r. kwota dodatkowych kosztów wyniesie 554 500 000 zł. PFRON wyliczył kwotę zwiększenia przez pomnożenie kwoty podwyższonego dofinansowania przez liczbą osób zaliczonych do poszczególnych stopni niepełnosprawności. PFRON oszacował wysokość planów finansowych za rok 2026 i lata następne na 554 462 820 zł w każdym roku.								
W 2024 r. szacowany koszt wdrożenia modyfikacji systemu informatycznego SODiR wyniesie około 1 569 173 zł brutto.								
Zmiana wysokości kwoty dotacji celowej (kwoty „w wysokości 30 %” wydatków PFRON na zadanie, jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych na kwotę „do wysokości 30 %”) nie wpłynie na wysokość wydatków budżetu państwa, ponieważ należy wziąć pod uwagę maksymalny możliwy poziom dotacji celowej z budżetu państwa na poziomie 30 % (a tym samym nie wprowadza się zmian w wydatkach budżetu państwa).								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Należy założyć, że środki z dotacji dla PFRON bezpośrednio umożliwią zwiększenie poziomu finansowania instrumentów wsparcia pracowników niepełnosprawnych, a pośrednio instrumentów wsparcia osób niepełnosprawnych i poprawę jakości ich życia i ich rodzin.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie		Przewiduje się, że projekt ustawy w zakresie zmiany wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego będzie mieć pozytywny wpływ na przedsiębiorców, głównie na mikro-, małe- i średnie przedsiębiorstwa.						

źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie jest możliwe oszacowanie w ujęciu pieniężnym, jak wzrost dotacji rozłoży się między przedsiębiorstwami mikro-, małymi, średnimi i dużymi. Nie można również dokładnie przewidzieć, czy zwiększenie dofinansowania do wynagrodzeń wpłynie na wysokość wynagrodzenia dla niepełnosprawnych pracowników. Zależy to bowiem od indywidualnej sytuacji finansowej pracodawcy. Wskutek wejścia w życie nowelizacji ustawy będą zwiększone transfery finansowe na rzecz ww. przedsiębiorstw. Projektowana nowelizacja ustawy w tym zakresie nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rodzinę, obywateli (w tym osoby starsze) i gospodarstwa domowe. Projektowana ustawa może mieć pozytywny wpływ na osoby niepełnosprawne, ponieważ zwiększone kwoty miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych będą zachęcać pracodawców do zatrudnienia nowych pracowników niepełnosprawnych i utrzymywania w zatrudnieniu dotychczasowych. Projektowane w ustawie instrumenty umożliwią zwiększenie poziomu finansowania wsparcia pracowników niepełnosprawnych, a pośrednio wsparcia osób niepełnosprawnych i poprawę jakości ich życia i ich rodzin.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Brak.

9. Wpływ na rynek pracy

Przewiduje się pozytywny wpływ na rynek pracy osób niepełnosprawnych, gdyż zwiększone kwoty miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych będą zachęcać pracodawców do zatrudnienia nowych pracowników i utrzymywania w zatrudnieniu obecnego personelu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Należy założyć, że projektowane w ustawie instrumenty umożliwią zwiększenie poziomu finansowania wsparcia pracowników niepełnosprawnych, a pośrednio wsparcia osób niepełnosprawnych i poprawę jakości ich życia i ich rodzin.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 2, który wchodzi w życie z mocą od dnia 1 stycznia 2025 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Brak.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Raport z konsultacji publicznych

Ustawa o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (UD55)

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany do Polskiego Forum Osób z Niepełnosprawnościami.

W ramach opiniowania projekt został przekazany do:

- 1) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 2) Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 4) Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W ramach opiniowania z ogólnokrajowymi związkami zawodowymi i związkami pracodawców projekt został przekazany do następujących podmiotów:

- 1) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Konfederacji „Lewiatan”;
- 3) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 4) Business Centre Club – Związku Pracodawców;
- 5) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacji Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Forum Związków Zawodowych;
- 8) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 9) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 10) Rady Dialogu Społecznego.

Data rozpoczęcia opiniowania: 29.07.2024 r.

Data zakończenia opiniowania: 31.08.2024 r.

Cele i przesłanki konsultowanych projektów

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ma na celu podniesienie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, dalej jako „PFRON”, jak również zmianę poziomu finansowania zadania z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację tego zadania.

W związku z podwyższeniem kwoty minimalnego wynagrodzenia proponuje się podwyższenie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego, finansowanego ze środków PFRON do następującej wysokości:

- 1) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności: 2760 zł (wcześniej 2400 zł);
- 2) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności: 1550 zł (wcześniej 1350 zł);
- 3) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności: 575zł (wcześniej 500 zł).

Dodatkowo, w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, którym orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych (czyli dla osób ze schorzeniami szczególnymi), kwoty te podwyższa się do następującej wysokości:

- 1) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności: 1380 zł (wcześniej 1200 zł);
- 2) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności: 1035 zł (wcześniej 900 zł);
- 3) w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności: 690 zł (wcześniej 600 zł).

Nowe podwyższone kwoty będą stosowane po raz pierwszy do miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych przysługującego za okres począwszy od miesiąca lipca 2024 r.

Równocześnie projektowana regulacja wprowadza zmiany w przepisach dotyczących dotacji celowej z budżetu państwa na zadanie PFRON, jakim jest wsparcie pracodawcy w postaci dofinansowania do wynagrodzenia zatrudnianego pracownika niepełnosprawnego. Zmiana polega na zastąpieniu obecnego sztywnego ustalenia wysokości dotacji dla PFRON w wysokości 30 % zaplanowanych wydatków na realizację tego zadania w danym roku, na ustalenie wysokości dotacji do 30 % tej kwoty. Zmiana wysokości kwoty dotacji nie wpłynie na wysokość wydatków budżetu państwa.

Sposób zgłaszania uwag

Uwagi należało złożyć lub przesłać na adres Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, lub na adres e-mail: sekretariat.bon@mriips.gov.pl

Koordynator konsultacji

Monika Rusin, Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1553) oraz § 36 uchwały nr 190 Rady

Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie przepisów ustawy o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa uwagę zgłosiła Fundacja Blind&Proud. Uwagi i stanowisko resortu zostały umieszczone w tabeli z konsultacji publicznych, stanowiącej załącznik do Raportu z konsultacji publicznych.

Wyniki konsultacji i opiniowania

W ramach konsultacji publicznych uwagi zgłosili: Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami, Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych. Uwagi oraz stanowisko zostały zamieszczone w tabeli dotyczącej konsultacji publicznych (do tabeli dołączono również uwagi Fundacji Blind&Proud).

W ramach opiniowania uwagi zgłosili: Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Uwagi oraz stanowisko zostały zamieszczone w tabeli dotyczącej opiniowania.

W ramach opiniowania z ogólnokrajowymi związkami zawodowymi oraz związkami pracodawców uwagi zgłosili: NSZZ Solidarność i Forum Związków Zawodowych. Uwagi oraz stanowisko zostały zamieszczone w tabeli dotyczącej opiniowania z ogólnokrajowymi związkami zawodowymi oraz związkami pracodawców.

Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (UD55) w ramach opiniowania

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy	Podmiot zgłaszający	Uwaga	Stanowisko
1.	Art. 1 pkt 1	Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw	Projekt uwzględnia wskaźnik wzrostu stawek przedmiotowego dofinansowania na poziomie ok. 15%. Z treści uzasadnienia Projektu wynika, iż u podstaw proponowanej zmiany leży rozbieżność (wzrost) kwot minimalnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę w okresie od 2022 do połowy 2024 roku. Warto zwrócić również uwagę, że projektowane stawki obowiązywać będą na przyszłość. W tym kontekście ujawnia się zasadniczy postulat niniejszego wystąpienia — prośba o rozważenie możliwości ustalenia projektowanych stawek dofinansowania na poziomie wyższym, niż to przewidziano w Projekcie. Jak wynika z informacji podawanych przez Główny Urząd Statystyczny wskaźnik skumulowanej inflacji w okresie od stycznia 2022 r. do lipca 2024 r. wzrósł o niemal 30 %, zaś jak słusznie wskazano w uzasadnieniu do Projektu: „od 2022 r. w Polsce minimalne wynagrodzenie znacząco wzrosło — od kwoty 3 010 zł na koniec 2022 r. do planowanej w lipcu kwoty 2024 r. — 4 300 zł” co stanowi wzrost o ponad 30 %. Od początku 2025 roku należy oczekiwać kolejnego wzrostu tej kwoty do planowanego poziomu 4 626 zł (brutto), zatem skumulowany wzrost minimalnego wynagrodzenia od stycznia 2022 r. może przekroczyć 50%. Biorąc pod uwagę, iż regulacje ujęte w Projekcie obowiązywać będą w przyszłości, proces ustalania urealnionych wartości stawek dofinansowania wynagrodzeń osób niepełnosprawnych powinien uwzględniać właściwe wartości i współczynniki ekonomiczne w adekwatnym okresie.	Ewentualne dalsze zwiększanie kwot pomocy w formie subsydium płacowego, albo zmiana sposobu obliczania kwot pomocy musi uwzględniać możliwości finansowe PFRON, który realizuje wiele społecznie użytecznych zadań. Obecnie nie przewiduje się zmiany określania kwot miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych.
2.	Art. 2	PFRON	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych informuje, że art. 2 ust. 1 i 2 w projekcie z dnia 26.07.2024 r. ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych wskazuje na to, że zmienione kwoty mają	BON potwierdza, że przepis dotyczy przypadków korekty po zmianie kwoty maksymalnego dofinansowania, po wejściu ustawy w życie.

		obowiązywać od okresu sprawozdawczego 07/2024 natomiast pracodawca, który otrzymał kwoty sprzed nowelizacji, może dokonać korekt aby uzyskać zwiększone kwoty, gdy nowelizacja zacznie obowiązywać. Zapis ustępu drugiego jest właściwy dla Funduszu i umożliwia łatwiejsze zaprogramowanie w systemie informatycznym przypadków gdy kwoty wnioskowane przez pracodawcę różnią się od kwot jakie ustala do wypłaty PFRON. Zapis ten może jednocześnie u części odbiorców prawa budzić wątpliwości, czy ustawodawca takim sformułowaniem umożliwia korygowanie na wyższe kwoty jedynie wniosków i załączników, które już zostały wypłacone. Reasumując, czy w przypadku wniosków, które będą wymagały korekty z innych przyczyn niż kwota, niezbędne będzie najpierw skorygowanie wniosku i załącznika za pracownika, w celu dokonania wypłaty starej kwoty a następnie skorygowanie raz jeszcze z nową kwotą dofinansowania. Fundusz spotkał się już z takimi wątpliwościami. Fundusz odczytuje jednak ten zapis w taki sposób, że prawo do złożenia korekty wniosku z wyższymi kwotami dofinansowania uzyskuje nie tylko ta grupa pracodawców, która fizycznie otrzymała środki PFRON tytułem dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych w dotychczasowej wysokości, za miesiące od lipca 2024 r., ale również pozostała grupa pracodawców, których wnioski o dofinansowanie za okresy od lipca 2024 r. zostały złożone ale nie zostały wypłacone z powodu błędów w wypełnieniu (np. wnioski skierowane do korekty z przyczyn niezależnych od kwot maksymalnego dofinansowania lub wnioski zablokowane z uwagi na czynności sprawdzające). W ocenie Funduszu wynika to z tego, że ustawodawca nie musi uwzględniać w przepisie przypadków, które i tak wymagają skorygowania na podstawie innych przepisów, np. aktów wykonawczych, bo wniosek zawierał błędy - nie wypełnione wymagane pozycje, itp. Przepis powinien dotyczyć tylko tych przypadków, dla których korekta nie byłaby już potrzebna i dotyczyć będzie jedynie zmian kwoty, po wejściu w życie ustawy. Jeśli taki jest zamysł projektodawcy, to Fundusz nie wnosi uwag w tym zakresie, sygnalizując jednocześnie, że zaproponowany przez projektodawcę zapis, ułatwi implementację w systemie informatycznym dla przypadków, gdy PFRON obniża kwotę przysługującego dofinansowania do wynagrodzeń.	Możliwość korekty wniosków i informacji z przyczyn niezależnych od kwot maksymalnego dofinansowania wynika z innych przepisów.
--	--	---	---

3.	Art. 3	PFRON	Przepis określający czas wejścia w życie nowych kwot dofinansowania powinien zabezpieczyć odpowiedni czas na przygotowanie kluczowego narzędzia w obsłudze wniosków o dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Wejście w życie nowych kwot dofinansowania na 2-3 m-ce przed przygotowaniem systemu do nowych kwot dofinansowania, z możliwością wstecznego korygowania złożonych ze starymi kwotami wniosków, uniemożliwi Funduszowi płynną i terminową obsługę wniosków o dofinansowanie do wynagrodzeń. Wykonawca przeanalizował możliwość szybszego wdrożenia modyfikacji, przekazana analiza wskazuje na liczne ryzyka dla działania systemu SODiR, które mogą uniemożliwić jego poprawne działanie, a co za tym idzie wypłatę środków. Taka sytuacja spotka się z negatywnym odbiorem pracodawców i organizacji zrzeszających pracodawców osób niepełnosprawnych. Brak przygotowania systemu informatycznego do realizacji wypłat zwiększonych kwot, będzie też skutkował wypłatą odsetek przez Fundusz, jeśli przepisy ustawy wejdą w życie przed przygotowaniem modyfikacji SODiR. Mając na względzie dobro pracodawców, system SODiR musi zostać odpowiednio przygotowany i przejść odpowiednie testy, aby nic nie zakłóciło jego prawidłowego funkcjonowania. Ewentualne błędy w jego działaniu wpłynęłyby negatywnie na wizerunek całej Instytucji. Z uwagi na powyższe oraz informacje przekazane przez wykonawcę, a także mając na względzie zabezpieczenie interesów adresatów prawa, PFRON rekomenduje żeby w art. 3 projektu określić termin wejścia w życie ustawy na dzień 1.01.2025 r. (Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1.01.2025 r.). Aktualne brzmienie tego przepisu, nie daje jednoznacznej informacji, w jakim terminie PFRON ma być przygotowany na wdrożenie modyfikacji w systemie informatycznym. Można jednak spodziewać się, mając na uwadze doświadczenia z zakresu procedowania innych ustaw, że będzie to termin zbyt krótki na niezbędne dostosowania.	Przepisy zostały uzgodnione z PFRON. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia z mocą od dnia 1 lipca 2024 r. Dodatkowo przewidziano przepis przejściowy wskazujący początkowy termin składania wniosków o miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń – od dnia 1 stycznia 2025 r.
4.	Uzasadnienie	UOKiK	Odnosząc się do uzasadnienia do projektu rozporządzenia, uprzejmie informuję, że program pomocy SA.64119(2021/X) został zastąpiony przez program SA.110669 – <i>Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych (zmiana programu)</i> . Jednocześnie	Uwaga uwzględniona. Projekt uzasadnienia zostanie uzupełniony o numer nowego programu nadanego przez Komisję: SA.115582.

			zwracam uwagę, że ww. program SA.110669 przestał obowiązywać 30 czerwca 2024 r. Proponuję zatem uzupełnienie treści uzasadnienia o numer ostatniego programu pomocowego zgłoszonego do Komisji Europejskiej, tj. SA.110669 albo usunięcie informacji o zgłoszeniu programu do Komisji Europejskiej (aktualnie nie obowiązuje żaden program pomocowy dotyczący miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych).	
5.	OSR	PFRON	Aktualny koszt modyfikacji SODiR określony w piśmie z dnia 19.07.2024 r. to 1 569 173 PLN brutto, a datę, w jakiej jesteśmy w stanie wprowadzić modyfikację do systemu informatycznego wskazujemy ostatecznie na 1 stycznia 2025 r. Fundusz podkreśla w ślad za pismem z dnia 19.07.2024 r., że według Wykonawcy SODiR, podwójny algorytm kwoty dofinansowania za jeden okres sprawozdawczy, będzie miał wpływ na procesy naliczania sald, w tym dla funkcjonalności, w której to Fundusz nalicza niższą kwotę dofinansowania, według art. 26c ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Możliwe są także większe komplikacje przy realizacji art. 26b ust. 2a ww. ustawy. Zmiany takie wymagają analizy przedwdrożeniowej oraz solidnych testów, ponieważ dotyczą danych finansowych setek tysięcy pracowników niepełnosprawnych, zgłoszonych do ewidencji prowadzonej przez PFRON. Niezbędna jest więc zmiana zarówno w zakresie podstawowym, czyli uwzględnienia właściwego algorytmu naliczania kwot od daty obowiązywania nowelizacji dla klientów Funduszu, poprzez prawidłowe zastosowanie tych algorytmów w procesach finansowych, zachodzących w systemie w celu prawidłowej realizacji zadania, kończąc na prawidłowym raportowaniu w odniesieniu do konkretnego numeru PESEL. Co do samych kosztów wynikających ze zwiększenia stawek dofinansowań, Fundusz nie zgłasza uwag. Należy jednak mieć na uwadze, że w wyniku ewentualnego doprecyzowania daty wejścia w życie ustawy (na 1 stycznia 2025 r. – według propozycji PFRON) nastąpi przesunięcie zaplanowanych wypłat w 2024 r. na przyszły rok, co należy uwzględnić odpowiednio w OSR. Przewidziana kwota dodatkowych wydatków w 2024	Uwaga dotycząca kwoty systemu uwzględniona w tekście OSR.

			r. w związku z podwyższeniem kwoty dofinansowania powinna być przeniesiona na kolejny rok.	
--	--	--	--	--

Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (UD55) w ramach opiniowania ze związkami zawodowymi i związkami pracodawców

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy	Podmiot zgłaszający	Uwaga	Stanowisko
1.	Art. 1 pkt 1	NSZZ Solidarność	Podniesienie kwot dofinansowań jest krokiem w dobrą stronę i w najbliższym czasie poprawi sytuację zakładów zatrudniających osoby z niepełnosprawnościami. Powyższe nie rozwiązuje jednak problemu waloryzacji dofinansowań w kolejnych latach, a co za tym idzie z dużym prawdopodobieństwem ten problem będzie się powtarzał.	Miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych stanowi pomoc w formie subsydiów płacowych przewidzianą w rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014 r., str. 1). Zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 celem tej pomocy jest zachęcenie do zatrudniania osób niepełnosprawnych nie przez całkowitą ale przez częściową refundację kosztów płacy. Z tego względu podnoszenie minimalnej płacy nie musi wiązać się z automatycznym podniesieniem kwot miesięcznego dofinansowania. Ponadto, ewentualne dalsze zwiększanie kwot tej pomocy musi uwzględniać możliwości finansowe PFRON, który realizuje wiele społecznie użytecznych zadań.

2.	Art. 1 pkt 2	NSZZ Solidarność	W art. 1 pkt 2 projektu ustawy, zmienia się poziom dotacji celowej otrzymywanej z budżetu państwa przez PFRON na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych: zastąpiono obowiązującą od dwóch lat stałą wysokość dotacji z budżetu państwa w wysokości „30%” dotacją w wysokości „do 30%” środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok. Ze względu na zwiększenie środków w trakcie roku kalendarzowego powyższa zmiana jest racjonalna w tym roku, jednak systemowo kwota dotacji z budżetu państwa powinna wynosić „30 %” tak jak stanowi uchwała nr 102 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 października 2021 roku w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Poziom waloryzacji powinien być zaplanowany odpowiednio wcześniej a nie w trakcie roku budżetowego. Zarówno strona pracowników jak i strona pracodawców już w poprzednim roku apelowały o waloryzację dofinansowań i zaplanowanie tego w budżecie państwa z odpowiednim wyprzedzeniem. Tym samym proponowana zmiana art. 46 a ust. 1 pkt 1 przedmiotowej ustawy, zdaniem Prezydium KK, pozostawia zbyt duże pole manewru w sprawie wysokości przedmiotowej dotacji w kolejnych latach, co może skutkować niedostateczną wysokością dotacji budżetowej na wsparcie zatrudnienia osób niepełnosprawnych i prowadzić do ograniczenia działalności PFRON w innych sferach.	Uwaga nieuwzględniona. W art. 1 pkt 2 projektu ustawy zastąpiono dotychczasową stałą wysokość dotacji na to zadanie w wysokości 30% środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok – nową wysokością dotacji w wysokości do 30% środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok. Wysokość wydatków na zadanie jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, ulega corocznie zmianie, w zależności od zapotrzebowania pracodawców na dofinansowania do wynagrodzeń (zapotrzebowanie uzależnione jest o liczby niepełnosprawnych pracowników na których pracodawca składa wnioski o dofinansowanie do wynagrodzeń). W związku z tym poziom dotacji budżetowej na dofinansowania do wynagrodzeń nie powinien być wyznaczony na stałym poziomie, ale być określany do maksymalnej dopuszczalnej wartości (zgodnie z projektem do 30%). Kwota dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych i wysokość poziomu dofinansowań do tych wynagrodzeń jest rokrocznie określana w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok, zawierającym plan finansowy PFRON. Należy wziąć pod uwagę, że w ciągu roku budżetowego na podstawie
----	--------------	---------------------	---	---

				wniosków składanych przez PFRON do Ministra Finansów (MF), i za zgodą MF, mogą następować zmiany w wysokości środków przeznaczonych na dofinansowania tym niemniej w ciągu roku budżetowego nie zmienia się wysokość (określonej w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok z planem finansowym PFRON) dotacji celowej do zaplanowanej kwoty dofinansowań do wynagrodzeń. Odnosząc się do projektowanej zmiany, należy wziąć pod uwagę, że wysokość dotacji na poziomie do 30% środków zaplanowanych na realizację zadania umożliwia dostosowanie poziomu dotowania do faktycznie, realnie wydatkowanych środków na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych w danym roku, zgodnie ze złożonymi wnioskami, a tym samym pozwala na elastyczne podejście i efektywne wydatkowanie środków publicznych, zgodne z bieżącymi potrzebami. Proponowane obecnie rozwiązanie pozwoli PFRON na kształtowanie wydatków na dofinansowania do wynagrodzeń w ramach planu finansowego PFRON, stosownie do zmieniającego się w ciągu roku zapotrzebowania na dofinansowania do wynagrodzeń, natomiast poziom dotacji może zostać zmieniony w kolejnym roku budżetowym. Wysokość dotacji na dany
--	--	--	--	---

				rok jest określana wprawdzie w ustawie budżetowej na dany rok i jest stała, tym niemniej może być określona stosownie do wysokości wydatkowanych środków w roku ubiegłym i planowanych zmian ustawowych, skutkujących zwiększeniem kwoty dofinansowań. A zatem jej poziom może być rokrocznie zmieniany, w zależności od przewidywanego wykorzystania.
3.	Art. 68 gh	Forum Związków Zawodowych	Propozycja zmiany art. 68gh: „Samorząd województwa może zwiększyć maksymalną kwotę zobowiązań samorządu wojewódzkiego z tytułu dofinansowania kosztów działalności zakładów aktywności zawodowej z zaoszczędzonych środków własnych lub z zaoszczędzonych środków otrzymanych na realizację innych działań, przekazanych przez Prezesa Zarządu Funduszu, według algorytmu, o którym mowa w art. 48.” Uzasadnienie: Dołożony punkt 3 w art. 1 jest postulatem WRDS w Katowicach (stanowisko 36/3/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. – w załączeniu) popartym przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (kopia pisma Z-cy Prezesa Zarządu PFRON z dnia 28 czerwca 2024 r. w załączeniu). Postulowana zmiana ma celu wyeliminowanie występujących różnic interpretacyjnych w kwestii wsparcia zakładów aktywności zawodowej przez samorząd województwa. Dodatkowo zaproponowano drobne poprawki porządkujące i stylistyczne naniesione bezpośrednio na tekst.	Propozycja wymaga dodatkowych uzgodnień z przedstawicielami samorządów wojewódzkich. Ponadto, przepisy przejściowe nie są odpowiednim miejscem do zamieszczania przepisów merytorycznych. Propozycja wykracza poza zakres nowelizacji - zgodnie z regulaminem prac Rady Ministrów uwagi do zmienionego projektu dokumentu rządowego, które nie odnoszą się do zakresu, w jakim projekt został zmieniony (...) organ wnioskujący może pozostawić bez rozpatrzenia.

Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (UD55) w ramach konsultacji publicznych

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy	Podmiot zgłaszający	Uwaga	Stanowisko
1.	Art. 1 pkt 1	Fundacja Blind&Proud	Postulat odstąpienie od podwyższenia pracodawcom dofinansowania do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami finansowanego ze środków PFRON, o którym mowa w art. 26a ust. 1. pkt 1 ustawy o rehabilitacji. Od kwietnia 2014 do marca 2020 stawki dofinansowania pracodawcom kosztów wynagrodzenia pracowników z niepełnosprawnościami były ustalone na tym samym poziomie. W tym okresie płaca minimalna wzrosła z 1680 zł do 2 600 zł. To wzrost o 920 zł (ponad 35%). Bezrobocie wśród osób z niepełnosprawnościami w I kwartale 2014 roku wynosiło 17,4%, Natomiast w I kwartale 2020 roku stopa bezrobocia wśród osób z niepełnosprawnościami wynosiła 5,6%, czyli ponad trzykrotnie mniej. W tym samym czasie wzrosła także ich aktywność zawodowa z poziomu 16,3% do 17,2% (Aktywność ekonomiczna ludności Polski, GUS). Mimo braku podwyższenia poziomu dofinansowania pracodawcom, więcej osób z niepełnosprawnościami pracowało i było aktywnych zawodowo. Ostatnia istotna podwyżka dla pracodawców dotycząca dofinansowania do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami była od stycznia 2023 roku. Przykładowo kwota maksymalnego wsparcia dla osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności i schorzeniem szczególnym wzrosła z poziomu 3 150 zł do 3 600 zł, czyli 450 zł. Mimo wzrostu dofinansowania do wynagrodzeń od stycznia 2023 roku, liczba osób z niepełnosprawnościami zarejestrowanych w systemie obsługi dofinansowań i refundacji PFRON spadła z 221,4 tys. osób w grudniu 2022 do 212,5 tys. osób w styczniu 2024. Brak dowodów, że podwyższenie stawki dofinansowania do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami ze środków PFRON prowadzi do	Uwaga nieuwzględniona. Jeśli chodzi o postulat odstąpienia od podwyższenia dofinansowań do wynagrodzeń niepełnosprawnych pracowników, to należy wskazać w pierwszej kolejności, że postulaty podwyższenia poziomu dofinansowań wyszedł ze środowisk pracodawców osób niepełnosprawnych. Wskazywano, że instrument ten nie ma na celu pokrycia pełnych kosztów zatrudnienia osób niepełnosprawnych, ale jego wysokość jest istotnym elementem zachęcającym pracodawców do podejmowania decyzji dotyczących zatrudnienia nowych niepełnosprawnych pracowników. W swoim piśmie wskazują Państwo, że dofinansowanie nie wzrastało od 2014 r. aż do roku 2020, a minimalne wynagrodzenie w tym czasie wzrosło znacząco, co jednak nie wpłynęło na zmniejszenie zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Odnosząc się do tego argumentu, należy pamiętać, że w roku 2014 wysokość dofinansowania wynosiła:

			zwiększenia zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. Wręcz przeciwnie. Coraz mniej osób z niepełnosprawnościami jest rejestrowanych w systemie obsługi dofinansowań i refundacji, który służy PFRON do ustalania i wypłaty dofinansowań dla pracodawców. Należy zauważyć, że dofinansowanie do wynagrodzeń nie stanowi formy aktywizacji zawodowej a jest jedynie formą finansowania jednego z kosztów ponoszonego przez pracodawcę. Nie jest to także forma wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Środki z dofinansowania otrzymuje pracodawca i samodzielnie decyduje na jaki cel je przeznaczy. Może to być cel zupełnie niezwiązany z zatrudnieniem pracownika z niepełnosprawnością. To osoba z niepełnosprawnością swoją pracę zarabia na własne wynagrodzenie na równi z pełnosprawnymi pracownikami. Nie ma podstaw, by przeznaczać dla pracodawców dodatkowe środki publiczne na utrzymanie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. Należy odstąpić od wprowadzania zmiany przepisów. W przypadku ewentualnych zwolnień pracowników z niepełnosprawnością, należy im zapewnić dostęp do istniejących instrumentów wsparcia na rynku pracy, by znalazły nowe zatrudnienie, analogicznie jak ma to miejsce dotychczas. Dodatkowe środki wygospodarowane na wsparcie osób z niepełnosprawnościami należy przeznaczyć na ich przygotowanie do wejścia na rynek pracy – wzrost umiejętności niezależnego życia, kwalifikacji zawodowych i dostęp do usług oraz technologii wspierających. Bez tych elementów dalsze istotne zwiększenie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami nie będzie możliwe.	• 1800 zł w odniesieniu do pracowników zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności, • 1125 zł - w odniesieniu do pracowników o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, • 450 zł – w odniesieniu do pracowników o lekkim stopniu niepełnosprawności - przy minimalnym wynagrodzeniu na poziomie 1680 zł. Pracodawcy mogli proponować pracownikom wyższe wynagrodzenia korzystając jednocześnie z pełnej kwoty dofinansowania. W roku 2020 minimalne wynagrodzenie wynosiło 2600 zł, a zatem znacząco wzrosło, jednakże kwoty zagwarantowane od 2014 r. były dotąd na tyle znaczące w proporcji do wysokości minimalnego wynagrodzenia, że zachęcały do zatrudniania pracowników niepełnosprawnych. W roku 2020 dysproporcja pomiędzy kwotą minimalnego wynagrodzenia a kwotami dofinansowań stała się na tyle duża, że podjęto działania zmierzające do podniesienia kwot dofinansowań do wynagrodzeń. Zwiększenie kwot wsparcia dla pracodawców nastąpiło także w roku 2022 (ze względu na dalszy szybki wzrost minimalnej płacy). Od 2022 r. w Polsce minimalne wynagrodzenie znacząco wzrosło - od kwoty 3 010 zł na koniec 2022 r. do planowanej w lipcu 2024 r. kwoty – 4 300
--	--	--	---	--

				zł. (wzrost o 1250 zł w ciągu 3 lat). Rozbieżność we wzroście wymienionych kwot negatywnie wpływa na zatrudnianie osób niepełnosprawnych, jak również naraża na utratę miejsca pracy - na otwartym rynku pracy - dotychczas zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych. W związku z powyższym projektuje się podniesienie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Zachęci to pracodawców do przyjmowania nowych pracowników niepełnosprawnych i utrzymywania w zatrudnieniu obecnego personelu.
2.	Art. 1 pkt 2	Fundacja Blind&Proud	Postulat: Pozostawienie sztywnej wysokości dotacji z budżetu państwa dla PFRON na wydatki związane z zadaniem wypłaty dofinansowań do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami. Przepis wprowadzający stały poziom 30% dotacji z budżetu państwa na wydatki PFRON związane z dofinansowaniem do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami w ramach art. 46 ust. 1. pkt 1 ustawy o rehabilitacji został wprowadzony ustawą z dnia 14 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. 2023 poz. 173). W uzasadnieniu do ustawy wprowadzającej sztywny poziom dotacji z budżetu państwa czytamy: „Niedostateczna wysokość dotacji budżetowej na wsparcie zatrudnienia osób niepełnosprawnych prowadzi do ograniczenia działalności PFRON w innych sferach, np. finansowanie wsparcia organizacji pozarządowych działających na rzecz rehabilitacji osób niepełnosprawnych”. Projekt ówczesnej ustawy był wynikiem propozycji Rady Dialogu Społecznego. Wprowadzenie przepisów, które dopuszczają mniejszą wysokość dotacji niż stała 30% wysokość wydatków, zagraża stabilności finansowania i rozwoju wsparcia osób z niepełnosprawnościami ze środków PFRON. Nie	Uwaga nieuwzględniona. Jeśli chodzi o postulat pozostawienia sztywnej wysokości dotacji z budżetu państwa dla PFRON na wydatki związane z zadaniem wypłaty dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych – art. 46a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, to należy wskazać, że planuje się zmianę tego przepisu w ten sposób, że PFRON otrzymuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadanie – dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych - w wysokości do 30% środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok;

		zabezpiecza go zapis wskazujący, że kwota nie może być niższa niż z obecnego roku. Brak w założeniach uwzględnienia czynnika inflacji, która szczególnie w ostatnich latach miała bardzo istotne znaczenie dla zmniejszenia wartości realnej pieniądza. Nie ma także czynnika uwzględniającego planowany przez MRPiPS wzrost aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami, co również spowoduje przyrost wydatków PFRON na to zadanie. Wzrost zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami i wypłacanej kwoty dofinansowań przez PFRON, przy wprowadzeniu możliwości kwoty dotacji z budżetu państwa poniżej 30% wydatków Funduszu na to zadanie, doprowadzi do sytuacji, w której PFRON będzie musiał przeznaczać proporcjonalnie więcej środków na dofinansowanie pracodawcom wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami kosztem wsparcia samych osób z niepełnosprawnościami poprzez realizowane programy i projekty (np. likwidacja barier architektonicznych, zakup specjalistycznego sprzętu) a także ograniczając wsparcie jednostek samorządu terytorialnego, które potrzebują środków Funduszu by zwiększać dostępność. Proponowana zmiana art. 46 ust 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zaburzy wprowadzoną równowagę proporcji wydatków PFRON przeznaczanych na dofinansowanie pracodawcom wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami kosztem wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Dlatego należy odstąpić od zmiany przepisu.	Wysokość wydatków na zadanie jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, ulega corocznie zmianie, w zależności od zapotrzebowania pracodawców na dofinansowania do wynagrodzeń (zapotrzebowanie uzależnione jest o liczby niepełnosprawnych pracowników na których pracodawca składa wnioski o dofinansowanie do wynagrodzeń). W związku z tym, poziom dotacji budżetowej na dofinansowania do wynagrodzeń nie powinien być wyznaczony na stałym poziomie, ale być określany do maksymalnej dopuszczalnej wartości (zgodnie z projektem do 30%). Kwota dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych i wysokość poziomu dofinansowań do tych wynagrodzeń jest rokrocznie określana w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok, zawierającym plan finansowy PFRON. Należy wziąć pod uwagę, że w ciągu roku budżetowego na podstawie wniosków składanych przez PFRON do Ministra Finansów, i za zgodą tego ministra, mogą następować zmiany w wysokości środków przeznaczonych na dofinansowania (w szczególności zwiększenie tej kwoty), tym niemniej w ciągu roku budżetowego nie zmienia się wysokość (określonej w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok) dotacji celowej do zaplanowanej kwoty
--	--	--	---

				dofinansowań do wynagrodzeń. Proponowane obecnie rozwiązanie pozwoli PFRON na kształtowanie wydatków na dofinansowania do wynagrodzeń w ramach planu finansowego PFRON, stosownie do zmieniającego się w ciągu roku zapotrzebowania na dofinansowania do wynagrodzeń, natomiast poziom dotacji może zostać zmieniony (w szczególności zwiększony), w kolejnym roku budżetowym.
3.	Uwaga ogólna	Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami	Na wstępie warto podkreślić, że w kontekście rozumianych krótkoterminowo zmian ekonomicznych i społecznych zaproponowana nowelizacja, polegająca w dużej mierze na podwyższeniu kwot dofinansowań do wynagrodzeń, jest zgodna z interesem pracodawców osób z niepełnosprawnościami i w pewnym stopniu także tych osób. Ostatecznie przecież zwiększenie poziomu dofinansowania nie pociąga za sobą wprost zwiększenia zarobków osób z niepełnosprawnościami, a jedynie obniża obciążenia pracodawcy. Można jednak założyć, że w części przypadków działanie to pozwoli zachować same miejsca pracy. Zachęcamy jednak, by pójść o wiele dalej i dokonać gruntownej i kompleksowej rewizji funkcjonującego od początku lat 90. XX wieku systemu wsparcia pracowników z niepełnosprawnościami. Rewizja ta postulowana jest od lat, ponieważ dostępne analizy wskazują, że efektywność obecnych mechanizmów jest dalece niesatysfakcjonująca, a wzmacnianie nieskutecznego instrumentu długoterminowo nie ma większego sensu. Według danych GUS BAEL, publikowanych cyklicznie na stronie Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, współczynnik aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami w wieku produkcyjnym od kilkadziesiątu już lat waha się w okolicach 25-30 proc. Zgodnie z najnowszymi danymi za IV kwartał	Jest to uwaga ogólna dotycząca systemu wsparcia zatrudnienia osób niepełnosprawnych, nieodnosząca się wprost do przedmiotowego projektu. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest otwarte na dyskusje nt. różnych form wsparcia ale wymaga to głębszej analizy w zakresie całego modelu wsparcia zawodowego osób z niepełnosprawnościami. Nie jest to jednak zagadnienie na przedmiotową nowelizację.

		2023 roku, jest to 33,4 proc., przy wskaźniku zatrudnienia na poziomie 31,7 proc. Nie są to wartości satysfakcjonujące, zwłaszcza w porównaniu do średniej unijnej, a także w kontekście głównego celu zapisanego w <i>Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030</i>, tj. wzrostu współczynnika aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami w wieku produkcyjnym do wartości 45 proc. w 2030 roku. Niestety nic nie wskazuje na to, by funkcjonujący obecnie system wsparcia pozwalał do roku 2030 skokowo zwiększyć aktywność osób z niepełnosprawnościami na rynku pracy i zbliżyć nas do celu wskazanego w ww. <i>Strategii</i>. Potrzeba pełnej, całościowej reformy systemu wsparcia osób z niepełnosprawnościami na rynku pracy, poprzedzonej poważną, wielowątkową debatą. Przyczynkiem do niej są przeprowadzone analizy, a także propozycje rozwiązań, stworzone w ramach trzech projektów systemowych, zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, których liderem było Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej: • <i>Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych</i> (POWR.02.06.00-00-0064/19-01), • <i>Włączenie wyłączonych – aktywne instrumenty wsparcia osób niepełnosprawnych na rynku pracy</i> (POWR.02.06.00-00-0065/19), • <i>Opracowanie projektu ustawy wdrażającej Konwencję o prawach osób niepełnosprawnych o proponowanej nazwie: Ustawa o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami wraz z Oceną Skutków Regulacji i uzasadnieniem, jak też propozycji zmian legislacyjnych podążających za nową ustawą</i> (POWR.02.06.00-00-0066-21). Szczególnie istotne jest dostosowanie krajowych rozwiązań do wymogów <i>Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych</i>, ratyfikowanej przez Polskę niemal 12 lat temu. W kontekście systemu dofinansowań rekomendacje nakreślili autorzy <i>Analizy w zakresie faktycznej sytuacji osób z niepełnosprawnościami i rozwiązań prawnych z zakresu ich wsparcia</i>, przeprowadzonej w ramach trzeciego z przywołanych wyżej projektów:	
--	--	---	--

			„Pełne upodmiotowienie osób z niepełnosprawnościami na rynku pracy wymaga także przeformułowania systemu dofinansowań dla pracodawców. O ile samo funkcjonowanie systemu dofinansowań wydaje się zasadne, o tyle należy rekomendować, by był on wprost powiązany z mechanizmem racjonalnych usprawnień. Wysokość kwoty dofinansowania dla pracodawcy powinna być powiązana z faktycznymi wyższymi kosztami zatrudnienia i utrzymania w pracy konkretnego pracownika z niepełnosprawnością i wynikać z indywidualnych możliwości i potrzeb tego pracownika. Mechanizm określania niezbędnych racjonalnych usprawnień, a co za tym idzie kwoty dofinansowania dla pracodawcy, powinien uwzględniać podejście skoncentrowane na osobie, podmiotowość osoby z niepełnosprawnością i indywidualne podejście do jej potrzeb. Wypracowania wymaga sposób określania tych potrzeb i niezbędnych usprawnień, wydaje się jednak, że powinien być on powiązany z nowym systemem orzecznictwa. Kluczowa powinna być indywidualizacja wsparcia dla pracownika z niepełnosprawnością”. Stosowane obecnie rozwiązania dalekie są od indywidualizacji wsparcia, pełnej podmiotowości osoby z niepełnosprawnością oraz skupienia na jej potrzebach. Dodatkowo, jak wskazano wyżej, funkcjonujący od ponad 30 lat system wydaje się wyczerpywać swoją efektywność i tracić swoją adekwatność, konsumując jednocześnie ogromne środki. Jego dalsze łatanie pozwoli jedynie podtrzymać obecną sytuację, bez osiągnięcia zasadniczego efektu w postaci realnego zwiększania współczynnika aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami. Dlatego, zwłaszcza w obliczu wyzwań społeczno-ekonomicznych, zachęcamy do poważnej debaty i co najmniej gruntownej rewizji funkcjonującego obecnie systemu wsparcia osób z niepełnosprawnościami na rynku pracy.	
4.	Uwaga ogólna	Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych	POPON stoi na stanowisku, że dla urzeczywistnienia praw konwencyjnych i zrównania szans osób niepełnosprawnych na rynku pracy, także w sektorze prywatnym, koniecznym jest powtórne powiązanie kwot dofinansowań do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych z miernikiem rozwoju rynku pracy. Przy czym aby wspierać równość w dostępie do porównywalnego z ogółem społeczeństwa wynagrodzenia optymalnym	Uwaga nieuwzględniona. Miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych stanowi pomoc w formie subsydiów płacowych przewidzianą w rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 651/2014

			byłoby powiązanie kwot dofinansowania z odpowiednim przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w trzecim kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa GUS. Niezależnie od faktu, że proponowana waloryzacja dotyczy okresu od 01 lipca 2024 roku, co należy ocenić pozytywnie, w ocenie POPON koniecznym jest zasygnalizowanie waloryzacji wraz z pracami na rok budżetowy 2025.	z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014 r., str. 1). Zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 celem tej pomocy jest zachęcenie do zatrudniania osób niepełnosprawnych nie przez całkowitą ale przez częściową refundację kosztów płacy. Z tego względu podnoszenie minimalnej płacy nie musi wiązać się z automatycznym podniesieniem kwot miesięcznego dofinansowania. Ponadto, ewentualne dalsze zwiększanie kwot tej pomocy musi uwzględniać możliwości finansowe PFRON, który realizuje wiele społecznie użytecznych zadań.
5.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 1. uzasadnienia. „... jak również zmiana wysokości dotacji celowej z budżetu państwa na realizację tego zadania.” Treść uwagi: Należy zmienić na „jak również zmiana poziomu finansowania zadania z dotacji celowej budżetu państwa.” Uzasadnienie: Projekt ustawy nie zmienia wysokości dotacji celowej jako wartości. Zmienia natomiast poziom finansowania zadania z budżetu państwa ze sztywnych 30% na „do 30%”. To pozwala by dotychczasowe środki PFRON na wsparcie osób z niepełnosprawnościami zostały skierowane na dofinansowanie dla pracodawców.	Uwaga uwzględniona.
6.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 2. uzasadnienia. „Rozbieżność we wzroście wymienionych kwot negatywnie wpływa na zatrudnianie osób niepełnosprawnych, jak również naraża na utratę miejsca pracy, na otwartym rynku pracy, dotychczas zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych.” Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. Uzasadnienie i OSR nie przedstawiają żadnych danych, które to potwierdzają.	Uwaga częściowo uwzględniona – doprecyzowano uzasadnienie, w którym wskazano na zatrudnienie osób niepełnosprawnych przez pracodawców otrzymujących miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń osób

			Uzasadnienie: Przedstawione w OSR dane odnoszą się wyłącznie do pracowników, na których pracodawcy otrzymują dofinansowanie. Pominęto większość osób z niepełnosprawnościami aktywnych zawodowo, w tym pracowników, na których pracodawcy wcale nie otrzymują dofinansowania a ich zatrudniają. Brak pełnych danych o aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami z GUS, w tym BAEL i ZUS oraz KRUS.	niepełnosprawnych. Ponadto należy wskazać, że do MRPiPS docierają sygnały od pracodawców, że niezwiększanie wsparcia może narazić na utratę pracy przez osoby niepełnosprawne. Prezentowanie danych dotyczących wszystkich niepełnosprawnych dot. baz GUS, ZUS, KRUS wykracza poza zakres regulacji.
7.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 3. uzasadnienia. „Projekt ustawy, uwzględniając wzrost minimalnego wynagrodzenia, proponuje podniesienie wysokości miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Zachęci to pracodawców do przyjmowania nowych pracowników niepełnosprawnych i utrzymywania w zatrudnieniu obecnego personelu.” Treść uwagi: Akapit należy usunąć. Uzasadnienie: Akapit przedstawia tezę. W OSR i uzasadnieniu ustawy brak danych, które wskazują, że wzrost dofinansowania zachęci pracodawców do przyjmowania nowych pracowników z niepełnosprawnościami i utrzymywania w zatrudnieniu obecnego personelu. Projektodawca planuje zwiększenie wydatków publicznych na instrument rynku pracy bez analizy i dowodów potwierdzających skuteczność planowanej interwencji.	Uwaga nieuwzględniona. Powodem podniesienie wysokości dofinansowania do wynagrodzeń są postulaty środowiska przedsiębiorców, zatrudniających osoby niepełnosprawne. Podniesienie kwot dofinansowań może przyczynić się do poprawy sytuacji zakładów zatrudniających osoby z niepełnosprawnościami, w związku z tym wpłynie to również na sytuację niepełnosprawnych pracowników. Projekt uzyskał akceptację wielu podmiotów, m. in.: Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Polskiego Forum Osób z Niepełnosprawnościami, Polskiej Organizacji Osób Niepełnosprawnych.
8.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 14 uzasadnienia w całości, dotyczący art. 1 pkt 2 projektu ustawy. Treść uwagi: Akapit należy usunąć. Zawiera błędną argumentację merytoryczną. Uzasadnienie: Zmiana liczby wniosków o dofinansowanie do wynagrodzeń a sposób określania wysokości dotacji to niezależne od siebie kwestie. W art. 46a ust. 1 pkt 2 wysokość dotacji jest określona na sztywnym poziomie	Uwaga nieuwzględniona. Wysokość wydatków na zadanie jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, ulega corocznie zmianie, w zależności od zapotrzebowania pracodawców na

			50%. Zatem obowiązujący obecnie stały procentowy poziom finansowania także w odniesieniu do dotacji celowej na dofinansowanie wynagrodzeń jest prawidłowy. Proponowana zmiana przepisu łamie uzgodnienia z 2022 roku, wprowadzone ustawą z dnia 14 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. 2023 poz. 173).	dofinansowania do wynagrodzeń (zapotrzebowanie uzależnione jest o liczby niepełnosprawnych pracowników na których pracodawca składa wnioski o dofinansowanie do wynagrodzeń). Na podstawie tych informacji poziom dotacji będzie mógł być zmieniony w kolejnym roku budżetowym w zależności od danych za rok ubiegły (kwota dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych i wysokość poziomu dofinansowań do tych wynagrodzeń jest rokrocznie określana w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok, zawierającym plan finansowy PFRON). Należy wskazać, że przepisy prawa kształtowane są na podstawie różnych czynników społeczno-ekonomicznych, co stanowi podstawę jego zmian i modyfikacji.
9.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 15 uzasadnienia w całości, dotyczący zmiany poziomu dotacji celowej z budżetu państwa. Treść uwagi: Akapit należy usunąć. Zawiera błędną argumentację merytoryczną. Uzasadnienie: Dotacja celowa, jak zauważa projektodawca, jest zapisana w ustawie budżetowej. Nie można jej elastycznie zmienić w zależności od liczby wniosków o dofinansowanie wynagrodzeń. Nie można także elastycznie zmieniać planu finansowego PFRON. Ponadto zapis „do 30%” oznacza, że dotacja może wynieść maksymalnie 30% ale może także 0%. Zatem nie można mówić o zwiększeniu poziomu finansowania zadania ze środków budżetu państwa.	Uwaga nieuwzględniona. Wysokość wydatków na zadanie jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, ulega corocznie zmianie, w zależności od zapotrzebowania pracodawców na dofinansowania do wynagrodzeń (zapotrzebowanie uzależnione jest o liczby niepełnosprawnych pracowników na których pracodawca składa wnioski o dofinansowanie do wynagrodzeń).

				Na podstawie tych informacji poziom dotacji będzie mógł być zmieniony w kolejnym roku budżetowym w zależności od danych za rok ubiegły (kwota dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych i wysokość poziomu dofinansowań do tych wynagrodzeń jest rokrocznie określana w załączniku do ustawy budżetowej na dany rok, zawierającym plan finansowy PFRON).
10.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 17 uzasadnienia. „Termin wejścia w życie ustawy realizuje ważny interes państwa w zakresie wspierania zatrudnienia osób niepełnosprawnych”. Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. Uzasadnienie: Zdanie błędnie sformułowane. Wynika z niego, że to kiedy ustawa wchodzi w życie, realizuje ważny interes państwa. Ponadto brak danych w uzasadnieniu i OSR, która by wskazywały, że projekt ustawy faktycznie służy wsparciu zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami.	Uwaga nieuwzględniona. Projekt realizuje postulaty pracodawców.
11.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 17 uzasadnienia. „Przepisy ustawy są oczekiwane i korzystne dla osób niepełnosprawnych oraz pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne.” Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. Uzasadnienie: Zdanie zawiera tezę. W uzasadnieniu i OSR brak źródeł lub danych, które ją potwierdzają. Część osób z niepełnosprawnościami straci z powodu przeznaczenia środków PFRON dla pracodawców zamiast wsparcia dla nich. Ponadto znaczna część pracodawców nie otrzymuje dofinansowań do wynagrodzeń. Projektowana ustawa nie będzie miała na nich żadnego wpływu.	Uwaga nieuwzględniona. Projekt realizuje postulaty pracodawców. Doprecyzowano w uzasadnieniu, że przepisy są oczekiwane i korzystne dla pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne pobierających dofinansowanie do ich wynagrodzeń.
12.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 18 uzasadnienia. „Należy założyć, że środki z dotacji dla PFRON umożliwią zwiększenie poziomu finansowania instrumentów wsparcia osób niepełnosprawnych i poprawę jakości życia ich i ich rodzin.”	Uwaga uwzględniona. Zdanie wykreślone z uzasadnienia.

			Treść uwagi: Zdanie należy skorygować. Zawiera błąd merytoryczny. Uzasadnienie: Projekt ustawy oraz OSR zakładają, że procentowy poziom dotacji z budżetu państwa spadnie. Zadanie w większym udziale będzie musiał finansować PFRON. Zatem będzie mniej środków na wsparcie osób z niepełnosprawnościami a nie więcej, co sugeruje przytoczone zdanie.	
13.	uzasadnienie	Fundacja Blind&Proud	Akapit 25 uzasadnienia. „Projekt nie stwarza zagrożeń korupcyjnych.” Treść uwagi: Należy uzupełnić uzasadnienie o analizę w zakresie zagrożeń korupcyjnych. Uzasadnienie: Zdanie zawiera tezę bez poparcia jej danymi zarówno w uzasadnieniu jak i w OSR.	Uwaga nieuwzględniona. Korupcję można zdefiniować jako nielegalne działanie polegające na wykorzystywaniu uprzywilejowanej pozycji dla uzyskania ekonomicznych lub politycznych korzyści. Działanie to jest nacechowane przedkładaniem interesu prywatnego nad publiczny. Natomiast aby uzyskać dofinansowanie do wynagrodzeń należy spełniać ustawowe warunki, pomoc nie jest udzielana na podstawie uznaniowej decyzji, w związku z tym zagrożenie korupcją jest w tym przypadku bardzo niskie. Poza tym pomoc przyznawania jest w oparciu o zautomatyzowane przetwarzanie danych (czynnik ludzki jest ograniczony).
14.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 1 OSR, akapit 1. „...jak również zmiana wysokości dotacji celowej z budżetu państwa na realizację tego zadania”. Treść uwagi: Należy zmienić na „jak również zmiana poziomu finansowania zadania z dotacji celowej budżetu państwa” Uzasadnienie: Projekt ustawy nie zmienia wysokości dotacji celowej jako wartości. Zmienia natomiast poziom finansowania zadania z budżetu państwa ze sztywnych 30% na „do 30%”. To pozwala by dotychczasowe środki PFRON na wsparcie osób z niepełnosprawnościami zostały skierowane na dofinansowanie dla pracodawców.	Uwaga uwzględniona.

15.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 1 OSR akapit 2. „Wpływa to negatywnie na zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które narażone są na utratę pracy na otwartym rynku pracy”. Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. OSR nie przedstawia żadnych danych, które to potwierdzają. Uzasadnienie: Przedstawione dane odnoszą się wyłącznie do pracowników, na których pracodawcy otrzymują dofinansowanie. Pominięto większość osób z niepełnosprawnościami aktywnych zawodowo, w tym pracowników, na których pracodawcy wcale nie otrzymują dofinansowania a ich zatrudniają. Brak pełnych danych o aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami z GUS, w tym BAEL i ZUS oraz KRUS.	Uwaga częściowo uwzględniona – doprecyzowano OSR, w którym wskazano negatywny wpływ na zatrudnienie osób niepełnosprawnych (zatrudnionych przez pracodawców pobierających z PFRON miesięczne dofinansowanie do ich wynagrodzeń). Należy wskazać, że do MRPiPS docierają sygnały od pracodawców, że niezwiększanie wsparcia może narazić na utratę pracy przez osoby niepełnosprawne. Prezentowanie danych dotyczących wszystkich niepełnosprawnych dot. baz GUS, ZUS, KRUS wykracza poza zakres regulacji.
16.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 1 OSR akapit 4. „Spadek zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych w 2011 r. nastąpił wtedy, kiedy wprowadzono wyłączenie dofinansowania w odniesieniu do osób z umiarkowanym lub lekkim stopniem niepełnosprawności i uprawnieniami emerytalnymi” Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. Uzasadnienie: Fakt, że pracodawca nie wnioskował o dofinansowanie nie oznacza, że pracownik został zwolniony. To oznacza jedynie, że pracodawca nie złożył wniosku ponieważ nie przysługiwało na danego pracownika dofinansowanie.	Uwaga nieuwzględniona. Doprecyzowano OSR dookreślając, że spadek zatrudnienia dotyczy pracowników niepełnosprawnych, na których pracodawcy wnioskują o dofinansowanie do wynagrodzeń.
17.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 1 OSR akapit 5 „Zmiana ta związana była z sytuacją epidemiczną oraz przejściem na inne formy pomocy lub zmianami strukturalnymi i zmniejszeniem zatrudnienia osób niepełnosprawnych u pracodawców dotychczas wnioskujących o dofinansowanie”. Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. Uzasadnienie: Projektodawca przedstawił tezę. Nie przytoczył żadnych danych, które ją potwierdzają.	Uwaga uwzględniona. W OSR przytoczono potencjalne przyczyny spadku zatrudnienia. Nie ma jednak dokładnych badań na ten temat.
18.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 1 OSR akapit 8 „Natomiast w przypadku osób o lekkim stopniu niepełnosprawności i szczególnych schorzeniach zanotowano nieznaczny spadek ich zatrudnienia.” Treść uwagi: Zdanie należy usunąć.	Uwaga częściowo uwzględniona. W akapicie doprecyzowano, że dotyczy to osób zgłoszonych przez pracodawców

			Uzasadnienie: dane liczbowe odnoszą się do liczby pracowników zgłoszonych do dofinansowania. Nie dotyczą stanu zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami.	pobierających dofinansowanie do ich wynagrodzeń.
19.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 1 OSR akapit 10 „Wymierne podnoszenie kwoty bazowej dofinansowania przekłada się na wzrost zgłaszanego zatrudnienia lub ograniczenie spadku zatrudnienia osób niepełnosprawnych – także wśród osób o szczególnych schorzeniach będących w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy” Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. Uzasadnienie: Projektodawca wnioskuję o stanie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami w oparciu o dane dotyczące dofinansowania do wynagrodzeń pracowników a to mniejsza część pracujących osób z niepełnosprawnościami. Większość z nich jest zatrudniona przez pracodawców bez pozyskiwania dofinansowania na ich wynagrodzenie. Dlatego nie można wnioskować o stanie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami wyłącznie w oparciu o dane dotyczące dofinansowań do wynagrodzeń wypłacanych przez PFRON.	Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano o jaką grupę osób niepełnosprawnych chodzi (osoby o szczególnych schorzeniach, na których pracodawcy pobierają miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń).
20.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 1 OSR akapit 10. „Proponowane rozwiązanie efektywnie wykorzystuje środki PFRON, zwiększając o 15% ustawowe stawki dofinansowań do wynagrodzeń”. Treść uwagi: Zdanie należy usunąć. Uzasadnienie: Projektodawca nie przedstawił żadnych danych wskazujących, że rozwiązanie będzie efektywnie wykorzystywać środki PFRON. Sugeruje jednocześnie, że dotychczasowe przeznaczenie środków na wsparcie osób z niepełnosprawnościami, w tym na turnusy rehabilitacyjne, dofinansowanie likwidacji barier czy asystencję osobistą jest nieefektywne. W OSR nie ma także informacji dlaczego proponowana wysokość wynosi akurat 15%.	Uwaga częściowo uwzględniona. Przeredagowano przytoczone w uwadze zdanie. Jeżeli chodzi o proponowaną wysokość dofinansowania to wynika z możliwości finansowych PFRON, który realizuje wiele społecznie użytecznych zadań.. Należy również zauważyć, że podnoszenie minimalnej płacy nie musi wiązać się z automatycznym podniesieniem kwot miesięcznego dofinansowania. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 celem tej pomocy jest zachęcenie do zatrudniania osób niepełnosprawnych nie przez całkowitą ale przez częściową refundację kosztów płacy.
21.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 3 OSR. Akapit 1. „Brak danych”.	Uwaga nieuwzględniona. W tym punkcie OSR nie dokonuje się przeglądu

			Treść uwagi: Należy uzupełnić informację o rozwiązaniach wspierających zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w innych krajach. Uzasadnienie: To niezbędny element, by ustawodawca mógł ocenić czy proponowane rozwiązanie jest właściwe na tle możliwości i narzędzi, jakie już są stosowane w innych krajach.	instrumentów wsparcia zatrudnienia osób niepełnosprawnych funkcjonujących w innych krajach, ale jak dany problem jest rozwiązany w innych krajach – tj. zwiększenie kosztów zatrudnienia w zw. z podnoszeniem kwoty minimalnego wynagrodzenia w kontekście wsparcia w formie subsydiów płacowych. Projekt nowelizacji nie wprowadza nowych zasad dotyczących subsydiów płacowych, a jedynie podnosi wysokość finansowego wsparcia. Zamieszczenie informacji o rozwiązaniach wspierających zatrudnienie osób niepełnosprawnych w innych krajach – nie ma związku z przedmiotową nowelizacją.
22.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 4 OSR Tabela Treść uwagi: Należy uzupełnić o osoby niepełnosprawne aktywne zawodowo na podstawie danych GUS, w tym BAEL oraz dane ZUS i KRUS. Uzasadnienie: Obecnie tabela wskazuje, że projekt nie oddziałuje na osoby niepełnosprawne. Tymczasem projekt oddziałuje na część pracowników z niepełnosprawnościami a także na osoby niepełnosprawne, które w wyniku zmniejszenia środków PFRON na inne działania, nie otrzymają wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona. Projekt wpływa bezpośrednio na pracodawców pobierających miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Jedynie pośrednio może wpływać na pracowników niepełnosprawnych i członków ich rodzin.
23.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 6 OSR akapit 2 pod tabelą: „Projektowane rozwiązania dotyczące podwyższenia dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych PFRON na 2024 r. i lata następne będą finansowane w ramach limitów wydatków poszczególnych jednostek sektora finansów publicznych i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel z budżetu państwa. Koszty rozwiązania będą finansowane w ramach planu finansowego PFRON.” Treść uwagi: zapis wskazuje, że pełny wzrost dofinansowania pokrywa PFRON. Proponujemy przeformułować projekt, by wzrost	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja zwiększenia miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych uwzględnia możliwości finansowe PFRON.

			dofinansowania nie powodował także dodatkowych wydatków z budżetu PFRON. Uzasadnienie: Dodatkowe wydatki z budżetu PFRON dla pracodawców spowodują ograniczenie wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Podniesienie poziomu dofinansowania do wynagrodzeń należy połączyć z dodatkowymi kryteriami, które należy spełnić by otrzymać dofinansowanie do wynagrodzeń z PFRON lub by otrzymać je w pełnej wysokości. To pozwoli utrzymać wydatki PFRON na dotychczasowym poziomie, bez zmiany proporcji dotacji celowej z budżetu państwa na to zadanie.	
24.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 7, akapit 1. pod tabelą. „Należy założyć, że środki z dotacji dla PFRON bezpośrednio umożliwią zwiększenie poziomu finansowania instrumentów wsparcia pracowników niepełnosprawnych a pośrednio instrumentów wsparcia osób niepełnosprawnych i poprawę jakości życia ich i ich rodzin.” Treść uwagi: Należy usunąć fragment „i poprawę jakości życia ich i ich rodzin”. Uzasadnienie: Projektodawca nie przedstawia danych, które potwierdzają zawartą w zdaniu tezę. Dofinansowanie jest dla pracodawcy, który może wykorzystać te środki na dowolny cel.	Uwaga nieuwzględniona. Zdanie zostało jednak przeredagowane. Projektowana ustawa może mieć pozytywny wpływ na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, ponieważ zwiększone kwoty miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych będą zachęcać pracodawców do zatrudnienia nowych pracowników niepełnosprawnych i utrzymywania w zatrudnieniu dotychczasowych. Utrzymanie dotychczasowego zatrudnienia lub też zatrudnianie nowych pracowników wpłynie pozytywnie na sytuację ekonomiczną ich rodzin, a tym samym i gospodarstw domowych.
25.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 7, akapit 5 w tabeli wiersz Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń „Projektowana nowelizacja ustawy w tym zakresie nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rodziny, obywateli (w tym osoby starsze) i gospodarstwa domowe”.	Uwaga nieuwzględniona. Zakładanie nieotrzymania nie otrzymania wsparcia z PFRON z powodu przeznaczenia środków dla pracodawców jest zbyt daleko posuniętym stwierdzeniem. Propozycja zwiększenia miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników

			Treść uwagi: Należy poddać ponownej analizie i uzupełnić o wpływ na osoby z niepełnosprawnościami i ich rodziny, które nie otrzymają wsparcia z PFRON z powodu przeznaczenia środków dla pracodawców. Uzasadnienie: przeznaczenie środków PFRON dla pracodawców w kwocie ponad 500 mln zł rocznie oznacza, że środki te nie zostaną przeznaczone na wsparcie osób z niepełnosprawnościami. To negatywny skutek projektowanej ustawy i powinien być odzwierciedlony w ocenie skutków regulacji.	niepełnosprawnych uwzględnia możliwości finansowe PFRON.
26.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 7, akapit 5 w tabeli wiersz Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń „Projektowane w ustawie instrumenty umożliwią zwiększenie poziomu finansowania wsparcia pracowników niepełnosprawnych, a pośrednio wsparcia osób niepełnosprawnych i poprawę jakości życia ich i ich rodzin.” Treść uwagi: Należy usunąć treść „i poprawę jakości życia ich i ich rodzin.” Uzasadnienie: Projektodawca nie przedstawia danych na poparcie przedstawionej tezy.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana ustawa może mieć pozytywny wpływ na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, ponieważ zwiększone kwoty miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych będą zachęcać pracodawców do zatrudnienia nowych pracowników niepełnosprawnych i utrzymywania w zatrudnieniu dotychczasowych. Utrzymanie dotychczasowego zatrudnienia lub też zatrudnianie nowych pracowników wpłynie pozytywnie na sytuację ekonomiczną ich rodzin, a tym samym i gospodarstw domowych. Są to szacowane skutki wprowadzenia ustawy.
27.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 9. „Przewiduje się pozytywny wpływ na rynek pracy osób niepełnosprawnych, gdyż zwiększone kwoty miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych będą zachęcać pracodawców do zatrudnienia nowych pracowników i utrzymywania w zatrudnieniu obecnego personelu.” Treść uwagi: Akapit należy usunąć. Uzasadnienie: Akapit przedstawia tezę. W OSR i uzasadnieniu ustawy brak danych, które wskazują, że wzrost dofinansowania zachęci	Uwaga nieuwzględniona. Powodem podniesienie wysokości dofinansowania do wynagrodzeń są postulaty środowiska przedsiębiorców, zatrudniających osoby niepełnosprawne. Podniesienie kwot dofinansowań może przyczynić się do poprawy sytuacji zakładów zatrudniających osoby z

			pracodawców do przyjmowania nowych pracowników z niepełnosprawnościami i utrzymywania w zatrudnieniu obecnego personelu. Projektodawca planuje zwiększenie wydatków publicznych na instrument rynku pracy bez analizy i dowodów potwierdzających skuteczność planowanej interwencji.	niepełnosprawnościami, w związku z tym wpłynie to również na sytuację niepełnosprawnych pracowników. Projekt uzyskał akceptację wielu podmiotów, m. in.: Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Polskiego Forum Osób z Niepełnosprawnościami, Polskiej Organizacji Osób Niepełnosprawnych.
28.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 10. „Należy założyć, że projektowane w ustawie instrumenty umożliwią zwiększenie poziomu finansowania wsparcia pracowników niepełnosprawnych, a pośrednio wsparcia osób niepełnosprawnych i poprawę jakości życia ich i ich rodzin.” Treść uwagi: Zdanie należy skorygować. Zawiera błąd merytoryczny. Uzasadnienie: projekt ustawy zakłada zwiększenie dofinansowania dla pracodawców. Nie ma mowy o zwiększeniu poziomu finansowania wsparcia pracowników z niepełnosprawnościami. Z dofinansowaniem do wynagrodzeń uzyskanym z PFRON pracodawca może zrobić, co zechce. Środki te nie muszą być wydane na wsparcie pracownika z niepełnosprawnością.	Uwaga częściowo uwzględniona – przeredagowano OSR. Należy założyć, że projektowane w ustawie instrumenty umożliwią zwiększenie poziomu finansowania instrumentów wsparcia pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne. Utrzymanie przez nich dotychczasowego zatrudnienia lub też zatrudnianie nowych pracowników może wpłynąć pozytywnie na sytuację ekonomiczną osób niepełnosprawnych ich rodzin.
29.	OSR	Fundacja Blind&Proud	Punkt 12. „Brak” Treść uwagi: Należy uzupełnić OSR o ewaluację. Uzasadnienie: Brak ewaluacji projektu spowoduje, że nie będzie wiadomo jakie skutki faktycznie spowoduje projekt ustawy. To szczególnie istotne ponieważ projekt zakłada dodatkowe wydatki publiczne na poziomie ponad 550 mln zł rocznie. Wiedza o tym, czy te środki zostały wydane celowo i efektywnie pomoże wprowadzać skuteczne rozwiązania wspierające aktywność zawodową osób z niepełnosprawnościami.	Uwaga nieuwzględniona. Dane dotyczące liczby pracodawców pobierających miesięczne dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych (oraz liczby osób niepełnosprawnych na których pracodawcy pobierają to dofinansowanie) są na bieżąco zamieszczane na stronach Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz monitorowane.

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, numer projektu UD55		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Fundacja Blind&Proud		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa; blindandproudfund@gmail.com		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Interes będący przedmiotem ochrony: utrzymanie i dalszy rozwój wsparcia osób z niepełnosprawnościami ze środków PFRON.		
1. Odstąpienie od podwyższenia pracodawcom dofinansowania do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami finansowanego ze środków PFRON, o którym mowa w art. 26a ust. 1. pkt 1 ustawy o rehabilitacji.		
Od kwietnia 2014 do marca 2020 stawki dofinansowania pracodawcom kosztów wynagrodzenia pracowników z niepełnosprawnościami były ustalone na tym samym poziomie. W tym okresie płaca		

minimalna wzrosła z 1680 zł do 2 600 zł. To wzrost o 920 zł (ponad 35%). Bezrobocie wśród osób z niepełnosprawnościami w I kwartale 2014 roku wynosiło 17,4%, Natomiast w I kwartale 2020 roku stopa bezrobocia wśród osób z niepełnosprawnościami wynosiła 5,6%, czyli ponad trzykrotnie mniej. W tym samym czasie wzrosła także ich aktywność zawodowa z poziomu 16,3% do 17,2% (Aktywność ekonomiczna ludności Polski, GUS).

Mimo braku podwyższenia poziomu dofinansowania pracodawcom, więcej osób z niepełnosprawnościami pracowało i było aktywnych zawodowo.

Ostatnia istotna podwyżka dla pracodawców dotycząca dofinansowania do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami była od stycznia 2023 roku. Przykładowo kwota maksymalnego wsparcia dla osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności i schorzeniem szczególnym wzrosła z poziomu 3 150 zł do 3 600 zł, czyli 450 zł. Mimo wzrostu dofinansowania do wynagrodzeń od stycznia 2023 roku, liczba osób z niepełnosprawnościami zarejestrowanych w systemie obsługi dofinansowań i refundacji PFRON spadła z 221,4 tys. osób w grudniu 2022 do 212,5 tys. osób w styczniu 2024.

Brak dowodów, że podwyższenie stawki dofinansowania do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami ze środków PFRON prowadzi do zwiększenia zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. Wręcz przeciwnie. Coraz mniej osób z niepełnosprawnościami jest rejestrowanych w systemie obsługi dofinansowań i refundacji, który służy PFRON do ustalania i wypłaty dofinansowań dla pracodawców.

Należy zauważyć, że dofinansowanie do wynagrodzeń nie stanowi formy aktywizacji zawodowej a jest jedynie formą finansowania jednego z kosztów ponoszonego przez pracodawcę. Nie jest to także forma wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Środki z dofinansowania otrzymuje pracodawca i samodzielnie decyduje na jaki cel je przeznaczy. Może to być cel zupełnie niezwiązany z zatrudnieniem pracownika z niepełnosprawnością. To osoba z niepełnosprawnością swoją pracą zarabia na własne wynagrodzenie na równi z pełnosprawnymi pracownikami.

Nie ma podstaw, by przeznaczać dla pracodawców dodatkowe środki publiczne na utrzymanie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. Należy odstąpić od wprowadzania zmiany przepisów. W przypadku ewentualnych zwolnień pracowników z niepełnosprawnością, należy im zapewnić dostęp do istniejących instrumentów wsparcia na rynku pracy, by znalazły nowe zatrudnienie, analogicznie jak ma to miejsce dotychczas.

Dodatkowe środki wygospodarowane na wsparcie osób z niepełnosprawnościami należy przeznaczyć na ich przygotowanie do wejścia na rynek pracy – wzrost umiejętności niezależnego życia, kwalifikacji zawodowych i dostęp do usług oraz technologii wspierających. Bez tych elementów dalsze istotne zwiększenie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami nie będzie możliwe.

2. Pozostawienie sztywnej wysokości dotacji z budżetu państwa dla PFRON na wydatki związane z zadaniem wypłaty dofinansowań do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami.

Przepis wprowadzający stały poziom 30% dotacji z budżetu państwa na wydatki PFRON związane z dofinansowaniem do wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami w ramach art. 46 ust. 1. pkt 1 ustawy o rehabilitacji został wprowadzony ustawą z dnia 14 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. 2023 poz. 173).

W uzasadnieniu do ustawy wprowadzającej sztywny poziom dotacji z budżetu państwa czytamy:

„Niedostateczna wysokość dotacji budżetowej na wsparcie zatrudnienia osób niepełnosprawnych prowadzi do ograniczenia działalności PFRON w innych sferach, np. finansowanie wsparcia organizacji pozarządowych działających na rzecz rehabilitacji osób niepełnosprawnych”. Projekt ówczesnej ustawy był wynikiem propozycji Rady Dialogu Społecznego.

Wprowadzenie przepisów, które dopuszczają mniejszą wysokość dotacji niż stała 30% wysokość wydatków, zagraża stabilności finansowania i rozwoju wsparcia osób z niepełnosprawnościami ze środków PFRON. Nie zabezpiecza go zapis wskazujący, że kwota nie może być niższa niż z obecnego roku. Brak w założeniach uwzględnienia czynnika inflacji, która szczególnie w ostatnich latach miała bardzo istotne znaczenie dla zmniejszenia wartości realnej pieniądza. Nie ma także czynnika uwzględniającego planowany przez MRPiPS wzrost aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami, co również spowoduje przyrost wydatków PFRON na to zadanie.

Wzrost zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami i wypłacanej kwoty dofinansowań przez PFRON, przy wprowadzeniu możliwości kwoty dotacji z budżetu państwa poniżej 30% wydatków Funduszu na to zadanie, doprowadzi do sytuacji, w której PFRON będzie musiał przeznaczać proporcjonalnie więcej środków na dofinansowanie pracodawcom wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami kosztem wsparcia samych osób z niepełnosprawnościami poprzez realizowane programy i projekty (np. likwidacja barier architektonicznych, zakup specjalistycznego sprzętu) a także ograniczając wsparcie jednostek samorządu terytorialnego, które potrzebują środków Funduszu by zwiększać dostępność.

Proponowana zmiana art. 46 ust 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zaburzy wprowadzoną równowagę proporcji wydatków PFRON przeznaczanych na dofinansowanie pracodawcom wynagrodzeń pracowników z niepełnosprawnościami kosztem wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Dlatego należy odstąpić od zmiany przepisu.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Wyciąg KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**~~
zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
[REDACTED]	23.05.2024	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		



- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zg skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.