



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Do druku nr 865

Warszawa, dnia

23/01

2025 r.

1001-1.0280.329.2024

dot. SPS-WP.020.274.5.2024

RPW/3497/2025 – 1P



EZO RP KS
ZSKSDS Sekretariat ZSKSDS (ZSKS – DS)
Data rejestracji: 2025-01-29
Data wpływu: 2025-01-29

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 listopada 2024 r., wraz z którym przesłany został poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk sejmowy nr 865), przekazany do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 390), uprzejmie informuję, że w pełni należy zaaprobować cel projektowanej ustawy, którym jest taka zmiana regulacji dotyczących stosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, by spełnione zostały standardy wyznaczone przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej oraz akty prawa międzynarodowego, w tym Europejską Konwencję Praw Człowieka.

Cel ten jest elementem szerszego zagadnienia przywracania zasad praworządności, co legło u podstaw zainicjowania prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego, skupiającej najwybitniejszych przedstawicieli nauki oraz praktyki. Zmierzały one do obszernej nowelizacji przepisów szeroko rozumianego prawa karnego, a więc Kodeksu karnego, Kodeksu postępowania karnego, Kodeksu karnego wykonawczego, Kodeksu karnego skarbowego, Kodeksu wykroczeń i Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Ich efektem był projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw z dnia 14 czerwca 2024 r. W oparciu o ten projekt w Ministerstwie Sprawiedliwości opracowano projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw. Projekt ten w dniu 28 października 2024 r. został skierowany przez Ministra

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS – WP.020.274.5.2024
Data wpływu: 31.01.2025

Sprawiedliwości do dalszych prac. Jest on obecnie procedowany w Rządowym Centrum Legislacyjnym (symbol UD 153), gdzie stał się przedmiotem uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji publicznych. Jego zakres jest daleko szerszy od opiniowanego projektu poselskiego i obejmuje oprócz zmian wymienionych kodeksów, także nowelizację niektórych innych ustaw.

Niektóre ze zmian zaproponowanych w poselskim projekcie są tożsame (art. 159 kpk) z propozycjami zawartymi w projekcie Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego lub z nimi zbieżne. Ogólny kierunek rozwiązań projektu poselskiego nie pozostaje w sprzeczności z zapisami projektu Ministra Sprawiedliwości. Jednak niektóre proponowane zmiany, jak na przykład propozycja nowej redakcji art. 263 § 1 kpk poprzez ograniczenie maksymalnego terminu stosowania tymczasowego aresztowania z 3 miesięcy do 1 miesiąca, wymagają pogłębionej refleksji, gdyż mogą prowadzić do skutku odwrotnego od zamierzonego, poprzez wydłużenie okresu stosowania tymczasowego aresztowania, chociażby ze względu na przewidziany w art. 263 § 6 kpk obowiązek wystąpienia do sądu z wnioskiem o przedłużenie okresu tymczasowego aresztowania, z jednoczesnym przesłaniem właściwemu sądowi akt sprawy, nie później niż 14 dni przed upływem dotychczas określonego terminu stosowania tego środka. Czynności związane z procedowaniem wniosku i zażalenia na postanowienie sądu o przedłużeniu okresu tymczasowego aresztowania mogą powodować opóźnienia w prowadzeniu czynności dowodowych i w konsekwencji wydłużyć okres stosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego w sprawach, w których jest on konieczny.

Przede wszystkim jednak wszystkie postulowane zmiany powinny być przedmiotem prac prowadzonych równocześnie nad projektem rządowym, który zostanie skierowany do Sejmu po zakończeniu procesu opiniowania powołanego wyżej projektu Ministra Sprawiedliwości. Za rozwiązaniem takim przemawia fakt, że projektowane zmiany obejmują nowelizację Kodeksu postępowania karnego, a więc aktu normatywnego zawierającego usystematyzowany zbiór przepisów i z tego powodu szczególnie istotne jest zachowanie jego wewnętrznej spójności. Z tego względu za niecelowe uznać należy podejmowanie prób wycinkowej regulacji tych samych zagadnień w oparciu o odrębne projekty.

Zauważyć też należy, że zakres nowelizacji objętej poselskim projektem jest stosunkowo szeroki. Uwzględniając potrzeby praktyki, a zwłaszcza konieczność przyswojenia przez praktyków zmienianych regulacji, co zapewni ich płynne i bezproblemowe wdrożenie, uzasadnione jest unikanie wprowadzania w krótkim czasie odrębnych, obszernych nowelizacji kodeksów.

Podzielając kierunek zmian zaproponowany w przekazanym do zaopiniowania projekcie, szczegółowe odnoszenie się do objętych nim uregulowań uznać należy zatem za przedwczesne, bowiem jest on wycinkiem obszerniejszych zmian postulowanych w przepisach szeroko rozumianego prawa karnego, w szczególności procesowego.

Tęzę wyrażę szacunku,

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY
Adam Bodnar
Adam Bodnar