



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.20.2024

Druk nr 886
Warszawa, 5 grudnia 2024 r.

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat na 24. posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2024 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 4 grudnia 2024 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami
opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 1 w lit. c, w pkt 15ba wyrazy „1 października 2025 r.” zastępuje się wyrazami „1 stycznia 2026 r.”;
- 2) w art. 4:
 - a) w pkt 1, w ust. 1a wyrazy „31 grudnia 2025 r.” zastępuje się wyrazami „31 marca 2026 r.”,
 - b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

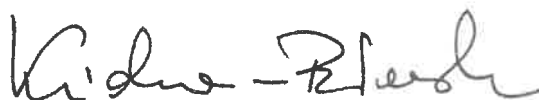
„3) w ust. 3 wyraz „2024” zastępuje się wyrazem „2026” oraz użyty dwukrotnie wyraz „2025” zastępuje się wyrazem „2026”.”;
- 3) użyte w art. 7 w ust. 1 dwukrotnie oraz w ust. 4 wyrazy „1 października 2025 r.” zastępuje się wyrazami „1 stycznia 2026 r.”;
- 4) w art. 8 wyrazy „W 2025 r.” zastępuje się wyrazami „W 2026 r., jednak nie dłużej niż do dnia 31 marca tego roku,”;
- 5) skreśla się art. 9;
- 6) w art. 10 wyrazy „1 października 2025 r.” zastępuje się wyrazami „1 stycznia 2026 r.”;
- 7) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie:

„Załącznik nr 1

MINIMALNE POZIOMY SELEKTYWNEGO ZBIERANIA OPAKOWAŃ I ODPADÓW
OPAKOWANIOWYCH

Poz.	Rodzaje opakowań	Poziomy selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych w % w roku			
		2026	2027	2028	2029 i latach następnych
1	butelki jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na napoje o pojemności do trzech litrów, włącznie z ich zakrętkami i wieczkami z tworzyw sztucznych, z wyłączeniem szklanych lub metalowych butelek na napoje, których zakrętki i wieczka są wykonane z tworzyw sztucznych	77	77	77	90
2	puszki metalowe o pojemności do jednego litra	77	77	77	90
3	butelki szklane wielokrotnego użytku o pojemności do półtora litra	77	77	77	90”.

MARSZAŁEK SENATU



Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2024 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 7 poprawek.

Celem poprawek jest przesunięcie startu systemu kaucyjnego o 3 miesiące, tj. na dzień 1 stycznia 2026 r. Opowiadając się za przedmiotowymi poprawkami, Senat wziął pod uwagę stanowiska i postulaty przedstawicieli samorządu terytorialnego i strony społecznej, w tym przedstawicieli branż, które będą objęte działaniem systemu kaucyjnego. Przeważające były argumenty, że zaproponowane w ustawie przekazanej do Senatu przesunięcie terminu obowiązku zbiórki w systemie kaucyjnym na dzień 1 października 2025 r. jest niewystarczające do uruchomienia w Polsce systemów kaucyjnych. Podnoszono, że uruchomienie obowiązku zbiórki w systemie kaucyjnym od 1 października 2025 r. może oznaczać chaos zarówno wśród producentów, punktów handlowych, jak i konsumentów. Przedstawiciele branży podnosili, że operatorzy systemu będą musieli podpisać umowy z około 80 tysiącami sklepów. Co rodzi konieczność opracowania rozwiązań technicznych i systemów IT w zakresie rozliczania kaucji.

Istotne znaczenie dla podjęcia decyzji przez Senat miało stanowisko strony samorządowej, która również wskazywała na konieczność przesunięcia terminu wdrożenia systemu kaucyjnego na dzień 1 stycznia 2026 r.

Wskazywano, że wprowadzenie systemu kaucyjnego w trakcie trwania roku budżetowego może skomplikować planowanie finansowe oraz realizację zaplanowanych wydatków. Przesunięcie terminu na początek nowego roku budżetowego pozwoli na lepsze planowanie, zarządzanie finansami i uniknięcie nieprzewidzianych obciążeń budżetowych. Podkreślano, że umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów funkcjonują rynkowo najczęściej w granicach określonych lat kalendarzowych, zaś wprowadzenie systemu kaucyjnego w trakcie realizacji umów może prowadzić do powstania dodatkowych roszczeń od wykonawców zamówień publicznych. Samorządy już dziś obserwują podwyższenie stawek oferowanych przez wykonawców, którzy muszą wliczać do swoich ofert ryzyka związane z systemem kaucyjnym.

Istotną kwestią wyrażaną w stanowiskach strony samorządowej i społecznej było współistnienie systemu kaucyjnego i rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP). Podnoszono, że w Unii Europejskiej systemy kaucyjne stanowią integralną część ROP.

Zwracano uwagę na konieczność przyspieszenia prac nad pełnym wdrożeniem ROP. Wprowadzenie systemu kaucyjnego przed zakończeniem prac nad ROP może prowadzić do nieprawidłowego rozłożenia ciężarów finansowych w systemie i trudności w egzekwowaniu przepisów. System kaucyjny przynosi wymierne efekty i zobowiązuje zanieczyszczających do przejścia odpowiedzialności za wprowadzony materiał jedynie wtedy, gdy współgzystuje z dobrze wprowadzonym systemem ROP.

Branża odpadowa oraz przedstawiciele samorządów, podzielając powyższe stanowisko, podkreślali, że najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby przesunięcie terminu uruchomienia systemu kaucyjnego na dzień 1 stycznia 2026 r. wraz z jednoczesnym wprowadzeniem ROP. Byłby to kompromis uwzględniający potrzeby 100% rynku i dający stronie rządowej możliwość działania celem naprawienia znacznej części problemów wynikłych z obranej kolejności wdrażania tych systemów.

Uwzględniając powołaną argumentację, Senat opowiedział się za uchwaleniem poprawek do ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.