



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-133-24

Druk nr 953

Warszawa, 31 grudnia 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam
Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno - spożywczych.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych
został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych

Art. 1. W ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1496) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 2:

a) w pkt 6:

– lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) działania mające na celu informowanie o jakości i cechach, w tym zaletach, zbóż oraz przetworów zbożowych pochodzących z przetworzenia pszenicy, żyta, jęczmienia, kukurydzy, owsa oraz gryki, zwanych dalej „przetworami zbożowymi”, w tym biokomponentów w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 20 i 834), zwanych dalej „biokomponentami”, i biopaliw ciekłych w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanych dalej „biopaliwami ciekłymi”, wytwarzanych ze zbóż,”

– w lit. g średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h oraz i w brzmieniu:

„h) działania edukacyjno-informacyjne oraz inicjatywy badawczo-rozwojowe mające na celu zwiększenie wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych wytwarzanych ze zbóż,

i) promowanie zrównoważonego rozwoju wykorzystania zbóż do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych;”

b) w pkt 10:

– lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) działania mające na celu informowanie o jakości i cechach, w tym zaletach, rzepaku, rzepiku, soi, lnu, słonecznika oraz konopi, zwanych dalej „roślinami oleistymi”, przetworów pochodzących z przetworzenia roślin oleistych, zwanych dalej „przetworami nasion oleistych”, w tym biokomponentów i biopaliw ciekłych wytwarzanych z roślin oleistych, a

także miodu, pyłku kwiatowego, propolisu oraz mleczka pszczelego, zwanych dalej „produktami pszczelimi”,”

- w lit. g kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h oraz i w brzmieniu:
 - „h) działania edukacyjno-informacyjne oraz inicjatywy badawczo-rozwojowe mające na celu zwiększenie wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych wytwarzanych z roślin oleistych,
 - i) promowanie zrównoważonego rozwoju wykorzystania roślin oleistych do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych.”;

2) w art. 3 w ust. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) Fundusz Promocji Roślin Oleistych są obowiązane podmioty skupujące rośliny oleiste od ich producenta.”;

3) w art. 6:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Deklaracje, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, są składane w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym, albo podpisem osobistym, za pomocą systemu teleinformatycznego Krajowego Ośrodka, na formularzach opracowanych i udostępnionych w tym systemie przez Krajowy Ośrodek, i zawierają:

- 1) nazwę, siedzibę i adres albo imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres, numer telefonu kontaktowego oraz adres poczty elektronicznej podmiotu naliczającego, pobierającego i przekazującego wpłaty na dany fundusz promocji;
- 2) numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (numer PESEL), jeżeli podmiot, o którym mowa w pkt 1, jest osobą fizyczną;
- 3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli podmiot, o którym mowa w pkt 1, taki numer posiada, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli został nadany;
- 4) numer identyfikacji w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) podmiotu, o którym mowa w pkt 1;
- 5) numer rachunku bankowego podmiotu, o którym mowa w pkt 1;
- 6) określenie ilości lub wartości towaru, stanowiących podstawę wpłaty;
- 7) kwotę należną z tytułu wpłaty na dany fundusz promocji za określony kwartał.”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Złożenie deklaracji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, za pomocą systemu teleinformatycznego Krajowego Ośrodka następuje po uwierzytelnieniu w tym systemie podmiotu składającego deklarację, a w przypadku gdy deklaracja jest składana przez podmiot niebędący osobą fizyczną – po uwierzytelnieniu osoby:

- 1) uprawnionej do reprezentacji tego podmiotu – jeżeli jego reprezentacja jest jednoosobowa;
- 2) upoważnionej przez osoby uprawnione do reprezentacji tego podmiotu – jeżeli jego reprezentacja jest wieloosobowa.

2b. Uwierzytelnienie w systemie teleinformatycznym Krajowego Ośrodka następuje:

- 1) w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717) lub
 - 2) za pomocą loginu i kodu dostępu do systemu teleinformatycznego Krajowego Ośrodka.”;
- 4) w art. 14 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:
- „b) w przypadku osoby fizycznej – numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (numer PESEL), jeżeli numer taki został nadany,”.

Art. 2. Do zobowiązań względem Funduszu Promocji Roślin Oleistych powstałych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2025 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 3, który wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 1 sierpnia 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. poz. 1318), na mocy której został utworzony i rozpoczął swoje funkcjonowanie nowy, dziesiąty fundusz promujący spożycie produktów oleistych i pszczelich.

Zaproponowane w projekcie ustawy przepisy wprowadzają zmiany w Funduszu Promocji Roślin Oleistych, które mają na celu rozszerzanie katalogu roślin oleistych o słonecznik, i doprecyzowanie podmiotów, od których są naliczane i pobierane wpłaty na ten fundusz. Ponadto rozszerzany jest katalog działań, które będą wspierane przez Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych oraz Fundusz Promocji Roślin Oleistych – w taki sposób, aby obejmował on również działania edukacyjno-informacyjne oraz inicjatywy badawczo-rozwojowe ukierunkowane na promocję wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych wytwarzanych z surowców rolnych.

Projektowane zmiany będą miały pozytywny wpływ na cały sektor biokomponentów i biopaliw ciekłych. Nowe rozwiązania prawne w pierwszej kolejności będą służyły podmiotom wykonującym działalność polegającą na przetwarzaniu rzepaku i zbóż, tj. dla przedsiębiorców mających status wytwórcy biokomponentów, którzy są zarejestrowani w rejestrze wytwórców prowadzonym przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR). Proponowane zmiany będą pomocne także dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie wyrobu i przetwarzania alkoholu etylowego wykorzystywanego na cele biopaliwowe. Szersze niż dotychczas wsparcie dla wspomnianych sektorów będzie miało również pozytywny wpływ na przedsiębiorców z branży paliw ciekłych, w tym w szczególności podmioty realizujące Narodowy Cel Wskaźnikowy (NCW), o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 20, z późn. zm.).

W art. 1 w pkt 1 w lit. b niniejszego projektu ustawy dodaje się do wskazanych w art. 2 w ust. 2 w pkt 10 w lit. a ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1496) roślin oleistych, takich jak: rzepak, rzepik, soja, len i konopie, od wartości których naliczana jest wpłata na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, słonecznik. W Polsce coraz większą popularność zdobywa uprawa słonecznika, która ze względu na niższe koszty uprawy, jest alternatywą dla uprawy rzepaku.

Ponadto w art. 1 w pkt 1 niniejszego projektu ustawy rozszerza się wykaz działań, które będą wspierane przez Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych oraz Fundusz Promocji Roślin Oleistych, o działania edukacyjno-informacyjne oraz inicjatywy badawczo-rozwojowe ukierunkowane na promocję wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych wytwarzanych z odpowiednio: zbóż i przetworów zbożowych oraz roślin oleistych i przetworów nasion oleistych. Zastosowane w ustawie zmienianej w art. 1 pojęcia „biokomponentów” i „biopaliw ciekłych” powinny być rozumiane zgodnie z ich znaczeniem nadanym na gruncie najważniejszego aktu prawnego dla branży paliw odnawialnych, tj. w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych. Sektor biopaliw jest kluczowym rynkiem dla polskiego rzepaku, albowiem 2/3 produkowanego w Polsce oleju rzepakowego (tj. ponad 900 tys. ton, co stanowi ekwiwalent ok. 2,3 mln ton nasion rzepaku) kierowane jest do produkcji estrów metylowych kwasów tłuszczowych (biodiesla). Z kolei w przypadku kukurydzy wdrożenie w Polsce benzyn silnikowych E10 do powszechnego obrotu, które nastąpiło w dniu 1 stycznia 2024 r., spowoduje wg szacunków wzrost wykorzystania ziarna na cele wytwórcze bioetanolu z dotychczasowego poziomu ok. 1 mln ton do ok. 1,5 mln ton. Istotna rola biopaliw dla tych gałęzi produkcji rolnej w pełni uzasadnia potrzebę umożliwienia promowania rozwoju także tego kierunku zastosowania rodzimych surowców rolnych. Właściwymi funduszami dla tych działań są odpowiednio: Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych (art. 2 ust. 2 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1) oraz Fundusz Promocji Roślin Oleistych (art. 2 ust. 2 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 1).

Dodatkowym uzasadnieniem dla tych zmian jest fakt, że firmy skupujące i przetwarzające rzepak oraz kukurydzę w celu ich docelowego wykorzystania na cele biopaliwowe od lat aktywnie uczestniczą w odprowadzaniu wpłat na oba wskazane fundusze promocji. Z jednej strony wolumen surowców rolnych przeznaczonych finalnie do produkcji biokomponentów w Polsce zasila więc oba wspomniane fundusze promocji, z drugiej natomiast aktualne przepisy ustawy zmienianej w art. 1 wyłączają możliwość uzyskania wsparcia na promocję takiego wykorzystania surowców rolnych. Paradoks ten należy zmienić, czemu służą zmiany w pkt 1 w art. 1 niniejszego projektu ustawy.

Proponowane regulacje dotyczą wyłącznie sektora biokomponentów i biopaliw, a nie dotyczą sektora biopłynów, ponieważ sektor biopłynów sprowadza się w praktyce rynkowej do bioetanolu kominkowego oferowanego głównie jako konfekcjonowany produkt m.in. w marketach budowlanych. Zasadniczą kwestią stojącą przeciwko uwzględnieniu tego rodzaju produktu w przepisach niniejszej ustawy jest fakt, że żaden z producentów alkoholu etylowego

pochodzenia rolniczego w Polsce, w tym ujęciu na liście wytwórców biokomponentów Dyrektora Generalnego KOWR, nie oferuje tego typu produktu. Alkohol odwodniony w postaci bioetanolu kominkowego jest konfekcjonowany i dystrybuowany przez firmy zakupujące taki produkt od producenta. Ewentualne włączenie bioetanolu kominkowego, stanowiącego biopłyn, byłby precedensem do ewentualnej konieczności rozszerzenia przepisów ustawy na kolejne produkty z alkoholu etylowego, tj. płyny do spryskiwaczy czy środki dezynfekcyjne.

Biorąc pod uwagę rozmiar rynku paliwowego, w tym jego chłonność, a także cele strategii promocji branży zbóż, działania w ramach Funduszu Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych powinny być realizowane w sposób zrównoważony, tj. z zastosowaniem kaskadowego wykorzystania ziarna zbóż i produktów ich przetwórstwa, tzn. w pierwszej kolejności na cele konsumpcyjne i paszowe, a następnie do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych. Jednocześnie należy zauważyć, że wykorzystanie zbóż i produktów ich przetwórstwa nie mogących znaleźć zastosowania na cele konsumpcyjne i paszowe sprzyjać będzie rozwojowi rynku. W celu ujednolicenia projektowanych przepisów wyraz „zrównoważony” został dodany również w art. 1 pkt 1 lit. b tiret drugie niniejszej ustawy w projektowanej lit. i.

Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 9 ustawy zmienianej w art. 1 do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na „Fundusz Promocji Roślin Oleistych są obowiązani przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w zakresie przetwórstwa roślin oleistych” – bez względu na ich przeznaczenie.

Rynek roślin oleistych charakteryzuje się dużą dynamiką obrotu tymi roślinami przez innych uczestników rynku niż wyżej wskazane podmioty, wobec czego przyjęty w ustawie system naliczania wpłat nie obejmuje wartości całego rynku.

Mając na celu objęcie wpłatami na Fundusz Promocji Roślin Oleistych całego wolumenu roślin oleistych wprowadzanych do obrotu, w art. 1 w pkt 2 niniejszej ustawy proponuje się w art. 3 w ust. 3 w pkt 9 ustawy zmienianej w art. 1 zobowiązać do wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych podmioty dokonujące skupu roślin oleistych od ich producenta. Do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych obowiązany będzie każdy (podmiot), kto nabywa towar od producenta (w rozumieniu pierwotnego wytwórcy roślin oleistych) – niezależnie od formy prawnej oraz rodzaju prowadzonej działalności. Powyższe zmiany podmiotu obowiązanego do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na fundusz promocji roślin oleistych nie wymagają zmian przepisów regulujących skład, zadania i czynności komisji zarządzającej funduszu (art. 11–13 ustawy zmienianej w art. 1).

W obecnie obowiązujących przepisach ustawy nie jest określona forma, w jakiej należy składać deklaracje wpłat, o których mowa w art. 6 obowiązującej ustawy, dlatego w art. 1 ust. 3 niniejszej ustawy proponuje się doprecyzowanie przez zaproponowanie technicznej zmiany polegającej na elektronicznej formie składania deklaracji wpłat na poszczególne fundusze, co pozwoli uczestnikom funduszy promocji zaoszczędzić zarówno czas jak i koszty, a także ograniczy błędy przy wypełnianiu stosownego formularza. Proponowana forma składania deklaracji przyczyni się również do skrócenia czasu rozliczania wpłat przez KOWR. Uczestnicy funduszy promocji za pomocą systemu informatycznego KOWR – „eRolnik” zobowiązani będą do złożenia deklaracji wpłat na formularzach opracowanych i udostępnionych w tym systemie przez KOWR.

„eRolnik” jest systemem informatycznym wykorzystywanym do świadczenia przez KOWR usług drogą elektroniczną i jest dostępny pod adresem <https://erolnik.gov.pl/> i stanowi własność KOWR. Celem systemu „eRolnik” jest świadczenie usług publicznych na odległość z użyciem środków komunikacji elektronicznej przez KOWR. System ten działa na podstawie regulaminu, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513), i określa zasady, zakres i warunki korzystania przez użytkowników z systemu „eRolnik”.

Proponowany w art. 3 niniejszej ustawy roczny okres przejściowy wejścia w życie art. 1 pkt 3 niniejszej ustawy, tj. 1 kwietnia 2026 r., wynika z potrzeby dostosowania się podmiotów obowiązanych do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na fundusze do elektronicznej formy składania deklaracji. W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę fakt, że zobowiązania są rozliczane w okresach kwartalnych, proponuje się wejście w życie tych przepisów po upływie pierwszego kwartału 2026 r.

Art. 1 pkt 4 ustawy wprowadza zmianę wynikającą ze zmiany określonej w art. 1 pkt 3 lit. a niniejszej ustawy, w celu ujednolicenia nazewnictwa stosowanego w ustawie.

W art. 2 niniejszej ustawy wskazuje się, że do zobowiązań względem Funduszu Promocji Roślin Oleistych powstałych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

W związku ze zmianą ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, polegającą na dodaniu słonecznika do wymienionych w art. 2 ust. 2 pkt 10 lit. a ustawy roślin oleistych, wspieranych przez Fundusz Promocji Roślin Oleistych, konieczne będzie wydanie nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie

szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych, na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1. Rozporządzenie to wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2025 r.

Celem wydania nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych, będzie uwzględnienie w tej regulacji słonecznika, od którego będą naliczane, pobierane i przekazywane wpłaty na Fundusz Promocji Roślin Oleistych.

Wykaz towarów określany jest w załączniku do rozporządzenia i pozwala na jednoznaczne identyfikowanie grup towarów, od których jest pobierana, naliczana i przekazywana wpłata na dany fundusz. Prawidłowa systematyka oraz sklasyfikowanie towaru jest podstawą właściwego naliczenia wpłat na poszczególne fundusze promocji produktów rolno-spożywczych.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 nowelizowanej ustawy podmioty zobowiązane do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na fundusze promocji dokonują wpłat na podstawie decyzji Dyrektora Generalnego KOWR za okresy kwartalne albo składają Dyrektorowi Generalnemu KOWR deklaracje i przekazują wpłaty za okresy kwartalne.

W związku z powyższym w art. 3 niniejszej ustawy określa się wejście w życie przepisów projektowanej ustawy z początkiem kwartału, tj. dniem 1 kwietnia 2025 r. Wobec tego, z dniem 1 kwietnia 2025 r. podmioty dokonujące skupu roślin oleistych od ich producenta będą zobowiązane do naliczenia, pobrania i przekazania wpłaty na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po danym kwartale. W tym celu będą zobowiązani do złożenia Dyrektorowi Generalnemu KOWR deklaracji, w których wykażą wysokość zobowiązania na rzecz funduszu promocji, z wyszczególnieniem odrębnie kwoty naliczonej i kwoty pobranej, za okresy kwartalne, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym kwartale oraz bez wezwania Dyrektora Generalnego KOWR.

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, gdyż zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o funduszach promocji, środki finansowe funduszy promocji nie są środkami publicznymi w rozumieniu przepisów o finansach publicznych – środki zapewniają branże, których dotyczą fundusze promocji.

Rola państwa ogranicza się jedynie do zapewnienia obsługi instytucjonalnej funduszy promocji w zakresie systemowego pobierania i gromadzenia środków, obsługi formalno-prawnej oraz finansowo-księgowej, a finansowanie zadań w tym zakresie realizowane jest wyłącznie ze środków funduszy promocji.

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w trybie § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Wprowadzenie projektowanych przepisów będzie miało wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, od których pochodzą wpływy na fundusze promocji, przez poprawę ich funkcjonowania, w wyniku ewentualnego wzrostu sprzedaży produktów wytwarzanych przez te podmioty.

Ponadto projektowane zmiany będą miały pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie przetwórstwa roślin oleistych. W tym momencie system naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych obejmuje jedynie przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa. Proponuje się więc uszczelnienie systemu, które będzie polegało na sprawiedliwym obciążeniu wszystkich podmiotów uczestniczących w rynku roślin oleistych obowiązkiem pobierania wpłat od producenta roślin oleistych bez względu na charakter prowadzonej przez nich działalności.

Projekt ustawy został uwzględniony w Wykazie Prac Legislacyjnych Rady Ministrów pod nr UD98.

Wyniki z przeprowadzonych konsultacji zostały omówione w raporcie z konsultacji, o którym mowa w § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów. W raporcie z konsultacji została zawarta również informacja na temat zgłoszeń podmiotów zainteresowanych pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Stefan Krajewski – Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Grzegorz Sobczyński, Z-ca Dyrektora w Departamencie Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, tel. (22) 623-22-11, e-mail: grzegorz.sobczyński@minrol.gov.pl Urszula Bagniuik, naczelnik Wydziału Funduszy Promocji w Departamencie Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, tel. (22) 623-14-84, e-mail: urszula.bagniuik@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 05.11.2024 r. Źródło: Inne: decyzja MRiRW, na wniosek postulatów branży Nr w wykazie prac: UD98
OCENA SKUTKÓW REGULACJI	
1. Jaki problem jest rozwiązywany?	
Istnieje potrzeba wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu mechanizmu naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych. Należy bowiem zaznaczyć, iż rynek roślin oleistych charakteryzuje się dużą dynamiką obrotu tymi roślinami przez innych uczestników rynku niż podmioty wskazane w art. 3 ust. 3 pkt 9 zmienianej ustawy, wobec czego przyjęty w ustawie system naliczania, pobierania i przekazywania wpłat nie obejmuje wartości całego rynku. Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 9 ustawy zmienianej w art. 1, do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych są obowiązani przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w zakresie przetwórstwa roślin oleistych. Wpłaty na ten fundusz promocji są naliczane w wysokości 0,2 % wartości netto od roślin oleistych będących przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług. Przyjęty obecnie w ustawie model prowadzi do sytuacji, w której jedynie część obrotu roślinami oleistymi jest objęta mechanizmem pobierania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych. Zarówno przetwórcy jak i producenci roślin oleistych oczekują wprowadzenia rozwiązania, w którym obowiązek naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na ten fundusz miałby powszechny charakter i sprawiedliwiej obciążał wszystkich uczestników rynku zakupu roślin oleistych bez względu na charakter	

prowadzonej przez nich działalności (nie preferując tym samym pośredników względem przetwórców). Doprecyzowania zatem wymaga faktyczny moment powstawania obowiązku wpłat tak, aby zagwarantować sprawiedliwy udział wszystkich podmiotów dokonujących transakcji z pierwotnym producentem roślin oleistych.

Skalę problemu można oszacować na podstawie:

a) danych uwzględniających podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie przetwórstwa roślin oleistych, które złożyły deklaracje od dnia 1 sierpnia 2019 r. Według ww. danych na Fundusz Promocji Roślin Oleistych deklaracje złożyło 87 podmiotów.

b) 346 podmiotów skupujących produkty rolno-spożywcze, w tym m.in. zboża, rzepak.

Zgodnie z powyższym występują duże różnice między liczbą podmiotów, które obecnie składają deklaracje wpłat na Fundusz Promocji Oleistych (87 podmiotów) i tym samym faktycznie uczestniczą w mechanizmie wpłat na fundusz, a liczbą podmiotów skupujących m.in. rośliny oleiste (346 podmiotów).

2. Istnieje potrzeba uzupełnienia o słonecznik listy gatunków „roślin oleistych” zdefiniowanych w zmienianej ustawie w ramach art. 2 ust. 2 pkt 10 określającego zakres działań objętych wsparciem Funduszu Promocji Roślin Oleistych. Zdaniem branży, dynamiczny, w szczególności w ostatnich latach, rozwój arealu tej uprawy daje realne podstawy do zwiększenia podaży w najbliższej przyszłości także krajowych produktów rolno-spożywczych będących wynikiem przetworzenia nasion słonecznika.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uwzględnić postulaty przedstawicieli branży roślin oleistych, dotyczących wprowadzenia słonecznika do wskazanych w art. 2 w ust. 2 w pkt 10 w lit. a ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych roślin oleistych, takich jak: rzepak, rzepik, soja, len i konopie.

3. Sektor biopaliw jest kluczowym rynkiem dla polskiego rzepaku albowiem 2/3 produkowanego w Polsce oleju rzepakowego to jest ponad 900 tys. ton stanowiącego ekwiwalent około 2,3 miliona ton nasion rzepaku, kierowana jest do produkcji estrów metylowych (biodiesla). Z kolei w przypadku kukurydzy wdrożenie w Polsce z dniem 1 stycznia 2024 r. benzyny E10 spowoduje, że wykorzystanie ziarna na cele wytwórcze bioetanolu wzrośnie z obecnego poziomu około 1 mln ton do około 1,5 mln ton.

Biorąc powyższe pod uwagę, istnieje potrzeba prowadzenia działań, które będą wspierane przez Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych oraz Fundusz Promocji Roślin Oleistych – w taki sposób, aby obejmował on również działania edukacyjno-informacyjne oraz inicjatywy badawczo-rozwojowe ukierunkowane na promocję wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych

wytwarzanych z surowców rolnych.

Wszystkie trzy proponowane zmiany zgłoszone zostały przez Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju, Polską Koalicję Biopaliw i Pasz Białkowych oraz Stowarzyszenie Krajowa Izba Biopaliw.

W obecnie obowiązujących przepisach ustawy nie jest określona forma w jakiej należy składać deklaracje wpłat, o których mowa w art. 6 obowiązującej ustawy.

W art. 1 ust. 3 niniejszej ustawy proponuje się doprecyzowanie przez zaproponowanie technicznej zmiany polegającej na elektronicznej formie składania deklaracji wpłat na poszczególne fundusze, co pozwoli uczestnikom funduszy promocji zaoszczędzić zarówno czas jak i koszty, a także ograniczy błędy przy wypełnianiu stosownego formularza. Proponowana forma składania deklaracji przyczyni się również do skrócenia czasu rozliczania wpłat przez KOWR. Uczestnicy funduszy promocji za pomocą systemu informatycznego KOWR – „eRolnik” zobowiązani będą do złożenia deklaracji wpłat na formularzach opracowanych i udostępnionych w tym systemie przez KOWR.

Powyższa propozycja została zgłoszona przez KOWR.

„eRolnik” jest systemem informatycznym wykorzystywanym do świadczenia przez KOWR usług drogą elektroniczną i jest dostępny pod adresem <https://erolnik.gov.pl/> i stanowi własność KOWR. Celem systemu „eRolnik” jest świadczenie usług publicznych na odległość z użyciem środków komunikacji elektronicznej przez KOWR. System ten działa na podstawie regulaminu, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513), i określa zasady, zakres i warunki korzystania przez użytkowników z systemu „eRolnik”.

Art. 1 pkt 4 niniejszej ustawy jest zmianą wynikową zmiany określonej w art. 1 pkt 3 lit. a niniejszej ustawy, w celu ujednolicenia nazewnictwa stosowanego w ustawie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na celu objęcie mechanizmem naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych całego wolumenu roślin oleistych wprowadzanych do obrotu, w pkt 2 w art. 1 niniejszej ustawy, proponuje się w art. 3 w ust. 3 w pkt 9 ustawy zmienianej w art. 1 zobowiązać do wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych podmioty dokonujące skupu roślin oleistych od ich producentów. Do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych obowiązany będzie każdy (podmiot), kto nabywa towar od producenta (w rozumieniu wytwórcy roślin oleistych) – niezależnie od formy prawnej oraz rodzaju prowadzonej działalności. Zmiana zagwarantuje sprawiedliwy udział wszystkich podmiotów dokonujących transakcji z pierwotnym producentem roślin oleistych i ustanowi jednolite warunki konkurencyjności pomiędzy podmiotami zakupującymi nasiona

roślin oleistych od producentów rolnych. Rezultatem wdrożonej zmiany będzie objęcie wpłatami na Fundusz Promocji Roślin Oleistych całego wolumenu roślin oleistych wprowadzanych do obrotu. System naliczania wpłat obejmie wartość całego rynku.

2. W Polsce coraz większą popularność zdobywa uprawa słonecznika, która ze względu na niższe koszty uprawy, jest alternatywą dla uprawy rzepaku. Słonecznik jest rośliną tolerancyjną na niedobory wody oraz cechuje się niewielkim zapotrzebowaniem na nawozy. Uprawa słonecznika przyczynia się do poprawy bioróżnorodności, a także przerywa cykle różnych chorób w toku zmianowania.

Powierzchnia uprawy słonecznika w Polsce od 2020 r. sukcesywnie rośnie, w 2020 r. areał upraw wyniósł 9 647,03 ha, w 2021 r. – 19 511,66 ha, w 2022 r. – 64 754,74 ha, a w 2023 r. – 54 002,28 ha.

Biorąc pod uwagę powyższe, zasadnym jest wprowadzenie słonecznika do grupy roślin oleistych, od wartości których naliczana jest wpłata na Fundusz Promocji Roślin Oleistych. Efektem zmiany będzie rozszerzenie katalogu roślin oleistych o słonecznik, a tym samym możliwość realizacji działań promujących ten produkt i jego przetwory. Promocja słonecznika przyczyni się do wzrostu świadomości konsumentów w kwestii jego wartości odżywczej oraz wpływu na zdrowie, a tym samym będzie sprzyjała wzrostowi jego spożycia.

3. Fundusze promocji odgrywają znaczącą rolę w realizowaniu działań promujących poszczególne sektory. Sektor biopaliw jest kluczowym rynkiem dla polskiego rzepaku, albowiem 2/3 produkowanego w Polsce oleju rzepakowego (tj. ponad 900 tys. ton, co stanowi ekwiwalent ok. 2,3 mln ton nasion rzepaku) kierowane jest do produkcji estrów metylowych kwasów tłuszczowych (biodiesla). Z kolei w przypadku kukurydzy wdrożenie w Polsce benzyn silnikowych E10 do powszechnego obrotu, które nastąpiło w dniu 1 stycznia 2024 r., spowoduje wg szacunków wzrost wykorzystania ziarna na cele wytwórcze bioetanolu z dotychczasowego poziomu ok. 1 mln ton do ok. 1,5 mln ton. Istotna rola biopaliw dla tych gałęzi produkcji rolnej w pełni uzasadnia potrzebę umożliwienia promowania rozwoju także tego kierunku zastosowania rodzimych surowców rolnych. Właściwymi funduszami dla tych działań są odpowiednio: Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych (art. 2 ust. 2 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1) oraz Fundusz Promocji Roślin Oleistych (art. 2 ust. 2 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 1).

Proponowane regulacje dotyczą wyłącznie sektora biokomponentów i biopaliw, a nie dotyczą sektora biopłynów, ponieważ sektor biopłynów sprowadza się w praktyce rynkowej do bioetanolu kominkowego oferowanego głównie jako konfekcjonowany produkt m.in. w marketach budowlanych. Zasadniczą kwestią stojącą przeciwko uwzględnieniu tego rodzaju produktu w przepisach niniejszej ustawy jest fakt,

że żaden z producentów alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego w Polsce, w tym ujęciu na liście wytwórców biokomponentów Dyrektora Generalnego KOWR, nie oferuje tego typu produktu. Alkohol odwodniony w postaci bioetanolu kominkowego jest konfekcjonowany i dystrybuowany przez firmy zakupujące taki produkt od producenta. Ewentualne włączenie bioetanolu kominkowego, stanowiącego biopłyn, byłby precedensem do ewentualnej konieczności rozszerzenia przepisów ustawy na kolejne produkty z alkoholu etylowego, tj. płyny do spryskiwaczy czy środki dezynfekcyjne.

Biorąc pod uwagę rozmiar rynku paliwowego, w tym jego chłonność, a także cele strategii promocji branży zbóż, działania w ramach Funduszu Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych powinny być realizowane w sposób zrównoważony, tj. z zastosowaniem kaskadowego wykorzystania ziarna zbóż i produktów ich przetwórstwa, tzn. w pierwszej kolejności na cele konsumpcyjne i paszowe, a następnie do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych. Jednocześnie należy zauważyć, że wykorzystanie zbóż i produktów ich przetwórstwa nie mogących znaleźć zastosowania na cele konsumpcyjne i paszowe sprzyjać będzie rozwojowi rynku. W celu ujednolicenia projektowanych przepisów wyraz „zrównoważony” został dodany również w art. 1 pkt 1 lit. b tiret 2 lit. i niniejszej ustawy.

W związku ze zmianą ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1496), polegającą na uwzględnieniu słonecznika w wymienionych w art. 2 ust. 2 pkt 10 lit. a ustawy roślinach oleistych, wspieranych przez Fundusz Promocji Roślin Oleistych, konieczne będzie wydanie nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych, na podstawie art. 3 ust. 7 obecnie obowiązującej ustawy. Celem wydania nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych, będzie uwzględnienie w tej regulacji słonecznika, od którego będą naliczane, pobierane i przekazywane wpłaty na Fundusz Promocji Roślin Oleistych.

Wejście w życie przepisów projektowanej ustawy określa się z dniem 1 kwietnia 2025 r. Wobec tego, z dniem 1 kwietnia 2025 r. podmioty dokonujące skupu roślin oleistych od ich producenta będą zobowiązane do naliczenia, pobrania i przekazania wpłaty na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po danym kwartale. W tym celu będą zobowiązane do złożenia Dyrektorowi Generalnemu KOWR deklaracji, w których wykażą wysokość zobowiązania na rzecz funduszu promocji, z wyszczególnieniem odrębnie kwoty naliczonej i kwoty pobranej, za okresy

kwartalne, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym kwartale oraz bez wezwania Dyrektora Generalnego KOWR.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że w obecnie obowiązujących przepisach ustawy nie jest określona forma, w jakiej należy składać deklaracje wpłat, o których mowa w art. 6 obowiązującej ustawy, w art. 1 ust. 3 niniejszej ustawy proponuje się doprecyzowanie przez zaproponowanie technicznej zmiany polegającej na elektronicznej formie składania deklaracji wpłat na poszczególne fundusze, co pozwoli uczestnikom funduszy promocji zaoszczędzić zarówno czas jak i koszty, a także ograniczy błędy przy wypełnianiu stosownego formularza. Proponowana forma składania deklaracji, przyczyni się również do skrócenia czasu rozliczania wpłat przez KOWR. Uczestnicy funduszy promocji za pomocą systemu informatycznego KOWR – „eRolnik” zobowiązani będą do złożenia deklaracji wpłat na formularzach opracowanych i udostępnionych w tym systemie przez KOWR. Mając na względzie sukcesywne wdrażanie elektronicznej formy składania deklaracji wpłat, proponuje się okres przejściowy. Proponowany w art. 3 niniejszej ustawy, roczny okres przejściowy wejścia w życie art. 1 pkt 3 niniejszej ustawy, tj. 1 kwietnia 2026 r., wynika z potrzeby dostosowania się podmiotów obowiązanych do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na fundusze do elektronicznej formy składania deklaracji. W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę fakt, że zobowiązania są rozliczane w okresach kwartalnych, proponuje się wejście w życie tych przepisów po upływie pierwszego kwartału 2026 r.

Art. 1 pkt 4 niniejszej ustawy jest zmianą wynikową zmiany określonej w art. 1 pkt 3 lit. a niniejszej ustawy, w celu ujednolicenia nazewnictwa stosowanego w ustawie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia dotyczy jedynie Polski

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
podmioty skupujące	346	KOWR	Bezpośrednie Naliczanie, pobieranie i przekazywanie wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych
producenci słonecznika	Dane z ostatnich 4 lat: 2020 r. – 5167 2021 r. – 11 868	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Pośrednie. Wprowadzenie słonecznika do grupy roślin oleistych od wartości, których naliczana będzie wpłata na Fundusz Promocji

	2022 r. – 26 575 2023 r. – 33 937		Roślin Oleistych. Umożliwienie promowania tego produktu i jego przetworów
Podmioty składające deklaracje wpłat na fundusze promocji	9013	KOWR	Bezpośrednie: Składanie deklaracji wpłat na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), zwanej dalej „Regulaminem prac Rady Ministrów”. Projekt ustawy został przesłany do konsultacji oraz opiniowania, z 30-dniowym terminem zgłaszania uwag, z wykorzystaniem poczty elektronicznej. W toku prowadzonych konsultacji publicznych okazało się, że z powodów technicznych nie wszystkie podmioty ujęte w rozdzielniku otrzymały informację o możliwości zgłaszania uwag do projektu. W związku z powyższym, skierowano ponowne pismo z prośbą o przedstawienie opinii i zgłoszenie ewentualnych uwag do projektu ustawy przez podmioty, które uprzednio nie otrzymały do zaopiniowania przedmiotowego projektu.

Podsumowanie wyników konsultacji zawarto w raporcie z konsultacji i opiniowania.

Projekt ustawy został skierowany do następujących partnerów społecznych:

1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) do:

1. Forum Związków Zawodowych,
2. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
3. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) do:

1. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Konfederacja „Lewiatan”,
3. Związek Rzemiosła Polskiego,
4. Związek Pracodawców Business Centre Club,

5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
6. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 3) na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) do:
 1. Rada Dialogu Społecznego;
- 4) na podstawie art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183) do:
 1. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 5) innych podmiotów, do których projekt kieruje się w ramach konsultacji publicznych:
 1. Krajowa Rada Spółdzielcza,
 2. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego - Browary Polskie,
 3. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
 4. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
 5. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
 6. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
 7. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
 8. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,
 9. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP,
 10. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
 11. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”,
 12. Zarząd Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
 13. Polski Związek Zawodowy Rolników,
 14. Krajowy Sekretariat Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”,
 15. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Branża V: „Przemysł Spożywczy, Rolnictwo i Turystyka”,
 16. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
 17. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu,
 18. Rada Produkcji Ekologicznej,
 19. Rada Krajowa Federacji Konsumentów,
 20. Federacja Gospodarki Żywnościowej RP,
 21. Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców,
 22. POLBISCO Stowarzyszenie Polskich Producentów Wyrobów Czekoladowych i Cukierniczych,
 23. Polska Izba Makaronu w Ząbkach,

24. Krajowa Federacja Producentów Zbóż,
25. Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych,
26. Polski Związek Producentów Kukurydzy,
27. Instytut „Polskie Pieczywo”,
28. Stowarzyszenie Młynarzy Rzeczypospolitej Polskiej,
29. Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
30. Polska Izba Mleka,
31. Związek Polskich Przetwórców Mleka,
32. Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy,
33. Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny,
34. Stowarzyszenie „Krajowa Unia Producentów Soków”,
35. Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej,
36. Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw,
37. Polski Związek Ogrodniczy,
38. Polska Federacja Ogrodnicza,
39. Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”,
40. Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”,
41. Związek Sadowników Polskich,
42. Krajowe Stowarzyszenie Przetwórców Owoców i Warzyw,
43. Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw,
44. Krajowy Związek Plantatorów Roślin Okopowych,
45. Polski Związek Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych,
46. Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju,
47. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,
48. Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza,
49. Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu POLDRÓB,
50. Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu,
51. Krajowa Federacja Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,
52. Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz,
53. Zrzeszenie Rolników i Producentów Indyk Lubuski,
54. Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi,
55. Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
56. Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego,

57. Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej,
58. Krajowa Rada Spółdzielcza,
59. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
60. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza,
61. Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”,
62. Federacja Związków Pracodawców- Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
63. Stowarzyszenie Polska Wódka – Polish Vodka Association,
64. Krajowa Izba Gospodarcza „Przemysł Rozlewniczy”,
65. Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich,
66. Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy,
67. Polska Rada Winiarstwa,
68. Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa,
69. Krajowy Związek Producentów Spirytusu i Technologów Gorzelnictwa,
70. Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego; Krajowa Rada Klasyfikacji Tusz Zwierząt Rzeźnych,
71. Związek Polskich Plantatorów Chmielu,
72. Polski Związek Plantatorów Chmielu,
73. Polska Izba Produktu Regionalnego i Lokalnego,
74. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”,
75. Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „Ekoland”,
76. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa,
77. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Rolno-Spożywczego,
78. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,
79. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
80. Związek Polskie Mięso,
81. Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego „UPEMI”,
82. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,
83. Krajowy Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej,
84. Podlaski Związek Hodowców Trzody Chlewnej,
85. Stowarzyszenie Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”,
86. Podlaski Związek Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej,
87. Podlaskie Zrzeszenie Producentów Trzody Chlewnej,

88. Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”,
89. Konsorcjum Appolonia,
90. Instytut Gospodarki Rolnej,
91. Lubelskie Towarzystwo Pszczelnicze,
92. Polski Związek Pszczelarski,
93. Polski Związek Owczarski,
94. Polski Związek Hodowców Koni,
95. Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy,
96. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku,
97. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb,
98. Stowarzyszenie Importerów Ryb,
99. Stowarzyszenie Rozwoju Rynku Rybnego,
100. Polskie Towarzystwo Rybackie,
101. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”,
102. Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb Sp. z o.o.,
103. Krajowa Izba Producentów Ryb,
104. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów,
105. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo,
106. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb,
107. Organizacja Producentów Ryb „Bałtyk”,
108. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych,
109. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych,
110. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich,
111. Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów,
112. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb,
113. Pomorska Organizacja Producentów – Arka,
114. Polski Karp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Organizacja Producentów,
115. Fundacja Original,
116. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych,
117. Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb,
118. Stowarzyszenie Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych,
119. Związek Polskich Producentów Ryb,
120. Polska Izba Żywności Ekologicznej,

121. Stowarzyszenie Sady Grójeckie,
122. Stowarzyszenie Polska Izba Miodu,
123. Stowarzyszenie Polski Ziemniak,
124. Polska Izba Nasienna,
125. Polska Federacja Ziemniaka.

Zgodnie z § 38 Regulaminu pracy Rady Ministrów projekt ustawy podlegał również opiniowaniu i został skierowany do:

1. Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
3. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców,
4. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
5. KOWR

– z 30-dniowym terminem zgłaszania uwag. Projektowane zmiany są oczekiwane przez podmioty, których dotyczą proponowane regulacje. Projekt ustawy doprecyzowuje mechanizm naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, a także zwiększa możliwości promowania produktów objętych funduszami promocji produktów rolno-spożywczych (słonecznik, biokomponenty i biopaliwa ciekłe wytwarzane z surowców rolnych.).

Projektowane zmiany stanowią realizację postulatów podmiotów, których dotyczą proponowane regulacje.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	6
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KOWR	0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	6
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KOWR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	6

budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KOWR	0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	6
Źródła finansowania	Brak skutków finansowych dla budżetu państwa											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Środki finansowe funduszy promocji nie są środkami publicznymi w rozumieniu przepisów o finansach publicznych. Co prawda, Dyrektor Generalny KOWR zapewnia obsługę prawną i techniczno-biurową funduszy promocji oraz komisji zarządzających, jednak koszty związane z realizacją tych zadań pokrywane są w całości ze środków funduszy promocji. W tabeli zobrazowano dochody KOWR z tytułu odpisu 3,5 % wpływów na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, obliczone na podstawie szacunkowych wpływów na fundusz, po wprowadzeniu zmian polegających na objęciu mechanizmem naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych całego wolumenu roślin oleistych wprowadzanych do obrotu oraz dodaniu słonecznika do katalogu gatunków „roślin oleistych” zdefiniowanych w zmienianej ustawie. Szacunkowa wartość wpływu na Fundusz Promocji Roślin Oleistych po zmianie sposobu naliczania, pobierania i przekazywała wpłat oraz po uwzględnieniu słonecznika wynosi (przy obecnie przyjętych warunkach) 17 252 915,68 zł, a zatem 3,5 % tej kwoty to 603 852,05 zł.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-				
W ujęciu	duże	Projektowana ustawa zmieniająca ustawę o funduszach										

niepieniężnym	przedsiębiorstwa	promocji produktów rolno-spożywczych będzie miała bezpośredni wpływ na krajowe podmioty, od których pochodzą wpływy na fundusze promocji, poprzez poprawę ich funkcjonowania, w wyniku ewentualnego wzrostu sprzedaży produktów wytwarzanych przez te podmioty.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowana ustawa zmieniająca ustawę o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych będzie miała bezpośredni wpływ na krajowe podmioty, od których pochodzą wpływy na fundusze promocji, poprzez poprawę ich funkcjonowania, w wyniku ewentualnego wzrostu sprzedaży produktów wytwarzanych przez te podmioty.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Obowiązujący obecnie system naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych obejmuje tylko jeden z wielu możliwych momentów, na poziomie których istnieje możliwość pobierania wpłat na fundusz, tj. od przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie przetwórstwa roślin oleistych. Uszczelnienie systemu polega na sprawiedliwym obciążeniu wszystkich podmiotów uczestniczących w rynku roślin oleistych (nie tylko tych prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa) obowiązkiem pobierania wpłat od producentów roślin oleistych bez względu na charakter prowadzonej przez nich działalności. Wartość procentowa naliczania wpłaty na ten fundusz promocji pozostanie na niezmienionym poziomie, tj. naliczane w wysokości 0,2 % wartości netto od roślin oleistych będących przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług. Poniżej przedstawiono szacunkowe średnie wpływy na Fundusz Promocji Roślin	

	Oleistych po zmianie systemu, obliczone w następujący sposób: Uprawy w hektarach następujących grup produktów w 2023 r. (dane ARiMR): Rzepak – 1 105 253,75 ha Rzepak – 4 490,53 ha Soja – 44 450,83 ha Len – 3 086,18 ha Konopie – 1 036,28 ha Średnie zbiory w tonach z 1 hektara (średnioroczne dane pozyskane z branżowych portali rolniczych za rok 2023, Wynikowy szacunek głównych ziemiopłodów rolnych i ogrodnich w 2023 r., GUS): Rzepak – 3,39 t/ha Rzepak – 3,39 t/ha Soja – 2,5 t/ha Len – 1,9 t/ha Konopie – 1,5 t/ha Średnie ceny skupu towaru krajowego zł/tona (średnioroczne dane wyliczone na podstawie danych Zintegrowanego Systemu Rolniczej Informacji Rynkowej oraz pozyskanych z branżowych portali rolniczych): Rzepak – 2 190,00 zł/t Rzepak – 2 190,00 zł/t Soja – 1 650,00 zł/t Len – 2 400,00 zł/t Konopie – 4 000,00 zł/t Metodologia obliczeń Obliczenia szacunkowych wpływów na Fundusz Promocji Roślin Oleistych wg następującego schematu, na podstawie danych z 2023 r.: 1) Powierzchnia upraw * zbiór z 1 hektara = ilość krajowego zbioru 2) Ilość krajowego zbioru * średnia cena skupu = wartość krajowego zbioru 3) Wartość krajowego zbioru * 0,2 % wartości netto = szacunkowa wpłata na Fundusz Promocji Roślin Oleistych
--	--

	Rzepak: 1) $1\,105\,253,75 \text{ ha} * 3,39 \text{ t/ha} = 3\,746\,810,21 \text{ t}$ 2) $3\,746\,810,21 \text{ t} * 2\,190,00 \text{ zł/t} = 8\,205\,514\,365,38 \text{ zł}$ 3) $8\,205\,514\,365,38 \text{ zł} * 0,2 \% = \mathbf{16\,411\,028,73 \text{ zł}}$ Rzepak: 1) $4\,490,53 \text{ ha} * 3,39 \text{ t/ha} = 15\,222,90 \text{ t}$ 2) $15\,222,90 \text{ t} * 2\,190,00 \text{ zł/t} = 33\,338\,143,77 \text{ zł}$ 3) $33\,338\,143,77 \text{ zł} * 0,2 \% = \mathbf{66\,676,29 \text{ zł}}$ Soja: 1) $44\,450,83 \text{ ha} * 2,5 \text{ t/ha} = 111\,127,08 \text{ t}$ 2) $111\,127,08 \text{ t} * 1\,650,00 \text{ zł/t} = 183\,359\,673,75 \text{ zł}$ 3) $183\,359\,673,75 \text{ zł} * 0,2 \% = \mathbf{366\,719,35 \text{ zł}}$ Len: 1) $3\,086,18 \text{ ha} * 1,9 \text{ t/ha} = 5\,863,74 \text{ t}$ 2) $5\,863,74 \text{ t} * 2\,400,00 \text{ zł/t} = 14\,072\,980,80 \text{ zł}$ 3) $14\,072\,980,80 \text{ zł} * 0,2 \% = \mathbf{28\,145,96 \text{ zł}}$ Konopie: 1) $1\,036,28 \text{ ha} * 1,5 \text{ t/ha} = 1\,554,42 \text{ t}$ 2) $1\,554,42 \text{ t} * 4\,000,00 \text{ zł/t} = 6\,217\,680,00 \text{ zł}$ 3) $6\,217\,680,00 \text{ zł} * 0,2 \% = \mathbf{12\,435,36 \text{ zł}}$ Szacunkowa wysokość wpłat Fundusz Promocji Roślin Oleistych dotycząca produktów dotychczas objętych ustawą wynosi: 16 885 005,69 zł (suma pozycji oznaczonych numerem 3), z czego wpłaty z tytułu rzepaku stanowią 97,2 %. Biorąc pod uwagę przeznaczenie wolumenowego oleju rzepakowego wyprodukowanego z ok. 2 300 tys. ton rzepaku na cele wytwórcze biokomponentów, szacunkowe wpływy na rzecz Funduszu dzięki tej branży w 2023 r. wyniosły 10 074 tys. zł, tj. 60,9 %.
--	---

W przypadku wprowadzenia słonecznika do grupy roślin oleistych, od wartości których naliczana będzie wpłata na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, szacuje się, że wzrost wpływów na fundusz zwiększy się o **367 909,99 zł**.

Poniżej przedstawiono metodykę obliczeń, na podstawie której można oszacować średni wzrost wpływów:

- areał upraw w Polsce to w 2023 r. 54 994,02 ha;
- zbiór z ha to 2,23, co daje łączny zbiór: 122 636,66 ton
- średnia cena skupu słonecznika (w roku 2023 r.) wyniosła **1 500,00 zł/t**
- wpłaty na ten fundusz promocji są naliczane w wysokości **0,2 %** wartości netto od roślin oleistych będących przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług.

- 1) Powierzchnia upraw * zbiór z 1 hektara = ilość krajowego zbioru
- 2) Ilość krajowego zbioru * średnia cena skupu = wartość krajowego zbioru
- 3) Wartość krajowego zbioru * 0,2 % wartości netto = szacunkowa wpłata od słonecznika na Fundusz Promocji Roślin Oleistych

- 1) 54 994,02 ha * 2,23 t/ha = 122 636,66 t
- 2) 122 636,66 t * 1 500,00 zł/t = 183 954 996,90 zł
- 3) 183 954 996,90 zł * 0,2 % = 367 909,99 zł

Szacunkowa wartość wpływu na Fundusz Promocji Roślin Oleistych po zmianie sposobu naliczania, pobierania i przekazywała wpłat oraz po uwzględnieniu słonecznika:

16 885 005,69 zł – dodać wartość od słonecznika określoną powyżej, tj. 367 909,99 zł = **17 252 915,68 zł**

Tab. 1. Przedstawienie wpływów na Fundusz Promocji Roślin Oleistych (*stan na dzień 30.04.2024 r.)

Rok	Wpływy na Fundusz Promocji Roślin Oleistych (w tys. zł)
2019	1 324,65

	2020	6 537,17	
	2021	7 484,48	
	2022	12 169,49	
	2023	11 295,72	
	2024*	3 878,23	
	SUMA	42 689,74	
W kontekście powyższego należy zwrócić uwagę, że wpływy na rzecz Funduszu w 2022 r. wynoszące 12 169,49 tys. zł osiągnięte zostały przy średniorocznej cenie rzepaku na poziomie znacznie wyższym niż w roku 2023 (tj. 3 501,00 zł netto wg danych ZSRIR i jednocześnie przy powierzchni uprawy rzepaku wynoszącej (wg danych ARiMR) 1 076 687,6 ha i średnim plonie wynoszącym 3,38 t/ha. Poniżej przedstawiono hipotetyczną analizę wpływów na Fundusz na podstawie danych z 2022 r., kiedy sytuacja na przedmiotowym rynku była stabilna i w pełni może zobrazować brak szczelności systemu naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych. Hipotetycznie zatem, w przypadku zmiany sposobu naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na rzecz Funduszu – jedynie z transakcji dotyczących zakupu rzepaku – wpływy te powinny osiągnąć wartość: 1) $1\,076\,687,6\text{ ha} \times 3,38\text{ t/ha} = 3\,639\,204\text{ t}$ 2) $3\,639\,204\text{ t} \times 3\,501,00\text{ zł/t} = 12\,740\,853\,204\text{ zł}$ 3) $12\,740\,853\,204\text{ zł} \times 0,2\% = \mathbf{25\,481\,706,4\text{ zł}}$ Różnica pomiędzy realnymi a hipotetycznymi wpływami w 2022 r. wynosi więc 13 312,22 tys. zł, tj. są one ponad dwukrotnie zaniżone, co wynika z nieobejmowania obowiązkiem wpłat na Fundusz podmiotów skupujących niebędących przetwórcami roślin oleistych (przede wszystkim rzepaku).			
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu			
☐ nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy		

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: jak w komentarzu
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Podmioty dokonujące skupu roślin oleistych od ich producenta będą zobowiązane do naliczenia, pobrania i przekazania wpłaty na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po danym kwartale. W tym celu będą zobowiązane do złożenia Dyrektorowi Generalnemu KOWR deklaracji, w których wykażą wysokość zobowiązania na rzecz funduszu promocji, z wyszczególnieniem odrębnie kwoty naliczonej i kwoty pobranej, za okresy kwartalne, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym kwartale, bez wezwania Dyrektora Generalnego KOWR.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowana ustawa nie ma wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:
☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że projekt ustawy zmieniającej <i>ustawę o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych</i> wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2025 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 3, który wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2026 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Projekt ustawy nie będzie podlegał ewaluacji ze względu na zakres wprowadzonych rozwiązań.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji do 125 organizacji społeczno-zawodowych oraz do opiniowania do 5 instytucji.

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), projekt ustawy został skierowany do następujących partnerów społecznych do:

1. Forum Związków Zawodowych,
2. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
3. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Informację o braku uwag do przedmiotowego projektu przesłały następujące podmioty: Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Federacja Gospodarki Żywnościowej RP, Związek Gorzelni Polskich, Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju, Polska Federacja Rolna, Krajowa Rada Izb Rolniczych.

Uwagi zgłosiły: Izba Zbożowo-Paszowa, Związek Zawodowy Rolnictwa „KORONA”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Staropolskich, Stowarzyszenie Sady Grójeckie, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, Polski Związek Hodowców Jeleniowatych, Polski Związek Pszczelarski, Częstochowski Związek Pszczelarski, Wojewódzki Związek Pszczelarzy w Lublinie, Polskie Stowarzyszenie Hodowców Matek Pszczelich, Fundacja Akademia Pszczelarstwa i Zrównoważonego Rozwoju, Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych z siedzibą w Pszczelej Woli, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych.

W wyniku opiniowania wpłynęły odpowiedzi następujących instytucji: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Zestawienie uwag zgłoszonych wraz z odniesieniem się do nich zostało przedstawione w dołączonej tabeli.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy nie podlegał zasięgnięciu opinii, dokonaniu konsultacji oraz uzgodnieniu z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem przedmiotowej ustawy w trybie przepisów o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa.

**ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH PODCZAS KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O
FUNDUSZACH PROMOCJI PRODUKTÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH**

UWAGI DO PROPONOWANYCH ZMIAN W USTAWIE				
Lp.	Przepis	Treść uwagi	Podmiot zgłaszający	Stanowisko projektodawcy
1.	Uwaga ogólna	Pozytywna ocena proponowanych zmian – brak uwag	Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych	-
2.	Uwaga ogólna	Pozytywna ocena proponowanych zmian – brak uwag	Federacja Gospodarki Żywnościowej RP	-
3.	Uwaga ogólna	Pozytywna ocena proponowanych zmian – brak uwag	Związek Gorzelni Polskich	-
4.	Uwaga ogólna	Pozytywna ocena proponowanych zmian – brak uwag	Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju	-
5.	Uwaga ogólna	Pozytywna ocena proponowanych zmian – brak uwag	Polska Federacja Rolna	-
6.	Uwaga ogólna	Brak uwag	Krajowa Rada Izb Rolniczych	-
7.	Uwaga ogólna	Brak uwag	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	-

8.	Uwaga ogólna	1. W art. 1 pkt. 1 projektu proponuje się sformułowanie „promowanie rozwoju wykorzystania zbóż do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych” zastąpić sformułowaniem „i) promowanie zrównoważonego rozwoju wykorzystania zbóż do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych”. Biorąc pod uwagę rozmiar rynku paliwowego, w tym jego chłonność należałoby w projekcie zaznaczyć, że działania te powinny być realizowane z zastosowaniem kaskadowego wykorzystania ziarna zbóż i produktów ich przetwórstwa, tj. w pierwszej kolejności na cele konsumpcyjne i paszowe. Wykorzystanie zbóż i produktów ich przetwórstwa nie mogących znaleźć zastosowania na cele konsumpcyjne i paszowe sprzyjać będzie rozwojowi rynku. Jednak przy znacznych wahaniach cen energii i przy jej wysokich cenach sektor biopaliwowy może silnie konkurować o surowce jakimi są ziarno zbóż i produkty jego przetwórstwa z sektorem spożywczym i paszowym. 2. Ponadto należy zauważyć, że w art. 1 pkt. 2) projektu ustawy proponuje się, aby do naliczania, pobierania i przekazywania wpłat były zobowiązane podmioty skupujące rośliny oleiste od ich producentów a nie jak dotychczas przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w zakresie przetwórstwa roślin oleistych. Takie podejście niepotrzebnie zwiększy obciążenie podmiotów skupowych, które nie zajmują się przetwarzaniem nasion roślin oleistych a jedynie ich	Izba Zbożowo-Paszowa	<u>Uwaga uwzględniona</u> 1. Projektodawca nie widzi przeciwwskazań przyjęcia zaproponowanego zapisu. Biorąc pod uwagę, że ustawa ma na celu promocję produktów rolno-spożywczych zasadnym jest, aby promowanie wykorzystania zbóż do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych odbywało się w sposób zrównoważony, tj. w pierwszej kolejności na cele konsumpcyjne i paszowe. Jednocześnie należy podkreślić, że środkami funduszy promocji zarządzają wyłącznie przedstawiciele organizacji branżowych reprezentujący producentów rolnych oraz przetwórców działających w danej branży, tworząc 9 osobową komisję zarządzającą danego funduszu promocji (5 przedstawicieli producentów, 3 przedstawicieli przetwórców oraz 1 przedstawiciel Krajowej Rady Izb Rolniczych). Komisja zarządzająca decyduje o przeznaczeniu dostępnych środków, tworząc roczne plany finansowe. Do zadań komisji zarządzającej należy również opracowywanie strategii promocji branży na dany rok, w której mogą być wskazane priorytety w odniesieniu do polityki promocyjnej branży. <u>Uwaga nieuwzględniona</u> 2. Rozszerzenie obowiązku przekazywania wpłat na wszystkich uczestników rynku zdaniem projektodawcy nie będzie dużym obciążeniem administracyjnym, związanym z wysokimi kwotami wydatków ponoszonych przez przedsiębiorstwa. Rozwiązania są systemowe, nie wymagają dużych nakładów pracy i zatrudniania np. nowych pracowników. Nie wymaga to tworzenia skomplikowanych i nowych systemów. Każdy
----	---------------------	---	-----------------------------	--

		skupem. W związku z powyższym wnioskujemy, aby przedstawiona propozycja nie została uwzględniona		przedsiębiorca posiada jakiś system w którym pracuje i który być może wystarczy odpowiednio dostosować. W ocenie projektodawcy uwaga jest mocno przesadna i nieadekwatna do istniejących w dzisiejszych czasach rozwiązań technologicznych.
9.	Uwaga ogólna	1. Negatywne stanowisko wobec obciążenia wpłatami na rzecz funduszu przedsiębiorców zajmujących się przetwórstwem słonecznika. Nie widzimy żadnych powodów, by obciążać kolejną branżę dla pseudo-promocji w wydaniu funduszy. Rolnicy nie mają żadnych korzyści z tych funduszy promocji. 2. Zamiast rozszerzać katalog produktów rolnych opłatami na rzecz funduszu, uważamy że należy uchylić art.3 ustawy z dnia 22 maja 2009 roku o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych ustanawiający wpłaty od przedsiębiorców na rzecz funduszy promocji.	Związek Zawodowy Rolnictwa „KORONA”	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> 1. Rozszerzenie obowiązku przekazywania wpłat na wszystkich uczestników rynku zdaniem projektodawcy nie będzie dużym obciążeniem administracyjnym, związanym z wysokimi kwotami wydatków ponoszonych przez przedsiębiorstwa. Rozwiązania są systemowe, nie wymagają dużych nakładów pracy i zatrudniania np. nowych pracowników. Nie wymaga to tworzenia skomplikowanych i nowych systemów. Każdy przedsiębiorca posiada jakiś system w którym pracuje i który być może wystarczy odpowiednio dostosować. W ocenie projektodawcy uwaga jest mocno przesadna i nieadekwatna do istniejących w dzisiejszych czasach rozwiązań technologicznych. <u>Uwaga nieuwzględniona</u> 2. Nie przewiduje się likwidacji funduszy promocji produktów rolno-spożywczych. Działania finansowane ze środków funduszy służą osiągnięciu celów, mających za sobą realne racje społeczne i ekonomiczne, tak po stronie konsumentów, jak i podmiotów zaangażowanych w procesy chowu, hodowli oraz przetwórstwa rolno-spożywczego. Z jednej strony, działania promocyjne finansowane ze środków funduszy promocji wpływają na zwiększenie świadomości konsumentów na temat jakości i cech, w tym zalet,

				produktów rolno-spożywczych, a co się z tym wiąże powodują wzrost spożycia tych produktów. Z drugiej strony, działania te mają na celu poprawę jakości produkowanych wyrobów, zapewniają konkurencyjność krajowej branży rolno-spożywczej w warunkach globalnego rynku, a w konsekwencji ułatwiają zdobycie nowych rynków zbytu. Podejmowane działania wspierają hodowców i przetwórców branży rolno-spożywczej, służą ich integracji, a także ugruntowują pozycję polskich produktów rolnych na rynku unijnym i wybranych strategicznych rynkach światowych.
10.	Uwaga ogólna	Działania mające na celu promocję biokomponentów i biopaliw ciekłych (w tym działania mające na celu informowanie o jakości i cechach, działania edukacyjno-informacyjne oraz inicjatywy badawczo rozwojowe), powinny być finansowane tylko ze środków Funduszu Promocji Roślin Oleistych. Podkreślamy ponownie, że zadaniem Funduszu Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych jest promocja zbóż i przetworów zbożowych w celu zwiększenie ich spożycia w kraju oraz informowanie o jakości polskich zbóż na terenie UE i państw trzecich.	Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Proponowane zmiany są odpowiedzią na postulaty branży. Projektodawca przewiduje jedynie możliwość realizacji zadań natomiast to przedstawiciele branży decydują o przeznaczeniu środków finansowych danego funduszu na konkretne działania, tworząc 9-osobową komisję zarządzającą. Do zadań komisji należy ponadto opracowanie rocznej strategii promocji danej branży, w której określane są m.in. główne cele i założenia oraz roczne plany finansowe, w których określane są konkretne działania – zgodne z celami strategii.
11.	Propozycja nowych przepisów	Wnosimy o wprowadzenie następujących zmian: 1. w art. 2 w ust. 2 w pkt 7: w lit. a: „działania mające na celu informowanie o jakości i cechach, w tym zaletach, owoców lub warzyw oraz ich przetworów, a także miodu, pyłku kwiatowego, propolisu oraz mleczka pszczelego, zwanych dalej „produktami pszczelimi”	Stowarzyszenie Pszczelarzy Staropolskich Polski Związek Pszczelarski	<u>Propozycja nieuwzględniona w całości</u> Propozycja nie została skonsultowana z całą branżą owoców i warzyw, w tym organizacjami obecnie reprezentowanymi w komisji zarządzającej. W związku z tym, że proponowana zmiana projektu ustawy wprowadziłaby istotne zmiany w zakresie branży owoców i warzyw, należałoby skierować projekt ustawy do konsultacji

	w lit. b „działania mające na celu promocje spożycia owoców lub warzyw oraz ich przetworów, a także produktów pszczelich, w szczególności przez dzieci i młodzież” w lit. c „udział w wystawach i targach związanych z produkcją owoców lub warzyw oraz ich przetworów lub przetwórstwem owoców lub warzyw, a także udział w wystawach i targach związanych z produktami pszczelimi” w lit. d „badania rynkowe dotyczące spożycia owoców lub warzyw oraz ich przetworów, a także produktów pszczelich” w lit. e „badania naukowe i prace rozwojowe mające na celu poprawę jakości owoców lub warzyw oraz ich przetworów oraz ich przetworów, a także badania naukowe i prace rozwojowe mające na celu poprawę jakości produktów pszczelich, prowadzące do wzrostu ich spożycia owoców, warzyw i produktów pszczelich” w lit. f „szkolenia producentów i przetwórców owoców lub warzyw oraz produktów pszczelich” w lit. g „działalność krajowych organizacji branżowych, w tym ich przedstawicieli, biorących udział w pracach specjalistycznych stałych i roboczych komitetów organizacji międzynarodowych lub będących członkami statutowych organów tych organizacji, zajmujących się problemami rynku owoców, warzyw lub produktów pszczelich”	Częstochowski Związek Pszczelarski Wojewódzki Związek Pszczelarzy w Lublinie	publicznych, uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania. Proponowane w projekcie ustawy przepisy oczekiwane są przez uczestników rynku roślin oleistych. Ponadto, mając na względzie proponowaną zmianę w funkcjonowaniu mechanizmu naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, podmioty wnioskujące oczekują, że przepisy wejdą w życie w zaplanowanym terminie. W dniu 24.10.2024 r. swoje poparcie dla propozycji Stowarzyszenia Pszczelarzy Staropolskich przedstawione podczas konsultacji publicznych przekazali: - Polskie Stowarzyszenie Hodowców Matek Pszczelich - Fundacja Akademia Pszczelarstwa i Zrównoważonego Rozwoju - Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych z siedzibą w Pszczelej Woli
--	---	--	--

		2. w art. 9 w ust. 2 pkt 1 w lit g „owocami lub warzywami lub ich przetworami, a także produktami pszczelimi – w przypadku Funduszu Promocji Owoców i Warzyw” 3. w art. 9 w ust. 4 „Wysokość wsparcia finansowego na realizację zadań określonych w art. 2 ust. 2 pkt 1 lit. f–h, pkt 2 lit. f i g, pkt 3 lit. f i g, pkt 4 lit. f i g, pkt 5 lit. f i g, pkt 6 lit. f i g, pkt 8 lit. f i g oraz pkt 9 lit. f i g, nie może przekroczyć 15% maksymalnej kwoty środków finansowych przeznaczonych na realizację wszystkich zadań funduszu promocji w danym roku finansowym”. 4. w art. 10 w ust. 7 w lit a: „5 członków reprezentujących producentów, w tym 4 reprezentujących producentów owoców lub warzyw i jednego reprezentującego producentów produktów pszczelich, wybranych spośród kandydatów zgłoszonych przez ogólnokrajowe organizacje tych producentów” Wnosimy również oraz dopisanie w art. 9 ustępów o następującej treści: „4c. Wysokość wsparcia finansowego na realizację zadań, o których mowa: 1) w art. 2 ust. 2 pkt 7 dotyczących owoców i warzyw nie może przekroczyć 85% maksymalnej kwoty środków finansowych przeznaczonych na realizację wszystkich zadań Fundusz Promocji Owoców i Warzyw w danym roku finansowym; 2) w art. 2 ust. 2 pkt 7, dotyczących produktów pszczelich nie może przekroczyć 15% maksymalnej kwoty środków finansowych przeznaczonych na realizację wszystkich zadań Fundusz Promocji Owoców i Warzyw. 4d. Wysokość wsparcia		
--	--	---	--	--

		finansowego na realizację zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 7 lit. f i g, dotyczących: 1) owoców i warzyw – nie może przekroczyć 15% kwoty określonej w ust. 4c pkt 1; 2) produktów pszczelich – nie może przekroczyć 15% kwoty określonej w ust. 4c pkt 2”.		
12.	Propozycja nowych przepisów	w art. 9 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. O środki funduszy promocji w ramach działań, o których mowa w ust. 1 pkt 2, mogą ubiegać się również podmioty inne niż określone w ust. 2, które otrzymały dofinansowanie na działania informacyjne i promocyjne w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, do wysokości wkładu własnego tych podmiotów na realizację tych działań.”. Propozycja dodania do ustawy art. 3 o treści: <i>Do postępowań w sprawie wniosków o wsparcie złożonych przez podmioty o których mowa w art. 9 ust. 2a, wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</i> Dotychczasowy art. 3 zostałby oznaczony jako art. 4, zaś dotychczasowy art. 4- jako art. 5.	Stowarzyszenie Sady Grójeckie	<u>Propozycja nieuwzględniona w całości</u> Rozszerzenie katalogu beneficjentów środków funduszy promocji spowoduje rozdrobnienie tych środków, co będzie miało negatywny wpływ na skuteczną promocję polskich produktów rolno-spożywczych zarówno na rynku krajowym, jak i na rynkach zagranicznych, co z kolei jest sprzeczne z nadrzędnym celem powstania funduszy promocji. Podkreślić należy, że uzasadnieniem dla utworzenia funduszy promocji było stworzenie mechanizmu zapewniającego skuteczną promocję branżową, której celem byłby wzrost sprzedaży polskich produktów rolnych, a w konsekwencji zdobycie trwałych rynków zbytu (trwałe wspieranie konkurencyjności, w tym eksportowej), poprawa jakości produkowanych wyrobów (cel długofalowy, realizowany w perspektywie wielu lat) oraz <u>integracja branżowa (zarówno pozioma jak i pionowa)</u>, co przejawiałoby się tworzeniem silnych grup skupionych wokół poszczególnych produktów. Przyjęcie rozwiązania polegającego na <u>rozszerzeniu</u> kręgu beneficjentów funduszy promocji (obecnie są to ogólnokrajowe organizacje zrzeszające producentów rolnych lub przetwórców produktów rolno-spożywczych mających miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium RP, którzy produkują lub dokonują obrotu towarami,

		Podmioty wskazane w art. 9 ust. 2a proponowanej Ustawy zyskają możliwość korzystania ze wsparcia z funduszu promocji od dnia wejścia w życie ustawy. W celu przesądzenia ewentualnych wątpliwości proponujemy dodanie do ustawy przepisu przejściowego w proponowanym brzmieniu, który dałby możliwość skorzystania z tych środków również podmiotom spełniającym kryteria wskazane w art. 9 ust. 2a, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy z funduszu promocji przed dniem wejścia w życie ustawy, które to wnioski te nie zostały rozpoznane do dnia wejścia w życie ustawy.		których dotyczą fundusze promocji lub ogólnokrajowe organizacje branżowe lub międzybranżowe zrzeszające producentów lub przetwórców produktów rolno-spożywczych, inne niż określone powyżej, jeżeli ich cele statutowe są zgodne z celami funduszy promocji) prowadziłoby do rozdrobienia realizowanych działań i środków, utraty efektu synergii działań promocyjnych oraz <u>ewentualnego wspierania konkretnych przedsiębiorstw, co jest niemożliwe z punktu widzenia powszechności wpłat na fundusze promocji</u>. Działania promocyjne możliwe do realizacji w ramach funduszy promocji dotyczą poszczególnych kategorii produktów (np. mleko czy wołowina), a nie konkretnej marki danego producenta.
13.	Propozycja nowych przepisów	1. Propozycja objęcia dziczyzny i jeleniowatych procedowaną ustawą o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych. Postulat dodania dziczyzny pozyskanej w ramach gospodarki łowieckiej i jeleniowatych w rozumieniu ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, do istniejącego już Funduszu Promocji Mięsa Wieprzowego. Dziczyzna – mięso dzików, łosi, jeleni, <u>muflonów (podgatunek owcy domowej, ssaka łozyskowego z rodziny wołowatych)</u>, danieli i saren pozyskanych w ramach gospodarki łowieckiej Jeleniowate - jeleń szlachetny, jeleń sika i daniel, utrzymywane w warunkach fermowych w celu pozyskania mięsa lub skór, jeżeli pochodzą z chowu lub hodowli zamkniętej, o których mowa w przepisach prawa	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia” Polski Związek Hodowców Jeleniowatych	<u>Propozycja nieuwzględniona w całości</u> 1. Według wstępnych danych GUS pogłowie świń w czerwcu 2024 r. liczyło 9 132 tys. sztuk, wykazując w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku spadek o 3,2%. Biorąc pod uwagę powyższe, rozszerzenie katalogu produktów objętych działaniami z zakresu Funduszu Promocji Mięsa Wieprzowego <u>stałoby w sprzeczności ze strategią promocji branży mięsa wieprzowego ustanowioną przez komisję zarządzającą na rok 2025, gdzie jednym z głównych celów są działania mające na celu odbudowę pogłowia trzody chlewnej oraz zwiększenie konkurencyjności polskiej produkcji wieprzowiny na rynku krajowym i na rynkach zagranicznych</u>, w tym wspieranie produkcji żywności wysokiej jakości poprzez działania na rzecz wzmocnienia roli producentów w łańcuchu produkcyjnym.

	łowieckiego, albo chowu lub hodowli fermowej; w rozumieniu ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich 2. Zmiana składu komisji zarządzającej Funduszu Promocji Mięsa Wieprzowego, polegająca na tym, że składa się ona z: a) 5 członków reprezentujących podmioty prowadzące chów lub hodowlę świń lub <u>jeleniowatych lub zajmujące się pozyskiwaniem tusz dzików, łosi, jeleni, muflonów, danieli i saren</u> w ramach gospodarki łowieckiej wybranych spośród kandydatów zgłoszonych przez ogólnokrajowe organizacje tych podmiotów, b) 3 członków reprezentujących zakłady prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa mięsa świń, dziczyzny lub jeleniowatych oraz niebędących zakładami przetwórczymi przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie uboju świń lub jeleniowatych, wybranych spośród kandydatów zgłoszonych przez ogólnokrajowe organizacje zrzeszające zakłady przetwórcze oraz niebędących zakładami przetwórczymi przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie uboju świń lub jeleniowatych		2. Środki finansowe funduszy promocji nie są środkami publicznymi w rozumieniu przepisów o finansach publicznych. Jak wynika z ustawy o prawie łowieckim nadzór nad działalnością Polskiego Związku Łowieckiego sprawuje minister właściwy do spraw środowiska. Co więcej, do zadań statutowych koła łowieckiego należy uczestnictwo w realizacji zadań zlecanych przez ministra właściwego do spraw środowiska. W przypadku wprowadzania proponowanej zmiany, wiązałoby się to ze zmianą składu komisji zarządzającej, a co za tym idzie, jednym z członków komisji <u>zostałby przedstawiciel zajmujący się pozyskiwaniem tusz dzików, łosi, jeleni, muflonów, danieli i saren w ramach gospodarki łowieckiej</u> Wówczas środki finansowe funduszy mogłyby zostać ocenione jako środki publiczne, co stoi w sprzeczności z ideą powstania funduszy promocji, iż środki te są wyłącznie środkami branżowymi. Ponadto, mając na względzie uzasadnienie organizacji zgłaszających propozycję objęcia ustawą dziczyzny i jeleniowatych, szacowany wpływ na budżet Funduszu Promocji Mięsa Wieprzowego nie przekroczyłby 400 tys zł rocznie. Według wnioskodawcy coroczne wpływy na ten fundusz wynoszą około 12 mln zł. Natomiast zgodnie z
--	--	--	--

			informacjami zawartymi w sprawozdaniu z wykonania planu finansowego Funduszu Promocji Mięsa Wieprzowego za rok 2023, wysokość wpływów na ten fundusz wyniosła blisko 19 mln złotych. Proponowana zmiana wiązałaby się z koniecznością zmiany członków komisji zarządzających i w sytuacji wyboru wyłącznie przedstawicieli dziczyzny i jeleniowatych to oni decydowaliby o przeznaczeniu całości środków zgromadzonych na Funduszu Promocji Mięsa Wieprzowego, bez udziału przedstawicieli mięsa wieprzowego, co byłoby <u>niesprawiedliwe względem wielkości wpływów finansowych na ten fundusz.</u> W związku z tym, że proponowana zmiana ustawy wprowadziłaby istotne zmiany w zakresie branży mięsa wieprzowego, należałoby skierować projekt ustawy do konsultacji publicznych, uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania. Wskazać należy, że propozycja została zgłoszona tylko przez jedną organizację, której dotyczy obecnie fundusz oraz organizację hodowców jeleniowatych. Propozycja nie została skonsultowana z całą branżą mięsa wieprzowego, w tym organizacjami obecnie reprezentowanymi w komisji zarządzającej. Proponowane w projekcie ustawy przepisy oczekiwane są przez uczestników rynku roślin oleistych. Ponadto, mając na względzie proponowaną zmianę w funkcjonowaniu mechanizmu naliczania, pobierania i przekazywania wpłat na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, podmioty
--	--	--	--

				wnioskujące oczekują, że przepisy wejdą w życie w zaplanowanym terminie.
14.	Uwagi	1. Proponowane zmiany dot. promocji biokomponentów i biopaliw są niezasadne, ponieważ odbiegają od pierwotnego celu ustawy, którym jest wspieranie promocji produktów rolno-spożywczych, a także mogą prowadzić do nieefektywnego wykorzystania środków i rozmycia działań promocyjnych. KOWR przedstawił następujące uwagi: - rozbieżność z celem funduszy promocji - brak bezpośredniego związku z promocją produktów rolno-spożywczych - obciążenie finansowe dla sektora spożywczego - brak integracji z funduszami promocji - ograniczona skuteczność dla producentów rolno-spożywczych 2. Zasadne jest doprecyzowanie zmian w art. 9: - ust. 1 pkt 3 zmienianej ustawy poprzez określenie: pkt 6 lit. e-i oraz pkt 10 lit. e-i; - ust. 4 zmienianej ustawy poprzez określenie: pkt 6 lit. f-i;	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	1. <u>Uwaga nieuwzględniona</u> Proponowane zmiany są odpowiedzią na postulaty branży. W wyniku konsultacji publicznych przedmiotowy zakres zmian pozytywnie zaopiniowało 6 organizacji branżowych. Natomiast pozostałe podmioty, do których został skierowany projekt nie zgłosiły uwag, co należy uznać za uzgodnienie przedmiotowego projektu ustawy. 2. <u>Uwaga nieuwzględniona</u> Art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy nie zostanie rozszerzony poprzez dodanie w pkt 6 lit. e-i oraz w pkt 10 lit. e-i, ponieważ działania, które będą wspierane przez Fundusz Promocji Ziarna Zboż i Przetworów Zbożowych oraz Fundusz Promocji Roślin Oleistych, tj. działania edukacyjno-informacyjne oraz inicjatywy badawczo-rozwojowe ukierunkowane na promocję wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych wytwarzanych z surowców rolnych, oraz promowanie wykorzystania zbóż i

	- ust. 4b zmienianej ustawy poprzez określenie pkt 10 lit. f-i. Brak ograniczenia limitu finansowania zadań może wiązać się z ryzykiem lokowania środków na działania wyłącznie lub w większości związane z biokomponentami i biopaliwami ciekłymi. Z uwagi, iż wysokość wsparcia finansowego na realizację zadań określonych w art. 2 ust. 2 pkt 10 lit. f i g została uregulowana w art. 9 ust. 4b ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, zasadnym jest wprowadzenie proponowanych zmian również w ust. 4b. 3. W art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. a, przecinek zastępuje się kropką i dodaje się: Deklaracje wpłaty składa się w formie dokumentu elektronicznego za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Dla deklaracji wpłat złożonych w terminie do 30 czerwca 2025 r. mają zastosowanie dotychczasowe przepisy.		roślin oleistych do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych, mieszczą się w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy. Natomiast w przypadku art. 9 ust. 4 i 4b projektodawca nie uwzględnia proponowanej uwagi, ponieważ nie przewiduje się ograniczenia limitu finansowania zadań dotyczących biopaliw ciekłych i biokomponentów. Projektodawca przewiduje jedynie możliwość realizacji zadań natomiast to przedstawiciele branży decydują o przeznaczeniu środków finansowych danego funduszu na konkretne działania, tworząc 9-osobową komisję zarządzającą. Do zadań komisji należy ponadto opracowanie rocznej strategii promocji danej branży, w której określone są m.in. główne cele i założenia oraz roczne plany finansowe, w których określone są konkretne działania – zgodne z celami strategii. 3. <u>Propozycja uwzględniona</u> Projektodawca nie widzi przeciwwskazań przyjęcia zaproponowanego zapisu. Przepis wchodzi w życie od dnia 1 kwiecień 2026 r.
--	--	--	--

		Przepis o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. a, wchodzi w życie od dnia 1 lipca 2025 r. Elektroniczna forma składania deklaracji wpłaty pozwoli uczestnikom funduszy promocji zaoszczędzić zarówno czas jak i koszty, ograniczy błędy przy wypełnianiu formularza. Dla organu obsługującego mechanizm funduszy promocji zaczytywanie danych do systemu informatycznego skróci czas rozliczania wpłat. <u>KOWR doprecyzował powyższą propozycję poprzez następujący zapis:</u> 1. Art. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Deklaracje, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, są składane w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, za pomocą systemu teleinformatycznego Krajowego Ośrodka, na formularzach opracowanych i udostępnionych w tym systemie przez Krajowy Ośrodek, i zawierają w szczególności: 1) nazwę, siedzibę i adres albo imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres podmiotu naliczającego, pobierającego i przekazującego wpłaty na dany fundusz promocji;		
--	--	---	--	--

		2) określenie ilości lub wartości towaru, stanowiących podstawę wpłaty; 3) kwotę należną z tytułu wpłaty na dany fundusz promocji za określony kwartał.” 2. W art. 6 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu: „2a. Złożenie deklaracji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, za pomocą systemu teleinformatycznego Krajowego Ośrodka, następuje po uwierzytelnieniu w tym systemie podmiotu składającego deklarację, a w przypadku gdy deklaracja jest składana przez podmiot niebędący osobą fizyczną - po uwierzytelnieniu osoby: 1) uprawnionej do reprezentacji tego podmiotu - jeżeli jego reprezentacja jest jednoosobowa; 2) upoważnionej przez osoby uprawnione do reprezentacji tego podmiotu - jeżeli jego reprezentacja jest wieloosobowa. 2b. Uwierzytelnienie w systemie teleinformatycznym Krajowego Ośrodka następuje: 1) w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557) lub		
--	--	---	--	--

		2) za pomocą loginu i kodu dostępu do systemu teleinformatycznego Krajowego Ośrodka.”		
--	--	---	--	--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2025 r.

**w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane,
przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych**

Na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1496 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się szczegółowy wykaz towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2–10 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2025 r.²⁾

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2706).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. poz. 1411), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. poz. ...).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(poz. ...)

**SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TOWARÓW, OD KTÓRYCH SĄ NALICZANE,
POBIERANE, PRZEKAZYWANE I WPLACANE WPLATY NA FUNDUSZE
PROMOCJI PRODUKTÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH, O KTÓRYCH MOWA W
ART. 2 UST. 1 PKT 2–10 USTAWY Z DNIA 22 MAJA 2009 R. O FUNDUSZACH
PROMOCJI PRODUKTÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH**

Rodzaj funduszu promocji produktów rolno-spożywczych	Symbol Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU)	Nazwa towaru (grupowania)
Fundusz Promocji Mięsa Wieprzowego	01.46.10.0	Świnie żywe
Fundusz Promocji Mięsa Wołowego	01.41.10.0 01.42.11.0 01.42.12.0	Bydło mleczne żywe Pozostałe żywe bydło i bawoły, z wyłączeniem cieląt Cielęta bydła i bawołów, żywe
Fundusz Promocji Mięsa Końskiego	01.43.11.0	Konie żywe
Fundusz Promocji Mięsa Owczego	01.45.11.0	Owce żywe
Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych	01.11.11.0 01.11.12.0 01.11.20.0 01.11.31.0	Pszenica durum Pozostała pszenica Kukurydza, z wyłączeniem kukurydzy cukrowej i pastewnej Jęczmień

Rodzaj funduszu promocji produktów rolno-spożywczych	Symbol Polskiej Klasyfikacji Wyrobow i Usług (PKWiU)	Nazwa towaru (grupowania)
	01.11.32.0 01.11.33.0 01.11.49.0	Żyto Owies Pozostałe zboża
Fundusz Promocji Owoców i Warzyw	01.11.61.0 01.11.62.0 01.11.71.0 01.11.72.0 01.11.73.0 01.11.74.0 01.11.75.0 01.13.12.0 01.13.13.0 01.13.14.0 01.13.15.0 01.13.16.0 01.13.19.0 01.13.31.0 01.13.32.0 01.13.33.0 01.13.34.0 01.13.39.0	Warzywa strączkowe, świeże lub schłodzone Fasola Groch Warzywa strączkowe suszone Fasola Bób i bobik Ciecierzycy (cieciorka) Soczewica Groch Warzywa świeże lub schłodzone Kapusta Kalafior i brokuły Sałata Cykoria Szpinak Pozostałe warzywa liściaste i łodygowe Papryka i inne warzywa owocowe (wyłącznie z rodzaju Capsicum) Ogórki Bakłażany (oberżyny) Pomidory Pozostałe warzywa owocowe, gdzie indziej niesklasyfikowane

Rodzaj funduszu promocji produktów rolno-spożywczych	Symbol Polskiej Klasyfikacji Wyrobow i Usług (PKWiU)	Nazwa towaru (grupowania)
	01.13.41.0 01.13.42.0 01.13.43.0 01.13.44.0 01.13.49.0 01.13.51.0 01.13.80.0 01.13.90.0 01.21.11.0 01.21.12.0 01.24.10.0 01.24.21.0 01.24.22.0 01.24.23.0 01.24.24.0 01.24.25.0 01.24.26.0 01.24.27.0 01.24.28.0 01.24.29.0	Marchew i rzepa Czosnek Cebula Pory i pozostałe warzywa z rodziny czosnkowatych Pozostałe warzywa korzeniowe, cebulowe i bulwiaste, z wyłączeniem warzyw o dużej zawartości skrobi i inuliny Ziemniaki Grzyby i trufle Warzywa świeże, gdzie indziej niesklasyfikowane Winogrona Winogrona stołowe Pozostałe winogrona świeże Owoce ziarnkowe i pestkowe Jabłka Gruszki Pigwy Morele Wiśnie i czereśnie Brzoskwinie Nektaryny Śliwki Owoce tarniny Pozostałe owoce ziarnkowe i pestkowe, gdzie indziej niesklasyfikowane

Rodzaj funduszu promocji produktów rolno-spożywczych	Symbol Polskiej Klasyfikacji Wyrobow i Usług (PKWiU)	Nazwa towaru (grupowania)
	01.25.12.0 01.25.13.0 01.25.19.0 01.25.90.0	Pozostałe krzewy i drzewa owocowe Maliny, jeżyny, morwy i owoce mieszańców malin z jeżynami Truskawki i poziomki Pozostałe owoce jagodowe (np. porzeczki, agrest) i z rodzaju Vaccinium (np. żurawina, borówki czarne), gdzie indziej niesklasyfikowane Pozostałe owoce, gdzie indziej niesklasyfikowane
Fundusz Promocji Mięsa Drobiowego	01.47.11.0 01.47.12.0 01.47.13.0 01.47.14.0 01.49.12.1 01.49.12.9	Kurczęta i pozostałe ptactwo domowe z gatunku „ <i>Gallus domesticus</i> ”, żywe Indyki, żywe Gęsi, żywe Kaczki i perliczki, żywe Strusie żywe, hodowlane Pozostałe ptaki żywe hodowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane
Fundusz Promocji Ryb	03.00.21.0 03.00.22.0 03.00.23.0 03.00.24.0	Ryby morskie, żywe, świeże lub schłodzone, niehodowane, nadające się do spożycia przez ludzi Ryby słodkowodne, żywe, świeże lub schłodzone, niehodowlane, nadające się do spożycia przez ludzi Ryby morskie, żywe, świeże lub schłodzone, hodowlane, nadające się do spożycia przez ludzi Ryby słodkowodne, żywe, świeże lub schłodzone, hodowlane, nadające się do spożycia przez ludzi

Rodzaj funduszu promocji produktów rolno-spożywczych	Symbol Polskiej Klasyfikacji Wyrobow i Usług (PKWiU)	Nazwa towaru (grupowania)
Fundusz Promocji Roślin Oleistych	01.11.93.0 01.11.81.0 01.11.91.0 01.11.95.0 01.16.19.0	Nasiona rzepaku i rzepiku Nasiona soi Nasiona lnu Nasiona słonecznika Len, konopie oraz pozostałe surowe rośliny włókniste, gdzie indziej niesklasyfikowane

UZASADNIENIE

W związku z zmianą ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1496, z późn. zm.), która wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2025 r., polegającą na wprowadzeniu zmiany w Funduszu Promocji Roślin Oleistych, która ma na celu rozszerzanie katalogu roślin oleistych o słonecznik, zasadne jest wydanie nowego rozporządzenia w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych na podstawie art. 3 ust. 7, które zastąpi rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. poz. 1411). Zmiana będzie uwzględniała również zmianę rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU), polegającą na zmianie symboli oraz nazw towarów.

Celem projektowanego rozporządzenia jest ujęcie oraz zaktualizowanie w wykazie towarów, od których naliczana, pobierana i przekazywana jest wpłata na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych. Wykaz towarów określany jest w załączniku do rozporządzenia i pozwala na jednoznaczne identyfikowanie grup towarów, od których jest pobierania, naliczana i przekazywana wpłata na dany fundusz.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie 1 kwietnia 2025 r. Przyjęcie takiego terminu wejścia w życie wynika z faktu, że projektowanym rozporządzeniem wprowadza się regulacje i rozwiązania, które są oczekiwane przez podmioty, których będzie dotyczyło projektowane rozporządzenie i należy umożliwić jak najszybsze określenie w nowym wykazie listy towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych. W przepisie o wejściu w życie rozporządzenia jest odnośnik informujący o utracie mocy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. poz. ...), która wprowadza zmianę pośrednią w art. 3 ust. 7 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Ponadto proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu Stefan Krajewski Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Grzegorz Sobczyński, Z-ca Dyrektora w Departamencie Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, tel. (22) 623-22-11, e-mail: Grzegorz.Sobczynski@minrol.gov.pl Urszula Bagniak, naczelnik Wydziału Funduszy Promocji w Departamencie Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, tel. (22) 623-14-84, e-mail: urszula.bagniak@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 05.11.2024 r. Źródło: ustawa z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1406, z późn. zm.) Nr w Wykazie prac:
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych jest konsekwencją zmian w ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. poz. ...). Zmiany te polegają między innymi na uwzględnieniu słonecznika w wymienionych w art. 2 ust. 2 pkt. 10 lit. a zmienianej ustawy roślinach oleistych, wspieranych przez Fundusz Promocji Roślin Oleistych. Wobec powyższego w projektowanym rozporządzeniu należy uzupełnić wykaz towarów o słonecznik.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
W związku z projektowanymi zmianami ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, polegającymi na objęciu słonecznika Funduszem Promocji Roślin Oleistych, zmiany wymaga wykaz towarów, od których są naliczane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych. Wykaz towarów określany jest w załączniku do rozporządzenia i pozwala na jednoznaczne identyfikowanie grup towarów, od których jest pobierania, naliczana i przekazywana wpłata na dany fundusz. Wykaz ten należy rozszerzyć o produkty, od których będą naliczane wpłaty na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, tj. słonecznik. Osiągnięcie celów projektu jest możliwe tylko przez zmianę przepisów obowiązującego rozporządzenia.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Kwestia dotyczy jedynie Polski			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty skupujące	346	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Bezpośrednie: Naliczanie, pobieranie i przekazywanie wpłat na Fundusz Promocji roślin Oleistych
producenci słonecznika	Dane z ostatnich 4 lat: 2020 r. - 5 167 2021 r. - 11 868 2022 r. - 26 575 2023 r. - 33 937	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Pośrednie. Wprowadzenie słonecznika do grupy roślin oleistych, od wartości których naliczana będzie wpłata na Fundusz Promocji Roślin Oleistych. Umożliwienie promowania tego produktu i jego przetworów
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), zwanej dalej „Regulaminem prac Rady Ministrów”. Projekt rozporządzenia			

zostanie przesłany do konsultacji oraz opiniowania, z 14-dniowym terminem zgłaszania uwag, z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z następującymi partnerami społecznymi:

1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854):

1. Forum Związków Zawodowych,
2. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
3. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,

2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97):

1. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Konfederacja „Lewiatan”,
3. Związek Rzemiosła Polskiego,
4. Związek Pracodawców Business Centre Club,
5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
6. Federacja Przedsiębiorców Polskich.

3) na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.):

1. Rada Dialogu Społecznego.

4) na podstawie art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U. z 2022 r. poz. 183):

1. Krajowa Rada Izb Rolniczych.

5) innymi podmiotami, do których projekt kieruje się w ramach konsultacji publicznych:

1. Krajowa Rada Spółdzielcza,
2. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego - Browary Polskie,
3. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
4. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
5. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
6. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
7. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
8. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,
9. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP,
10. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,

11. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”,
12. Zarząd Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
13. Polski Związek Zawodowy Rolników,
14. Krajowy Sekretariat Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”,
15. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Branża V: „Przemysł Spożywczy, Rolnictwo i Turystyka”,
16. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
17. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu,
18. Rada Produkcji Ekologicznej,
19. Rada Krajowa Federacji Konsumentów,
20. Federacja Gospodarki Żywnościowej RP,
21. Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców,
22. POLBISCO Stowarzyszenie Polskich Producentów WYROBÓW Czekoladowych i Cukierniczych,
23. Polska Izba Makaronu w Ząbkach,
24. Krajowa Federacja Producentów Zbóż,
25. Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych,
26. Polski Związek Producentów Kukurydzy,
27. Instytut „Polskie Pieczywo”,
28. Stowarzyszenie Młynarzy Rzeczypospolitej Polskiej,
29. Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
30. Polska Izba Mleka,
31. Związek Polskich Przetwórców Mleka,
32. Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy,
33. Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny,
34. Stowarzyszenie „Krajowa Unia Producentów Soków”,
35. Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej,
36. Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw,
37. Polski Związek Ogrodnicy,
38. Polska Federacja Ogrodnicza,
39. Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”,
40. Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”,
41. Związek Sadowników Polskich,

42. Krajowe Stowarzyszenie Przetwórców Owoców i Warzyw,
43. Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw,
44. Krajowy Związek Plantatorów Roślin Okopowych,
45. Polski Związek Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych,
46. Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju,
47. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,
48. Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza,
49. Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu POLDRÓB,
50. Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu,
51. Krajowa Federacja Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,
52. Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz,
53. Zrzeszenie Rolników i Producentów Indyk Lubuski,
54. Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi,
55. Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
56. Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego,
57. Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej,
58. Krajowa Rada Spółdzielcza,
59. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
60. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza,
61. Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”,
62. Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
63. Stowarzyszenie Polska Wódka – Polish Vodka Association,
64. Krajowa Izba Gospodarcza „Przemysł Rozlewniczy”,
65. Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich,
66. Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy,
67. Polska Rada Winiarstwa,
68. Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa,
69. Krajowy Związek Producentów Spirytusu i Technologów Gorzelnictwa,
70. Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego; Krajowa Rada Klasyfikacji Tusz Zwierząt Rzeźnych,
71. Związek Polskich Plantatorów Chmielu,
72. Polski Związek Plantatorów Chmielu,
73. Polska Izba Produktu Regionalnego i Lokalnego,

74. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”,
75. Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „Ekoland”,
76. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa,
77. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Rolno-Spożywczego,
78. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,
79. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
80. Związek Polskie Mięso,
81. Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego „UPEMI”,
82. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,
83. Krajowy Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej,
84. Podlaski Związek Hodowców Trzody Chlewnej,
85. Stowarzyszenie Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”,
86. Podlaski Związek Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej,
87. Podlaskie Zrzeszenie Producentów Trzody Chlewnej,
88. Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”,
89. Konsorcjum Appolonia,
90. Instytut Gospodarki Rolnej,
91. Lubelskie Towarzystwo Pszczelnicze,
92. Polski Związek Pszczelarski,
93. Polski Związek Owczarski,
94. Polski Związek Hodowców Koni,
95. Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy,
96. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku,
97. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb,
98. Stowarzyszenie Importerów Ryb,
99. Stowarzyszenie Rozwoju Rynku Rybnego,
100. Polskie Towarzystwo Rybackie,
101. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”,
102. Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb Sp. z o.o.,
103. Krajowa Izba Producentów Ryb,
104. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów,
105. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo,

106. Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb,
107. Organizacja Producentów Ryb „Bałtyk”,
108. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych,
109. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych,
110. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich,
111. Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów,
112. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb,
113. Pomorska Organizacja Producentów – Arka,
114. Polski Karp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Organizacja Producentów,
115. Fundacja Original,
116. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych,
117. Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb,
118. Stowarzyszenie Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych,
119. Związek Polskich Producentów Ryb,
120. Polska Izba Żywności Ekologicznej,
121. Stowarzyszenie Sady Grójeckie,
122. Stowarzyszenie Polska Izba Miodu,
123. Stowarzyszenie Polski Ziemniak,
124. Polska Izba Nasienna,
125. Polska Federacja Ziemniaka.

Zgodnie z § 38 Regulaminem pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia będzie podlegał również opiniowaniu i zostanie skierowany do:

1. Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
3. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców,
4. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
5. Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

– z 14-dniowym terminem zgłaszania uwag.

Projektowane zmiany są oczekiwane przez podmioty, których dotyczą proponowane regulacje.

Projekt rozporządzenia doprecyzowuje wykaz towarów, od których są naliczane, pobierane i przekazywane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, gdyż środki finansowe funduszy promocji nie są środkami publicznymi w rozumieniu przepisów o finansach publicznych. Co prawda, Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa zapewnia obsługę prawną i techniczno-biurową funduszy promocji oraz komisji zarządzających, jednak koszty związane z realizacją tych zadań pokrywane są w całości ze środków funduszy promocji.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane rozporządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na krajowe podmioty, od których pochodzą wpływy na fundusze promocji, przez poprawę ich funkcjonowania, w wyniku ewentualnego wzrostu sprzedaży produktów wytwarzanych przez te podmioty.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowane rozporządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na krajowe podmioty, od których pochodzą wpływy na fundusze promocji, przez poprawę ich funkcjonowania, w wyniku ewentualnego wzrostu sprzedaży produktów wytwarzanych przez te podmioty.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: jak w komentarzu
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Podmioty dokonujące skupu roślin oleistych od ich producenta będą zobowiązane do naliczenia, pobrania i przekazania wpłaty na Fundusz Promocji Roślin Oleistych, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po danym kwartale. W tym celu podmioty te będą zobowiązane do złożenia Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa deklaracji, w których wykażą wysokość zobowiązania na rzecz funduszu promocji, z wyszczególnieniem odrębnie kwoty naliczonej i kwoty pobranej, za okresy kwartalne, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym kwartale, bez wezwania Dyrektora Generalnego KOWR.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na rynek pracy.	

10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego wykazu towarów, od których są naliczane, pobierane, przekazywane i wpłacane wpłaty na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2025 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zaproponowane w projekcie rozporządzenia przepisy wprowadzają zmiany w Funduszu Promocji Roślin Oleistych, które mają na celu rozszerzanie katalogu roślin oleistych o słonecznik. W związku z powyższym z uwagi na zakres projektowanych zmian, nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		