



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 965

Warszawa, 20 grudnia 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Przemysława Wiplera.

(-) Konrad Berkowicz; (-) Karina Anna Bosak; (-) Krzysztof Bosak; (-) Bronisław Foltyn; (-) Roman Fritz; (-) Sławomir Mentzen; (-) Krzysztof Mulawa; (-) Bartłomiej Pejo; (-) Grzegorz Adam Płaczek; (-) Michał Połuboczek; (-) Włodzimierz Skalik; (-) Krzysztof Szymański; (-) Krzysztof Tuduj; (-) Witold Tumanowicz; (-) Michał Wawer; (-) Ryszard Wilk; (-) Przemysław Wipler; (-) Andrzej Tomasz Zapałowski.



U S T A W A

z dnia ... 2024 r.

o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa

Art. 1. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, 2760, z 2024 r. poz. 879) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 70 po § 1b dodaje się § 1c-1e w brzmieniu:

„1c. W przypadku, gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych, zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku.

1d. Jeżeli podatnik nie przesłał księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego, zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku.

1e. Jeżeli dane zawarte w księdze podatkowej, o której mowa w § 1c są nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotu poszczególnych transakcji, co skutkuje zaniżeniem zadeklarowanego zobowiązania podatkowego, zobowiązanie podatkowe w części wynikającej z wartości takich transakcji przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku.”;

2) w art. 272 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) sprawdzenie terminowości:

- a) składania deklaracji,
- b) wpłacania podatków, w tym również pobieranych przez płatników oraz inkasentów,
- c) ksiąg podatkowych przesyłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej;”;

3) w art. 274 po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. W razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy zwraca się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, wskazując



przyczyny, z powodu których dane zawarte w księdze podatkowej poddaje się w wątpliwość.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy oraz rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Celem wydania projektu ustawy jest:

- 1) ustanowienie odrębnych terminów przedawnienia dla zobowiązań podatkowych:
 - a) w przypadku, gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych: 3 lata, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku,
 - b) w przypadku, gdy podatnik nie przesłał księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego: 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku,
 - c) w przypadku, gdy dane zawarte w księdze podatkowej, o której mowa w projektowanym § 1c są nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotu poszczególnych transakcji, co skutkuje zaniżeniem zadeklarowanego zobowiązania podatkowego, w części wynikającej z wartości takich transakcji: 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku;
- 2) dodanie nowego rodzaju czynności sprawdzających, które dokonują organy podatkowe pierwszej instancji, mających na celu sprawdzenie terminowości oraz formalnej poprawności ksiąg podatkowych przesyłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
- 3) ustanowienie procedury, zgodnie z którą w razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy będzie zobowiązany zwrócić się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, wskazując przyczyny, z powodu których dane zawarte w księdze podatkowej poddaje się w wątpliwość.

Obecnie, zgodnie z art. 70 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, 2760, z 2024 r. poz. 879), zwanej dalej: „Ordynacja podatkowa” zasadą jest, że „zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku”. Inny początek okresu przedawnienia przewiduje art. 70 § 1a Ordynacji podatkowej, który dotyczy zobowiązań podatkowych podatnika podatku dochodowego od osób prawnych powstałych w okresie opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek, o którym mowa w rozdziale 6b ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ale te zobowiązania także przedawniają się z upływem 5 lat od terminu szczegółowo wskazanego we wskazanym wyżej przepisie.

Projektodawcy chcą odstąpić od terminu 5 lat, w przypadku gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych ustanawiając termin 3 lat. Dodatkowo należy także uregulować (zgodnie z zasadą upływu 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym

upłynął termin płatności podatku) termin przedawnienia dotyczący przypadków, gdy podatnik nie przesłał księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego albo gdy dane zawarte w księdze podatkowej są nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotów poszczególnych transakcji, co skutkuje zaniżeniem zadeklarowanego zobowiązania podatkowego, w części wynikającej z wartości takich transakcji.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z art. 272 pkt 1 i 2 Ordynacji podatkowej organy podatkowe pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 272a, dokonują czynności sprawdzających, mających na celu m.in. sprawdzenie terminowości składania deklaracji oraz wpłacania podatków, w tym również pobieranych przez płatników oraz inkasentów, a także stwierdzenie formalnej poprawności deklaracji. Zdaniem projektodawców należy dodać do tej listy także księgi podatkowe przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Postępująca cyfryzacja raportowania podatkowego, której skutkiem jest istotne zwiększenie zakresu i szczegółowości danych, jakie są i będą udostępniane administracji skarbowej, powoduje, że organy podatkowe, powinny na bieżąco i przy wykorzystaniu narzędzi informatycznych (w tym tzw. sztucznej inteligencji) sprawdzać poprawność rozliczeń podatkowych.

Czynności sprawdzające, które dotychczas ograniczały się do zbadania formalnej poprawności deklaracji, powinny zostać poszerzone o badanie merytoryczne danych raportowanych w jednolitych plikach kontrolnych (dalej: "JPK"). Wgląd w dokumenty podatników, jaki zapewnia raportowanie plików JPK pozwala na bardzo szybkie sprawdzenie nie tylko formalnej poprawności deklaracji, ale również jej zgodności z ewidencjami i dokumentami źródłowymi. Możliwe będzie również bardzo szybkie wytypowanie do kontroli tych podatników, co do których istnieje podejrzenie nierzetelności w rozliczeniach podatkowych.

Badanie deklaracji w ramach czynności sprawdzających ograniczone jest obecnie do sprawdzenia jej terminowości i formalnej poprawności. Określony zakres czynności sprawdzających determinowany jest stopniem agregacji danych ujawnionych w deklaracji oraz zasobami administracji skarbowej. Dlatego tylko wyjątkowo dopuszczalne jest badanie merytoryczne deklaracji.

Obowiązkowe raportowanie JPK istotnie zwiększa szczegółowość udostępnianych na bieżąco administracji skarbowej danych. Format udostępnianych danych pozwala również na zautomatyzowanie procesów sprawdzania tych danych pod względem merytorycznym. Oczywistą konsekwencją tego powinno być poszerzenie zakresu czynności sprawdzających o merytoryczne badanie jednolitych plików kontrolnych. Pozwoli to administracji skarbowej sprawdzić każdą deklarację w stopniu dotychczas niemożliwym do zrealizowania. Istotnie zwiększy się znaczenie czynności sprawdzających.

W docelowym modelu podatnicy rzetelnie deklarujący dane weryfikowani będą jedynie w ramach czynności sprawdzających. Kontrole wszczynane będą wobec podatników, w stosunku do których istnieje podejrzenie nierzetelnego deklarowania danych (w tym podejrzenie będące wynikiem zautomatyzowanych procesów analizy zbioru danych raportowanych przez wszystkich podatników).

W Ordynacji podatkowej brakuje obecnie zdaniem projektodawców także procedury, zgodnie z którą w razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy będzie zobowiązany zwrócić się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, wskazując przyczyny, z

powodu których dane zawarte w księdze podatkowej poddaje się w wątpliwość, dlatego niezbędne jest jej ustanowienie.

2. Przewidywane skutki prawne w tym różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Skutkami prawnymi projektowanych zmian będą następujące zmiany w Ordynacji podatkowej:

- 1) ustanowienie odrębnych terminów przedawnienia dla zobowiązań podatkowych:
 - a) w przypadku, gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych: 3 lata, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (dodawany w art. 70 § 1c),
 - b) w przypadku, gdy podatnik nie przesłał księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego: 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (dodawany w art. 70 § 1d),
 - c) w przypadku, gdy dane zawarte w księdze podatkowej, o której mowa w projektowanym § 1c są nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotu poszczególnych transakcji, co skutkuje zaniżeniem zadeklarowanego zobowiązania podatkowego, w części wynikającej z wartości takich transakcji: 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (dodawany w art. 70 § 1e);
- 2) dodanie nowego rodzaju czynności sprawdzających, które dokonują organy podatkowe pierwszej instancji, mających na celu sprawdzenie terminowości oraz formalnej poprawności ksiąg podatkowych przesyłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej (dodawana w art. 272 w pkt 1 lit. c);
- 3) ustanowienie procedury, zgodnie z którą w razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy będzie zobowiązany zwrócić się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, wskazując przyczyny, z powodu których dane zawarte w księdze podatkowej poddaje się w wątpliwość (dodawany w art. 274 § 1a).

Projektodawcy zakładają wejście w życie przepisów po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia, co jest zgodne z zasadą odpowiedniej *vacatio legis*, gdyż termin ten jest dłuższy niż 14 dni, a także zgodne z prezentowanym przez Trybunał Konstytucyjny poglądem, zgodnie z którym okres minimalny *vacatio legis* w przypadku ustaw podatkowych nie powinien być krótszy niż jeden miesiąc.

Projekt ustawy jest zgodny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe

1) Skutki społeczne i gospodarcze

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki społeczne i gospodarcze. Wprowadzenie krótszego okresu, po upływie którego zobowiązania podatkowe ulegną przedawnieniu powinien zmobilizować organy podatkowe do szybszego działania, a zwłaszcza szybszego

wydawania decyzji po przeprowadzeniu kontroli. Jak wskazuje m.in. Konfederacja Lewiatan¹ obecny termin przedawnienia wraz z możliwościami jego łatwego zawieszenia powoduje, że “praktycznie żadne postępowanie nie jest kończone w terminach wynikających z przepisów prawa, w pierwszej instancji w terminie miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej w terminie dwóch miesięcy, ponieważ organy podatkowe nie mają potrzeby, aby sprawnie prowadzić postępowanie”. Projektowane zmiany pomogłyby w znacznym stopniu odciążyć przedsiębiorców oraz odbudować ich zaufanie do państwa, a także stałyby się ważnym elementem reform dotyczących przedawnień zobowiązań podatkowych.

Dodatkowo poszerzenie zakresu czynności sprawdzających pozwoli administracji skarbowej sprawdzić każdą deklarację w stopniu dotychczas niemożliwym do zrealizowania, co istotnie zwiększy znaczenie czynności sprawdzających. Przez to podatnicy rzetelnie deklarujący dane weryfikowani będą jedynie w ramach czynności sprawdzających, a kontrole wszczynane będą wobec podatników, w stosunku do których istnieć będzie podejrzenie nierzetelnego deklarowania danych. Tym samym zmniejszy się liczba kontroli, a jednocześnie zwiększy pewność prawa i zaufanie do organów państwa wśród podatników, zwłaszcza tych prowadzących działalność gospodarczą.

Zwiększenie pewności prawa i zaufania do organów państwa będą istotnymi czynnikami, które pomogą przedsiębiorcom w rozwoju swoich przedsiębiorstw, a jednocześnie spowodują wzrost gospodarczy całego kraju. Jasne i przejrzyste reguły podatkowe zachęcą także do zakładania przedsiębiorstw, co pozytywnie wpłynie na rozwój gospodarczy Polski.

2) Skutki finansowe

Projekt nie generuje obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Poszerzenie zakresu czynności sprawdzających może natomiast w dłuższej perspektywie przynieść pozytywne skutki finansowe dla budżetu państwa z uwagi na zmniejszenie liczby wszczynanych kontroli, a przez to zmniejszenie ich kosztów. Dodatkowo projektowane zmiany mogą istotnie przyczynić się do wzrostu dochodów budżetów z uwagi na poprawę ściągальności podatków, głównie z uwagi na wprowadzaną możliwość bardzo szybkiego wytypowania do kontroli podatników, co do których rzeczywiście istnieje podejrzenie nierzetelności w rozliczeniach podatkowych.

4. Informacje dodatkowe

Projekt nie był poddawany formalnym konsultacjom społecznym.

Projekt nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

Wdrożenie projektowanych przepisów nie spowoduje wzrostu obciążeń administracyjnych mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222).

Projekt nie zawiera przepisów regulacyjnych i nie określa wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach

¹ <https://lewiatan.org/konieczna-reforma-systemu-przedawnienia-zobowiazan-podatkowych/>

uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 334).

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).



DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Przemysław Wipler

I. Część wstępna

[1] Zwięźły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Cele projektu ustawy to:

- 1) ustanowienie odrębnych terminów przedawnienia dla zobowiązań podatkowych:
 - a) w przypadku, gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych: 3 lata, licząc od końca roku, w którym upłynął termin płatności podatku,
 - b) w przypadku, gdy podatnik nie przesłał księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego: 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin płatności podatku,
 - c) w przypadku, gdy dane zawarte w księdze podatkowej, o której mowa w projektowanym § 1c są nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotu poszczególnych transakcji, co skutkuje zaniżeniem zadeklarowanego zobowiązania podatkowego, w części wynikającej z wartości takich transakcji: 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin płatności podatku;
- 2) dodanie w związku z powyższym, nowego rodzaju czynności sprawdzających, które dokonują organy podatkowe pierwszej instancji, mających na celu sprawdzenie terminowości oraz formalnej poprawności ksiąg podatkowych przesyłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
- 3) ustanowienie procedury, zgodnie z którą w razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy będzie zobowiązany zwrócić się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, wskazując przyczyny, z powodu których dane zawarte w księdze podatkowej poddaje się w wątpliwość.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Nie rozważano rozwiązań alternatywnych, gdyż projektowane zmiany mogą być dokonane jedynie w drodze nowelizacji ustawy - Ordynacja podatkowa.



II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, 2760, z 2024 r. poz. 879) polegające na:

1) dodaniu w art. 70 po § 1b, § 1c-1e w brzmieniu:

„1c. W przypadku, gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych, zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 3 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin płatności podatku.

1d. Jeżeli podatnik nie przesłał księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego, zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin płatności podatku.

1e. Jeżeli dane zawarte w księdze podatkowej, o której mowa w § 1c są nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotu poszczególnych transakcji, co skutkuje zaniżeniem zadeklarowanego zobowiązania podatkowego, zobowiązanie podatkowe w części wynikającej z wartości takich transakcji przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin płatności podatku.”;

2) zmianie brzmienia w art. 272 pkt 1 z:

„1) sprawdzenie terminowości:

a) składania deklaracji,

b) wpłacania podatków, w tym również pobieranych przez płatników oraz inkasentów;”
na:

„1) sprawdzenie terminowości:

a) składania deklaracji,

b) wpłacania podatków, w tym również pobieranych przez płatników oraz inkasentów,

c) ksiąg podatkowych przesyłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej;”;

3) dodaniu w art. 274 po § 1, § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. W razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy zwraca się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, wskazując przyczyny, z powodu których dane zawarte w księdze podatkowej poddaje się w wątpliwość.”.

Projektodawcy zakładają wejście w życie przepisów po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia, co jest zgodne z zasadą odpowiedniej vacatio legis.

Projekt ustawy jest zgodny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.



[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki społeczne. Wprowadzenie krótszego okresu, po upływie którego zobowiązania podatkowe ulegną przedawnieniu powinien zmobilizować organy podatkowe do szybszego działania, a zwłaszcza szybszego wydawania decyzji po przeprowadzeniu kontroli. Jak wskazuje m.in. Konfederacja Lewiatan² obecny termin przedawnienia wraz z możliwościami jego łatwego zawieszania powoduje, że “praktycznie żadne postępowanie nie jest kończone w terminach wynikających z przepisów prawa, w pierwszej instancji w terminie miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej w terminie dwóch miesięcy, ponieważ organy podatkowe nie mają potrzeby, aby sprawnie prowadzić postępowanie”. Projektowane zmiany pomogłyby w znacznym stopniu odciążyć przedsiębiorców oraz odbudować ich zaufanie do państwa, a także stałyby się ważnym elementem reform dotyczących przedawnień zobowiązań podatkowych.

Dodatkowo poszerzenie zakresu czynności sprawdzających pozwoli administracji skarbowej sprawdzić każdą deklarację w stopniu dotychczas niemożliwym do zrealizowania, co istotnie zwiększy znaczenie czynności sprawdzających. Przez to podatnicy rzetelnie deklarujący dane weryfikowani będą jedynie w ramach czynności sprawdzających, a kontrole wszczynane będą wobec podatników, w stosunku do których istnieje będzie podejrzenie nierzetelnego deklarowania danych. Tym samym zmniejszy się liczba kontroli, a jednocześnie zwiększy pewność prawa i zaufanie do organów państwa wśród podatników, zwłaszcza tych prowadzących działalność gospodarczą.

Zwiększenie pewności prawa i zaufania do organów państwa będą istotnymi czynnikami, które pomogą przedsiębiorcom w rozwoju swoich przedsiębiorstw, a jednocześnie spowodują wzrost gospodarczy całego kraju. Jasne i przejrzyste reguły podatkowe zachęcą także do zakładania przedsiębiorstw, co pozytywnie wpłynie na rozwój gospodarczy Polski.

Podmioty, na które oddziałuje projekt: podatnicy zobowiązani w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych; ich liczba jest trudna do oszacowania.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki gospodarcze. Wprowadzenie krótszego okresu, po upływie którego zobowiązania podatkowe ulegną przedawnieniu powinien zmobilizować organy podatkowe do szybszego działania, a zwłaszcza szybszego wydawania decyzji po przeprowadzeniu kontroli. Jak wskazuje m.in. Konfederacja Lewiatan³ obecny termin przedawnienia wraz z możliwościami jego łatwego zawieszania powoduje, że “praktycznie żadne postępowanie nie jest kończone w terminach wynikających z przepisów prawa, w pierwszej instancji w terminie miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej w terminie dwóch miesięcy, ponieważ organy podatkowe nie mają potrzeby, aby sprawnie prowadzić postępowanie”. Projektowane zmiany pomogłyby w znacznym stopniu odciążyć przedsiębiorców oraz odbudować ich zaufanie do państwa, a także stałyby się ważnym elementem reform dotyczących przedawnień zobowiązań podatkowych.

² <https://lewiatan.org/konieczna-reforma-systemu-przedawnienia-zobowiazan-podatkowych/>

³ <https://lewiatan.org/konieczna-reforma-systemu-przedawnienia-zobowiazan-podatkowych/>



Dodatkowo poszerzenie zakresu czynności sprawdzających pozwoli administracji skarbowej sprawdzić każdą deklarację w stopniu dotychczas niemożliwym do zrealizowania, co istotnie zwiększy znaczenie czynności sprawdzających. Przez to podatnicy rzetelnie deklarujący dane weryfikowani będą jedynie w ramach czynności sprawdzających, a kontrole wszczynane będą wobec podatników, w stosunku do których istnieje będzie podejrzenie nierzetelnego deklarowania danych. Tym samym zmniejszy się liczba kontroli, a jednocześnie zwiększy pewność prawa i zaufanie do organów państwa wśród podatników, zwłaszcza tych prowadzących działalność gospodarczą.

Zwiększenie pewności prawa i zaufania do organów państwa będą istotnymi czynnikami, które pomogą przedsiębiorcom w rozwoju swoich przedsiębiorstw, a jednocześnie spowodują wzrost gospodarczy całego kraju. Jasne i przejrzyste reguły podatkowe zachęcą także do zakładania przedsiębiorstw, co pozytywnie wpłynie na rozwój gospodarczy Polski.

Podmioty, na które oddziałuje projekt: podatnicy zobowiązani w terminie złożenia deklaracji do przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych; ich liczba jest trudna do oszacowania.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt nie generuje obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Poszerzenie zakresu czynności sprawdzających może natomiast w dłuższej perspektywie przynieść pozytywne skutki finansowe dla budżetu państwa z uwagi na zmniejszenie liczby wszczynanych kontroli, a przez to zmniejszenie ich kosztów. Dodatkowo projektowane zmiany mogą istotnie przyczynić się do wzrostu dochodów budżetów z uwagi na poprawę ściągальności podatków, głównie z uwagi na wprowadzaną możliwość bardzo szybkiego wytypowania do kontroli podatników, co do których rzeczywiście istnieje podejrzenie nierzetelności w rozliczeniach podatkowych.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie



KONFEDERACJA
WOLNOŚĆ I NIEPODLEGŁOŚĆ

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

Warszawa, 7 stycznia 2025 r.

BAS-WOSR/WPEiM-2762/24

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Przemysław Wipler)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmian.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projektowana ustawa nowelizuje ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, ze zmian.; dalej: o.p.). Zmiany dotyczą:

- 1) terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego (nowe ust. 1c-1e w art. 70 o.p. – art. 1 pkt 1 projektu),
- 2) zakresu przedmiotowego czynności sprawdzających oraz związanych z tym uprawnień organu podatkowego (zmiana pkt 1 w art. 272 o.p. i nowy § 1a w art. 274 o.p. – art. 1 pkt 2 projektu).

Ad 1)

W obecnym stanie prawnym zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (por. art. 70 § 1 o.p.). Wyjątek w odniesieniu do momentu, od którego liczony jest termin przedawnienia zobowiązania podatkowego, dotyczy zobowiązania podatkowego podatnika podatku dochodowego od osób prawnych powstałego w okresie opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek, o którym mowa w rozdziale 6b ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, ze zmian.)¹ oraz podatnika podatku dochodowego od osób prawnych

¹ W tym przypadku zobowiązanie podatkowe, zgodnie z art. 70 § 1a o.p., przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca:

- 1) roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności tego ryczałtu od dochodu z tytułu ukrytych zysków, od dochodu z tytułu wydatków niezwiązanych z działalnością gospodarczą, od dochodu z tytułu zmiany wartości składników majątku lub od dochodu z tytułu nieujawnionych operacji gospodarczych;
- 2) roku kalendarzowego, w którym:
 - a) zysk został wypłacony na rzecz udziałowców, akcjonariuszy lub wspólników albo

WYDZIAŁ OŚLUGI PRZEDSIĘWZIĘCIOM SEJMU
L. dz. SPIS - NP 020 312 7 2024
Data wpływu 08.01.2025 r.

podlegającego opodatkowaniu wyrównawczemu na podstawie przepisów ustawy o opodatkowaniu wyrównawczym².

W projekcie proponuje się skrócenie terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych w odniesieniu do podatników zobowiązanych do przesłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych. Zgodnie z projektowanym § 1c w art. 70 o.p., w przypadku gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji podatkowej do przesłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych, zobowiązanie podatkowe ma przedawniać się z upływem 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku. Dotychczasowy, pięcioletni, termin przedawnienia zobowiązania podatkowego ma, w odniesieniu do takiego podatnika, obowiązywać w dwóch przypadkach:

po pierwsze – jeżeli podatnik nie prześle księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego (nowy § 1d w art. 70 o.p.);

po drugie – jeżeli dane zawarte w księdze podatkowej, przesłanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej, będą nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotu poszczególnych transakcji, skutkiem czego nastąpi zaniżenie zadeklarowanego zobowiązania podatkowego. W takim przypadku zobowiązanie podatkowe, w części wynikającej z wartości takich transakcji, będzie przedawniało się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (nowy § 1e w art. 70 o.p.).

Ad 2)

W obecnym stanie prawnym organy podatkowe pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 272a o.p.³, dokonują czynności sprawdzających, mających na celu, m.in. sprawdzenie terminowości: a) składania deklaracji, b) wpłacania

-
- b) zysk został uchwałą o podziale wyniku finansowego netto przeznaczony do wypłaty udziałowcom, akcjonariuszom lub wspólnikom – w przypadku gdy zysk w całości albo w części został wypłacony w formie zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy, albo
 - c) zysk został przeznaczony na pokrycie straty z lat ubiegłych;
- 3) roku kalendarzowego:
- a) w którym upłynął termin płatności tego ryczału od rozdysponowanego dochodu z tytułu zysku netto albo
 - b) następującego po roku podatkowym, w którym podatnik zakończył opodatkowanie ryczałem od dochodów spółek – w przypadku gdy ten ryczałt od dochodu z tytułu zysku netto został zapłacony jednorazowo w sposób, o którym mowa w art. 28t ust. 2 u.p.d.p., albo
 - c) następującego po roku podatkowym, w którym upłynął termin płatności tego ryczału – w przypadku, o którym mowa w art. 28t ust. 3 u.p.d.p.

² Zob. ustawę z dnia 6 listopada 2024 r. o opodatkowaniu wyrównawczym jednostek składowych grup międzynarodowych i krajowych (Dz. U. poz. 1685). Zgodnie z art. 70 § 1b o.p. zobowiązanie podatkowe podatnika podatku dochodowego od osób prawnych podlegającego opodatkowaniu wyrównawczemu na podstawie przepisów ustawy o opodatkowaniu wyrównawczym przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku wynikającego z tego opodatkowania wyrównawczego.

³ Zgodnie z art. 272 o.p. Szef Krajowej Administracji Skarbowej lub organ podatkowy upoważniony przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w zakresie wymiany z państwami członkowskimi Unii Europejskiej informacji o podatku od towarów i usług, dokonuje czynności sprawdzających odnoszących się do dokumentów składanych do tego organu.

podatków, w tym również pobieranych przez płatników oraz inkasentów (por. art. 272 pkt 1 o.p.).

W projekcie proponuje się włączenie do zakresu czynności sprawdzających również sprawdzenia terminowości „ksiąg podatkowych przesyłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej” (nowa lit. c w art. 272 pkt 1 o.p. – art. 1 pkt 2 projektu).

Jednocześnie w projekcie proponuje się, aby, w razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy był uprawniony i zobowiązany do zwrócenia się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, ze wskazaniem przyczyn, z powodu których dane zawarte w księdze podatkowej zostały podane w wątpliwość (nowy § 1a w art. 274 o.p. – art. 1 pkt 3 projektu).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie jednego miesiąca od dnia ogłoszenia (art. 2 projektu).

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

III. Analiza projektu ustawy pod kątem prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

IV. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

Autor:

dr Jacek Kulicki

specjalista ds. finansów publicznych

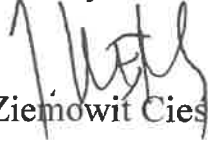
w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

Warszawa, 7 stycznia 2025 r.

BEOS-WOSR/WPEiM-2763/24

DS. 1120.15.2025(2)
8.01.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy
o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Przemysław Wipler) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu**

Projektowana ustawa nowelizuje ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, ze zmian.; dalej: o.p.). Zmiany dotyczą:

- 1) terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego (nowe ust. 1c-1e w art. 70 o.p. – art. 1 pkt 1 projektu),
- 2) zakresu przedmiotowego czynności sprawdzających oraz związanych z tym uprawnień organu podatkowego (zmiana pkt 1 w art. 272 o.p. i nowy § 1a w art. 274 o.p. – art. 1 pkt 2 projektu).

Ad 1)

W obecnym stanie prawnym zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (por. art. 70 § 1 o.p.). Wyjątek w odniesieniu do momentu, od którego liczony jest termin przedawnienia zobowiązania podatkowego, dotyczy zobowiązania podatkowego podatnika podatku dochodowego od osób prawnych powstałego w okresie opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek, o którym mowa w rozdziale 6b ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, ze zmian.)¹ oraz podatnika podatku dochodowego od osób prawnych

¹ W tym przypadku zobowiązanie podatkowe, zgodnie z art. 70 § 1a o.p., przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca:

- 1) roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności tego ryczałtu od dochodu z tytułu ukrytych zysków, od dochodu z tytułu wydatków niezwiązanych z działalnością gospodarczą, od dochodu z tytułu zmiany wartości składników majątku lub od dochodu z tytułu nieujawnionych operacji gospodarczych;
- 2) roku kalendarzowego, w którym:
 - a) zysk został wypłacony na rzecz udziałowców, akcjonariuszy lub wspólników albo
 - b) zysk został uchwałą o podziale wyniku finansowego netto przeznaczony do wypłaty udziałowcom, akcjonariuszom lub wspólnikom – w przypadku gdy zysk w całości albo w części został wypłacony w formie zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy, albo

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SP5-WOSR 020.3/2.8.2024
Data wpływu 08.01.2025r.

podlegającego opodatkowaniu wyrównawczemu na podstawie przepisów ustawy o opodatkowaniu wyrównawczym².

W projekcie proponuje się skrócenie terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych w odniesieniu do podatników zobowiązanych do przesłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych. Zgodnie z projektowanym § 1c w art. 70 o.p., w przypadku gdy podatnik zobowiązany jest w terminie złożenia deklaracji podatkowej do przesłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych, zobowiązanie podatkowe ma przedawniać się z upływem 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku. Dotychczasowy, pięcioletni, termin przedawnienia zobowiązania podatkowego ma, w odniesieniu do takiego podatnika, obowiązywać w dwóch przypadkach:

po pierwsze – jeżeli podatnik nie prześle księgi podatkowej przed wszczęciem postępowania kontrolnego lub podatkowego (nowy § 1d w art. 70 o.p.);

po drugie – jeżeli dane zawarte w księdze podatkowej, przesłanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej, będą nierzetelne w zakresie wartości lub przedmiotu poszczególnych transakcji, skutkiem czego nastąpi zaniżenie zadeklarowanego zobowiązania podatkowego. W takim przypadku zobowiązanie podatkowe, w części wynikającej z wartości takich transakcji, będzie przedawniało się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (nowy § 1e w art. 70 o.p.).

Ad 2)

W obecnym stanie prawnym organy podatkowe pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 272a o.p.³, dokonują czynności sprawdzających, mających na celu, m.in. sprawdzenie terminowości: a) składania deklaracji, b) wpłacania podatków, w tym również pobieranych przez płatników oraz inkasentów (por. art. 272 pkt 1 o.p.).

c) zysk został przeznaczony na pokrycie straty z lat ubiegłych;

3) roku kalendarzowego:

- a) w którym upłynął termin płatności tego ryczału od rozdysonowanego dochodu z tytułu zysku netto albo
- b) następującego po roku podatkowym, w którym podatnik zakończył opodatkowanie ryczałem od dochodów spółek – w przypadku gdy ten ryczałt od dochodu z tytułu zysku netto został zapłacony jednorazowo w sposób, o którym mowa w art. 28t ust. 2 u.p.d.p., albo
- c) następującego po roku podatkowym, w którym upłynął termin płatności tego ryczału – w przypadku, o którym mowa w art. 28t ust. 3 u.p.d.p.

² Zob. ustawę z dnia 6 listopada 2024 r. o opodatkowaniu wyrównawczym jednostek składowych grup międzynarodowych i krajowych (Dz. U. poz. 1685). Zgodnie z art. 70 § 1b o.p. zobowiązanie podatkowe podatnika podatku dochodowego od osób prawnych podlegającego opodatkowaniu wyrównawczemu na podstawie przepisów ustawy o opodatkowaniu wyrównawczym przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku wynikającego z tego opodatkowania wyrównawczego.

³ Zgodnie z art. 272 o.p. Szef Krajowej Administracji Skarbowej lub organ podatkowy upoważniony przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w zakresie wymiany z państwami członkowskimi Unii Europejskiej informacji o podatku od towarów i usług, dokonuje czynności sprawdzających odnoszących się do dokumentów składanych do tego organu.

W projekcie proponuje się włączenie do zakresu czynności sprawdzających również sprawdzenia terminowości „ksiąg podatkowych przesyłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej” (nowa lit. c w art. 272 pkt 1 o.p. – art. 1 pkt 2 projektu).

Jednocześnie w projekcie proponuje się, aby, w razie stwierdzenia, że księga podatkowa zawiera dane, których poprawność budzi wątpliwości, organ podatkowy był uprawniony i zobowiązany do zwrócenia się do składającego księgę podatkową o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, ze wskazaniem przyczyn, z powodu których dane zawarte w księdze podatkowej zostały podane w wątpliwość (nowy § 1a w art. 274 o.p. – art. 1 pkt 3 projektu).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie jednego miesiąca od dnia ogłoszenia (art. 2 projektu).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

dr Jacek Kulicki

specjalista ds. finansów publicznych

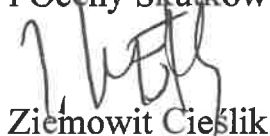
w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieřlik



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, dnia 10 stycznia 2025 r.

BSA II.022.1.2025

RPW/1306/2025 – 1P



EZO RP KS
ZSK6DS Sekretariat SZSKSDS (ZSK6 – DS)
Data rejestracji: 2025-01-14
Data wpływu: 2025-01-14

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 2 stycznia 2025 r., znak: SPS-WP.020.312.6.2024, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), w świetle którego Sąd Najwyższy może opiniować projekty tylko takich ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych projektów ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego, uprzejmie informuję, że **poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa** nie podlega opiniowaniu.

Z poważaniem,

dr hab. Małgorzata Manowska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. **SPS-WP.020.312.9.2024**

Data wpływu **15. 01. 2025**

Warszawa, 16 stycznia 2025 r.

Andrzej Ladziński
Przewodniczący Krajowej
Rady Doradców Podatkowych

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Dot.: SPS-WP.020.312.6.2024

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 stycznia 2025 r. dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (SH-020-308/24), informuję, że Krajowa Rada Doradców Podatkowych z zainteresowaniem zapoznała się z przedstawioną inicjatywą legislacyjną.

Projekt ten wprowadza istotne propozycje modyfikacji zmierzających do uproszczenia i usprawnienia funkcjonowania systemu podatkowego w Polsce. Jednym z kluczowych założeń jest wprowadzenie krótszego okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych. Skrócenie tego okresu ma na celu zwiększenie pewności prawnej podatników oraz redukcję obciążeń administracyjnych dla organów podatkowych. Drugim istotnym elementem projektu jest poszerzenie zakresu czynności sprawdzających. Zmiana ta ma umożliwić organom podatkowym skuteczniejsze wykrywanie nieprawidłowości już na wczesnym etapie, co mogłoby ograniczyć potrzebę wszczynania pełnych kontroli podatkowych. Rozszerzenie uprawnień w tym zakresie może wpłynąć na poprawę ścigalności podatków i przeciwdziałanie oszustwom podatkowym.

Propozycje zawarte w projekcie mogą stanowić istotny krok w kierunku stworzenia bardziej efektywnego systemu podatkowego. Jednakże, biorąc pod uwagę deklaracje Ministerstwa Finansów dotyczące przygotowywania kompleksowych zmian w Ordynacji podatkowej, Krajowa Rada Doradców Podatkowych wyraża nadzieję, że postulaty zawarte w poselskim projekcie zostaną uwzględnione w ramach tych działań.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.312.6.2024
Data wpływu 20.1.2025 r.



Krajowa Rada Doradców Podatkowych pozostaje do dyspozycji w zakresie konsultacji oraz współpracy nad rozwiązaniami mającymi na celu poprawę systemu podatkowego w Polsce. Wyrażamy uznanie dla kierunku zaproponowanych zmian i podkreślamy konieczność dalszych analiz i dyskusji, które pozwolą na ich skuteczne wdrożenie.

Z poważaniem,



Andrzej LADZIŃSKI

**Andrzej
Ladziński**
Przewodniczący Krajowej
Rady Doradców
Podatkowych

Elektronicznie
podpisany przez
Andrzej Ladziński
Data: 2025.01.17
13:17:44 +01'00'

O P O S

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

Katowice, 21 stycznia 2025 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.312.11.2024

Data wpływu 21.01.2025

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

W związku z przedłożonym do zaopiniowania poselskim projektem ustawy *o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (SH.020.308.2024)*, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych przedstawia następującą opinię.

Na wstępie należy zaznaczyć, że proponowana nowelizacja, polegająca m.in. na dodaniu w art. 70 po § 1b, po którym dodaje się § 1c-1e, wydaje się mieć ograniczony wpływ na codzienne funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego (JST). Jednakże w przypadku w części gmin pojawiają się również pewne wątpliwości co do skutków finansowych i prawnych wprowadzanych zmian.

Zdaniem przedstawicieli JST, skrócenie okresu dochodzenia należności podatkowych od dłużników może działać na niekorzyść samorządów, prowadząc do uszczuplenia ich budżetów, szczególnie w przypadku małych gmin, dla których wpływy z podatków mają kluczowe znaczenie. Istnieje również ryzyko, że proponowane przepisy mogą sprzyjać przedsiębiorcom zalegającym z płatnościami, a jednocześnie niesprawiedliwie traktować podmioty regularnie wywiązujące się z obowiązków podatkowych. Takie rozwiązanie mogłoby zachęcać do nadużyć i osłabić kondycję finansową JST.

Jednocześnie rekomendujemy, aby w toku dalszych prac legislacyjnych uwzględnić powyższe uwagi oraz przeprowadzić szczegółową analizę dotyczącą skutków finansowych i prawnych wprowadzanych zmian, aby określić, potencjalny rzeczywisty wpływ projektowanych zmian na funkcjonowanie JST.

Z wyrazami szacunku,

Witold Magryś

Dyrektor Biura

Śląskiego Związku Gmin i Powiatów

Prezydencja OPOS



Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego