



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 997

Warszawa, 22 stycznia 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o drogach publicznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Darię Gosek-Popiołek.

(-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Jacek Czerniak; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Daria Gosek-Popiołek; (-) Katarzyna Kotula; (-) Piotr Kowal; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Marcin Kulasek; (-) Łukasz Litewka; (-) Wanda Nowicka; (-) Dorota Olko; (-) Arkadiusz Sikora; (-) Wiesław Szczepański; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Tomasz Trela; (-) Katarzyna Ueberhan; (-) Joanna Wicha; (-) Anna Maria Żukowska.

USTAWA

z dnia ... 2024 r.

o zmianie ustawy o drogach publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn. zm.) w art. 13 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 3 w pkt 1 po lit. e dodaje się lit. f w brzmieniu:

„f) wykorzystywane przez kuratorską służbę sądową do celów służbowych, o ile zawarta została umowa, o której mowa w art. 14 ust. 5a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1095).”;

2) po ust. 6 dodaje się ust. 7-8 w brzmieniu:

„7. Pojazdy, o których mowa w ust. 3 w pkt. 1 w lit. f, oznacza się nalepką umieszczoną na przedniej szybie pojazdu. Nalepkę wydaje prezes sądu okręgowego na wniosek kuratora zawodowego.

8. Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, określi, w drodze rozporządzenia, wzór oraz tryb wydawania nalepki, o której mowa w ust. 7, mając na uwadze konieczność łatwej i szybkiej identyfikacji pojazdów wykorzystywanych przez kuratorską służbę sądową do celów służbowych.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Kuratorzy sądowi realizują określone przez prawo zadania o charakterze wychowawczo-resocjalizacyjnym, diagnostycznym, profilaktycznym i kontrolnym, związane z wykonywaniem orzeczeń sądu. Sądowy kurator wykonuje zadania w środowisku podopiecznych, także na terenie zamkniętych zakładów i placówek ich pobytu, w szczególności na terenie zakładów karnych, placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz leczniczo-rehabilitacyjnych. Czas pracy kuratora zawodowego określony jest wymiarem jego zadań.

Kurator wykonuje obowiązki służbowe w terenie oraz pełni dyżury w sądzie. Przeważającą część swoich obowiązków kuratorzy wykonują poza siedzibą zespołu kuratorskiej służby sądowej, w środowisku osób poddanych jego pieczy lub w stosunku co do których sąd zarządził zebranie informacji w drodze wywiadu środowiskowego. Siedziby zespołów kuratorskiej służby sądowej mieszczą się w sądach rejonowych, a niekiedy w lokalach wynajmowanych przez sąd. Kuratorzy wykonują także swoje zadania w ośrodkach kuratorskich.

Kuratorska służba sądowa nie jest wyposażona w samochody służbowe, a kuratorzy wykorzystują do celów służbowych własne pojazdy w razie trudności w przemieszczaniu się z wykorzystaniem środków komunikacji publicznej. Kuratorowi zawodowemu przyznaje się ryczałt na pokrycie zwiększonych kosztów dojazdów służbowych do wysokości 25% kwoty bazowej. Dodatek ten pokryć ma m.in. koszt zakupu paliwa i zrekompensować potencjalne wydatki związane z bardziej intensywną eksploatacją pojazdu, a w większych miastach pokryć także wydatki związane z opłatami za parkowanie. Te ostatnie opłaty mogą skłaniać kuratorów do minimalizowania czasu postoju, a co za tym idzie ograniczania ilości czasu spędzanego z podopiecznymi.

W interesie społecznym jest, aby kuratorzy poświęcali na wykonywanie zadań w terenie tyle czasu, ile faktycznie potrzebują. Zasadne jest w związku z tym, by pojazdy wykorzystywane do celów służbowych przez kuratorską służbę sądową były zwolnione z opłat za postój w strefie płatnego parkowania.

Projekt ustawy zakłada wydanie przez Ministra Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, rozporządzenia dotyczącego wzoru oraz trybu wydawania nalepki, o której mowa w ust. 7, mając na uwadze konieczność łatwej i szybkiej identyfikacji pojazdów wykorzystywanych przez kuratorską służbę sądową do celów służbowych. Rozporządzenie określi w szczególności rozmiar, kolor oraz kwestie techniczne dotyczące wyglądu naklejki mającej identyfikować prywatne pojazdy kuratorskiej służby sądowej użytkowane w celach służbowych.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Daria Gosek-Popiołek

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych, kuratorzy sądowi realizują określone przez prawo zadania o charakterze wychowawczo-resocjalizacyjnym, diagnostycznym, profilaktycznym i kontrolnym, związane z wykonywaniem orzeczeń sądu. Sądowy kurator wykonuje zadania w środowisku podopiecznych, także na terenie zamkniętych zakładów i placówek ich pobytu, w szczególności na terenie zakładów karnych,

placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz leczniczo-rehabilitacyjnych. Czas pracy kuratora zawodowego określony jest wymiarem jego zadań.

Kurator wykonuje obowiązki służbowe w terenie oraz pełni dyżury w sądzie. Przeważającą część swoich obowiązków kuratorzy wykonują poza siedzibą zespołu kuratorskiej służby sądowej, w środowisku osób poddanych jego pieczy lub w stosunku co do których sąd zarządził zebranie informacji w drodze wywiadu środowiskowego. Siedziby zespołów kuratorskiej służby sądowej mieszczą się w sądach rejonowych, a niekiedy w lokalach wynajmowanych przez sąd. Kuratorzy wykonują także swoje zadania w ośrodkach kuratorskich.

Obecnie kuratorska służba sądowa nie jest wyposażona w samochody służbowe, a kuratorzy wykorzystują do celów służbowych własne pojazdy. W związku ze zmianami przepisów wprowadzonymi ustawą z dnia 1 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o kuratorach sądowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 27) w wypadkach wymagających używania pojazdu prywatnego do celów służbowych, w szczególności w razie trudności w przemieszczaniu się z wykorzystaniem środków komunikacji publicznej, niezależnie od dodatku za uciążliwość pracy w terenie, kuratorowi zawodowemu przyznaje się ryczałt na pokrycie zwiększonych kosztów dojazdów służbowych do wysokości 25% kwoty bazowej. Dodatek ten pokryć ma m.in. koszt zakupu paliwa i zrekompensować potencjalne wydatki związane z bardziej intensywną eksploatacją pojazdu, a w większych miastach pokryć także wydatki związane z opłatami za parkowanie. Te ostatnie opłaty mogą skłaniać kuratorów do minimalizowania czasu postoju, a co za tym idzie ograniczania ilości czasu spędzanego z podopiecznymi.

Ryczałt przyznaje prezes sądu okręgowego w ramach środków finansowych dostępnych w planie finansowym sądu okręgowego. Zachodzi w związku z tym obawa, że w obliczu ograniczeń budżetowych sądów ryczałty przyznawane będą tylko w ograniczonym zakresie, co nie pozwoli w pełni zrekompensować ponoszonych przez kuratorów sądowych kosztów. W interesie społecznym jest, aby kuratorzy poświęcali na wykonywanie zadań w terenie tyle czasu, ile faktycznie potrzebują. Zasadne jest w związku z tym, by pojazdy wykorzystywane do celów służbowych przez kuratorską służbę sądową były – podobnie jak pojazdy Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Służby Więziennej, Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywane przez Służbę Celno-Skarbową, służb ratowniczych, zarządów dróg, Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (a także sił zbrojnych państw obcych, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, tak stanowi) oraz wykorzystywane w ratownictwie lub w przypadku klęski żywiołowej – zostały zwolnione z opłat za postój w strefie płatnego parkowania oraz z innych pomniejszych opłat, z których zwolnione są wymienione wcześniej pojazdy.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania lub w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania oraz za przejazdy przez obiekty mostowe i tunele zlokalizowane w ciągach dróg publicznych i przeprawy promowe na drogach publicznych zwolnione są pojazdy:

- a) Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Służby Więziennej, Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywane przez Służbę Celno-Skarbową, służb ratowniczych,
- b) zarządów dróg,

- c) Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, a także sił zbrojnych państw obcych, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, tak stanowi,
 - d) wykorzystywane w ratownictwie lub w przypadku klęski żywiołowej,
 - e) elektryczne, o których mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych,
- oraz autobusy szkolne przewożące dzieci do szkoły. Z tych samych opłat zwolnieni są też korzystający z drogi publicznej w przypadku wykonywania przejazdu w ramach pomocy humanitarnej lub medycznej, o ile minister właściwy do spraw transportu wyda stosowną decyzję administracyjną o zwolnieniu.

W art. 1 w pkt 1 projektu ustawy proponuje się, by w art. 13 w ust. 3 w pkt 1 ustawy o drogach publicznych dodać lit. f, zgodnie z którą z wyżej wskazanych opłat zwolnione zostałyby także oznakowane pojazdy wykorzystywane przez kuratorską służbę sądową do celów służbowych, o ile zawarta została umowa o używanie pojazdu prywatnego do celów służbowych. W pkt 2 dodaje się ust. 7 i 8 dotyczące oznakowania pojazdów, które polegałoby na umieszczeniu na przedniej szybie pojazdu nalepki wydawanej przez prezesa sądu okręgowego oraz wzoru nalepki i szczegółowy tryb jej wydawania określić miałyby rozporządzenie wydane przez Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawy, zmiana w przepisach miałyby wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- Nie

Projekt ustawy został przygotowany w porozumieniu z Ogólnopolskim Związkiem Zawodowym Kuratorów Sądowych, więc jest zgodny z oczekiwaniami grupy zawodowej, której projekt dotyczy. Projekt nie został poddany formalnym konsultacjom społecznym. Proponowane rozwiązanie dotyczące zmiany w ustawie o drogach publicznych jest w ocenie projektodawców najprostszym i najmniej kosztowym rozwiązaniem problemu.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania lub w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania oraz za przejazdu przez obiekty mostowe i tunele zlokalizowane w ciągach dróg publicznych i przeprawy promowe na drogach publicznych zwolnione są pojazdy:

- a) Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Służby Więziennej, Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywane przez Służbę Celno-Skarbową, służb ratowniczych,
- b) zarządów dróg,

- c) Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, a także sił zbrojnych państw obcych, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, tak stanowi,
 - d) wykorzystywane w ratownictwie lub w przypadku klęski żywiołowej,
 - e) elektryczne, o których mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych,
- oraz autobusy szkolne przewożące dzieci do szkoły. Z tych samych opłat zwolnieni są też korzystający z drogi publicznej w przypadku wykonywania przejazdu w ramach pomocy humanitarnej lub medycznej, o ile minister właściwy do spraw transportu wyda stosowną decyzję administracyjną o zwolnieniu.

W art. 1 w pkt 1 projektu ustawy proponuje się, by w art. 13 w ust. 3 do pkt 1 ustawy o drogach publicznych dodać kolejną lit. f, zgodnie z którą z wyżej wskazanych opłat zwolnione zostałyby także oznakowane pojazdy wykorzystywane przez kuratorską służbę sądową do celów służbowych, o ile zawarta została umowa o używanie pojazdu prywatnego do celów służbowych. Zgodnie z pkt 2 projektu ustawy oznakowanie polegałoby na umieszczeniu na przedniej szybie pojazdu nalepki wydawanej przez prezesa sądu okręgowego. Wzór nalepki oraz szczegółowy tryb jej wydawania określić miałyby rozporządzenie wydane przez Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawy, zmiana w przepisach miałyby wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Wejście ustawy w życie przyczyni się do poprawy warunków pracy ok. 5 tys. zawodowych kuratorów sądowych, pozytywnie wpłynie na jakość wykonywania przez nich obowiązków służbowych oraz odciąży budżety ich gospodarstw domowych. Należy zauważyć, że kuratorzy sądowi wykonują czynności m.in. w stosunku do osób:

- przedterminowo opuszczających zakłady karne,
- odbywających karę pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego,
- wobec których zostało warunkowo umorzone postępowanie karne na okres próby,
- wobec których zostało warunkowo zawieszone wykonanie kary pozbawienia wolności na okres próby,
- wobec których orzeczono karę ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne,
- wobec których sąd orzekł prace społecznie użyteczne w ramach zamiany kary grzywny,
- wobec których sąd orzekł nadzór nad wykonywaniem środków karnych w postaci zakazów zbliżania się oraz kontaktowania się z pokrzywdzonym, nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym,
- wobec których toczy się postępowanie karne i mają status osoby podejrzanej lub oskarżonej – wywiady w trybie art. 214 k.p.k.,
- nieletnich, gdzie zastosowano środek wychowawczy w postaci nadzoru kuratora lub ośrodka kuratorskiego,
- wobec których orzeczono zakład poprawczy w zawieszeniu,
- wobec których sąd ograniczył wykonywanie władzy rodzicielskiej poprzez nadzór kuratora,
- które zostały zobowiązane do leczenia odwykowego lub wobec których toczy się postępowanie w zakresie zobowiązania do podjęcia takiego leczenia,
- ubezwłasnowolnionych częściowo lub całkowicie i ich opiekunów prawnych, a także kandydatów na opiekunów,

- których kontakty z dzieckiem zostały uregulowane przez sąd i odbywają się w obecności kuratora,
- gdzie sąd podjął decyzję o przymusowym odebraniu dziecka na zasadach określonych art. 598 k.p.c.,
- którzy kandydują do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

Ograniczenie ciężącej na kuratorach sądowych presji czasu przyczyni się zatem do lepszej realizacji zadań o charakterze resocjalizacyjnym i kontrolnym. Umocni to zaufanie obywateli do wymiaru sprawiedliwości i funkcjonariuszy publicznych.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy nie wywołuje skutków gospodarczych, czyli nie wpływa na przedsiębiorców, konsumentów, rynek pracy czy innych zjawisk i procesów ekonomicznych (np. produktywność, inflacja, bezpośrednie inwestycje zagraniczne, skłonność do podejmowania inwestycji, tworzenia i wdrażania innowacji, do dodatkowego oszczędzania na emeryturę).

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Skutków finansowych projektu ustawy nie sposób precyzyjnie określić, lecz proponowane zmiany nie generują kosztów po stronie sektora finansów publicznych. Zwolnienie pojazdów wykorzystywanych przez kuratorską służbę sądową do celów służbowych przyczyni się do nieznacznego ograniczenia przychodów zarządców dróg. Ze względu na brak danych dotyczących wydatków kuratorów sądowych na opłaty za parkowanie pojazdów wykorzystywanych w celach służbowych dokładne oszacowanie skutków finansowych dla zarządców dróg nie jest możliwe.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Zwolnienie pojazdów wykorzystywanych przez kuratorską służbę sądową do celów służbowych przyczyni się do nieznacznego ograniczenia przychodów zarządców dróg. Przy założeniu, że opłaty za parkowanie dotyczą $\frac{3}{4}$ kuratorów, a średnie miesięczne koszty wynoszą 150 zł na kuratora, roczne przychody wszystkich zarządców dróg w Polsce ograniczone zostałyby o 6,75 mln zł. Nie ma potrzeby pozyskania dodatkowych środków na sfinansowanie skutków finansowych projektu.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ **Nie**

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**
- Tak

Projekt ustawy nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu).

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**
- Tak

Wdrożenie projektowanych przepisów nie spowoduje obciążenia administracyjnego mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu).

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- **Nie**
- Tak

Projekt ustawy nie zawiera przepisów regulacyjnych oraz nie określa wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu).

Warszawa, 29 stycznia 2025 r.

BEOS-WPEiM-120/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz.

815-III-020-16-2025

Data wpływu

29.01.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych (przedstawiciel
wnioskodawców: posłanka Daria Gosek-Popiołek)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Nowelizacja ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych¹ zmierza do zwolnienia pojazdów wykorzystywanych przez kuratorską służbę sądową z opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, a także za przejazdy przez obiekty mostowe i tunele zlokalizowane w ciągach dróg publicznych oraz przeprawy promowe na drogach publicznych. Warunkiem zwolnienia miałyby być zawarcie przez kuratora umowy o używanie pojazdu prywatnego do celów służbowych (projektowany art. 13 ust. 3 pkt 1 lit. f nowelizowanej ustawy). Zwolnione z opłat pojazdy miałyby zostać oznaczone nalepką umieszczoną na przedniej szybie pojazdu (projektowany art. 13 ust. 7 nowelizowanej ustawy).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnienia stanowiącego przedmiot projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu ustawy nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 320 i 1222.

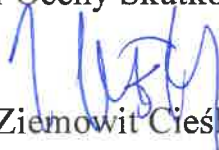
4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Marek Jaśkowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieřlik

Warszawa, 29 stycznia 2025 r.

BEOS-WPEiM-121/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. 918-III, 020-16-2025
Data wpływu 29. 01. 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

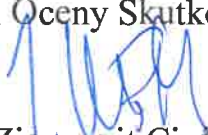
Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: posłanka Daria Gosek-Popiołek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Nowelizacja ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych¹ zmierza do zwolnienia pojazdów wykorzystywanych przez kuratorską służbę sądową z opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, a także za przejazdy przez obiekty mostowe i tunele zlokalizowane w ciągach dróg publicznych oraz przeprawy promowe na drogach publicznych. Warunkiem zwolnienia miałyby być zawarcie przez kuratora umowy o używanie pojazdu prywatnego do celów służbowych (projektowany art. 13 ust. 3 pkt 1 lit. f nowelizowanej ustawy). Zwolnione z opłat pojazdy miałyby zostać oznaczone nalepką umieszczoną na przedniej szybie pojazdu (projektowany art. 13 ust. 7 nowelizowanej ustawy).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej. Projekt nie jest więc projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:
Marek Jaśkowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieslik

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 320 i 1222.