



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Do druku nr 1144

**PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY**

Warszawa, dnia *11.01.* 2017 r.

PK I BP 025.312.2016

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu *13.01.2017r.*

Pan

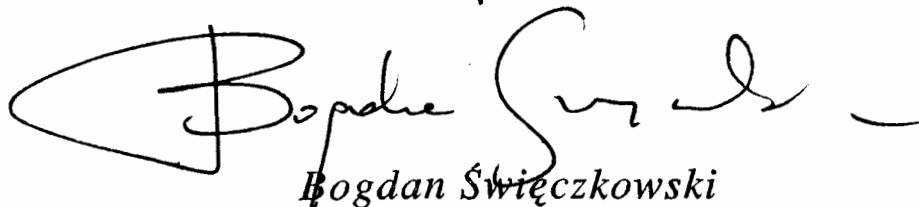
Adam Podgórski

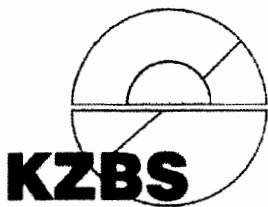
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 grudnia 2016 r., nr GMS-WP-173-374 /16, dotyczące *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo – kredytowych*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – *Prawo o prokuraturze*, uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu, normującego problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury i kompetencji Prokuratora Generalnego, uwag nie zgłaszam.

z posessionem


Bogdan Święczkowski



Krajowy Związek Banków Spółdzielczych

Krajowy Związek Banków
Spółdzielczych

ul. T. Boya-Żeleńskiego 6/22-23
00 621 Warszawa

tel.: (022) 875 30 30
fax.: (022) 875 30 40

www.kzbs.org

Warszawa, 9 stycznia 2017 r.

KZBS/W/10/2./...625.../2017/JR

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu ...13.01.2017...

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do przedstawionego do opinii projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo – kredytowych (zwanego dalej Projektem), Krajowy Związek Banków Spółdzielczych biorąc pod uwagę, iż w art. 1 zm. 8 pkt 8 zmienianego art. 62 f przewidziano, iż kasa spełniająca określone wymogi, która nie wyraża woli posiadania statusu małej kasy w kolejnym roku obrotowym, jest obowiązana pisemnie poinformować o takim fakcie Komisję Nadzoru Finansowego oraz Kasę Krajową, proponuje by analogicznie jak ma to miejsce w punkcie 6 zmienianego art. 62 f, na kasę taką nałożony został równocześnie obowiązek dostosowania jej działalności do wymogów określonych w ustawie (stosowne ograniczenie działalności).

Zwracamy również uwagę, iż zaproponowane w art. 1 zm. 10 nowe zapisy dotyczące art. 67 mogą w praktyce spowodować, iż Komisja Nadzoru Finansowego wchodziłaby w posiadanie informacji o istotnych nieprawidłowościach w małych kasach z opóźnieniem wynikającym z faktu, iż w pierwszej kolejności czynności kontrolne podejmowałaby w odniesieniu do takich kas Kasa Krajowa, a rola KNF sprowadzałaby się do analizy wyników kontrolnych podejmowanych przez KK na podstawie art. 63. W takiej sytuacji mała kasa, zamiast wdrażać czynności naprawcze, byłaby poddawana „pełnej” kontroli KNF zgodnie z nowym ust. 1 art. 67. Odroczenie w czasie niezbędnych w takiej sytuacji działań naprawczych mogłoby być niekorzystne przede wszystkim dla małej kasy, w której wystąpiłyby nieprawidłowości.

Przedkładając powyższą uwagę, wnosimy o jej uwzględnienie na dalszym etapie prac nad przedmiotowym Projektem.

Z powierzeniem
WICEPREZES ZARZADU
Krajowego Związku Banków Spółdzielczych
Michał Krakowiak