



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 1157

Warszawa, dnia 14 grudnia 2016 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjętą przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 32. posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2016 r. uchwałę:

**- w sprawie ustawy o zmianie niektórych
ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego
przedsiębiorców.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 13 grudnia 2016 r.

**w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego
przedsiębiorców**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2016 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 5 w pkt 5 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 1aa skreśla się wyrazy „na podstawie przepisów o ochronie przeciwpożarowej”;
- 2) w art. 5 w pkt 9, w art. 37a w ust. 1 i 2 wyrazy „obiekty tymczasowe” zastępuje się wyrazami „tymczasowego obiektu budowlanego”;
- 3) w art. 8 w pkt 4:
 - a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „§ 4–6” zastępuje się wyrazami „§ 4–7”,
 - b) dodaje się § 7 w brzmieniu:

„§ 7. Przez okres rozliczeniowy, o którym mowa w § 4, w przypadku podatków nierozliczanych okresowo, rozumie się miesiąc, w którym powstał obowiązek podatkowy w danym podatku.”;
- 4) w art. 11 w pkt 4:
 - a) w lit. a, w zdaniu pierwszym wyrazy „wspólników występujących” zastępuje się wyrazami „wspólnika lub wspólników występujących”,
 - b) w lit. b, w zdaniu drugim wyraz „Wspólnicy” zastępuje się wyrazami „Wspólnik lub wspólnicy”;
- 5) w art. 12 w pkt 3, w art. 55b w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „numer identyfikacji podatkowej (NIP)” zastępuje się wyrazami „, o ile posiada, numer identyfikacji

podatkowej (NIP) albo numer PESEL”;

- 6) w art. 12 w pkt 3:
 - a) w art. 55b w ust. 1 w pkt 5 wyraz „ich” zastępuje się wyrazem „jej”;
 - b) w art. 55d w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „zobowiązań z tytułu”;

- 7) w art. 14 w pkt 2, w art. 34a wyrazy „zawartych w niej danych” zastępuje się wyrazami „danych zawartych w informacji”;

- 8) w art. 15 w pkt 2, art. 10b otrzymuje brzmienie:
 - „Art. 10b. 1. Organ administracji publicznej lub państwowa jednostka organizacyjna niezwłocznie zamieszczają w Biuletynie Informacji Publicznej, na swoich stronach podmiotowych, interpretacje, o których mowa w art. 10, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji.
 2. W przypadku uchylecia albo stwierdzenia nieważności interpretacji, o której mowa w art. 10, organ administracji publicznej lub państwowa jednostka organizacyjna niezwłocznie usuwają interpretację z Biuletynu Informacji Publicznej, z zamieszczeniem adnotacji o przyczynie usunięcia.
 3. W przypadku zmiany interpretacji, o której mowa w art. 10, organ administracji publicznej lub państwowa jednostka organizacyjna niezwłocznie zamieszczają w Biuletynie Informacji Publicznej, na swoich stronach podmiotowych, zmienioną interpretację, z zamieszczeniem adnotacji o przyczynie zmiany.”;

- 9) w art. 15 w pkt 14, w art. 83b w ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
 - „8) po sporządzeniu protokołu kontroli z poprzedniej kontroli wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody nieznanne organowi kontroli w chwili przeprowadzenia kontroli, w tym wskazujące na wystąpienie nadużycia prawa, o którym mowa w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług

(Dz. U z 2016 r. poz. 710, z późn. zm.);”;

10) w art. 17:

a) w pkt 1:

– w lit. a, w pkt 7 w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „i art. 286 otrzymują” zastępuje się wyrazem „otrzymuje” oraz skreśla się art. 286,

– po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu:

„aa) po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) art. 286 otrzymuje brzmienie:

„Art. 286. 1. Podmiot korzystający ze środowiska w terminie, o którym mowa w art. 285 ust. 2 i 5, przedkłada marszałkowi województwa wykaz zawierający informacje i dane, o których mowa w art. 287, wykorzystane do ustalenia wysokości opłat oraz wysokość tych opłat, z zastrzeżeniem art. 289 ust. 1.

2. Podmiot korzystający ze środowiska, odprowadzający ścieki pochodzące z chowu lub hodowli ryb innych niż łososiowate lub innych organizmów wodnych, przekazuje informacje do końca miesiąca następującego po zakończeniu okresu, o którym mowa w art. 287 ust. 1 pkt 5, z zastrzeżeniem art. 289 ust. 1.

3. Wykaz zawierający informacje i dane, o których mowa w art. 287 ust. 1 pkt 2 i 3, wykorzystane do ustalenia wysokości opłat, marszałek województwa niezwłocznie przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

4. Do zobowiązań z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, jeżeli wynikają one z wykazu o wysokości należnych opłat.

5. Podmiot korzystający ze środowiska, wprowadzający gazy lub pyły do powietrza, przedkłada marszałkowi województwa wykaz sporządzony na podstawie informacji

zawartych w raporcie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, uwzględniający informacje o rodzajach substancji wprowadzonych do powietrza, wielkości emisji oraz wysokości opłat za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza uiszczonych za poprzedni rok kalendarzowy, z zastrzeżeniem art. 289 ust. 1.

6. Informacje zawarte w wykazie, o którym mowa w ust. 5, stanowią podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

7. Wykaz, na podstawie którego ustalono opłaty za składowanie odpadów, marszałek województwa przekazuje niezwłocznie wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta właściwemu ze względu na miejsce składowania odpadów.

8. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzory wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat i sposób przedstawiania tych informacji i danych, uwzględniając w szczególności wymaganie, aby formularz wykazu zawierał:

- 1) zbiorcze zestawienie informacji o zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, poboru wód oraz składowania odpadów;
- 2) pouczenie, że zawarte w wykazie informacje o wysokości należnych opłat stanowią podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

9. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 8, zostaną ustalone:

- 1) forma wykazu;
- 2) zawartość wykazu;
- 3) układ wykazu;
- 4) wymagane techniki przedkładania wykazu.

10. Krajowy ośrodek bilansowania i zarządzania emisjami, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacje o rodzajach substancji wprowadzonych do powietrza, wielkości emisji oraz wysokości opłat za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza uiszczonych za poprzedni rok kalendarzowy sporządzone na podstawie raportów, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, niezbędne do prowadzenia wojewódzkiej bazy informacji o korzystaniu ze środowiska.”;”

b) w pkt 4 wyrazy „art. 56 pkt 7 i 10a” zastępuje się wyrazami „art. 56 pkt. 7, 7a i 10a”;

11) w art. 17 w pkt 1 w lit. a, w pkt 7, w art. 285 w ust. 2 wyraz „następującego” zastępuje się wyrazem „następnego”;

12) po art. 18 dodaje się art. 18a i art. 18b w brzmieniu:

„Art. 18a. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947) w art. 94 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W zakresie nieuregulowanym do kontroli celno-skarbowej przepisy art. 3e, art. 12, art. 102 § 3, art. 135, art. 138, art. 139 § 4, art. 140 § 2, art. 141–143, art. 165b, art. 165c, art. 175–177, rozdziałów 1, 2, 3a, 5, 6, 10 i 11, z wyjątkiem art. 182–185, art. 189 § 3, art. 190 § 1, art. 193 § 6–8, art. 198 i art. 200, rozdziałów 14, 16, 22 i 23 działu IV, działu VI, z wyjątkiem art. 282b, art. 282c, art. 283 § 1–3, art. 284a § 1, art. 284b, art. 285a, art. 286 § 1 i 2, art. 287 § 1 pkt 1 i 2 oraz § 3–5, art. 288, art. 290 § 1 i § 2 pkt 1–7, art. 290b, art. 291, art. 291c i art. 292, oraz działu VII Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”.

Art. 18b. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające

ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 38:
 - a) w pkt 3 w lit. c, § 2b otrzymuje brzmienie:

„§ 2b. Minister właściwy do spraw finansów publicznych jest organem podatkowym – jako organ właściwy w sprawach, o których mowa w art. 14a § 1.”,
 - b) w pkt 5 w lit. a, § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych dąży do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów prawa podatkowego przez organy podatkowe, w szczególności:

 - 1) dokonując ich interpretacji, z urzędu lub na wniosek (interpretacje ogólne),
 - 2) wydając z urzędu ogólne wyjaśnienia przepisów prawa podatkowego dotyczące stosowania tych przepisów (objaśnienia podatkowe)

– przy uwzględnieniu orzecznictwa sądów, Trybunału Konstytucyjnego lub Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.”,
 - c) w pkt 7, art. 14da otrzymuje brzmienie:

„Art. 14da. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może z urzędu zmienić wydaną interpretację ogólną lub objaśnienia podatkowe, jeżeli stwierdzi ich nieprawidłowość, uwzględniając w szczególności orzecznictwo sądów, Trybunału Konstytucyjnego lub Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.”,
 - d) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) w art. 14n:

 - a) w § 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) uchylenia interpretacji indywidualnej – na podstawie art. 14e § 1a pkt 3;”,
 - b) w § 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) utrwalonej praktyki interpretacyjnej organów Krajowej

Administracji Skarbowej – stosuje się odpowiednio przepisy art. 14k i art. 14m”;;

2) w art. 44 w pkt 5 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane zgromadzone na koncie ubezpieczonego, o których mowa w art. 40, i na koncie płatnika składek, o których mowa w art. 45, mogą być udostępniane sądom, prokuratorom, organom podatkowym, Państwowej Inspekcji Pracy, Straży Granicznej, komornikom sądowym, organom egzekucyjnym w rozumieniu ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U z 2016 r. poz. 599, z późn. zm.), ośrodkom pomocy społecznej, powiatowym centrom pomocy rodzinie, publicznym służbom zatrudnienia, Komisji Nadzoru Finansowego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki w zakresie koniecznym do rozstrzygania spraw prowadzonych na podstawie art. 34 oraz art. 35 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej oraz wojewodzie i Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie prowadzonych postępowań dotyczących legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.”,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Dane zgromadzone na kontach, o których mowa w ust. 3, udostępnia się bezpłatnie sądom, prokuratorom, organom podatkowym, Państwowej Inspekcji Pracy, Straży Granicznej, ośrodkom pomocy społecznej, powiatowym centrom pomocy rodzinie, publicznym służbom zatrudnienia, Komisji Nadzoru Finansowego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki w zakresie koniecznym do rozstrzygania spraw prowadzonych na podstawie art. 34 oraz art. 35 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, wojewodzie i Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców

w zakresie prowadzonych postępowań dotyczących legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego w zakresie wynikającym z ust. 3a, a także – w zakresie niezbędnym do realizacji świadczeń rodzinnych – wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.””;

3) w art. 90 w pkt 3 w lit. b, pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) kontrolą przemieszczających się środków transportu, osób z nich korzystających oraz towarów nimi przewożonych, na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym oraz ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;”;

4) po art. 206 dodaje się art. 206a w brzmieniu:

„Art. 206a. Przy ustalaniu utrwalonej praktyki interpretacyjnej organów Krajowej Administracji Skarbowej, o której mowa w art. 14n § 4 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 38, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, uwzględnia się również interpretacje indywidualne wydane do dnia 28 lutego 2017 r. przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.””;

13) w art. 33 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 14 oraz art. 15 pkt 4 lit. a tiret trzecie i czwarte, które wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2017 r.”;

14) w art. 33 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) art. 18a i art. 18b, które wchodzi w życie z dniem 1 marca 2017 r.”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Senat na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2016 r. rozpatrzył ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców i uchwalił do niej 14 poprawek.

W art. 56 ust. 1a ustawy – Prawo budowlane mówiąc o wymogu uzgodnienia projektu pod względem ochrony przeciwpożarowej nie wskazuje się, że uzgodnienie takie ma nastąpić na podstawie przepisów o ochronie przeciwpożarowej, jak to czyni ustawodawca w pkt 1aa dodawanym do art. 29 ust. 2 wskazanej ustawy. Może to sugerować, że w wymienionych przepisach mowa jest o różnych uzgodnieniach projektów, co – zdaniem Senatu – nie było intencją ustawodawcy. Mając na względzie konieczność wyeliminowania ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych oraz zapewnienia spójności w ustawie (również w aspekcie terminologicznym), uchwalono **poprawkę nr 1**.

Uwzględniając, że w słowniczku ustawy – Prawo budowlane sformułowano definicję pojęcia „tymczasowy obiekt budowlany” (art. 3 pkt 5), kierując się § 10 Zasad techniki prawodawczej oraz dążąc do zapewnienia konsekwencji w zakresie sposobu wyrażania takiej samej treści (np. art. 30 ust. 6 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane oraz art. 24 ust. 3 rozpatrzonej ustawy), uchwalono **poprawkę nr 2**.

Celem **poprawki nr 3** jest doprecyzowanie przepisów w taki sposób, aby nie budziły wątpliwości interpretacyjnych w przypadku powoływania się na utrwaloną praktykę w zakresie podatków, które nie mają okresów rozliczeniowych. W § 7 dodawanym do art. 14n ustawy – Ordynacja podatkowa wskazuje się, że w przypadku podatków nierozliczanych okresowo, przez okres rozliczeniowy rozumie się miesiąc, w którym powstał obowiązek podatkowy.

Zgodnie z art. 236 § 1 ustawy – Kodeks spółek handlowych z żądaniem zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników mogą wystąpić wspólnik lub wspólnicy reprezentujący co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego, podobnie na podstawie art. 236 § 1a tej ustawy wspólnik lub wspólnicy reprezentujący co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku najbliższego zgromadzenia wspólników, w związku z tym nasuwało się pytanie, dlaczego upoważnienie do zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników, o którym mowa w nowelizowanym art. 237 § 1, i zwolnienie z obowiązku pokrycia kosztów, o którym mowa w § 2 tego

artykułu, dotyczą wyłącznie wspólników. Przepisy art. 237 § 1 i 2 mogą sugerować, iż nie odnoszą się one do sytuacji, w której ze stosownym żądaniem wystąpił wspólnik reprezentujący co najmniej jedną dziesiątą kapitału. Skoro w art. 236 § 1 i 1a rozróżniono działanie wspólnika i wspólników, to w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych i zapewnienia spójności terminologicznej przepisów, rozróżnienie to powinno znaleźć odzwierciedlenie również w przepisach art. 237. Mając powyższe na względzie uchwalono **poprawkę nr 4**.

W związku z tym, że wniosek o umorzenie należności Urzędu Dozoru Technicznego będzie mógł złożyć również dłużnik będący osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej lub niebędącą zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług, a więc dłużnik, który nie posiada numeru identyfikacji podatkowej (NIP), przepis określający elementy konieczne wniosku powinien uwzględniać ten fakt. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, identyfikatorem podatkowym podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL, nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług, jest numer PESEL. Zdaniem Senatu, wnioskodawca nieposiadający NIP powinien podawać we wniosku numer PESEL, o ile oczywiście posiada taki numer (**poprawka nr 5**).

Poprawki nr 6 i 11 mają charakter redakcyjny.

Przepis art. 34a dodawany do ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych wymaga korekty redakcyjnej. Sugeruje on bowiem, że stopa procentowa zawiera dane, na podstawie których się ją określa. W ocenie Senatu, ustawodawca miał na myśli dane zawarte w informacji, o której mowa w pierwszej części art. 34a (**poprawka nr 7**).

W art. 10b dodawanym do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej ustawodawca nakłada na organ administracji publicznej oraz państwową jednostkę organizacyjną obowiązek niezwłocznego zamieszczania w BIP interpretacji, o których mowa w art. 10 tej ustawy. Jednocześnie art. 10b nakłada na organ administracji publicznej obowiązek usunięcia interpretacji z BIP w przypadku uchylenia, zmiany albo stwierdzenia nieważności interpretacji. W związku z powyższym nasuwało się pytanie, dlaczego nie nałożono obowiązku usunięcia interpretacji z BIP na państwową jednostkę organizacyjną, w sytuacji jeżeli uchylenie, zmiana bądź stwierdzenie nieważności dotyczy interpretacji zamieszczonej

przez tę jednostkę. Ponadto nie było oczywiste, że zmiana interpretacji skutkować będzie obowiązkiem zamieszczenia w BIP aktualnej (zmienionej) interpretacji. Mając powyższe na uwadze uchwalono **poprawkę nr 8**.

Mając na względzie § 157 Zasad techniki prawodawczej oraz uwzględniając sposób sformułowania odesłania w art. 165c § 2 pkt 3 ustawy – Ordynacja podatkowa, w art. 83b ust. 2 pkt 8 dodawanym do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, należy odesłać do art. 5 ust. 5 ustawy o podatku od towarów i usług, a nie art. 14na pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa. Ponadto we wskazanym pkt 8 należy – podobnie jak w poprzedzających go przepisach – mówić o organie kontroli, a nie o organie administracji (bez wskazania, że chodzi o administrację publiczną) lub państwowej jednostce organizacyjnej – **poprawka nr 9**.

Nowelizując art. 56 pkt 7 ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, zmieniający art. 285 i art. 286 ustawy – Prawo ochrony środowiska, zastosowano w nim taką samą technikę, jaką wykorzystano pierwotnie, a mianowicie w jednym punkcie nowelizacji nadano nowe brzmienie dwóm artykułom. użytą technikę należy interpretować tak, iż ustawodawca w miejsce bloku tekstu, którego granice wyznacza początek art. 285 i koniec art. 286, wprowadza nowy blok tekstu sformułowany w przepisie nowelizującym (granice wyznaczają cudzysłowy przed art. 285 i po art. 286). Dokonując nowelizacji art. 56 pkt 7 ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, ustawodawca nie wziął pod uwagę, iż w następstwie nowelizacji ustawy – Prawo ochrony środowiska dokonanej ustawą z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych z dniem 9 września 2015 r. po art. 285 został dodany art. 285a. Konsekwencją wejścia w życie art. 56 pkt 7, w brzmieniu nadanym rozpatrzoną ustawą, będzie wyeliminowanie art. 285a z systemu prawnego (wprawdzie nie wprost, ale jako następstwo zastosowanej techniki legislacyjnej). W ocenie Senatu, ustawodawca nie chciał dokonać z dniem 1 stycznia 2019 r. zmian w odniesieniu do art. 285a ustawy – Prawo ochrony środowiska i w związku z tym uchwalono **poprawkę nr 10**.

Poprawka nr 12 dostosowuje do rozpatrzonego aktu ustawy z dnia 10 listopada o Krajowej Administracji Skarbowej oraz Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej. Konsekwencją tej poprawki jest **poprawka nr 14**, wynikająca z § 91 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej.

Przepis art. 15 pkt 7, zmieniający art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ma wejść w życie 1 kwietnia 2017 r. Zmiana ta wiąże się z nowelizacją art. 25 ust. 1 pkt 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, która jest dokonywana art. 15 pkt 4 lit. a tiret drugie. Przepis ten ma wejść w życie 1 stycznia 2017 r. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 25 ust. 1 pkt 5 wpisowi do CEIDG nie będzie podlegał adres zamieszkania przedsiębiorcy, a w konsekwencji CEIDG nie będzie udostępniała informacji o adresie zamieszkania (nowela art. 37 ust. 1 pkt 1). W ocenie Senatu obie zmiany powinny wejść w życie 1 stycznia 2017 r. – **poprawka nr 13**.