



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 1173
Warszawa, 17 listopada 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Arkadiusza Myrchę.

(-) Paweł Arndt; (-) Paweł Bańkowski; (-) Anna Białkowska; (-) Jerzy Borowczak; (-) Krzysztof Brejza; (-) Borys Budka; (-) Piotr Cieśliński; (-) Tomasz Cimoszewicz; (-) Zofia Czernow; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Ewa Drozd; (-) Artur Dunin; (-) Waldy Dzikowski; (-) Joanna Fabisiak; (-) Joanna Frydrych; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Kinga Gajewska-Płochocka; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Zdzisław Gawlik; (-) Lidia Gądek; (-) Artur Gierada; (-) Tomasz Głogowski; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Jan Grabiec; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Bożena Henczyca; (-) Jolanta Hibner; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Bożena Kamińska; (-) Magdalena Kochan; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Adam Korol; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Wojciech Król; (-) Marek Krząkała; (-) Henryka

Krzywonos-Strycharska; (-) Józef Lassota; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Tomasz Lenz; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Antoni Mężydło; (-) Rajmund Miller; (-) Aldona Młyńczak; (-) Killion Munyama; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Anna Nemś; (-) Sławomir Neumann; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Sławomir Nitras; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Norbert Obrycki; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Kazimierz Plocke; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Jacek Protas; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Leszek Ruszczyk; (-) Dorota Rutkowska; (-) Krystyna Sibińska; (-) Bogusław Sonik; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Krystyna Szumilas; (-) Bożena Szydłowska; (-) Marcin Święcicki; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Marek Wójcik; (-) Stanisław Żmijan.

USTAWA

z dnia2016 r.

o zmianie ustawy o finansach publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.¹⁾) w art. 243 ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Ograniczenia określonego w ust. 1 nie stosuje się także do wykupów papierów wartościowych, spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% w odniesieniu do wydatków kwalifikowanych, ze środków o których mowa

w art. 5 ust. 1 pkt 2, w części odpowiadającej wydatkom na wkład krajowy, finansowanych tymi zobowiązaniami. W przypadku programu, projektu lub zadania przynoszącego dochód, poziom finansowania ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, ustala się po odliczeniu zdyskontowanego dochodu obliczanego zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi takiego programu, projektu lub zadania, a kwotę wydatków na wkład krajowy ustala się w wysokości jaka wynikałaby, gdyby poziom finansowania ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, obliczony został bez uwzględnienia zdyskontowanego dochodu.”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877, z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890 i 2150 oraz z 2016 r. poz. 195 i 1257.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Projektowana ustawa ma na celu zmianę ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn.zm.). Zmiana zmierza do tego, by do wydatków, a zatem i do puli zadłużenia danej jednostki samorządu terytorialnego, nie wliczać zobowiązań wynikających ze spłat kredytów zaciągniętych w związku z realizacją projektów, które są dofinansowane ze środków unijnych na poziomie co najmniej 60% wydatków kwalifikowanych.

Wskutek wejścia w życie projektowanej ustawy wyłączenia z zadłużenia byłyby wyższe, co poprawiłoby wskaźniki finansowe samorządów. Ponadto, skutek proponowanej zmiany, przedmiotowy przepis nie budziłby wątpliwości interpretacyjnych. Niniejsza propozycja jest uzasadniona tym, że w większości przypadków, punktem odniesienia do ustalenia wysokości unijnego dofinansowania są koszty kwalifikowane poniesione przez beneficjenta na dany projekt.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym brzemieniu art. 243 ust. 3a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do wydatków nie wlicza się wykupów papierów wartościowych, spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowego ze środków unijnych w co najmniej 60% wszystkich wydatków na dany projekt.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne i źródła finansowania

Projektowana ustawa będzie miała pozytywne skutki społeczne a jej wejście w życie powinno poprawić wskaźniki finansowe samorządów, co przełoży się na poprawę jakości życia mieszkańców.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4. Źródła finansowania, jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Projekt nie niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Wskutek wejścia w życie projektowanej ustawy wyłączenia z zadłużenia byłby wyższe, co poprawiłoby wskaźniki finansowe samorządów, które na chwilę obecną są trudne do oszacowania.

5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych.

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych

6. Konsultacje społeczne

Należy zakładać, że zgodnie z art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu Marszałek Sejmu przed skierowaniem do pierwszego czytania skieruje niniejszy projekt ustawy do konsultacji w trybie i na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

7. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektu niniejszej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn.zm.), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

Warszawa, 6 grudnia 2016 r.

BAS-WAPEiM-2489/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Myrcha)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy zmierza do nowelizacji art. 243 ust. 3a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 885, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą”). Przepisy tego artykułu określają sposób ustalania wskaźnika zadłużenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego, a projekt zmierza do zmiany przepisów określających wydatki, które do tego zadłużenia nie są wliczane. Zgodnie z obecną wersją nowelizowanego art. 243 ust. 3a ustawy, do zadłużenia tego nie wlicza się kosztów wykupów papierów wartościowych, spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% ze środków pochodzących z budżetu UE, w części odpowiadającej wydatkom na wkład krajowy finansowanych tymi zobowiązaniami. Nowelizacja zmierza do doprecyzowania, że 60% ze środków pochodzących z budżetu UE, finansujących realizację umowy zawartej na realizację programu, projektu lub zadania, należy odnosić do wydatków kwalifikowanych finansujących powyżej wskazaną umowę, projekt lub zadanie. Projektodawcy wskazali, że przyjęcie projektu powinno poprawić wskaźniki finansowe samorządów i usunąć istniejące wątpliwości interpretacyjne, powstające na gruncie nowelizowanego artykułu.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Problematyka zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego jest objęta zakresem prawa UE, jako wchodząca w zakres przepisów art. 126 TfUE zakazujących państwom członkowskim przekraczać nadmierny deficyt budżetowy. Zgodnie z art. 1 protokołu nr 12 w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu, państwa członkowskie zobowiązane są zapewnić, aby poziom deficytu publicznego nie przekroczył 3 % dla planowanego lub rzeczywistego PKB wyrażonego w cenach rynkowych, a poziom zadłużenia publicznego 60 % dla PKB brutto wyrażonego w cenach rynkowych. Zgodnie z protokołem nr 12 w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu pojęcie „publiczny” oznacza dotyczący całej władzy publicznej, czyli rządu centralnego, władz regionalnych lub lokalnych i funduszy ubezpieczeń społecznych, z wyłączeniem operacji handlowych, w rozumieniu Europejskiego Systemu Zintegrowanej Rachunkowości Gospodarczej. Odnośne przepisy zostały zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz.U. L 174 z 26.6.2013, str. 1). Przepisy UE nie regulują materii regulowanej projektem, tj. ujmowania w budżetach jednostek samorządu terytorialnego kosztów kwalifikowanych, ponoszonych przez te jednostki na realizację przedsięwzięć finansowanych z budżetu UE.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych nie jest objęty prawem UE.

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

M. Warciński

Michał Warciński

Warszawa, 6 grudnia 2016 r.

BAS-WAPEiM-2490/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Myrcha) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy zmierza do nowelizacji art. 243 ust. 3a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 885, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą”). Przepisy tego artykułu określają sposób ustalania wskaźnika zadłużenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego, a projekt zmierza do zmiany przepisów określających wydatki, które do tego zadłużenia nie są wliczane. Zgodnie z obecną wersją nowelizowanego art. 243 ust. 3a ustawy, do zadłużenia tego nie wlicza się kosztów wykupów papierów wartościowych, spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% ze środków pochodzących z budżetu UE, w części odpowiadającej wydatkom na wkład krajowy finansowanych tymi zobowiązaniami. Nowelizacja zmierza do doprecyzowania, że 60% ze środków pochodzących z budżetu UE, finansujących realizację umowy zawartej na realizację programu, projektu lub zadania, należy odnosić do wydatków kwalifikowanych finansujących powyżej wskazaną umowę, projekt lub zadanie. Projektodawcy wskazali, że przyjęcie projektu powinno poprawić wskaźniki finansowe samorządów i usunąć istniejące wątpliwości interpretacyjne, powstające na gruncie nowelizowanego artykułu.

Projekt ustawy ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opiniowany projekt nie jest objęty zakresem regulacji prawa UE.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych
nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

M. Warciński

Michał Warciński



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 9 grudnia 2016 r.

BSA III-021-523/16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 1. 12. 2016

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 listopada 2016 r., GMS-WP-173-325/16 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1254) nie uznaje za celowe opiniowania *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych.*

Z wyrazami szacunku

Warszawa, 13 grudnia 2016 r.

DP-IV-MJ-024-692/16

SEKRETARIAT SZEFA KS

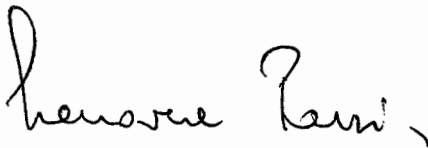
L.dz.

Data wpływu 14.12.2016

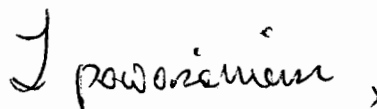
Pani

Agnieszka Kaczmarska

p.o. Szefa Kancelarii Sejmu



W nawiązaniu do pisma z dnia 28 listopada 2016 r. (znak: GMS-WP-173-325/16) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.



Wiceprezes
Narodowego Banku Polskiego
Anna Trzecińska